



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Iktatószám: I/F/12-3/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának **2020. február 12. (szerdán) 15 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri tárgyalójában megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Máté Péter elnök;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag;
Csillagné Szánthó Polixéna képviselő, bizottsági tag;
Szegedi Attila külső bizottsági tag;
Tóth Róbert külső bizottsági tag;

Ülés közben megérkezett: dr. Haag Éva elnökhelyettes;

Távol maradt: Kajos Endre külső bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Kajos Nikolett aljegyző;
Balázs László kommunikációs asszisztens;
dr. Szily Máté jogász, jegyzőkönyvvezető

Máté Péter elnök megállapítja, hogy a 7 tagú bizottságból 5 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 15 órakor megnyitja.

Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot a kiegészítésekkel együtt, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Beszámoló a Városi Uszoda Építésével Kapcsolatos Műszaki Kivitelezési Folyamatok Ellenőrzésére Létrehozott Ideiglenes Bizottság eddig elvégzett munkájáról és javaslat az új, fedett városi uszoda kivitelezésére megkötött vállalozási szerződés 3. sz. módosítására

(45. sz. közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Városi Uszoda Építésével Kapcsolatos Műszaki Kivitelezési Folyamatok Ellenőrzésére Létrehozott Ideiglenes Bizottság

Előkészítésért felelős: dr. Kajos Nikolett aljegyző

1. napirendi pont:

Beszámoló a Városi Uszoda Építésével Kapcsolatos Műszaki Kivitelezési Folyamatok Ellenőrzésére Létrehozott Ideiglenes Bizottság eddig elvégzett munkájáról és javaslat az új, fedett városi uszoda kivitelezésére megkötött vállalozási szerződés 3. sz. módosítására

(45. sz. közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Városi Uszoda Építésével Kapcsolatos Műszaki Kivitelezési Folyamatok Ellenőrzésére Létrehozott Ideiglenes Bizottság

Előkészítésért felelős: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Máté Péter elnök: Felkéri dr. Kajos Nikolett aljegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Elmondja, hogy 2019. november 20-a volt a kivitelező teljesítési határideje az uszoda kivitelezésre vonatkozóan, azonban ebben az időpontban a kivitelezés körülbelül 40-41 %-os készütségen volt. Októberben került kifizetésre a 40 %-os készütségre vonatkozó részszámla. A teljesítési határidő lejárt, azonban a döntéshozó képviselő-testület akkor még nem alakult meg, ezért erre az átmeneti időszakra aláírásra került egy jogfolytonossági nyilatkozat, melyben a felek az alapszerződés rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerték el és hatályában fenntartották az eredeti szerződést, biztosítva ezzel a beruházás további előrehaladását mindaddig, amíg döntés nem születik a szerződés hosszabbítására, módosítására, felmondására. A Közgyűlés megalakulása után felállításra került egy Ideiglenes Bizottság, amelynek feladata az volt, hogy megvizsgálja az eddig eltelt időben az uszodával kapcsolatban keletkezett dokumentációt, illetve döntési javaslatot fogalmazzon meg a Közgyűlés, továbbá a Sportközpont számára. Többször ülésezett az Ideiglenes Bizottság, melynek 5 tagja van. A legutóbbi ülés január 28-án volt, mely ülésen több megállapítást tett a bizottság a kivitelezéssel kapcsolatban. A bizottság korábban kérte, hogy minden hónapban kerüljön ellenőrzésre a kivitelező által elvégzett munka. Mivel a kivitelezés elég lassan haladt előre kérte a bizottság, hogy a szerződés módosításban kerüljön egy részteljesítési határidő a visszalévő időszakra meghatározásra, amely a BMSK Zrt-vel

egyeztetve– mint a beruházás lebonyolítója, illetve műszaki ellenőre – a március 31-i dátum került meghatározásra. Ennek a részteljesítési határidőnek azért van jelentősége, mert ebben előírásra került, hogy a kivitelezésnek 55 %-os készültséget erre az időpontra el kell érnie és ehhez a részteljesítési határidőhöz kötbérfizetési kötelezettség kerül előírásra. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a kivitelezés nem éri el az 55 %-os készültséget március 31. napjáig, akkor az ezután eltelt időszakra vonatkozóan, amíg el nem éri ezt a százalékot a kivitelezés, a kivitelezőnek kötbérfizetési kötelezettsége keletkezik. Ez a szerződéstervezetben 5 %-ban került meghatározásra, ami azt jelenti, hogy a megrendelő a teljes vállalási ár 5 %-ig érvényesítheti a kötbért. Kérte az Ideiglenes Bizottság továbbá, hogy készüljön egy részletesebb, alvállalkozói létszámokkal kiegészített műszaki, illetve pénzügyi ütemterv ahhoz képest, mint amit a vállalkozó benyújtott. Emellett kérte az Ideiglenes Bizottság, hogy megvizsgálásra kerüljön, hogy beépíthető-e még további garancia a kivitelezővel szemben, illetve kérte még az Ideiglenes Bizottság, hogy a BMSK Zrt. véleményezze olyan szempontból a kivitelező által benyújtott ütemtervet és a benyújtott pótmunka igényt, hogy ezek egyrészt megvalósíthatók-e június 30-ig, másrészt pedig a pótmunka igényekben jelzett összegek azok az eredeti szerződésben vállalt árakon kerültek-e kiszámításra. Az Ideiglenes Bizottság továbbá olyan döntést hozott, hogy ha mindezen nyilatkozatok rendelkezésre állnak és a korábban említett feltételek beépítésre kerülnek a szerződésbe, abban az esetben az Ideiglenes Bizottság javasolja a Közgyűlésnek támogatásra a szerződés hosszabbítását, illetve a pótmunka igény elfogadását. A BMSK Zrt. részéről a nyilatkozatok megérkeztek, melyben támogatta az ütemtervet, illetve a pótmunka igény összegét is. Az Önkormányzat megvizsgálta, hogy közbeszerzési oldalról van-e lehetőség teljesítési biztosíték beépítésére. Erre van lehetőség, és ezt 5 %-os mértékig lehet előírni, de ennél magasabbat nem lehet, mert ennek lehetőségét a Közbeszerzésről szóló törvény kizárja. Ez az 5 %-os tétel beépítésre került a szerződéstervezetbe. A teljesítési biztosítékot a szerződésmódosítás megkötését követő 30 napon belül kell a megrendelő részére rendelkezésre bocsájtani a vállalkozónak. Ez többféleképpen teljesíthető, például számlára történő befizetéssel, átutalással, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia, vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezesség vállalást tartalmazó kötelezvényvel.

dr. Haag Éva elnökhelyettes megérkezik az ülésterembe, jelen van 6 fő képviselő, a bizottság határozatképes.

Máté Péter elnök: Ez az 5 % a teljes összegre vonatkozik?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Igen, sőt ez már a mostani pótmunkákkal növelt összegre is vonatkozik.

Máté Péter elnök: Ebbe a kifizetett számla is beletartozik?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Igen. Elmondja, hogy a kivitelező becsatolta a kiegészített ütemtervet, melyben megjelölte az alvállalkozókat, hogy melyik munkanemhez melyik alvállalkozót kívánja bevonni. Vannak olyan alvállalkozók, amelyekkel már korábban a kivitelező leszerződött, de vannak olyan is, amelyekkel még nem tudott.

Máté Péter elnök: Az árbevétel engedményezésről lehet tudni információkat?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Az első osztályú munkákkal kapcsolatban?

Máté Péter elnök: Nem, hanem az alvállalkozó a megrendelőtől kapja a pénzt?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Igen, ez eddig is így volt. A megrendelő úgy fizette ki a részszámlákat, hogy a kivitelezőnek be kellett mutatnia, hogy milyen alvállalkozói vannak az adott részszámlában, illetve ezeknek a költségét. A megrendelő az alvállalkozói összeget utalta el a kivitelezőnek, amit igazolnia kellett, hogy ezek kifizetésre kerültek. Elmondja továbbá, hogy a pótmunka igény nettó 294.944.927,- forint. Ez a költség a Modern Városok Program keretében az uszoda megvalósítására rendelkezésre bocsájtott támogatásból fedezhető.

Máté Péter elnök: A város költségvetéséből nem kell hozzátenni?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Nem, a támogatásból fedezhető. Kiküldésre került a szerződéstervezet a kivitelezőnek, hogy erre tegye meg az észrevételeit. A társasági adóval kapcsolatban merült fel kérdése a kivitelezőnek. Korábban a megrendelő arról értesült, hogy 2020. június 30-ig a teljes beruházást át kell adni ahhoz, hogy az uszoda megépítéséhez kapott társasági adó támogatás felhasználtnak minősüljön. Azonban erről olyan információ érkezett az Emberi Erőforrások Minisztériumától és a Magyar Vízilabda Szövetségtől, hogy a részszámlákban is el tudja számolni a megrendelő a társasági adó összegét és ez szabályszerű felhasználásnak minősül. Felmerült még olyan kérdés a kivitelező részéről, hogy 2020. június 30-ig bezárólag mivel kell kész lennie, mert a kivitelező szerint a szerződés e téren nem egyértelmű. E kérdésben megrendelő Kerekes László műszaki ellenőrrel egyezett és az a döntés született, hogy a kivitelezőnek 2020. június 30-ig készre kell jelenteni az épületet és meg kell kezdenie az átadás-átvételi eljárást. Az átadás-átvételi eljárás 30 napos időtartama, az ideiglenes használatbavételi engedélyezés kiadásának az időtartama, a 90 napos próbaüzem időtartama, illetve a végleges használatbavételi engedély kiadásának az időtartama nem számít a kivitelező teljesítési határidejébe. Erre vonatkozóan a kivitelező kérte, hogy az előbb említett időtartamok szabályozva legyenek a szerződésmódosításban. A kivitelező továbbá kérte, hogy az alapszerződésben a számla benyújtását követően a megrendelő 15 napon belül egyenlítse ki a számla összegét. A kivitelező emellett egyetértését jelezte abban, hogy 2020. március 31-e egy részteljesítési határidő legyen 55 %-os készütséggel és a megrendelő rendelkezzen kötbér igénnyel.

Máté Péter elnök: Azt tudni lehet, hogy mikor van meg az 55 %?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: A kivitelezőnek van egy műszaki ütemterve, melyben kimutatta, hogy a kivitelezés az 55 %-ot mikor éri el. A kivitelező kérte továbbá, hogy ha nem tudja tartani a március 31-ei részteljesítési határidőt, de 2020. június 30-ig elkészül, akkor ezen időszakra vonatkozó kötbér igényétől tekintsen el a megrendelő.

Máté Péter elnök: Mikor indulhat el a próbaüzem?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Körülbelül augusztus közepén sor kerülhet a próbaüzemre, amikor már valóban látogatható is az uszoda. Mivel ez nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás, így az eljáró hatóságoknak rövidebb határidő alatt kell eljárniuk.

Máté Péter elnök: Van esély arra, hogy szeptember elejére az uszoda működhessen?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Igen.

Máté Péter elnök: A vízügyi engedély kapcsán történtek fejlemények?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kibocsájtott egy hiánypótlást a vagyonkezelői nyilatkozat, illetve objektum azonosítási nyilatkozat kibocsájtás eljárásban. Ebben a hiánypótlásban van egy olyan pont, ami hatákszámításra vonatkozik. A hatákszámítás nem volt feladata a gépész tervezőnek, ezért a megrendelő megkeresett egy tervezőt, aki egy hónapos határidővel vállalta a hatákszámítás elkészítését. Ezt a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 102/2020. (II.10.) számú határozatával jóváhagyta.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elhagyja az üléstermet, jelen van 5 fő képviselő, a bizottság határozatképes.

Máté Péter elnök: Megköszöni dr. Kajos Nikolett aljegyzőnek a részletes ismertetést.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának 13/2020. (II.12.) határozata
az új, fedett városi uszoda kivitelezésére megkötött vállalozási szerződés 3. sz. módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága tárgyalásra javasolja a Közgyűlésnek az új, fedett városi uszoda kivitelezésére megkötött vállalozási szerződés 3. sz. módosítását.

Határidő: 2020. január 30.

Felelős: Máté Péter elnök

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 15 óra 30 perckor berekeszti.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér
jegyzőkönyv-hitelesítő

Máté Péter
elnök

Készítette:

dr. Szily Máté
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Molnár Kata
jegyző