

Beszámoló a Városi Uszoda Építésével Kapcsolatos Műszaki Kivitelezési Folyamatok Ellenőrzésére Létrehozott Ideiglenes Bizottság eddig elvégzett munkájáról

I. Előzmények és szerződésmódosítások ismertetése

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nkft. mint ajánlatkérők és megrendelők (a továbbiakban együtt: Megrendelők) 2017. december hó 15. napján, Szekszárd, Sportuszoda kiviteli munkái tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított. Ajánlatkérők az ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2018. február hó 23. napján írásban eredményt hirdettek. A nyertes ajánlattevő az Aquaplust Kft. (a továbbiakban: Vállalkozó) lett. A vállalkozóval az uszoda kiviteli munkáinak ellátására a szerződés 2018. március 6. napján került megkötésre, a munkaterület átadása 2018. március 14. napján történt meg.

A Vállalkozó a kivitelezés előrehaladása során pótmunka igényt (gázvezeték kiváltása, aszfaltos útburkolat elbontása, ágyazati réteg cseréje, csapadékvíz kiváltása), valamint erre figyelemmel teljesítési határidő hosszabbításra (további 128 naptári nap) vonatkozó igényt nyújtott be. Ennek jóváhagyására a döntéshozó Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) elé előterjesztés készült, mely alapján a Közgyűlés 2019. április 25-i ülésén a 119/2019. (IV.25.) számú határozatával az új, fedett városi uszoda kivitelezésére kötött vállalkozási szerződés módosítását jóváhagyta, a fent jelzett pótmunkákat és teljesítési határidő hosszabbítást elfogadta. A döntésnek megfelelően az 1.sz. szerződésmódosítást a Megrendelők és a Vállalkozó 2019. május 8. napján aláírták, az elfogadott pótmunka összege a Vállalkozói díjba beépítésre került.

A Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ezt követően jelezte, hogy a TAO forrás felhasználása a 4. és 5. részszámlánál lenne indokolt, ezért kérte, hogy a kivitelezési szerződés erre vonatkozó részei kerüljenek módosításra. Ennek megfelelően a Közgyűlés a 2019. május 16-i ülésén elfogadta a fenti tartalommal a kivitelezési szerződés 2. sz. módosítását, mely 2019. május 16. napján minden fél részéről aláírásra került.

A Vállalkozó a szerződés teljesítésének ezt követő előrehaladása során több műszaki tartalmat és a teljesítési határidőt befolyásoló akadályközlést és pótmunkaigényt jelentett be Megrendelők részére. Vállalkozó 2019. november 15. napján ismételt, a korábban jelzett akadályokra utaló akadályközlést és megrendelői utasítás iránti kérést terjesztett elő és egyúttal jelezte, hogy 2019. november 20. napjában meghatározott teljesítési határidő nem tartható, annak pontos meghatározása csak az általa előterjesztett kérdések megválaszolását tartalmazó megrendelői utasítás alapján történhet meg.

Figyelemmel arra, hogy a Vállalkozó által benyújtott állásfoglalás kérés 2019. november 15. napján került benyújtásra az Önkormányzathoz, azonban ebben az időpontban és a teljesítési határidő lejártának időpontjában sem alakult még meg a Közgyűlés, ezért szerződő felek (Szekszárd Megyei Jogú

Város Önkormányzata, a Szekszárdi Sportközpont Nkft. és az AQUAPLUS Kft.) jogfolytonossági nyilatkozatot írtak alá, melynek főbb pontjai az alábbiak voltak:

- Az önkormányzati választások végleges eredményének jogerőre emelkedését befolyásoló előre nem látható körülmények miatt a Vállalkozó akadályközlése és pótmunka igénye tárgyában döntésre jogosult képviselőtestület ülése a hatályos Vállalkozási szerződésben írt teljesítési határidőben nem tartható meg, annak megtárgyalása és azzal kapcsolatos döntések meghozatala a teljesítési határidőn túl fog megtörténni.
- A Felek kölcsönös és egybehangzó akaratnyilvánítással kijelentették, hogy a Vállalkozási szerződésükből eredő jogviszonyukat a hatályos 2019. november 20. napjában megállapított teljesítési határidőt követően is jogfolytonosnak tekintik és Megrendelő kötelezettséget vállalt arra, hogy Vállalkozó által előterjesztett akadályközléseket és pótmunka igényeket tartalmazó szerződésmódosítási javaslatát megtárgyalásra és döntéshozatalra Megrendelő Képviselőtestülete elé terjeszti.
- A felek kijelentették, hogy ezen időpontig egyik fél sem tehet semmit, ami a másik fél jogát csorbítaná vagy megghiúsítja és Felek kötelesek a Vállalkozási szerződésben írt eredmény teljesítése érdekében az együttműködésre.
- Megrendelő nyilatkozott, hogy a 2019. november 20. napjától a képviselőtestület döntéséig terjedő időtartamra a kötbérvisszatérítés tekintetében jogfenntartással él.
- Szerződő Felek rögzítették, hogy a Vállalkozási szerződésükből fakadó jogviszonyukat jogfolytonosnak tekintik és annak előírásai szerint járnak el.

II. A beruházás előrehaladásának rövid ismertetése

A 2018. március 14-i munkaterület átadást követően Vállalkozó a szerződés szerinti első teljesítési mérföldkövet, azaz a 15%-os készültséget 2018. december közepén érte el, a szerződésben foglalt ütemtervhez képest három hónapos elmaradással. Az elmaradás oka, hogy a helyszíni talajvízszint süllyesztési munkák a tervezettnél több időt vettek igénybe, az előre nem látható talajvíz- és időjárás viszonyok miatt. Az alapozási munkák addig nem voltak megkezdhetők, míg nyíltvíztartás kiegészítéssel a munkagödörben felbukkanó talajvíz nem volt elvezethető. A vízszint süllyesztéséhez szükséges kutak elhelyezését kivitelező felvonulását követően haladéktalanul megkezdte, majd a rendszer folyamatos bővítésével oldotta meg a felmerülő problémákat. A víztelenítési eljárás 2018. júliusra tette lehetővé a következő munkafázis megkezdését.

A talajvízszint megfelelő süllyesztését követően megkezdtek az alapozás előkészítő munkálatokat. A földkitermelést követően azonban újabb probléma merült fel. Az ágyazat készítéséhez szükséges talajtömörítés megkezdésekor Vállalkozó észlelte, hogy a talaj a gép alatt hullámszik, ezért próbaágyazatot alakított ki, melyen próbaméréseket végzett. Ennek eredményei messze elmaradtak az elvárástól, ami statikai tervek alapján előírásra került. A kívánt talajteherbírás elérése alapfeltétele az épület állékonyságának, így a felmerült probléma megoldására tervező bevonására került sor. A helyszíni egyeztetések és mérések alapján a tervezők a talált agyagréteg eltávolítását és teljes cseréjét látták legmegfelelőbb megoldásnak. A talajcsere okán azonban a munkagödör mélyítésével további víztelenítési eljárás vált szükségessé.

A megfelelő talajvízszint elérését követően Vállalkozó megkezdte a talajcsere munkálatokat.

Fent részletezett előre nem látható folyamatok okán az alapozási munkák megkezdésének alapfeltételeit a tervezettnél jóval későbbi időpontra sikerült biztosítani, így Kivitelező kezdeményezte a vállalkozási szerződés 1. számú módosítását, mely magában foglalta az előre nem látható, de műszakilag szükségessé vált munkák elvégzésének ellentételezését is.

A felmerült problémák miatt a következő teljesítési mérföldkövet, mely a 25%-os műszaki készültséget jelenti, 2019. májusban érte el a Kivitelező. A szerkezetépítési munkálatok biztonsággal megkezdődtek.

A kivitelezés előrehaladásával az épület energetikai rendszerével és közműellátásával kapcsolatban kérdések merültek fel, melyek az épületgépészeti rendszer menet közbeni áttervezését tették szükségessé az alábbi indokok alapján:

Az uszoda tervezésekor a gépészeti koncepció, a szomszédos területen üzemelő fürdő műszaki adottságait figyelembe véve készült 2013. évben, az akkori tulajdonosi elképzeléseknek és az alábbi fennálló állapotnak megfelelően:

A gépészeti koncepció szerint a kútból nyert víz hőenergiáját - hőcserélőkön és hőszivattyún keresztül - hasznosította a fürdő. A további, a fürdő által nem hasznosított energiát pedig távvezetéken keresztül a sportcsarnokba is át lehet vezetni. A nyers, kezeletlen víz a Szekszárdi Vízesés és Csatornamű Kft. Bogyszlói úton található vastalanító telepére volt elvezetve, ahol kezelés után a városi ivóvízhálózatban került hasznosításra.

A Szekszárdi Családbarát Strand-és Élmenyfürdő építtetője a Szekszárdi Vízesés és Csatornamű Kft. a beruházás megvalósításakor a szükséges hőenergia biztosítására fúratott egy 350 m mély hévízkutat (kataszteri szám: B-161).

A szerződéskötést követően az üzemeltető személye és a vízkezelési lehetőség is megváltozott. A jogszabályi környezet indokoltta tette, hogy az üzemeltetés a Szekszárdi Vízesés és Csatornamű Kft-től a Szekszárdi Sportközpontba kerüljön, melyet követően a fürdőben használt vizet az üzemeltető a közműszolgáltatótól vásárolta, így növekedtek az üzemeltetési költségek.

Ezen felül – az új városi vízbázis üzembehelyezésével – megszűnt a fürdő kútjából származó víz befogadó helye, a nyersvíz hasznosításáról vagy visszasajtolásáról gondoskodni kellett.

Fentiek miatt a hálózati vízhasználat és villamos energia költségek racionalizálása érdekében szükségessé vált a gépészeti koncepció felülvizsgálata és az uszoda gépészetének költséghatékonyabb üzemeltetése érdekében annak áttervezése.

A tervezett sportuszoda hőenergia ellátó rendszere az eredeti műszaki tartalom szerint a meglévő strand- és élmenyfürdőtől külön került megtervezésre, a tervezett kazánházba telepített gépészeti berendezésekkel. A termálkútból kitermelhető víz nagyságrendje (~60 m³/h), illetve a puffer tárolókkal összevont teljesítménye alapján, a sportuszoda tisztán hőszivattyús rendszerben nem üzemeltethető.

Ezen megfontolások, illetve a beruházói döntés alapján a „kazánházban” egy darab hőszivattyú (~600kW) és kettő darab gázkazán (2x ~600kW) került tervezésre. Elsődleges hőtermelő a hőszivattyú, melyet a gázkazánok csúcsüzemben kiegészítenek.

A megváltozott körülmények alapján indokoltá vált annak vizsgálata, hogy a két objektum egy rendszerben üzemeljen, így a beépített összes hőteljesítmény nagyságrendje optimalizálható legyen. A közösen üzemeltett rendszer szükséges hőteljesítmény nagyságrendje az előzőek alapján ~1800 kW. A rendszermódosítás során a meglévő rendszerek teljes körű átalakítása nem cél, ezért a fűtési hőfoklépcső a meglévő és a tervezett rendszereknél is azonos marad az eredeti megfontolások szerint 55/45°C.

Megrendelők a szerződéskötést követően tervezővel és vállalkozóval folytatott egyeztetés alapján döntöttek a gépészeti tervek módosításáról, melyre vonatkozóan lefolytatott beszerzési eljárás alapján Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. február 7. napján tervezési szerződést kötött.

Az új gépészeti koncepció szerint az épület vízellátására saját víztisztító berendezés készül, valamint a nem hasznosított víz kezelésére visszasajtoló kút létesül. Ezzel a megoldással az eredetileg tervezett gépészeti rendszerrel szemben jelentős költségmegtakarítás érhető el, az üzemeltetési költségek az eredetileg tervezett költségek 30-40 %-ára csökkennek.

Nemcsak a fürdő, hanem az uszoda és a 3. ütemben tervezett rekreációs központ energia és vízellátása is megoldottá válik. A kút vizének visszahűtése (hőenergia kinyerés) után, egy 20m³/h teljesítményű vízkezelő biztosítja majd a medencék pótvizét. A fel nem használt víz egy része, szükség szerint öntözősre használható a fürdő zöldfelületein és a szomszédos labdarúgó pályákon, a fennmaradó rész pedig az előírásoknak megfelelő módon visszasajtolásra kerül. Ezen kívül a két gépház közötti kommunikáció és automatizált vezérlés is az új tervek részét képezik.

A tervezési szerződés alapján tervező a megváltozott gépészeti koncepcióra vonatkozó terveket 2019. március 31. napján adta át a megrendelő Önkormányzat részére, azonban azok a végleges tartalmukat 2019. májusban érték el. A módosított gépészeti tervek alapján a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás 2019. június 5. napján megindításra került, azonban az engedély kiadására még nem került sor.

Az átdolgozott épületgépész tervek, a visszasajtoló kút terve, az új gépészeti koncepcióhoz tartozó erős- és gyengeáramú rendszerek terve és az építendő vízkezelő gépház építészeti tervei rendelkezésre állnak, azok a Vállalkozónak átadásra kerültek.

Az áttervezés miatt felmerült vízjogi engedély hiányában Vállalkozó 2019. november 15. napján akadályt közölt a véghatáridő tekintetében, továbbá kérte a még Megrendelők részéről nyitott kérdések megválaszolását.

Az akadályközlést követően a hiányokból és áttervezésekből fakadó leállások és átütemezések kapcsán a szerződés újabb módosítása vált szükségessé, mind az áttervezésből fakadó pótmunkák, mind a szerződéses véghatáridő kapcsán.

III. 2019. november 20. után megtett intézkedések

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 244/2019. (XII.4.) határozatával ideiglenes bizottság felállításáról döntött a városi uszoda építésével kapcsolatos műszaki kivitelezési folyamatok ellenőrzésére (a továbbiakban: bizottság).

A bizottság tagjai 2019. december 18-án informálisan, míg 2020. január 6-án és 28-án hivatalosan is bizottsági ülést tartottak, megvizsgálták a beruházás dokumentumait, nyilatkoztatták a felmerült kérdésekben a Vállalkozó képviselőit, a beruházás lebonyolítót és a műszaki ellenőrt, illetve helyszíni bejárást is tartottak a tagok több alkalommal.

A Vállalkozótól a 2019. november 20. óta eltelt időre tekintettel ismételt bekérésre került a gépészeti áttervezésből adódó többlet műszaki tartalommal kapcsolatos költségigény, részletes költségvetési alátámasztással, továbbá a vállalt teljesítési határidőt tartalmazó műszaki és pénzügyi ütemterv. A benyújtott költségvetés alapján a felmerült pótmunkák további költségigénye összesen nettó 294.944.927 Ft, míg a vállalt teljesítési határidő 2020. június 30. napja azzal, hogy a Vállalkozó rögzítette, hogy ezt a határidőt a következő feltételekkel tudja tartani: jogerős vízjogi engedélyek biztosítása 2020. március 30-ig; gépészeti, gyengeáramú, közműépítési, elektromos pótmunkák elfogadása, szerződésmódosítás megkötése 2020. január 30-ig; tervek tűzvédelmi kérdéseinek tisztázása (tervellenőri észrevételek és a kiviteli tervek közötti ellentmondások feloldása, nyilatkozat a Katasztrófavédelemtől február 15-ig); fizetési ütemezés módosítása.

A Bizottság 2020. január 28-i ülésén hozott döntések ismertetése:

A bizottság megállapította az első határidő késedelemmel kapcsolatban, hogy a megrendelő azt írásban elfogadta, hogy a késedelem oka a hiányzó talajmechanikai szakvélemény, ezért kivitelezőt az első határidő késedelme miatt felelősség nem terheli, így ennek tekintetében kötbér érvényesítésére nem lát lehetőséget. Ennek okán talajcsere pótmunka igény és 63.000.000 többlet költség merült fel. (4/2020. (I.28.) határozat)

A bizottság a benyújtott költségigényt megvizsgálta és azt elfogadhatónak tartotta, azonban felkérte a beruházás lebonyolítót és műszaki ellenőrt, hogy annak megalapozottságát erősítse meg (11/2020. (I.28.) határozat), továbbá kérte, hogy készüljön igazolás a pótmunka jóváhagyásához szükséges fedezet rendelkezésre állásáról az uszoda beruházás megvalósításához kapott Modern Városok Program támogatásból.

A bizottság a benyújtott műszaki és pénzügyi ütemtervet megvizsgálta és a Vállalkozó által kért részszámla benyújtási lehetőségek átütemezését támogathatónak ítélte, tehát a jelenleg hatályos szerződésben szereplő 60%, 80% és 100%-os készültségnél esedékes részszámla kiállítás helyett a Vállalkozó által kért 45%, 55%, 65%, 75%, 85% és 100%-os készültségnél benyújtható részszámla ütemezést elfogadhatónak tartotta, azonban ehhez az alábbi feltételeket szabta:

- a hátralévő időben a vállalkozó ütemterv szerinti előrehaladását minden hónapban ellenőrizni kell és havonta el kell számolni a kivitelezővel az elvégzett munka alapján; (10/2020. (I.28.) határozat)
- a teljesítési határidő meghosszabbítása esetén, a korábbi tapasztalatok alapján, elő kell írni részteljesítési határidőt, melynek nem teljesítése kötbérfizetési kötelezettséget von maga után; (10/2020. (I.28.) határozat)
- készüljön egy részletesebb, alvállalkozói létszámokkal kiegészített műszaki és pénzügyi ütemterv;
- kerüljön megvizsgálásra, hogy van-e lehetőség további garancia előírására a szerződésmódosításban; (10/2020. (I.28.) határozat)
- kérte, hogy a beruházás lebonyolító és műszaki ellenőr véleményezze a benyújtott ütemtervet. (10/2020. (I.28.) határozat)

A bizottság kérte továbbá, hogy a beruházás lebonyolító és műszaki ellenőr, valamint a Megrendelő nyilatkozzon, hogy az elkészült és a Vállalkozó részére átadott gépészeti tervek alapján a beruházás megvalósítható, a tervek véglegesek, azokon további módosítást nem kell és nem is lehet eszközölni, további pótmunka igény azokra nem alapítható. (11/2020. (I.28.) határozat)

A bizottság továbbá javasolta, hogy a tervek tűzvédelmi kérdéseinek tisztázása érdekében Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata bízta meg Kerekes Lászlót, mint a műszaki ellenőr alvállalkozója, a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. képviselőjét, hogy 2020. március 15-ig folytassa le a szükséges egyeztetéseket a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal (12/2020. (I.28.) határozat), illetve a bizottság javasolta, hogy a vízjogi engedélyezési terveknek a Kivitelező részére történő rendelkezésre bocsátása 2020. március 31. napjáig történjen meg.

A bizottság kérte továbbá a szerződésmódosítás előkészítését a fenti döntéseknek és beérkezett nyilatkozatoknak megfelelően, melyet a Közgyűlésnek elfogadásra javasol (11 és 13/2020. (I.28.) határozat).

Fentiekén túl a bizottság felkérte a Polgármesteri Hivatalt, hogy végezzen számítást a kivitelező második határidő késedelmével összefüggésben érvényesíthető kötbér mértékére vonatkozóan (5/2020. (I.28.) határozat), valamint készítsen kimutatást arról, hogy 2019. augusztus 31. napja óta mekkora költséget jelent az ideiglenesen felállított uszodasátor. (8/2020. (I.28.) határozat).

A bizottság továbbá megállapította, hogy a rendelkezésre álló dokumentumok igazolják, hogy az eddig elkészült minőség nem első osztályú, ezért a felhívta a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon egy szakvélemény beszerzéséről a BMSK Zrt-től, amely tartalmaz egy kimutatást az

értékcsökkenésre és a kár mértékére, amely azáltal keletkezett, hogy a nem első osztályú munkálatok az első osztályú minőség árán kerültek kifizetésre. Megállapította továbbá, hogy az utolsó számlázás során nem lehetett volna érvényesíteni az első osztályú munkát. (6/2020. (I.28.) határozat)

A bizottság határozatot hozott arról is, hogy az épület energetikai áttervezésénél nem valós az a hivatkozási alap, hogy 2018-ban a tervek átdolgozására azért volt szükség, mert a Szekszárdi Vízmű víztisztító telep Szekszárd-Bogyiszlói útról átkerült egy másik helyre, ugyanis ez a tény már korábban 2015. és 2016. években is közismert volt. (7/2020. (I.28.) határozat).

A bizottság a 9/2020. (I.28.) határozatban rögzítette azt is, hogy az uszoda beruházás folyamatosan lassan haladt, a lebonyolító és a műszaki ellenőr folyamatosan jelezte a problémát és a lehetséges késést, ennek ellenére a kivitelezővel szemben intézkedés, szankció nem volt, a kivitelezés folyamatában nem látható változás.

Beszámoló a bizottsági döntések végrehajtásáról:

A bizottság fentiekben ismertetett döntéseinek megfelelően a Kivitelezőtől bekérésre került az átdolgozott műszaki és pénzügyi ütemterv, mely a költségvetés összesítéssel együtt a szerződésmódosítás tervezet mellékletét képezi.

A BMSK Zrt. mint a beruházás lebonyolítója és műszaki ellenőre a 2020. január 30. napján megküldött véleménye alapján a benyújtott műszaki és pénzügyi ütemtervet megvizsgálta, azt megvalósíthatónak tartja az alábbi feltételek teljesülése esetén:

- A kivitelezési munkafolyamatok szervezése az ütemterv szerint megfelelő, a párhuzamosan végezhető feladatokat valóban párhuzamosan végzik, a tevékenységek technológiai sorrendje megfelelő.
- Az egyes részfolyamatok megvalósítása során a korábbiakban tapasztalt halmozott hibák, és az abból fakadó visszabontások – újraépítések, javítások megszűnnek, a kivitelezés minősége a kivitelezési tervdokumentáció és a vállalkozási szerződés szerinti.
- A szükséges és ütemterv szerinti alvállalkozói kapacitás rendelkezésre áll, továbbá Kivitelező a Műszaki Ellenőr figyelem felhívása esetén a kapacitást tovább növeli és a megfelelő átszervezést végrehajtja.
- A vízjogi engedély a megadott határidőre rendelkezésre áll.
- A 3. sz. szerződésmódosításhoz összeállított pótmunkák Megrendelő részéről elfogadásra kerülnek.

A módosított gépészeti koncepcióval kapcsolatban a BMSK Zrt. a 2020. január 30. napján megküldött javaslatában a következőket rögzítette: „A terveket az Önkormányzat megküldte a BMSK Zrt. részére véleményezésre. A tervek műszaki tartalmát megismerve a BMSK Zrt. mint a beruházás lebonyolítója és műszaki ellenőre azokat műszakilag megfelelőnek, kivitelezésre alkalmasnak találta.”

A módosított gépészeti koncepcióból eredő, kivitelezői pótmunka igényel kapcsolatban a BMSK Zrt. a fenti levélben a következőket nyilatkozta: *„Vállalkozó a pótmunkára vonatkozóan ajánlatát megküldte a Megrendelők részére, aki azt továbbította a BMSK Zrt. részére véleményezésre. A BMSK Zrt-vel, valamint Megrendelővel folytatott pótmunka költségvetés tartalmával kapcsolatosan az egyeztetések 2020. január 20. napján zárultak le. Vállalkozó a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeket elfogadta, azokat ajánlatában átvezette. A rendelkezésre álló módosított tervek alapján nettó 294.944.927.- Ft összegű pótmunka ajánlatot nyújtott be 2020. január 22. napján. A BMSK Zrt. a pótmunka terhére megrendelendő, a Vállalkozó által összeállított pótmunka árajánlatot felülvizsgálta, azt Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának, mint Építetőnek megrendelésre javasolja. A pótmunka műszaki szükségességéből merült fel, illetve a rendeltetészerű, gazdaságos használathoz szükséges....A rendelkezésre álló tartalékkeret terhére a pótmunka nem elrendelhető, így javasoljuk a pótmunka 3. sz. szerződésmódosítás keretében történő elfogadását.”*

A BMSK Zrt. által küldött nyilatkozatok jelen beszámoló mellékleteit képezik.

A bizottság kéréseinek megfelelően elkészült a szerződésmódosítás tervezet is.

Szekszárd, 2020. március 16.

Bomba Gábor
IB elnök



Projektazonosító: 18-024 02

Iktatószám: BMSK-XII-0205/000/2020

Kapcsolattartó: Zöldy Balázs

e-mail: zoldy.balazs@bmsk.hu

Telefonszám: +36 70 330-8772

Ács Rezső

Polgármester Úr részére

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata

7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

Tárgy: Szekszárd fedett uszoda építése módosított épületgépészeti koncepció - 5. sz. pótmunka javaslat

Tisztelt Polgármester Úr!

A Modern Városok Program keretén belül megvalósuló Szekszárd fedett uszoda építése beruházással kapcsolatban a létesítmény épületgépészeti koncepciójának módosítására vonatkozó igény merült fel 2018. szeptemberében. Az igény felmerülését követően a létesítmény épületgépészeti koncepciójának módosítását tartalmazó terveket az Önkormányzat 2019. január 15. napján megrendelte. A tervek 2019. március 31. napján átadásra kerültek az Önkormányzat, mint Megrendelő részére, végleges tartalmukat azonban a Tervezővel és a kivitelező Aquaplus Kft.-vel (továbbiakban: Vállalkozó) történő egyeztetések alapján 2019. május végén nyerték el. A módosított épületgépészeti koncepció, valamint a megrendelői igényváltozásból fakadó egyéb műszaki tartalmi kiegészítések az Önkormányzat és a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. (továbbiakban: Megrendelők), valamint a Vállalkozó részéről is elfogadásra kerültek.

A terveket az Önkormányzat megküldte a BMSK Zrt. részére véleményezésre. A tervek műszaki tartalmát megismerve a BMSK Zrt., mint a beruházás lebonyolítója és műszaki ellenőre azokat műszakilag megfelelőnek, kivitelezésre alkalmasnak találta.

Vállalkozó a pótmunkákra vonatkozóan ajánlatát megküldte Megrendelők részére, aki azt továbbította a BMSK Zrt. részére véleményezésre.

A BMSK Zrt.-vel, valamint Megrendelővel folytatott pótmunka költségvetés tartalmával kapcsolatosan az egyeztetések 2020. január 20. napján zárultak le. Vállalkozó a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeket elfogadta, azokat ajánlatában átvezette. A rendelkezésre álló módosított tervek alapján **nettó 294.944.927,- Ft** összegű pótmunka ajánlatot nyújtott be **2020. január 22. napján**.

A BMSK Zrt. a pótmunka terhére megrendelendő, a Vállalkozó által összeállított pótmunka árajánlatot felülvizsgálta, azt Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának, mint Építetőnek megrendelésre javasolja. A pótmunka, műszaki szükségszerűségéből merült fel, illetve a rendeltetésszerű, gazdaságos használatához szükséges.

Szerződés szerinti Vállalkozói díj:	nettó	2 324 081 907,- Ft
1.sz. szerződésmódosítás szerinti Vállalkozói díj:	nettó	2 397 084 772,- Ft
Pótmunka keret	:	nettó 43 201 230,- Ft
Eddig felhasznált pótmunka keret	:	nettó 73 002 865,- Ft
Jelenlegi pótmunka összege	:	nettó 294 944 927,- Ft

A rendelkezésre álló tartalékkeret terhére a pótmunka nem elrendelhető, így javasoljuk a pótmunka 3. sz. szerződésmódosítás keretében történő elfogadását.

Kelt: Budapest, 2020. január 29.

Tisztelettel:

**BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési,
Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.**
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.
Adószám: 2464780-2-51

1.

dr. Medvigy Mihály
vezérigazgató
BMSK Zrt.



Projektazonosító: 18-024 02

Iktatószám: BMSK-XII-0205/0002/2020

Kapcsolattartó: Zöldy Balázs

e-mail: zoldy.balazs@bmsk.hu

Telefonszám: +36 70 330-8772

Ács Rezső

Polgármester Úr részére

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata

7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

Tárgy: Szekszárd fedett uszoda 2020. január 29. napján kelt Vállalkozói ütemterv véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

A Modern Városok Program keretén belül megvalósuló Szekszárd fedett uszoda építése beruházással kapcsolatban a létesítmény épületgépészeti koncepciójának módosítására vonatkozó igény merült fel 2018. szeptemberében. Az igény felmerülését követően a létesítmény épületgépészeti koncepciójának módosítását tartalmazó terveket az Önkormányzat 2019. január 15. napján megrendelte. A tervek 2019. március 31. napján átadásra kerültek az Önkormányzat, mint Megrendelő részére, végleges tartalmukat azonban a Tervezővel és a kivitelező Aquaplus Kft.-vel (továbbiakban: Vállalkozó) történő egyeztetések alapján 2019. május végén nyerték el. A módosított épületgépészeti koncepció, valamint a megrendelői igényváltozásból fakadó egyéb műszaki tartalmi kiegészítések az Önkormányzat és a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. (továbbiakban: Megrendelők), valamint a Vállalkozó részéről is elfogadásra kerültek. A tervek elfogadását követően a módosítás kapcsán felmerült vízjogi engedélyezési eljárás 2019. június 5. napján megindításra került, az eljárás a mai napig folyamatban van.

Az átervezés miatt felmerült vízjogi engedély hiányában Kivitelező 2019. november 15. napján akadályt közölt a véghatáridő tekintetében.

Az akadályközlést követően a tervek módosításától független kivitelezési leállások, átütemezések - amelyeket a 2019. szeptember 09. napján kelt levelünkben is már jeleztünk - valamint az 1. sz. szerződésmódosításhoz csatolt szerződéses műszaki ütemtervhez képest keletkezett csúszások és szervezetlenség kapcsán a szerződés újabb módosítása válik szükségessé, mind az átervezésből fakadó pótmunkák, mind a szerződéses véghatáridő kapcsán.

A Kivitelező által a munkák jelenlegi késztségét figyelembe vevő 2020. január 29. napján rendelkezésre bocsátott, többszöri módosítás után kelt ütemterv alapján a létesítmény befejezésének időpontja 2020. június vége azzal, hogy a vízjogi engedély rendelkezésre áll 2020. március 30. napjáig.

A Kivitelező által 2020. június közepére vállalt műszaki átadás-átvételi eljárás kezdési időpont a 2020. január 20. napján kelt levelünkben leírtakat fenntartva - az elmúlt évek kivitelezési tapasztalata alapján - az alábbi feltételek teljesülése esetén tartható:

- A kivitelezési munkafolyamatok szervezése az ütemterv szerint megfelelő, a párhuzamosan végezhető feladatokat valóban párhuzamosan végzik, a tevékenységek technológiai sorrendje megfelelő.
- Az egyes részfolyamatok megvalósítása során a korábbiakban tapasztalt halmozott hibák, és az abból fakadó visszabontások - újraépítések, javítások megszűnnek, a kivitelezés minősége a kivitelezési tervdokumentáció és a vállalkozási szerződés szerinti
- A szükséges és ütemterv szerinti alvállalkozói kapacitás rendelkezésre áll, továbbá Kivitelező a Műszaki Ellenőr figyelem felhívása esetén a kapacitást tovább növeli és a megfelelő átszervezést végre hajtja.
- A vízjogi engedély a megadott határidőre rendelkezésre áll.
- A 3. sz. szerződésmódosításhoz összeállított pótmunkák Megrendelő részéről elfogadásra kerülnek.

Kelt: Budapest, 2020. január 29.

Tisztelettel:

BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési,
Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

Adószám: 12484780-2-51

dr. Medvigy Mihály
vezérigazgató
BMSK Zrt.

Szekszárd Tároló: vízkezelő berendezések - építési kivitel
7100 Stekszárd, Sport u. 3803/4

Tételes költségvetés kiírás

Munkanem száma és megnevezése
15 Zsaluzás és állványozás
21 Irtás, föld- és sziklamunka
23 Síkalapozás
31 Helyszíni beton és vasbeton munka
34 Fém- és könnyű épületszerkezet szerelése
43 Bádogozás
45 Fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezet elhelyezése
47 Felületképzés
48 Szigetelés
62 Kőburkolat készítése
90 Takarítási munka
91 Kert- és parképítési munka
Munkanemek összesen:
Összesen:

dátum

MEGJEGYZÉS:

- 1., Amennyiben az ajánlati dokumentáció bármely pontjában a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása s
- 2., A költségvetési kiírás mindegyik tétele egy komplett szolgáltatásnak felel meg, ezért benne foglaltatnak a szállítási költségek, éj
- 3., Alapvetően abból kell kiindulni, hogy a költségvetésben megadott árak mindent tartalmaznak, ami
- 4., A költségvetési kiírás és az ebben szereplő mennyiségek kiviteli tervek alapján készültek, csak a tervekkel együtt érvényesek.
- 5., A költségvetési kiírás és a tervek között jelentkező esetleges eltérések esetén a tervek a mérvadóak.
- 6., A mennyiségeket a Vállalkozó köteles ellenőrizni, Vállalkozó az esetlegesen észlelt eltérést a közbeszerzési eljárás szabályai szer.
- 7., Az esetlegesen kimaradt tételek nem mentesítik a Vállalkozót a terv szerinti megoldás szakszerű kivitelezésétől és annak megfekl
- 8., Az egyes tételeknél, munkanemeknél, valamint a főösszesítőben szereplő képletek ellenőrizendők!

TÉTELES KÖLTSÉGVETÉS KIÍRÁS

15 Zsaluzás és állványozás			
Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység
1	15-004-21.3.2.1.1.1	Gerendazsaluzás, talpgerendánál, 60 cm oldalmagasság felett, szerelt táblás zsaluzattal,	70,4 m2
2	15-005-5.3	Nyílászsaluzat készítése és elhelyezése, falzsaluzatba vagy földémszaluzatba, nyílásméret: 1,00 m2 felett	1,8 m2
3	15-016-2.1-0023128	Guruló állvány, 2,50x1,50 m-es járólappal, 2,00 kN/m2 terhelhetőséggel, 4,6 m járólapmagasság (típus: 745071) KRAUSE guruló állvány 2,50x1,5 m-es járólappal, 2,00 kN/m2 terhelhetőséggel, 4,6 m járólapmagasság (típus: 745071)	2 db
4	15-904-21.3.2.1.1.2-0024032	BÉRLETI DÍJ gerendazsaluzásnál, 60 cm oldalmagasság felett, szerelt táblás zsaluzattal, Szerelt táblás zsaluzat bérleti díj/Hó	70,4 m2
Munkanem összesen:			
21 Irtás, föld- és sziklamunka			
Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység

1	21-002-1.1	Humuszos termőréteg, termőföld leszedése, terítése gépi erővel, 18%-os terephajlásig, bármilyen talajban, szállítással, 50,0 m-ig	21,9 m3
2	21-003-7.1.3.1	Munkagödör földkiemelése épületek és műtárgyak helyén bármely konzisztenciájú, I-IV. oszt. talajban, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával, alapterület: 50,1-100,0 m2 között, 5,5 m mélységig	7,5 m3
3	21-003-8.2.1.2.2	Pillérek, gépalapok, oszlopok, aknák, munkagödrök, pincetömbök kiemelése, 1 m padka hagyással, kétoldalra kiemelve, depóniába vagy szállítóeszközre rakva, vizes, tapadós talajban, 10,00 m2 alapterületig, 1,51-3,50 m mélységig, III. fejtési talajosztályban	11,6 m3
4	21-004-4.1.2-0120015	Talajjavító réteg készítése vonalas létesítményeknél, 3,00 m szélességig vagy építményen belül, osztályozatlan kavicsból Nyers homokos kavics, NHK 0/63 Q-TT, Nyékládháza	1,5 m3
5	21-004-4.2.4-0110765	Talajjavító réteg készítése vonalas létesítményeknél, 3,00 m szélesség felett, zúzottkőből Zúzottkő, Z 35/55 Mészke és Dolomit, Polgárdi	11 m3
6	21-004-5.1.1.1	Tükörkészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával talajosztály: I-IV.	73,3 m2
7	21-011-1.2.1	Fejtett föld felrakása szállítóeszközre, géppel, talajosztály I-IV.	41 m3
8	21-011-11.6	Építési törmelék konténeres elszállítása, lerakása, lerakóhelyi díjjal, 8,0 m3-es konténerbe	2 db
9	21-011-12	Munkahelyi depóniából építési törmelék konténerbe rakása, kézi erővel, önálló munka esetén elszámolva, konténer szállítás nélkül	16 m3

Munkanem összesen:

23 Síkalapozás

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység
1	23-003-2-0242210	Vasbeton sáv-, talp- lemezalap készítése szivattyús technológiával,minőségű betonból C25/30 - XC2 - 16 - F3 - CEM 32,5, m = 6,6 finomsági modulussal	11,6 m3

Munkanem összesen:

31 Helyszíni beton és vasbeton munka

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység
1	31-001-1.2.1-0220955	Betonacél helyszíni szerelése függőleges vagy vízszintes tartószerkezetbe, bordás betonacélból, 4-10 mm átmérő között FERALPI hidegen húzott bordás betonacél, 6 m-es számban, BHB55.50 8 mm	0,3269 t
2	31-001-1.2.2-0221002	Betonacél helyszíni szerelése függőleges vagy vízszintes tartószerkezetbe, bordás betonacélból, 12-20 mm átmérő között FERALPI bordás betonacél, 6 m-es számban, B500B 12 mm	0,2795 t
3	31-001-1.2.2-0221004	Betonacél helyszíni szerelése függőleges vagy vízszintes tartószerkezetbe, bordás betonacélból, 12-20 mm átmérő között FERALPI bordás betonacél, 6 m-es számban, B500B 16 mm	0,5264 t
4	31-001-2-0452173	Hegesztett betonacél háló szerelése tartószerkezetbe FERALPI 6N1515 építési síkháló; 6,00 x 2,40 m; 150 x 150 mm osztással O 6,00 / 6,00 BHB55.50	0,2704 t
5	31-001-3.1.1-0120504	Távtartók elhelyezése vasbeton szerkezetben, műanyagból, vasbeton lemezben hegesztett háló vagy hálós vasalás alá Műanyag távtartó U-bak 30 mm-es	73 m2

6	31-001-3.1.2-0120504	Távtartók elhelyezése vasbeton szerkezetben, műanyagból, vasbeton gerendába, bordába vagy koszorúba Műanyag távtartó U-bak 30 mm-es	35 m
7	31-001-3.1.2-0120513	Távtartók elhelyezése vasbeton szerkezetben, műanyagból, vasbeton gerendába, bordába vagy koszorúba Műanyag távtartó csillag 25 mm-es	35 m
8	31-021-1.3.3-0241210	Vasbeton gerenda készítése, X0v(H), XC1, XC2, XC3 környezeti osztályú, kissé képlékeny vagy képlékeny konzisztenciájú betonból, betonszivattyús technológiával, vibrátoros tömörítéssel, 750 cm2 keresztmetszet felett C25/30 - XC2 - 16 - F3 - CEM 42,5, m = 6,6 finomsági modulussal	5,5 m3
9	31-030-2.2	Ipari térburkolatok készítése, speciális betonokból, 15-25 cm vastagságig, betonszivattyús technológiával, XK, X1, X4 környezeti osztályú, kissé képlékeny konzisztenciájú betonból, hálóval vasalt, vegyszeresen kötés késleltetett, kézi lehúzással	10,5 m3
10	31-030-3.2	Beton aljzat felületképzéséért többletidő, saját levében cementszórással, simított fényes felület, vassimítóval	73,3 m2
11	31-030-4.2	Beton aljzat kiegészítő műveletek, többletidő, aljzatbeton tágulási hézagképzés 10 cm hézagsmélységig, 3 cm mély bitumen-kiöntéssel	6 m

Munkanem összesen:

34 Fém- és könnyű épületszerkezet szerelése

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység
1	34-001-1.1.6	Épület-acélváz szerelése tömör szerelvényekből, 80,01 kg/m2 tömeg felett, HEA, U, Z és zárszerelvényekből és egyéb acéltermékekből készítve.	73,3 m2
2	34-002-5.1.6-0113511	Külső térlefedés hőszigetelt szendvicspanel elemekkel, látszó csavaros rögzítéssel, PUR vagy PIR hab szigeteléssel, 80 mm vastagságban KINGSPAN KS 1000 XD 80 0,7/0,9 IPN tetőpanel horganyzott/horganyzott+20 µm polyester bevonat, RAL 9002 színben	81 m2
3	34-003-31.1.6-0113485	Külső térelhatárolás hőszigetelt szendvicspanel elemekkel, rejtett csavaros rögzítéssel, PUR - vagy PIR hab szigeteléssel, 100 mm vastagságban KINGSPAN KS 1000 TL IPN 100 0,6/0,4 rejtett rögz. QuadCore habos falpanel horg.+25/20 µm polyester bevonat, standard színben, lambda=0,018W/mK	162 m2
4	34-003-36.1.1-0113409	Külső térelhatárolás komplett csomópontokkal, rejtett vagy látszó rögzítésű sarok-, lábazati- vagy takaróprofilos csomópontok elkészítése vízszintes falpanelekhez KINGSPAN INSTApack KP21 komplett csomópont kalapprofillal, vízszintes TL és TF panel elhelyezés esetén, valamint rendszer kiegészítő profilok elhelyezése az EK-10 részletrajzon szereplő, R.01-R.06 csomóponti tervek alapján komplett.	36,4 m

Munkanem összesen:

43 Bádогоzás

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység
1	43-002-3.2-0149701	Függőereszcsatorna szerelése, négyszögszelvényű, bármilyen kiterített szélességben, színes műanyag bevonatú horganyzott	12,1 m

		acéllemezéből KINGSPAN K126 ereszcsonna, K126a hossztoldó elemekkel max. 6 m-ként toldva, K127 tartókonzollal, 0,6-os, festett acélból, P13 profilkitöltővel	
2	43-002-13.3-0149706	Lefolyócső szerelése négyszög keresztmetszettel, bármilyen kiterített szélességgel, színes műanyagbevonatú horganyzott	8 m
		acéllemezéből KINGSPAN K126d szögletes lefolyócsatorna, K126g tartó bilincsekkel, 0,6-os, festett acélból, keresztmetszet: 126 x 126	

Munkanem összesen:

45 Fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezet elhelyezése

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység
1	45-001-11.5.2.1-0134418	EK-11 . HA.01 Konzignációs jelű Kültéri ajtók, többfunkciós, hő- és hangszigetelő hőhidmentes alumínium profilból készült lajtó elhelyezése, szerelve, kétszárnyú kivitelben, 1500x2000- 2500x2090 mm névleges méretig, kilincsel, névleges méret: 1780 x 2125mm, (szimmetrikus osztásban), kifelé nyíló, balos főiránnyal, kívül, belül pórszort felülettel, akonzignáció szerinti komplett műszaki tartalommal.	1 db
2	45-005-2.1-0910047	EK-12 LN.01 konzignációs jelű, Portálszerkezet alós rögzítő eleme a konzignáció szerinti teljes kialakításban, komplett, (egyéb épületlakatos szerkezetek elhelyezése)	1,8 m
3	45-006-1.4-0252451	Tömítések, terostat csikkal Terostat 81 tömítő szalag, 10x2 mm	1,8 m
4	45-006-1.5-0240131	Tömítések, szilikon tömítőanyaggal Sziloplast tömítő, fehér	53 m

Munkanem összesen:

47 Felületképzés

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység
1	47-000-4.4.2.1-0120509	Acélfelületek mázolásának előkészítő és részmunkái; kézi rozsdamentesítés, acélszerkezeten, nagyobb acélfelületen, könnyű rozsdásodás esetén Supralux lakkbenzin higító, EAN: 5992454205023	115 m2
2	47-021-11.2	Acélfelületek előkezelése, festéshez műhelyalapozóval, nagy méretű acélszerkezeten	115 m2
3	47-021-12.2.1-0131032	Korróziógátló alapozás nagy méretű acélszerkezeten, műgyanta kötőanyagú, oldószertartalmú festékekkel Supralux Koralkyd korróziógátló	115 m2
4	47-021-21.2.1-0143576	alapozó, vörös, EAN: 5992451106033 Acélfelületek közbenső festése acél szerkezeten, nagyobb acélfelületen, műgyanta kötőanyagú, oldószeres festékekkel Supralux Orkán csatorna és fém festék, szürke, EAN: 5992454847025	115 m2
5	47-021-31.2.1-0130855	Acélfelületek átvonó festése acélszerkezeten, nagyobb acélfelületen műgyanta kötőanyagú, oldószeres festékekkel Supralux Durol időjárásálló és korróziógátló zománc, szürke, EAN: 5992451124112	115 m2
6	47-000-1.99.1.3.1.1-0218023	Belső festéseknél felület előkészítése, részmunkák; felület glettelése zsákos kiszerezésű anyagból (alapozóval, sarokvédelemmel), bármilyen padozatú helyiségben, beton felületen, 1,5 mm vastagságban tagolatlan felületen Rigips Rimano 0-3 belsőtéri nagy szilárdságú glettelő gipsz	29 m2

7	47-041-15.1-0211641	Betonfelület festése, sóvédő rugalmas védőbevonetrendszerrel, vízbázisú módosított akrilgyantával, sima felületen, Sikagard -545 Elastofil rugalmas kitöltő bevonat és SIKARD-550 W Elastic rugalmas sóvédő bevonattal	29 m2
8	47-013-5.1.1.2.1-0160806	Szilikon festések, szilikon gyantával módosított akrilátdiszperzió kötőanyagú fehér vagy színes homlokzatfestés, megfelelően előkészített alapfelületen, vakolaton, két rétegben, egy vagy több színben, tagolatlan sima felületen Caparol Muresko Premium agresszív légszennyeződések ellen jól védő, töltött SilaCryl homlokzatfesték, I. színcsoport, vízlepergető, diffúzióképes	35 m2

Munkanem összesen:

48 Szigetelés

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység
1	48-002-1.2.2.1.2-0095328	Talajnedvesség elleni szigetelés; Falszigetelés, függőleges felületen, egy rétegben, minimum 3,0 mm vastag elasztomerbitumenes (SBS modifikált vagy SBS/oxidált duo) lemezzel, BAUDER KSA Duo öntapadós kivitelben.	19 m2
2	48-002-1.39.1.1-0094751	Talajnedvesség elleni szigetelés; Védő-csúsztató réteg bitumenes lemez vízszigetelésen, rögzítés nélkül, 10 cm laza átlapolással fektetve, vízszintes felületen, egy réteg minimum 0,09 mm vastag polietilén fólia BACHL PE fólia B2 - kék, 4x25 m, vtg. 200 µm	147 m2
3	48-007-45.1.2-0113422	Beton és vasbeton alaptest hőszigetelése, lábazatnál, expandált polisztirolhab lemezzel AUSTROTHERM Expert EPS 200 expandált polisztirolhab (EPS) hőszigetelő lemez 615x1265x80 mm	9 m2

Munkanem összesen:

62 Kőburkolat készítése

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység
1	62-002-1.4.2-0619060	Kiemelt szegély készítése, alapárok kiemelésével, beton alapgerendával és megtámasztással, hézagosítással, előregyártott szegélykőből vagy cölöpökből, 100 cm hosszú elemekből LEIER Quartz kerti szegélykő, 100x5x25 cm, Szürke, Cikkszám: HUTX5164 C12/15 - XN(H) - 16 - F1 - CEM 32,5, m = 6,3 finomsági modulussal	43,6 m
2	62-003-51.2-0610560	Térburkolat készítése rendszerkövekből 6 cm-es vastagsággal, 10x10x6 - 40x40x6 cm közötti méretekből A Beton-Viacolor Borostyán 10x20x6 cm, szürke	7,9 m2

Munkanem összesen:

90 Takarítási munka

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység
1	90-008-1-0110202	Festés előtt burkolatok takarásának készítése Takarás készítése fóliával	0,75 100 m2
2	90-008-2	Festés után burkolatok takarásának felszedése	0,75 100 m2
3	90-008-3-0510021	Festés után beton padlózat tisztítása Felmosás Flóraszept-tes vízzel	0,75 100 m2

Munkanem összesen:

91 Kert- és parképítési munka

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny. Egység
------	-----------	---------------	---------------

1 91-003-3.2.1.1.2-0631102

Gyepesítés, előkészített talajon magvetéssel, kézzel szórva,
vízszintes területen, műtrágyázással EXTRA SPORT
fűmagkeverék, 40-50
dkg/10 m²

25 10m²

Munkanem összesen:

lezési terv

Anyag összege	Díj összege
484 843 Ft	530 464 Ft
144 517 Ft	360 199 Ft
443 120 Ft	59 601 Ft
969 925 Ft	621 282 Ft
6 050 870 Ft	2 852 360 Ft
170 778 Ft	35 328 Ft
448 130 Ft	67 392 Ft
260 222 Ft	515 488 Ft
94 605 Ft	81 320 Ft
103 119 Ft	102 982 Ft
6 737 Ft	8 430 Ft
40 775 Ft	25 000 Ft
9 217 641 Ft	5 259 845 Ft
14 477 486 Ft + Áfa	

.....
aláírás

szükségessé tette meghatározott
óítési munkák, állványozási-

int jelezheti Megrendelő felé.
elő ár-, illetve határidő vállalás betartása alól.

Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
277 Ft	7 200 Ft	19 501 Ft	506 880 Ft
1 197 Ft	6 880 Ft	2 155 Ft	12 384 Ft
8 074 Ft	5 600 Ft	16 148 Ft	11 200 Ft
6 350 Ft	0 Ft	447 040 Ft	0 Ft
		484 843 Ft	530 464 Ft

Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
----------------	--------------	----------------	--------------

0 Ft	561 Ft	0 Ft	12 286 Ft
------	--------	------	-----------

0 Ft	1 998 Ft	0 Ft	14 985 Ft
------	----------	------	-----------

0 Ft	17 360 Ft	0 Ft	201 376 Ft
------	-----------	------	------------

1 525 Ft	2 102 Ft	2 288 Ft	3 153 Ft
----------	----------	----------	----------

4 733 Ft	1 350 Ft	52 063 Ft	14 850 Ft
----------	----------	-----------	-----------

0 Ft	352 Ft	0 Ft	25 802 Ft
------	--------	------	-----------

0 Ft	267 Ft	0 Ft	10 947 Ft
------	--------	------	-----------

45 083 Ft	0 Ft	90 166 Ft	0 Ft
-----------	------	-----------	------

0 Ft	4 800 Ft	0 Ft	76 800 Ft
------	----------	------	-----------

144 517 Ft	360 199 Ft
-------------------	-------------------

Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
38 200 Ft	5 138 Ft	443 120 Ft	59 601 Ft

443 120 Ft	59 601 Ft
-------------------	------------------

Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
187 950 Ft	260 310 Ft	61 441 Ft	85 095 Ft

183 750 Ft	169 388 Ft	51 358 Ft	47 344 Ft
------------	------------	-----------	-----------

183 750 Ft	169 388 Ft	96 726 Ft	89 166 Ft
------------	------------	-----------	-----------

199 980 Ft	56 720 Ft	54 075 Ft	15 337 Ft
------------	-----------	-----------	-----------

60 Ft	480 Ft	4 380 Ft	35 040 Ft
-------	--------	----------	-----------

72 Ft	560 Ft	2 520 Ft	19 600 Ft
84 Ft	560 Ft	2 940 Ft	19 600 Ft

42 300 Ft	5 658 Ft	232 650 Ft	31 119 Ft
-----------	----------	------------	-----------

42 300 Ft	6 538 Ft	444 150 Ft	68 649 Ft
-----------	----------	------------	-----------

64 Ft	2 840 Ft	4 691 Ft	208 172 Ft
-------	----------	----------	------------

2 499 Ft	360 Ft	14 994 Ft	2 160 Ft
----------	--------	-----------	----------

969 925 Ft	621 282 Ft
------------	------------

Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
24 640 Ft	27 280 Ft	1 806 112 Ft	1 999 624 Ft

15 431 Ft	800 Ft	1 249 911 Ft	64 800 Ft
-----------	--------	--------------	-----------

13 326 Ft	1 080 Ft	2 158 812 Ft	174 960 Ft
-----------	----------	--------------	------------

22 968 Ft	16 840 Ft	836 035 Ft	612 976 Ft
-----------	-----------	------------	------------

6 050 870 Ft	2 852 360 Ft
--------------	--------------

Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
7 380 Ft	1 280 Ft	89 298 Ft	15 488 Ft

10 185 Ft	2 480 Ft	81 480 Ft	19 840 Ft
-----------	----------	-----------	-----------

170 778 Ft	35 328 Ft
-------------------	------------------

Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
418 440 Ft	13 000 Ft	418 440 Ft	13 000 Ft

5 648 Ft	7 400 Ft	10 166 Ft	13 320 Ft
----------	----------	-----------	-----------

600 Ft	440 Ft	1 080 Ft	792 Ft
--------	--------	----------	--------

348 Ft	760 Ft	18 444 Ft	40 280 Ft
--------	--------	-----------	-----------

448 130 Ft	67 392 Ft
-------------------	------------------

Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
62 Ft	520 Ft	7 130 Ft	59 800 Ft

0 Ft	600 Ft	0 Ft	69 000 Ft
------	--------	------	-----------

196 Ft	760 Ft	22 540 Ft	87 400 Ft
--------	--------	-----------	-----------

401 Ft	920 Ft	46 115 Ft	105 800 Ft
--------	--------	-----------	------------

294 Ft	920 Ft	33 810 Ft	105 800 Ft
--------	--------	-----------	------------

424 Ft	852 Ft	12 296 Ft	24 708 Ft
--------	--------	-----------	-----------

3 679 Ft	1 520 Ft	106 691 Ft	44 080 Ft
----------	----------	------------	-----------

904 Ft	540 Ft	31 640 Ft	18 900 Ft
--------	--------	-----------	-----------

260 222 Ft	515 488 Ft
-------------------	-------------------

Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
2 100 Ft	2 000 Ft	39 900 Ft	38 000 Ft

187 Ft	160 Ft	27 489 Ft	23 520 Ft
--------	--------	-----------	-----------

3 024 Ft	2 200 Ft	27 216 Ft	19 800 Ft
----------	----------	-----------	-----------

94 605 Ft	81 320 Ft
------------------	------------------

Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1 790 Ft	1 826 Ft	78 044 Ft	79 614 Ft

3 174 Ft	2 958 Ft	25 075 Ft	23 368 Ft
----------	----------	-----------	-----------

103 119 Ft	102 982 Ft
-------------------	-------------------

Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
8 855 Ft	1 520 Ft	6 641 Ft	1 140 Ft
0 Ft	920 Ft	0 Ft	690 Ft
128 Ft	8 800 Ft	96 Ft	6 600 Ft

6 737 Ft	8 430 Ft
-----------------	-----------------

Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
-----------------------	---------------------	-----------------------	---------------------

1 631 Ft

1 000 Ft

40 775 Ft

25 000 Ft

40 775 Ft 25 000 Ft

Magnevezés

I. Munkaterület átadás és átvétel		
II. Felvonulás		
III. Építési munkák		
1. Tartószerkezeti, szerkezetépítési munkák		
	<i>Víztelenítés</i>	
	<i>Zsaluzás és állványozás</i>	
	<i>Síkalapozás</i>	
	<i>Helyszíni beton és vasbeton munka</i>	
	<i>Fém- és könnyű épületszerkezet szerelése</i>	
2. Építmény építészeti, statikai, szakipari munkák		
	<i>Zsaluzás és állványozás</i>	
	<i>Irtás, föld- és sziklamunka</i>	
	<i>Szivárgóépítés, alagsóvezés</i>	
	<i>Helyszíni beton és vasbeton munka</i>	
	<i>Előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése</i>	
	<i>Falazás és egyéb kőművesmunka</i>	
	<i>Fém és könnyű épületszerkezeti szerelése</i>	
	<i>Ácsmunka</i>	
	<i>Vakolás és rabricolás</i>	
	<i>Szárazépítés</i>	
	<i>Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolat készítése</i>	
	<i>Bádogozás</i>	
	<i>Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése</i>	
	<i>Fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezet elhelyezése</i>	
	<i>Üvegezés</i>	
	<i>Felületképzés</i>	
	<i>Szigetelés</i>	
	<i>Vasútépítés</i>	
	<i>Beépített szállító és emelőberendezések</i>	
3. Elektromos munkák		
	<i>Védőcsövek, tartószerkezetek, bontások</i>	
	<i>Kábelek, vezetékek, behúzással, fektetéssel összesen:</i>	
	<i>Lámpatestek összesen:</i>	
	<i>Installációs készülékek, kapcsolók, dugaljzatok és egyéb berendezések ö.</i>	
	<i>Egyéb munkák, berendezések, külső munkák összesen:</i>	
	<i>Elosztóberendezések összesen:</i>	
	<i>Villámvédelem összesen:</i>	
	<i>Hő és füstelvezetés összesen:</i>	
	<i>Informatikai hálózat összesen:</i>	

	Mérések, jegyzőkönyvek összesen:	
	Ivóvíz előkészítő rendszer automatika	
	Meglevő és bővített termálvizes rendszer és strand medencék automatika	
	Tűzjelző rendszer	
	Gyengeáramú rendszerek	
	4. Gépészeti munkák (3 sz Szerződés gépészeti tervm.)	
	3. Belső vízellátás csatornázás, csapadékelvezetés	
	Belső csapadékvíz elvezetés	
	4. Belső tűzoltóvíz ellátás	
	5. Vízgépészet	
	Központi fűtés-hűtés	
	8. Fűtés-hűtés, hő- és hidegenergia termelés	
	9. Szellőző- és klímaberendezések	
	1. Külső ivóvíz és szennyvízcsatorna	
	2. Parkolók csapadékvíz elvezetése	
	6. Külső-belső gázellátás gáz biztonság technika	
	Külső távvezeték hálózat	
	Vízkezelő épület építési feladatok (építészet)	
	Nagygépház átalakítása (gépészet)	
	Visszasajtoló kút	
	Fűvesítési munkák	
	Vízisztítás, vízkezelőtechnológia	
	5. Immobiliák belsőépítész tervek szerint	
	6. Egyéb beépített szerkezetek	
	7. Sportfelszerelések	
	8. Sport Informatika, időmérő, eredményjelző	
	IV. 1 sz Szerződésmódosításban Elfogadott Pótmunkák	
	Gázvezeték kiváltás	
	Földalatti aszfaltos focipálya pontása (40x20)	
	Ágyazati réteg cseréje	
	Többlet víztelenítési munkák (3 gép, 26 héten)	
	Esővízvezeték kiváltása	
	V. Üzempróbák lefolytatása	
	VI. Átadás és átvétel, és próbaüzem megkezdése	

Pályázati Szerződés szerint
1 sz Szerződésmódosításban elfogadott pótmunka
3 sz Szerződésmódosításban elfogadott pótmunka
Vállalási ár mindösszesen

Szerződés szerinti vállalási ár		
Teljesítés mértéke		
Szerződés szerinti előleg		
Szerződés szerint fizetendő		

Ütemterv tarthatóságának feltételei:

Jogerős vízjogi engedélyek biztosítása 2020. március 30-ig.
Gépészeti, gyengeáramú, közműépítési, elektromos pótmunk

Tervek tűzvédelmi kérdéseinek tisztázása (tervellenőri észre-
Fizetési ütemezés a fentiek szerint módosul.

Sándorfalva, 2020. január 29.

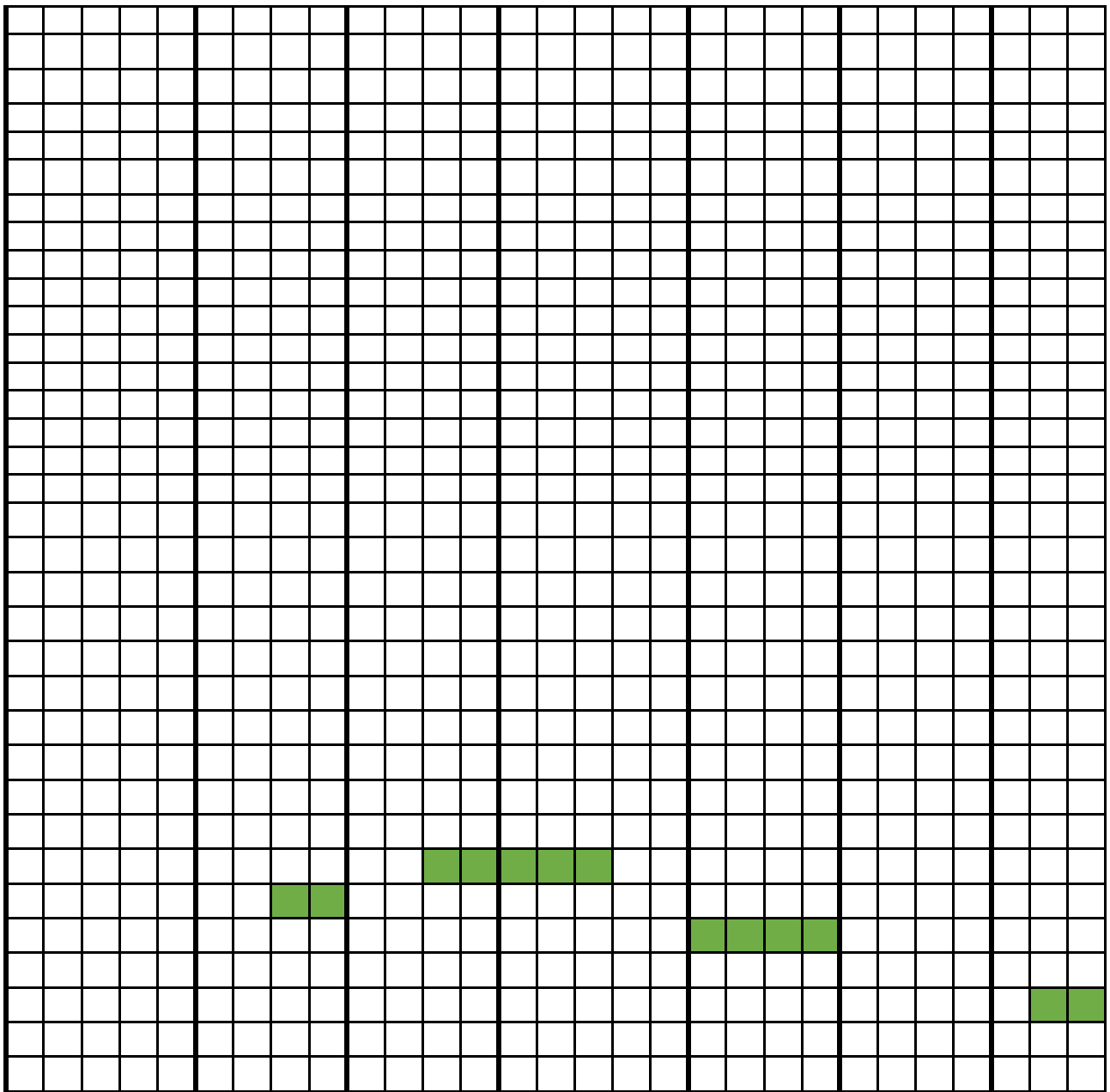
Elektrolit Kft	2	fő	4 928 404 Ft	
Elektrolit Kft	2	fő	9 201 612 Ft	
Elektrolit Kft	2	fő	13 712 990 Ft	
Elektrolit Kft	4	fő		
Elektrolit Kft	6	fő	35 893 074 Ft	
			943 069 435 Ft	
Vilier Kft	6	fő	64 365 215 Ft	
Vilier Kft	4	fő	5 908 076 Ft	
Vilier Kft	4	fő	17 069 348 Ft	
Wellness Szerviz Kft	4	fő	187 340 522 Ft	
Orosthern Kft	4	fő	40 283 182 Ft	
Orosthern Kft	4	fő	97 668 170 Ft	
K&K Construct Kft	6	fő	231 205 389 Ft	
Geo Plusz '84 Kft, Kall-I Bau Kft	6	fő	47 234 624 Ft	
Geo Plusz '84 Kft, Kall-I Bau Kft	6	fő	12 490 823 Ft	
Geo Plusz '84 Kft, Orosthern Kft	6	fő	4 094 011 Ft	
Geo Plusz '84 Kft, Aquaplus Kft	4	fő	80 428 798 Ft	
Kall-I Bau Kft, Aquaplus Kft	10	fő	14 477 486 Ft	
Aquaplus Kft	6	fő	28 330 117 Ft	
Aquaplus Kft	10	fő	59 812 000 Ft	
Peterrain Kft	4	fő	7 978 037 Ft	
Aquaplus Kft	6	fő	44 383 637 Ft	
Beszállítók			19 557 004 Ft	
Beszállítók			36 565 943 Ft	
Beszállítók			31 569 601 Ft	
Beszállítók			44 080 050 Ft	
			72 999 865 Ft	
Geo Plusz '84 Kft, Vilier Kft	4	fő	1 502 236 Ft	
V&Periko Kft	2	fő	407 988 Ft	
V&Periko Kft	6	fő	45 049 086 Ft	
Vízépszolg Kft	2	fő	18 000 000 Ft	
Geo Plusz '84 Kft, Kall-I Bau Kft	8	fő	8 040 555 Ft	
Aquaplus Kft és minden érintett	4	fő		
Aquaplus Kft és minden érintett	4	fő		

2 324 081 907 Ft
72 999 865 Ft
294 944 927 Ft
2 692 026 699 Ft

2 692 026 699 Ft
100 000 000 Ft
2 592 026 699 Ft

...ák elfogadása, szerződés módosítás megkötése 2020. január 30-ig

vételek és a kiviteli tervek közötti ellentmondások feloldása; nyilatkozat a Katasztrófavédelemtől), e



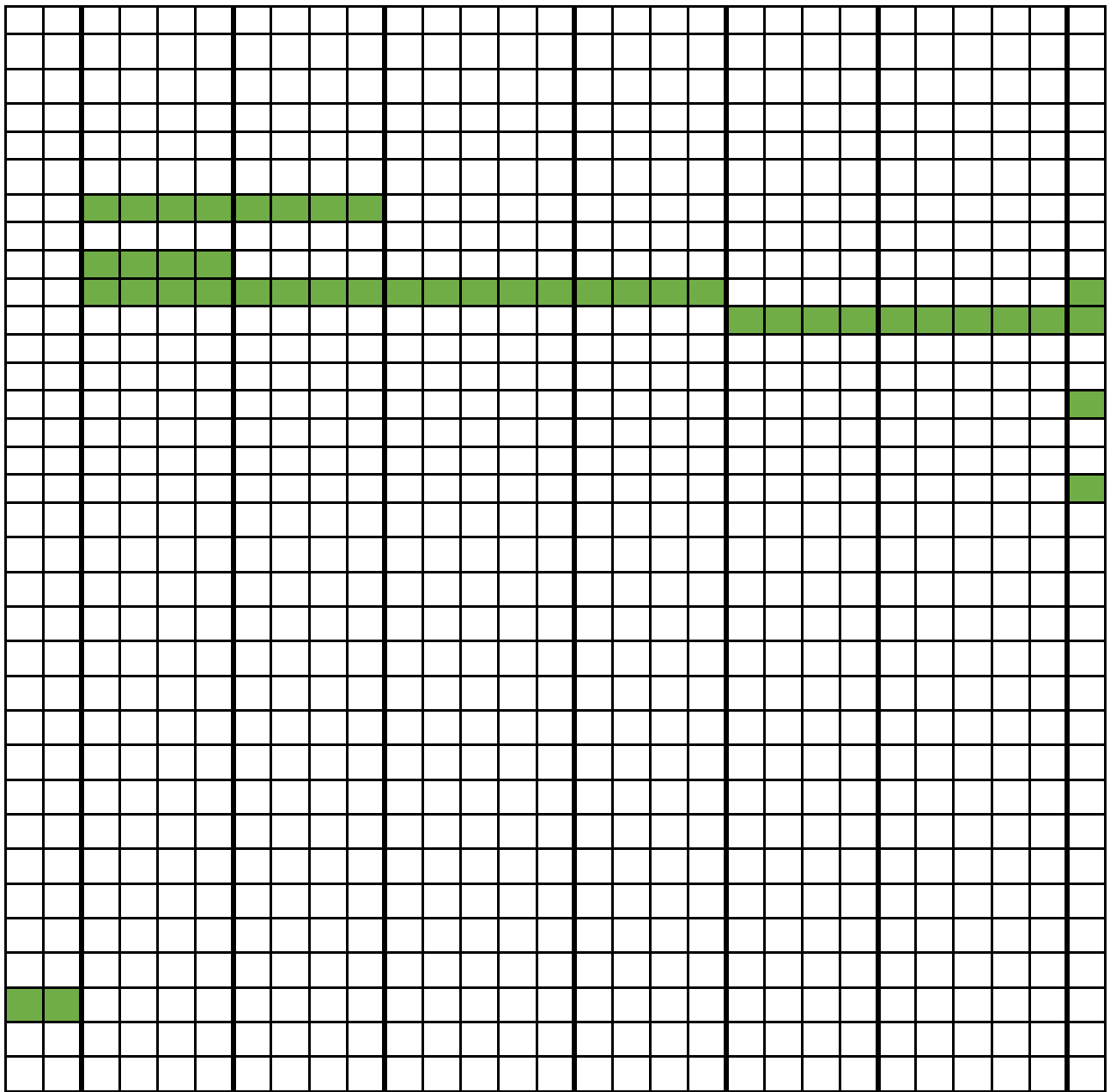
1 sz Részszámla

15%

0 Ft

348 612 286 Ft

engedélyek megszerzése febr. 15.-



	2 sz Részszámla
	25%
	0 Ft
	250 658 944 Ft

Iktatószám: ki/KIJAVHOSSZ201-00034/2015/MVLSZ

Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt
Felelősségű Társaság
Szekszárd
Keselyűsi út 3
7100

Ügyszám: be/SFP-00034/2015/MVLSZ
Ügyintéző: Császár-Varga Dóra Ivett
E-mail: dora.varga@waterpolotao.hu
Tárgy: Kijavító határozat

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.), a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao.), valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (Rendelet) alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Ügyfél)

kérelmező szervezet hivatalos képviselőjének neve: Csillag Balázs
kérelmező szervezet székhelye: Keselyűsi út 3.
kérelmező szervezet adószáma: 23514425-2-17

Az Ügyfél 2015/16. évi sportfejlesztési program hosszabbításának jóváhagyása tárgyában az MVLSZ által ki/JHHOSSZ201-00034/2015/MVLSZ számon hozott, 2019.07.22. napon kelt határozatot az alábbiak szerint

kijavítom

A ki/JHHOSSZ201-00034/2015/MVLSZ számon hozott **határozat táblázatában megjelölt adatokat az alábbiak szerint javítom:**

Pénzügyileg teljesült támogatás vonatkozásában

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrzési feladatok ellátásával kapcsolatos költség	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	2. Hosszabbítás engedélyezett határideje
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (utófinanszírozott ingatlan)	667 939 474 Ft	13 771 948 Ft	6 885 974 Ft	688 597 396 Ft	295 113 170 Ft	2020. 06. 30.
Összesen:	667 939 474 Ft	13 771 948 Ft	6 885 974 Ft	688 597 396 Ft	295 113 170 Ft	

Pénzügyileg nem teljesült, támogatási igazolással le nem fedett támogatás vonatkozásában

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrzési feladatok ellátásával kapcsolatos költség	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	2. Hosszabbítás engedélyezett határideje
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (utófinanszírozott ingatlan)	230 476 299 Ft	4 752 089 Ft	2 376 044 Ft	237 604 432 Ft	101 830 471 Ft	2020. 06. 30.
Összesen:	230 476 299 Ft	4 752 089 Ft	2 376 044 Ft	237 604 432 Ft	101 830 471 Ft	

Pénzügyileg nem teljesült, támogatási igazolással lefedett de nem átutalt támogatás vonatkozásában

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrzési feladatok ellátásával kapcsolatos költség	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	2. Hosszabbítás engedélyezett határideje
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (utófinanszírozott ingatlan)	850 Ft	18 Ft	9 Ft	876 Ft	375 Ft	2020. 06. 30.
Összesen:	850 Ft	18 Ft	9 Ft	876 Ft	375 Ft	

Jelen határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Mivel a ki/JHHOSSZ201-00034/2015/MVLSZ számon hozott határozatában Pénzügyileg teljesült támogatás vonatkozásában adminisztratív hibából eredően tévesen kerültek meghatározásra, a rendelkező rész szerint határoztam.

Az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján, ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

A hatóság megjegyzi, hogy a kijavítással nem érintett részek - Pénzügyileg nem teljesült, támogatási igazolással le nem fedett támogatás JHMODHOSSZ201-00034/2015/MVLSZ számú módosítása, Pénzügyileg nem teljesült, támogatási igazolással lefedett de nem átutalt támogatás - változatlanul érvényben maradnak.

Az eljárás során a hatóság megállapította, hogy a benyújtott kérelem megfelel a Kormányrendelet 14. §-ban a meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programja keretében megvalósítandó fejlesztések 2. meghosszabbítását a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta.

A fellebbezési jogot a Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki.

A hatóság közigazgatási hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. § (3) bekezdésére, az Stv. 22. § (2) bekezdés f) pontjára, valamint a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjára figyelemmel az Ákr. 15. és 16.§-a határozza meg.

Budapest, 2019.09.16.

Vári Attila
Elnök

A határozatot kapják:

1. Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
2. EMMI
3. Irattár

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

3. számú

MÓDOSÍTÁSA

A Szerződés tárgya: Szekszárd, Sportuszoda komplett kiviteli munkái

amely létrejött egyrészről

Szerződéskötés és teljesítése során eljáró szervezet: **Szekszárd Megyei Jogú Város
Önkormányzata**
Levelezési címe: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
Számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.
Számlaszáma: 11746005-15416566
Azonosító szám (törzs-szám): 733568
Adószáma: 15733562-2-17
Képviselő: Ács Rezső polgármester

Továbbá

Szerződéskötés és teljesítése során eljáró szervezet: **Szekszárdi Sportközpont Közhasznú
Nonprofit Kft.**
Levelezési címe: 7100 Szekszárd, Keselyűsi út 3.
Számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.
Számlaszáma: 11746005-21101247
Azonosító szám (cégjegyzékszám): 17-09-008858
Adószáma: 23514425-2-17.
Képviselő: Csillag Balázs ügyvezető

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**), másrészt

másrészről:

**AQUAPLUS Kútúró, Építő és
Termálenergetikai Korlátolt Felelősségű
Társaság**
Székhelye: 6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1.
Számlavezető pénzügyintézet: ERSTE Bank Hungary Zrt.
Számlaszáma: 11600006-00000000-78052383
Számlázási cím: 6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1.
Adószáma: 10263806-2-06
Statisztikai jelzőszám: 10263806-4221-113-06
Cégjegyzék száma: Cg. 06-09-000110
Aláírásra jogosult képviselő: György Zoltán
mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I.

ELŐZMÉNYEK

1. Megrendelő, mint ajánlatkérő 2017. december hó 15. napján, TED 2017/S 246-513834 iktatószámom, *Szekeşárd, Sportuszoda kiviteli munkái* tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított.

2. Megrendelő az ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően a közbeszerzési dokumentumban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2018. február hó 23. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő Vállalkozó lett.

3. A Szerződő felek egyezően adják elő, hogy az eredményes közbeszerzési eljárás lezárásaként 2018. március 6. napján Vállalkozási szerződést kötöttek egymással, mely szerződésüket 2019. május 8. napján és 2019. május 16. napján módosították.

A szerződésmódosítások alapján a szerződés teljesítésének véghatárideje 2019. november 20. napjára módosult.

4. Felek egyezően állapítják meg, hogy Vállalkozó a szerződés teljesítésének előrehaladása során több műszaki tartalmat és a teljesítési határidőt befolyásoló akadályközlést és pótmunkaigényt jelentett be.

Vállalkozó 2019. november 15. napján ismételt, a korábban előterjesztett akadályközlésekre utaló akadályközlést és Megrendelői utasítás iránti kérést terjesztett elő és egyúttal jelezte, hogy 2019. november 20. napjában meghatározott teljesítési határidő neki fel nem róható okból nem tartható annak pontos meghatározása csak a javított tervek, azokkal kapcsolatosan átadott, a javított műszaki tartalomra vonatkozó pótmunka ajánlat Megrendelő általi elfogadása és a végleges Megrendelői utasítás alapján történhet meg.

Megrendelő képviseletében eljárók nyilatkoztak arról, hogy az önkormányzati választások végleges eredményének jogerőre emelkedését befolyásoló előre nem látható körülmények miatt a Vállalkozó akadályközlése és pótmunka igénye tárgyában döntésre jogosult képviselőtestület ülése a jelenleg hatályos Vállalkozási szerződésben írt teljesítési határidőben nem tartható meg, annak megtárgyalása és azzal kapcsolatos döntések meghozatala a teljesítési határidőn túl fog megtörténni.

Fentiekre tekintettel Felek a teljesítési határidő lejártát megelőzően 2019. november 19. napján jogfolytonossági nyilatkozat keretében megállapodást kötöttek, melyben szerződő felek kölcsönös és egybehangzó akaratnyilvánítással kijelentették, hogy a 3. pontban megjelölt és többször módosított Vállalkozási szerződésükből eredő jogviszonyukat a jelenleg hatályos 2019. november 20. napjában megállapított teljesítési határidőt követően is jogfolytonosnak tekintik és Megrendelő kötelezettséget vállalt arra, hogy Vállalkozó által előterjesztett akadályközléseket és pótmunka igényeket tartalmazó szerződésmódosítást megtárgyalásra és döntéshozatalra Megrendelő Képviselőtestülete elé terjeszti.

Fentiekre figyelemmel felek kijelentették, hogy ezen időpontig egyik fél sem tehet semmit, ami a másik fél jogát csorbítaná vagy megghiúsítja és Felek kötelesek a Vállalkozási szerződésben írt eredmény teljesítése érdekében az együttműködésre.

5. Szerződő felek kijelentik, hogy a jogfolytonossági nyilatkozat felvétele és a jelen szerződésmódosítás aláírása között eltelt időben a vállaltaknak megfelelően egymással a

Mérnökszervezet bevonásával egyeztettek és a kivitelezést érintő megállapodásukat a jelen szerződésmódosítás dokumentumban rögzítik.

II.

SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS INDOKAI

6.

6.1. Az uszoda tervezésekor a gépészeti koncepció, a szomszédos területen üzemelő fürdő műszaki adottságait figyelembe véve készült 2013. évben, az akkori tulajdonosi elképzeléseknek és az alábbi fennálló állapotnak megfelelően:

A gépészeti koncepció szerint a kútból nyert víz hőenergiáját - hőcserélőkön és hőszivattyún keresztül - hasznosította a fürdő. A további, a fürdő által nem hasznosított energiát pedig távvezetékén keresztül a sportcsarnokba is át lehet vezetni. A nyers, kezeletlen víz a Szekszárdi Vízes és Csatornamű Kft. Bogviszlói úton található vastalanító telepére volt elvezetve, ahol kezelés után a városi ivóvízhálózatban került hasznosításra.

A Szekszárdi Családbarát Strand-és Élmenyfürdő építtetője a Szekszárdi Vízes és Csatornamű Kft. a beruházás megvalósításakor a szükséges hőenergia biztosítására fúratott egy 350 m mély hévízkutat (kataszteri szám: B-161).

A szerződéskötést követően az üzemeltető személye és a vízkezelési lehetőség is megváltozott. A jogszabályi környezet indokolta tette, hogy az üzemeltetés a Szekszárdi Vízes és Csatornamű Kft.-től a Szekszárdi Sportközpontba kerüljön, melyet követően a fürdőben használt vizet az üzemeltető a közműszolgáltatótól vásárolta, így növekedtek az üzemeltetési költségek.

Ezen felül – az új városi vízbázis üzembehelyezésével – megszűnt a fürdő kútjából származó víz befogadó helye, a nyersvíz hasznosításáról vagy visszasajtolásáról gondoskodni kellett.

Fentiek miatt a hálózati vízhasználat és villamos energia költségek racionalizálása érdekében szükségessé vált a gépészeti koncepció felülvizsgálata és az uszoda gépészetének költséghatékonyabb üzemeltetése érdekében annak áttervezése.

A tervezett sportuszoda hőenergia ellátó rendszere az eredeti műszaki tartalom szerint a meglévő strand- és élmenyfürdőtől külön került megtervezésre, a tervezett kazánházba telepített gépészeti berendezésekkel. A termálkútból kitermelhető víz nagyságrendje (~60 m³/h), illetve a puffer tárolókkal összevont teljesítménye alapján, a sportuszoda tisztán hőszivattyús rendszerben nem üzemeltethető. Ezen megfontolások, illetve a beruházói döntés alapján a „kazánházban” egy darab hőszivattyú (~600kW) és kettő darab gázkazán (2x ~600kW) került tervezésre. Elsődleges hőtermelő a hőszivattyú, melyet a gázkazánok csúcsüzemben kiegészítenek.

A megváltozott körülmények alapján indokolta vált annak vizsgálata, hogy a két objektum egy rendszerben üzemeljen, így a beépített összes hőteljesítmény nagyságrendje optimalizálható legyen. A közösen üzemeltett rendszer szükséges hőteljesítmény nagyságrendje az előzőek alapján ~1800 kW. A rendszermódosítás során a meglévő rendszerek teljes körű átalakítása nem cél, ezért a fűtési hőfoklépcső a meglévő és a tervezett rendszereknél is azonos marad az eredeti megfontolások szerint 55/45°C.

Megrendelő a szerződéskötést követően tervezővel és kivitelezővel folytatott egyeztetés alapján döntött a gépészeti tervek módosításáról, melyre vonatkozóan lefolytatott beszerzési eljárás alapján 2019. február 7. napján tervezési szerződést kötött.

Az új gépészeti koncepció szerint az épület vízellátására saját víztisztító berendezés készül, valamint a nem hasznosított víz kezelésére visszasajtoló kút létesül. Ezzel a megoldással az eredetileg tervezett gépészeti rendszerrel szemben jelentős költségmegtakarítás érhető el, az üzemeltetési költségek az eredetileg tervezett költségek 30-40 %-ára csökkennek.

Nemcsak a fürdő, hanem az uszoda és a 3. ütemben tervezett rekreációs központ energia és vízellátása is megoldottá válik. A kút vizének visszahűtése (hőenergia kinyerés) után, egy 20m³/h teljesítményű vízkezelő biztosítja majd a medencék pótvizét. A fel nem használt víz egy része, szükség szerint öntözősre használható a fürdő zöldfelületein és a szomszédos labdarúgó pályákon, a fennmaradó rész pedig az előírásoknak megfelelő módon visszasajtolásra kerül. Ezen kívül a két gépház közötti kommunikáció és automatizált vezérlés is az új tervek részét képezik.

A tervezési szerződés alapján tervező a megváltozott gépészeti koncepcióra vonatkozó, Megrendelő, Vállalkozó és Tervező együttesen bevonásával véglegesített terveket 2019. március 31. napján adta át Megrendelő részére, mely végleges tartalmát 2019. májusban nyerte el. A módosított gépészeti tervek alapján a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás 2019. június 5. napján megindításra került, azonban az engedély kiadására még nem került sor.

6.2. Az új gépészeti koncepció terveit Vállalkozó megismerte, azok elkészítésében szakmai szempontból kivitelezői észrevételekkel részt vett, a módosított terveket átvette és azok alapján Vállalkozó az eredeti közbeszerzési eljárásban a gépészet vonatkozásában benyújtott ajánlatát felülvizsgálta. Az új megrendelői igény alapján kimunkálta a megváltozott műszaki tartalom figyelembe vételével az eredeti gépészeti költségvetésből elmaradó tételeket, valamint az új tervek alapján kidolgozta a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában meghatározott anyag- és díj egységárak alapulvételével az új gépészeti koncepció költségvetését.

A Vállalkozó által az új gépészeti koncepció, mint pótmunkaigény tárgyában előterjesztett árajánlat, költségvetés, valamint ahhoz kapcsolódó megváltozott kivitelezési ütemterv a jelen szerződés mellékeltét képezi excel formátumban.

6.3. A Mérnökszervezet Megrendelő pótmunkaigényét Vállalkozó e tárgyban benyújtott költségvetés módosítását, az új gépészeti koncepció költségvetését és kivitelezési ütemtervét megvizsgálta, s azzal kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot tette:

A fürdő építtetője és üzemeltetője a Szekszárdi Vízf- és Csatornamű Kft. volt. A fürdő építésekor létesített kút vizének helyben csak a hőenergiája került hasznosításra. A medencék töltő- és pótvíz ellátása az ivóvízhálózatról történt. A nyers kútvíz a Vízmű által üzemeltetett vízkezelőbe (Bogyiszlói úti vastalanító), majd kezelés után a városi ivóvíz hálózatba került.

A kútból kitermelt víz hasznosítása és a gazdaságosabb üzemeltetés lehetőségének megteremtése érdekében volt szükség a gépészeti áttervezésre.

A jogszabályi környezet változása miatt az üzemeltető személye megváltozott, a fürdő üzemeltetése tulajdonosi döntés alapján a Szekszárdi Vízf- és Csatornamű Kft-től a Szekszárdi Sportközpont Nkft-bez került. Ezt követően a fürdőben használt vizet az üzemeltető a közműszolgáltatótól vásárolta, így növekedtek az üzemeltetési költségek. Ezen felül – az új városi vízhálózat üzembehelyezésével – megszűnt a fürdő kútjából származó víz befogadó helye, a nyersvíz hasznosításáról vagy visszasajtolásáról gondoskodni kellett.

Az új gépészeti tervek szerint a kútból kitermelt víz a helyszínen kezelésre kerül és töltő ill. pótvízként használható (nem a szolgáltatótól kell vásárolni). A tisztított víz jóval (kb. 10 C) melegebb lesz mint a hálózati víz, így kevesebb energia felhasználásával érhető el a kívánt medence hőmérséklet.

A fürdőben fel nem használt víz egy részét a fürdő zöldfelületei, valamint a szomszédos labdarúgó pályák öntözésére lehet használni.

A fel nem használt vizet pedig egy visszasajtoló kúton keresztül, előírás szerint visszajuttatjuk a vízádó rétegbe.

A kialakult épületgépészeti koncepció az épületgépészeti munkák - a probléma felmerülésének pillanatában felmért – készültségi fokát figyelembe véve alakult ki. A változtatás az épület teljes épületgépészeti alrendszerét, vezetékezését és csővezetékeket nem érinti, szervesen kapcsolódik az eredeti műszaki tartalomhoz. A létesítmény a két rendszer összeépítésével válik üzemeltetési szempontból optimálisan működtethetővé. Az átdolgozással az épületvillamossági és építészeti munkák merőben nem változtak.

Más vállalkozó bevonása esetén a későbbiek az addig elkészült munkálatok nem választhatók szét egyértelműen, az eredeti kivitelező által beépített elemektől. Az egyes elemek egymásra épülése és egy rendszeren belüli együtt dolgozása okán a garanciális problémák későbbi érvényesítése is vitaalapot képezhet. Az új vállalkozó az alapszerződés megkötése óta eltelt időből fakadó piaci ár növekedést (eredeti kivitelező Kbt. szerinti kötelezettsége a költségvetésében megadott egységáraihoz igazodás), továbbá a garanciális problémák érvényesítésének kérdéseit – tekintettel, hogy előbbiek okán a teljes rendszer eredeti Vállalkozó által készített elemeire is vállalnia kell garanciális kötelezettségeit – várhatóan érvényesíteni fogja ajánlatában.

6.5. Megrendelő és Vállalkozó a szerződésben vállalt eredménykötelem teljesítése érdekében a megváltozott teljesítési körülmények végleges rendezése érdekében egymással folyamatosan egyeztettek és a végteljesítési határidő, azon belül a kötbérterhes részhatáridő meghatározása, a fizetési feltételek módosítása és ahhoz kapcsolódóan szerződés biztosítékainak kiegészítése tárgyában a jelen szerződésmódosításban írtak szerint kívánnak véglegesen megállapodni.

III.

A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS JOGALAPJA

7. Megrendelő a gépészeti koncepció változásával kapcsolatosan az akadályközlésben és a műszaki ellenőri véleményben foglalt indokokat tételesen, a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontjában a szerződésmódosításra előírt rendelkezéseket, a szerződésnek és a Ptk. 6:244. § és 6:245. § pótmunkára vonatkozó rendelkezéseit figyelembe véve vizsgálta meg az alábbiak szerint:

Kbt. 141. § (4) bekezdés az alábbiak szerint rendelkezik:

A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

... b) az eredeti szerződő féltől további építési munkák, szolgáltatás vagy áruk beszerzése szükséges, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben, amennyiben a szerződő fél személyének változása

ba) nem megvalósítható gazdasági vagy műszaki okból, különösen az eredeti szerződéssel beszerzett, meglévő berendezésekkel, szolgáltatásokkal vagy létesítményekkel való felcserélhetőség vagy együttműködés miatt; és

bb) az ajánlatkérő számára jelentős hátránnyal vagy a költségek megsokszorozódásával járna. Az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok együttes nettó értéke - azonban nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át;

A Vállalkozási Szerződés XIII. pontja pótmunka, többletmunka tárgyában az alábbiak szerint rendelkezik:

„Pótmunka, többletmunka: Szerződő Felek a pótmunka, többletmunka fogalmát az alábbiak szerint határozzák meg:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:244. § rendelkezése alapján:

(1) A vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).

(2) A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen termódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé (pótmunka).

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:245. § rendelkezése alapján: A vállalkozói díj

(1) Ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, a vállalkozó az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult. A megrendelő köteles azonban megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.

Vállalkozó továbbá kijelenti, hogy:

- megismerte a közbeszerzési dokumentum részeként rendelkezésére bocsátott műszaki (feladat) leírás és költségvetés tartalmát, és az abban foglalt munkálatok teljes körű megvalósítására vonatkozóan tette meg ajánlatát;*
- a többletmunka kockázatát magára vállalja;*
- a rendelkezésére bocsátott műszaki (feladat) leírás alapján az építési beruházást szerződésszerűen, teljes körűen, műszaki és minőségi szempontból is kifogástalan állapotban, a vonatkozó jogszabályoknak, műszaki szabványoknak megfelelően készíti el;*
- a közbeszerzési dokumentumot áttanulmányozta, az abban foglalt adatokat ismeri*
- ajánlati árát a fentiek tudatában alakította ki, teljes körűen és hiánytalanul vállalkozik a szerződés tárgyának a megvalósítására;*
- a szerződés teljesítése során felmerülő többletmunkákat a Ptk. 6:245. § (1) bekezdése szerinti vállalkozói díj elszámolása alapján elvégzi, mivel a vállalkozói díj átalányáron került meghatározásra.*

Többletmunka költségének viselése: a szerződés I.5.5. pontjában foglaltakra figyelemmel a többletmunka ellenértékére a Vállalkozó nem tarthat igényt, annak ellenértékét a Vállalkozó köteles szerződésszerű teljesítés, az eredménykötelem teljesítése körében viselni. Megrendelő kizárólag a Vállalkozónak többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét téríti meg, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előre látható.

Pótmunka költségének viselése: Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a pótmunka továbbá a Ptk. 6:245. § (1) bekezdés utolsó fordulata szerinti többletmunka felmerülése esetén, az elismert pótmunka és / vagy többletmunka ellenértékét a XI./3 pontban rögzített mértékű tartalékkeretet terhére számolják el.

Szerződő Felek megállapodnak abban továbbá, hogy azon elismert pót-, és / vagy többletmunka felmerülése esetén, melyre a XI./3 pontban rögzített tartalékkeretet nem nyújt fedezetet, a Kbt. 141. § járnak el.

8. A vállalkozási szerződés műszaki tartalom változásának jogalapja:

A vállalkozási szerződés tárgyát képező létesítmény, az uszoda gépészeti koncepciójának szerződéskötést követően előállt okból történő megváltozása az eredeti tervekben szereplő gépészeti tervek áttervezését és új gépészeti tervek elkészítését tette szükségessé, melyre figyelemmel Megrendelő új terveket készítettett, s a műszaki tartalom változással kapcsolatosan termódosításra került sor.

A módosított tervek alapján Megrendelő Vállalkozótól megrendeli az új gépészeti tervek alapján a létesítmény kivitelezését.

Vállalkozó kijelenti, hogy a módosított terveket átvette, megismerte, azok elkészítésében részt vett és pótmunka-ajánlatát ennek alapulvételével tette meg.

Egyúttal kijelenti, hogy a megismert termódosításra figyelemmel további pótmunkaigényre és tervhianyra nem hivatkozik, a kivitelezést vállalja és az feladatát nem teszi terhesebbé az eredeti Vállalkozási szerződésben rögzített gépészeti munkanem figyelembevételével.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a jelen szerződésmódosítás tárgyát képező műszaki tartalom változás a Ptk. 6:244. § (2) bekezdése alapján pótmunkának minősül és vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, termódosítás miatt szükségessé váló munkát is.

9. A szerződésmódosítás Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontja szerinti jogalapjának vizsgálata:

A feltételek fennállásának indokolása:

- a szerződésmódosítás tárgyát képező gépészeti munkanem a hőenergia biztosítás tekintetében eltérő műszaki technológiával és tartalommal szerepelt az eredeti szerződésben, a termódosítás folytán megvalósításra kerülő hőenergia technológia az épület teljes épületgépészeti alapszerződését, vezetékezését és csővezetékeket nem érinti, szervesen kapcsolódik az eredeti műszaki tartalomhoz. A gépészet munkanem az alapszerződés, vezetékezés és csővezeték munkanemek tekintetében mutat átfedést az eredeti gépészeti munkanemekkel, azonban megállapítható, hogy a hőenergia biztosítása új gépészeti technológia kivitelezése, mely az eredeti szerződésben nem szereplő új műszaki tartalom megvalósításának minősül, melynek szükségessége a szerződéskötést követően merült fel, a Megrendelő által a vállalkozási szerződés tárgyát képező létesítmény, az uszoda gazdaságos, költséghatékony és fenntartható üzemeltetéséhez fűződő kiemelt érdekből,
- a további építési munkák tekintetében a szerződő fél személyének változása gazdasági és műszaki okból nem megvalósítható tekintettel arra, hogy a jelen szerződésmódosítás tárgyát képező kivitelezési munka az alapszerződés műszaki tartalmához kapcsolódik műszakilag összeköttetésben áll az alap kivitelezési tevékenység során kialakításra kerülő műszaki tartalommal, így annak más vállalkozóval történő elvégzése fizikailag akadályoztatva van, valamint Megrendelő által a jótállási, szavatossági igényeinek érvényesítése során nehézségekbe ütközne, s fennállna a veszély arra, hogy a Vállalkozók a felelősséget egymás irányába próbálnák elhárítani, mely végső soron a Megrendelő jogainak érvényesülését hátrányosan befolyásolná,
- a jelen szerződésmódosításhoz kapcsolódóan előterjesztett vállalkozói pótmunka igényt a Mérnökszervezet megvizsgálta, s megállapította, hogy Vállalkozó a 2018-ban benyújtott ajánlatában szereplő munkanemekhez kapcsolódó anyag- és díjtételekkel, rezsióradíjjal kalkulált, azzal kapcsolatban az szerződéskötés óta eltelt időben bekövetkezett anyag- és díj áremelkedést pótmunka ajánlatában nem szerepeltette, melyre figyelemmel új Vállalkozó bevonása a fent már ismertetett műszaki indokokon túl gazdaságilag is hátrányosan érintené a Megrendelőt, figyelemmel arra, hogy más vállalkozók csak többletköltséggel vállalnák a kivitelezést.
- az előterjesztett pótmunka igény tekintetében - mely a szerződésmódosítás alapját képezi - megállapítható, hogy az elmaradó és új tételek összevetése alapján előálló ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés mértékének 50%-át, annak 12,7%-a, mely érték a Kbt. 141. § (2) bekezdés b) pontjában írt százalékos értéket az 1. sz. szerződésmódosításban írt vállalkozói díj emelés összegével együttesen számítva sem éri el.

Fentiekre figyelemmel Megrendelő a Műszaki ellenőr, mint Mérnökszervezet véleményét is

alapul véve megállapítja, hogy a tervmódosítás folytán előállt pótmunka tárgyában kötendő szerződésmódosítás tekintetében a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontjában írt jogalap fennáll.

Fentiekre tekintettel Megrendelő a Mérnökszervezet javaslatában foglaltak alapján a megváltozott gépészeti koncepcióval okozati összefüggésben felmerült vállalkozói pótmunkaigényt jogalapjában és összegszerűségében elfogadja, melyre figyelemmel Vállalkozó nettó 294.944.927,- Ft vállalkozói díj emelésre jogosult.

Megrendelő a szerződés teljesítési véghatáridejének meghosszabbítása tekintetében elfogadott módosítási elem vonatkozásában megállapítja, hogy az a műszaki tartalom változással okozati összefüggésben indokolt és nem biztosít olyan időtartamot Vállalkozó részére, amely a műszaki kivitelezés ütemtervét figyelembe véve a Vállalkozót kedvezőbb helyzetbe hozná, az a műszaki kivitelezési technológiai folyamatok időszükségletével arányban áll.

A fizetési feltételek és a szerződés biztosítékai rendelkezések módosítása összességében vizsgálva a szerződés gazdasági egyensúlyát nem változtatja meg a Vállalkozó javára és megfelelő biztosítékot teremt Megrendelő részére is a szerződés nem szerződésszerű teljesítése esetére felmerülő igények érvényesítése tekintetében is, melyhez Megrendelőnek kiemelt érdeke fűződik.

Ezen túlmenően a finanszírozásra vonatkozó rendelkezések módosítása szükséges a Társasági adó (továbbiakban TAO) elszámolás érdekében az alábbiak miatt:

A TAO-hoz kapcsolódó, a kivitelezés során felhasználható TAO összegek a kivitelezővel 2018. március 6-án megkötött szerződésben a Magyar Vízilabda Szövetségtől kért kimutatás alapján, a TAO támogatás kapcsán beérkezett támogatási összegeknek megfelelően (nem hivatalos, nem végleges dokumentum) kerültek rögzítésre, ugyanis más hivatalos dokumentum nem állt a Szekszárdi Sportközpont Nkft. rendelkezésére.

Az MVLSZ a 2019. szeptember 16-i határozatában, illetve az általa elfogadott I. rész-elszámolásában (2019. október 18.) véglegesítette a beérkező TAO támogatási összegeket és az azokhoz kapcsolódó, az uszoda beruházás során felhasználható TAO támogatási összegeket, melyeket jelen szerződésmódosítás keretében pontosítani szükséges a vállalkozási szerződésben.

Az MVLSZ-szel történt egyeztetés alapján, most vált ismertté, hogy a vállalkozási szerződésében feltüntetett, a TAO kapcsán szükséges önerő összegének meg kell egyeznie azzal az önerővel, amellyel a Szekszárdi Sportközpont Nkft-nek el kell számolnia az MVLSZ felé.

Erre figyelemmel a jelen beruházás kapcsán 295.113.170,- Ft önerőt kell a Szekszárdi Sportközpont Nkft-nek biztosítania, mely a kormány jóváhagyása alapján a Modern Városok Programból kerül finanszírozásra. A pontosított önerő összege módosítja a korábbi számlázáshoz kapcsolódó kitételeket, ugyanis az önerő és a kivitelezéshez közvetlenül felhasználható TAO támogatás (667.939.474,- Ft) összege, azaz összesen 963.052.644,- Ft kapcsolódik a TAO támogatáshoz az uszoda kivitelezése vonatkozásában.

IV.

A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

10. Fentiekre figyelemmel Felek az I.3. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésük II. A szerződés tárgya pontját az alábbiak szerint módosítják

Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja a jelen szerződésmódosítás tárgyát képező termódosítás alapján meghatározott új műszaki tartalom kivitelezését.

A műszaki tartalom változás részletes meghatározását a módosított tervek és a jelen szerződés módosítás 1. sz. mellékletét képező Vállalkozó által benyújtott árajánlat (pótmunka igény) tartalmazza, melyet felek elszámolásuk során egymás közötti jogviszonyukban irányadónak tekintenek.

Vállalkozó kijelenti, hogy a módosított terveket átvette, megismerte, azok elkészítésében részt vett és pótmunka-ajánlatát ennek alapulvételével tette meg.

Egyúttal kijelenti, hogy a megismert termódosításra figyelemmel további pótmunkaigényre és tervhányra nem hivatkozik, a kivitelezést vállalja és az feladatát nem teszi terhesebbé az eredeti Vállalkozási szerződésben rögzített gépészeti munkanem figyelembevételével.

11. Fentiekre figyelemmel Felek az I.3. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésük IX. A teljesítés helye, teljesítési határidő 2.1. pontjának rendelkezéseit az alábbiak szerint módosítják:

2.1. Teljesítési határidő

A teljes körű kiviteli munka befejezésének kötbérterhes véghatárideje: 2020. június 30. napja.

Figyelemmel a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre, a Vállalkozó határidőben teljesít, ha az átadás átvétel az előírt végteljesítési határidőn belül megkezdődik.

Szerződő felek Vállalkozó által előterjesztett ütemterv alapján az 55%-os készültséghez kapcsolódó műszaki tartalom teljesítésének 2020. március 31. napjában vállalt teljesítési határidejét kötbérterhes részhatáridőnek minősítik.

Vállalkozó előteljesítésre jogosult.

Vállalkozó kijelenti, hogy a kivitelezést a jelen módosításban meghatározott véghatáridőre az általa előterjesztett ütemterv szerint vállalja, amennyiben a jogerős vízjogi engedélyek biztosítására Megrendelő által 2020. március 30. napjáig, valamint a tervek tűzvédelmi kérdéseinek tisztázására (tervellenőri észrevételek és a kiviteli tervek közötti ellentmondások feloldása; nyilatkozat a Katasztrófavédelemtől) 2020. március 15. napjáig sor kerül.

Amennyiben a kivitelezéshez szükséges Megrendelői adatszolgáltatás e tárgyban ezen határidőig nem teljesül úgy Vállalkozó a vállalkozási szerződés végteljesítési határidejének meghosszabbítására vonatkozó igény előterjesztése és kötbérkimentés tárgyában jogfenntartással él.

A Vállalkozó által a szerződésmódosítás időpontjában vállalt műszaki ütemezés jelen szerződés módosítás 2.sz. mellékletét képezi.

Felek rögzítik, hogy a 2020. június 30. napi teljesítési határidőbe nem számítanak bele az alábbi eljárási cselekmények időtartamai:

- átadás-átvételi eljárás
- ideiglenes használatbavételi engedélyezési eljárás
- próbaüzem
- használatbavételi engedélyezési eljárás.

Felek ezzel kapcsolatban továbbá rögzítik, hogy a fenti eljárásokban a Vállalkozónak szükség szerint közre kell működnie.

12. Fentiekre figyelemmel Felek az I.3. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésük XI. Ellenérték, fizetési feltételek 8. pontjának az 1.sz. szerződésmódosítással egységes szerkezetben megállapított rendelkezéseit az alábbiak szerint módosítják:

1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozót a jelen szerződés módosítással meghatározott műszaki tartalom változással egységesen kezelt II. pont szerinti feladatok teljes és hibátlan ellátásáért az alapszerződésben meghatározott **2.324.081.907 HUF azaz Kettőmilliárd-háromszázhuszonnégy millió-nyolcvanegezer-kilencszázhat forint** vállalkozói díjon felül (továbbiakban: vállalkozói díj)
- az 1. sz. szerződésmódosítás tárgyát képező műszaki tartalom változással összefüggésben felmerülő **73.002.865,- HUF azaz Hetvenhárommillió-kettőezer-nyolcszázhatvanöt forint** összeg elszámolására jogosult a Ptk. 6:245. § (1) bekezdésével összhangban előre nem látható többletmunka és pótmunka jogcímén,
 - a jelen 3. sz. szerződésmódosítás tárgyát képező műszaki tartalom változással összefüggésben felmerülő elmaradó és új tételek különbözete alapján nettó **294.944.927,- HUF azaz Kettőszázkilencvennégy millió-kilencszáznegyvennégyezer-kilenc-házhuszonhét forint** összeg elszámolására jogosult a Ptk. 6:244. § (2) bekezdése alapján pótmunka jogcímén.

Fentiekre tekintettel a Vállalkozói díj mindösszesen **2.692.029.699,- HUF azaz Kettőmilliárd-hatszázkilencvenkettő millió-huszonkilencezer-hatszázkilencvenkilenc forint** összegre emelkedik.

3. Felek rögzítik, hogy Megrendelő az alapszerződés rendelkezése alapján szerződés teljesítéséhez összesen 5,0 % tartalékkeretet biztosított kizárólag az indokolt és előre nem látható körülmények felmerülése esetére, mely teljes mértékben felhasználásra került és a továbbiakban tartalékkeret nem áll rendelkezésre. A tartalékkeretre vonatkozó rendelkezéseket a teljesítés további szakaszára nézve Felek hatályon kívül helyezik..

8. Szerződő Felek kijelentik, hogy Vállalkozó az alapszerződést és annak 1. sz. és 2. sz. módosítása alapján 40%-os műszaki készültéig nyújtott be számlát, melynek ellenértékét Megrendelő az alapszerződés és módosításai szerint kiegyenlített.

A jelen szerződés módosítás aláírását követően Vállalkozó számla benyújtására – a Megrendelő műszaki ellenőre által igazolt - szerződésszerű rész vagy végteljesítést követően a jelen szerződés mellékletét képező pénzügyi és műszaki ütemtervben foglaltak szerint jogosult, figyelemmel arra, hogy a 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 32. § (5) bekezdés rendelkezése alapján az előleg és a részszámlák alapján történő kifizetések összértéke nem lehet kevesebb a szerződés általános forgalmi adó nélkül számított értékének 70%-ánál.

A 322/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 32. § (1) és (4) bekezdés rendelkezése alapján a Vállalkozó a műszaki ellenőre által elfogadott, jóváhagyott és aláírt teljesítés igazolást követően – az alábbiak szerint jogosult számla benyújtására.

A jelen szerződésmódosítás tárgyát képező műszaki tartalom változás ellenértékét Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a Modern Városok Programból, az uszoda beruházás megvalósítására kapott támogatás összegéből finanszírozza.

Fentiekre tekintettel a **4. rész-számla benyújtásától kezdődően minden további rész-számla benyújtása esetében** a számla benyújtásának alapjául szolgáló vállalkozói díj összege a műszaki tartalom változás összegével megemelt vállalkozói díj összege, mindösszesen **2.692.029.699,- HUF azaz Kettőmilliárd-hatszázkilencvenkettőmillió-huszonkilencezer-hatszázkilencvenkilenc forint**.

4. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 45 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege, csökkentve az előzőleg már kifizetett rész-számlákban elszámolt összeggel.

4.1. A számla nettó értékének és a fordított ÁFA szabályai szerinti bruttó értékének 30,64%-a a Modern Városok Programból Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által (1. számla), a 69,36%-a a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által gyűjtött társasági adó (TAO) felhasználásából a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által (2. számla) kerül kifizetésre, amennyiben a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által kifizetett 1. és a 4. rész-számla fordított ÁFA szabályai szerinti összes bruttó értéke nem haladja meg a 963.052.644,- Ft összeget.

4.2. Amennyiben a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által az 1. rész-számla és a 4.1. pont alapján a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által fizetendő 4. rész-számla fordított ÁFA szabályai szerinti összes bruttó értéke meghaladja a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által gyűjtött társasági adó (TAO) és ahhoz kapcsolódó önerő 963.052.644,- Ft összeget, Vállalkozó a fordított ÁFA szabályai szerinti bruttó értékre számlát a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. nevére kizárólag a TAO és ahhoz kapcsolódó önerő 963.052.644,- Ft teljes összegéből még fennmaradó mértékben állíthat ki, az azt meghaladó mértékű vállalkozói díjra vonatkozó számlát Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata nevére kell kiállítani.

5. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 55 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege, csökkentve az előzőleg már kifizetett részszámlákban elszámolt összeggel.

5.1. A számla nettó értékének és a fordított ÁFA szabályai szerinti bruttó értékének 30,64%-a a Modern Városok Programból Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által (1. számla), a 69,36%-a a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által gyűjtött társasági adó (TAO) felhasználásából a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által (2. számla) kerül kifizetésre, amennyiben a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által kifizetett 1., 4. és az 5. rész-számla fordított ÁFA szabályai szerinti összes bruttó értéke nem haladja meg a 963.052.644,- Ft összeget.

5.2. Amennyiben a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által az 1. és 4. rész-számlák, továbbá az 5.1. pont alapján a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által fizetendő 5. rész-számla fordított ÁFA szabályai szerinti összes bruttó értéke meghaladja a Szekszárdi

Sportközpont Nonprofit Kft. által gyűjtött társasági adó (TAO) és ahhoz kapcsolódó önerő 963.052.644,- Ft összeget, Vállalkozó a fordított ÁFA szabályai szerinti bruttó értékre számlát a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft nevére kizárólag a TAO és ahhoz kapcsolódó önerő 963.052.644,- Ft teljes összegéből még fennmaradó mértékben állíthat ki, az azt meghaladó mértékű vállalkozói díjra vonatkozó számlát Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata nevére kell kiállítani.

6. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 65 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege, csökkentve az előzőleg már kifizetett részszámlákban elszámolt összeggel.

6.1. A számla nettó értékének és a fordított ÁFA szabályai szerinti bruttó értékének 30,64%-a a Modern Városok Programból Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által (1. számla), a 69,36%-a a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által gyűjtött társasági adó (TAO) felhasználásából a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által (2. számla) kerül kifizetésre, amennyiben a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által kifizetett 1., 4., 5. és a 6. rész-számla fordított ÁFA szabályai szerinti összes bruttó értéke nem haladja meg a 963.052.644,- Ft összeget.

6.2. Amennyiben a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által az 1.,4, és 5. rész-számlák, továbbá a 6.1. pont alapján a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által fizetendő 6. rész-számla fordított ÁFA szabályai szerinti összes bruttó értéke meghaladja a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által gyűjtött társasági adó (TAO) és ahhoz kapcsolódó önerő 963.052.644,- Ft összeget, Vállalkozó a fordított ÁFA szabályai szerinti bruttó értékre számlát a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft nevére kizárólag a TAO és ahhoz kapcsolódó önerő 963.052.644,- Ft teljes összegéből még fennmaradó mértékben állíthat ki, az azt meghaladó mértékű vállalkozói díjra vonatkozó számlát Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata nevére kell kiállítani.

7. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 75 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege, csökkentve az előzőleg már kifizetett részszámlákban elszámolt összeggel.

A szerződés módosított végösszege, valamint a jelen szerződésmódosítás mellékletét képező pénzügyi ütemterv alapján a 7. rész-számlához kapcsolódó elszámolás során a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által gyűjtött társasági adó (TAO) és ahhoz kapcsolódó önerő 963.052.644,- Ft teljes összegéből még az előző részszámlák során ki nem fizetett és rendelkezésre álló összeg teljes egészében kimerül, ezért Vállalkozónak a számlák kiállítását megelőzően tájékoztatást kell kérnie Megrendelőtől a Megrendelőkre vonatkozó számlaösszeg tárgyában.

Vállalkozó a fordított ÁFA szabályai szerinti bruttó értékre számlát a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft nevére kizárólag a TAO és ahhoz kapcsolódó önerő 963.052.644,- Ft teljes összegéből még fennmaradó mértékben állíthat ki, az azt meghaladó mértékű vállalkozói díjra vonatkozó számlát Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata nevére kell kiállítani.

8. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 85 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege, csökkentve az előzőleg már kifizetett részszámlákban elszámolt összeggel.

A számla nettó értékének és a fordított ÁFA szabályai szerinti bruttó értékének 100 %-a a Modern Városok Programból Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által kerül kifizetésre).

9. rész-számla (végszámla):

Esedékessége: a teljes projektre vonatkozóan a nettó szerződéses érték 100 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén. Az előleg 100-os mértéke a végszámlában kerül elszámolásra.

Összege: a fennmaradó vállalkozói díj összege csökkentve az előleg 100%-os mértékével

A számla nettó értékének és a fordított ÁFA szabályai szerinti bruttó értékének 100 %-a a Modern Városok Programból Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által kerül kifizetésre).

13. A szerződés finanszírozása Modern Városok Program keretében állami forrásból, illetve a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által gyűjtött társasági adó (TAO) felhasználásából történik. A Magyar Vízilabda Szövetség ki/KIJAVHOSSZ201-00034/2015/MVLSZ iktatószámú, 2019.09.16-án kiadott határozata alapján a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által gyűjtött társasági adóból (TAO) a szekszárdi uszoda beruházáshoz 667.939.474,- Ft TAO forrás használható fel (közvetlen támogatás összege), melyhez 30,64% önerő, azaz 295.113.170,- Ft (szükséges önerész) kötelezően biztosítandó. A Modern Városok Program keretében rendelkezésre álló támogatás a TAO támogatás felhasználásához szükséges önerő biztosítására is fedezet nyújt

14. Felek szerződés XI.10. pontját a következők szerint módosítják: Megrendelő a vállalkozói díjat – az ajánlatkérő műszaki ellenőre által igazolt – szerződésszerű rész vagy végteljesítést követően, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdés rendelkezései szerint, a számla kézhezvételét vagy – ha bármely, a Ptk. 6:130.§ (2) bekezdés b) pontjában szabályozott körülmény fennáll – az igazolt szerződésszerű teljesítést követően 15 napon belül, számla ellenében, átutalással, forintban (HUF) fizeti meg.

13. Fentiekre figyelemmel Felek az I.3. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésük XII. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek pontban megállapított rendelkezéseit az alábbiak szerint módosítják:

1. Kötbér:

Vállalkozó Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős megszegi a szerződést. Mentesül a kötbér fizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti.

1.1. Késedelmi kötbér

Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős, a rész- végteljesítési határidőn túl késedelmesen teljesít.

A Szerződés IX 2.1. pontjában meghatározott rész- végteljesítési határidő Vállalkozó hibájából történő elmulasztása esetén a Megrendelőt késedelmi kötbér illeti meg.

A késedelmes naponként fizetendő késedelmi kötbér alapja: A szerződés szerinti teljes nettó ellenszolgáltatás.

A késedelmi kötbér a késedelembeesés napjától esedékes.

A késedelmi kötbér mértéke: 0,20 %/ naptári nap.

A késedelmi kötbér maximális mértéke: A szerződés szerinti teljes nettó ellenszolgáltatás 10 %-a.

A Megrendelő fenntartja magának a jogot, hogy a Vállalkozó felróható késedelme esetén a késedelmi kötbér napi tételének maximális értékének elérése, túllépése esetén jogosult a szerződést indokolási kötelezettség nélkül felmondani és a munkákat más vállalkozóval befejeztetni.

A Megrendelő csak abban az esetben tarthat igényt a késedelmi kötbérre, amennyiben a késedelem kizárólag a Vállalkozó hibájából ered. Abban az esetben, ha a Megrendelő a Vállalkozó által ésszerűen kért, a szerződésszerű teljesítéshez szükséges információt, adatot, nyilatkozatot, hozzájárulást, döntést a Szerződő Felek által írásban rögzített határidőn belül nem bocsátja a Vállalkozó rendelkezésére, a végteljesítési határidő módosulhat.

A kötbér a késedelem megszűnésével, a Vállalkozó által vállalt póthatáridő lejártával, vagy abban az időpontban válik esedékessé, amikor eléri a legmagasabb mértéket.

A kötbér összege a teljesítési biztosítékból, valamint a rész-, vég számlából kerül levonásra, összhangban a Kbt. 135. § (6) bekezdés rendelkezéseivel.

Megrendelő kötbérigényének érvényesítése nem jelenti a Megrendelő egyéb igényeinek elvesztését. Vállalkozó az általa okozott és általa elismert vagy jogerősen megítélt károkért vállal felelősséget.

Amennyiben a részteljesítési határidő (2020. március 31. és 55 %-os készültség) elmulasztása végett a Megrendelő által érvényesíthető kötbér összege visszatartásra kerül, azonban a Vállalkozó a végteljesítési határidőt szerződés szerint megtartja, úgy a Vállalkozó részére a részteljesítés elmulasztása végett visszatartott kötbér összege visszajár.

Megrendelő fenntartja magának a jogot, hogy a teljes szerződéses jogviszony vizsgálata alapján a jelen szerződés szerinti, módosított teljesítési határidő – 2020. június 30. - nem teljesítése esetén késedelmi kötbért érvényesítsen a korábbi, 2019. november 20-i teljesítési határidő elmulasztása miatt a Vállalkozónak történő felróhatóság mértékéig.

1.2. Meghiúsulási kötbér:

Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős az építési beruházás meghiúsul.

Amennyiben a Vállalkozónak felróható késedelem a teljesítési határidőhöz képest eléri az 50 napot, és a Vállalkozó a Megrendelő írásbeli felszólítása ellenére késedelmét nem hozza be, Megrendelő azt súlyos szerződészegésnek minősíti és jogosult a Vállalkozási szerződést másik félhez intézett nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani. mely esetben a Vállalkozót meghiúsulási kötbér fizetési kötelezettség terheli, mely követelést Megrendelő jogosult a teljesítési biztosítékból történő lehívás útján érvényesíteni.

Amennyiben a Vállalkozónak felróható késedelme esetén a Vállalkozó a Megrendelő írásbeli felszólítása ellenére késedelmét nem hozza be, a teljesítést a Vállalkozó hibájából eredően meghiúsultnak lehet tekinteni (a teljesítés kötelezettnek felróható okból való lehetetlenné válása) és a Megrendelő anélkül, hogy érdekmúlását bizonyítania kellene jogosult a szerződést azonnali

hatállyal felmondani. Meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén Vállalkozót késedelmi kötbér nem terheli.

A meghiúsulási kötbér alapja a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás („Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár”), mely a vetítési alap a teljesítés arányában csökken.

Mértéke: 15,0%

A meghiúsulási kötbér vetítési alapja az ellenszolgáltatás szerződéskötést követő – a Kbt. 141. §-ban rögzített módon történő – módosítása esetén sem változik.

A Megrendelő elállási, valamint azonnali hatályú felmondási jogát kiköti arra az esetre is, amennyiben a Vállalkozóval szemben, neki felróható olyan körülmény merül fel, amely a szerződés rendeltetésszerű teljesítését nyilvánvalóan meghiúsítja, vagy a Vállalkozó a szerződés teljesítését megtagadja, vagy a hibát nem javítja ki. Ezekben az esetekben a Vállalkozó a fent írt összegű meghiúsulási kötbér fizetésére köteles, *mely követelést Megrendelő jogosult a teljesítési biztosítékból történő lehívás útján érvényesíteni.*

A kötbér érvényesítése nem zárja ki a Megrendelő azon jogosultságát, hogy ezt meghaladó kártérítési igényét a Vállalkozóval szemben érvényesítse.

2. Teljesítési biztosíték:

Szerződő felek a jelen szerződésmódosítást megelőzően folytatott tárgyalások eredményeként akként állapodnak meg, hogy Vállalkozó a kötbérterhes rész- véghatáridő késedelmes teljesítése, valamint a szerződés teljesítésének elmaradásával kapcsolatos megrendelői igények biztosítékeként a szerződés jelen szerződésmódosításban rögzített általános forgalmi adó nélkül számított teljes vállalkozói díj 5%-a mértékű biztosítékot bocsát legkésőbb a jelen szerződésmódosítás aláírását követő 30 napon belül Megrendelő rendelkezésére.

A biztosíték Vállalkozó választása szerint nyújtható óvadékként az előírt pénzesz összegnek Megrendelő jelen szerződésben feltüntetett fizetési számlájára történő befizetésével, átutalásával vagy pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel.

A biztosíték rendelkezésre álló összege Megrendelő követelésének kielégítésével csökken.

Amennyiben a Vállalkozó a teljesítési biztosítékot bankszámlára történő befizetés útján, óvadékként bocsátja Megrendelő rendelkezésére, úgy az átutalt összeg után annak Megrendelő számláján történő jóváírásától a biztosított követelésre történő felhasználásáig vagy visszafizetéséig terjedő időszakra, az átutalt összeg vagy annak megfelelő része Vállalkozónak történő visszafizetésével egyidejűleg kamat fizetendő. A kamat mértéke a számlavezető bank kondíciós listájának megfelelő kamatfeltételekkel lekötött hozadék, melyet az ezen összeg kapcsán felmerülő, a bank által kimutatott és levont banki költségek csökkentik. Az átadás-átvételi eljárás sikeres befejezését követő 15 napon belül a Megrendelő az átutalt összegnek a biztosított követelés kielégítésére fel nem használt összegét és az esetlegesen utána járó kamatokat köteles a Vállalkozó által megjelölt bankszámlára utalni.

3. Jótállás

Vállalkozó a Ptk. 6:171. §. – 6:173. §-a alapján műszaki átadás-átvételt követő **60** hónap időtartamra teljes körű jótállási kötelezettséget vállal az általa megvalósított Létesítményekre és tartozékaira, illetőleg azok üzemképességére.

A jótállás ideje alatt az esetleges garanciális meghibásodások javítása, elhárítása díjtalan. A jótállás kezdő időpontja műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő nap. A jótállás nem terjed ki elemi csapás, rongálás vagy más szakszerűtlen működtetés, beavatkozás által okozott károk kijavítására.

A szavatossági igények érvényesítésére és a Vállalkozó ezzel kapcsolatos Polgári Törvénykönyvében (Ptk) rendelkezései irányadók.

4. Biztosítás

A Vállalkozó az általa és alkalmazottai által okozott kárért teljes felelősséggel tartozik. A Ptk. 6:142. §-ban foglaltakkal összhangban Vállalkozó mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

Vállalkozó a szerződés aláírásakor, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt a Megrendelő felhívására – a 322/2015. §. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján - haladéktalanul köteles a Megrendelő felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik legalább a szerződés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő, min. 500.000.000,- HUF/év, azaz ötszázmillió forint/év és káreseményenként min. 100.000.000,- HUF, azaz egyszázmillió forint összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelőlősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

A biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatás a szerződéskötés feltétele. A felelősségbiztosítást a Vállalkozó a szerződés megszűnéséig köteles fenntartani, ennek elmulasztása a szerződésnek a Megrendelő általi azonnali megszüntetését vonhatja maga után.

Vállalkozónak a teljesítéssel összefüggésben felróhatóan a Megrendelőnek okozott esetleges kárt meg kell térítenie és lehetőség szerint mentesítenie kell a Megrendelőt, illetve annak vállalkozóit és alkalmazottait minden perrel, igénnyel, veszteséggel és kárral szemben, amely a Vállalkozó tevékenységéből vagy mulasztásából ered jelen szerződés teljesítése során. Ha a támogatást illetően, a Vállalkozónak felróható bármilyen okból a Megrendelőnek bármilyen visszafizetési, vagy kártérítési kötelezettsége keletkezik, akkor a Vállalkozó kártérítési felelőssége a visszafizetett támogatásokra és a Megrendelőt terhelő kártérítési kötelezettségek teljesítésére is kiterjed.

5. Jótállási biztosíték (hibás teljesítéssel kapcsolatos igények teljesítésére kikötött biztosíték)

A Vállalkozó köteles a jótállás kezdéséig, - mely a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő nap - jelen a szerződés szerinti, ÁFA nélkül számított ellenszolgáltatás 5 %-ának megfelelő jótállási biztosítékot Megrendelő rendelkezésre bocsátani. A jótállási biztosítékot a Kbt. 134. § (6) bekezdése a) pontjában írott valamely biztosítéki formában kell nyújtani. Amennyiben a jótállási biztosíték pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia formájában kerül benyújtásra, az, feltétel nélküli és visszavonhatatlan, az alapjogviszony vizsgálata nélkül, első felszólításra fizetendő garancia kell, hogy legyen. A pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy a biztosítói kötelezvényvel nyújtott jótállási biztosíték lejárat határideje a jótállási kötelezettség utolsó napja kell, hogy legyen.

A Vállalkozó jótállási kötelezettségének elmulasztása esetén Megrendelő ezen biztosíték terhére jogosult lehívást eszközölni figyelemmel arra, hogy a lehívás mértéke a jótállási kötelezettség teljesítésével arányos módon kerül meghatározásra.

Amennyiben a Vállalkozó a jótállási biztosítékot bankszámlára történő befizetés útján bocsátja Megrendelő rendelkezésére, úgy az átutalt összeg után annak Megrendelő számláján történő jóváírásától a biztosított követelésre történő felhasználásáig vagy visszafizetéséig terjedő időszakra, az átutalt összeg vagy annak megfelelő része Vállalkozónak történő visszafizetésével egyidejűleg kamat fizetendő. A kamat mértéke a számlavezető bank kondíciós listájának megfelelő kamatfeltételekkel lekötött hozadék, melyet az ezen összeg kapcsán felmerülő, a bank által kimutatott és levont banki költségek csökkentik. A jótállási időtartam lejártát követő 15 napon belül a Megrendelő az átutalt összegnek a biztosított követelés kielégítésére fel nem használt

összegét és az esetlegesen utána járó kamatokat köteles a Vállalkozó által megjelölt bankszámlára utalni.

V.

Egyéb rendelkezések

15. Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy az I.3. pontban megjelölt Vállalkozási Szerződésük és annak 1. sz. és 2. sz. módosítása jelen módosítással nem érintett pontjait változatlan tartalommal magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

Jelen szerződésmódosítást Szerződő Felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 7 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 3 példány Vállalkozót illeti.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi melléletek:

1. számú melléklet: Sportuszoda és kiszolgáló létesítmények ivóvíz és hőenergetikai rendszerének áttervezéséből adódó pótmunka tételes költségvetés
2. számú melléklet: 2020. január 29. dátummal megküldött Műszaki és pénzügyi ütemterv
3. számú melléklet: A Magyar Vízilabda Szövetség ki/KIJAVHOSSZ201-00034/2015/MVLSZ iktatószámú, 2019.09.16-án kiadott határozata

Szekszárd, 2020.

Szekszárd, 2020. ...

Megrendelő

Ács Rezső

polgármester

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata

Megrendelő

Csillag Balázs

ügyvezető

**Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit
Kft.**

Szekszárd, 2020.

Vállalkozó

György Zoltán
ügyvezető
AQUAPLUS Kft.

<u>Ellenjegyzés</u>	<u>Ellenjegyző neve és beosztása</u>	<u>Dátum</u>	<u>Aláírás</u>
Pénzügyi ellenjegyzés	Tamási Anna igazgatóságvezető	2020.	
Jogi ellenjegyzés	dr. Molnár Kata jegyző	2020.	



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: ...
MELLÉKLET: 2 db

TÁRGY: *Javaslat az új, fedett városi uszoda kivitelezésére megkötött vállalkozási szerződés 3. sz. módosítása érdekében szükséges intézkedésekről*

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
2020. március 17-i RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:

Ács Rezső polgármester

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

dr. Nagy Csilla aljegyző

ELŐADÓ:

dr. Molnár Kata jegyző

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

A HATÁROZAT SZÁMA:

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Terjedelem: 1 + 5+ 8 + ... oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 244/2019. (XII.4.) határozatával ideiglenes bizottság felállításáról döntött a városi uszoda építésével kapcsolatos műszaki kivitelezési folyamatok ellenőrzésére (a továbbiakban: bizottság).

A bizottság tagjai 2019. december 18-án informálisan, míg 2020. január 6-án és 28-án hivatalosan is bizottsági ülést tartottak, megvizsgálták a beruházás dokumentumait, nyilatkoztatták a felmerült kérdésekben a Vállalkozó képviselőit, a beruházás lebonyolítót és a műszaki ellenőrt, illetve helyszíni bejárást is tartottak a tagok több alkalommal.

A Bizottság beszámolója a meghozott döntésekről és a tevékenységéről az előterjesztés mellékletét képezi.

A Bizottság döntésének megfelelően szerződésmódosítás tervezet készült az alábbiak szerint:

- a számlázás ütemezése a Vállalkozó kéréseinek megfelelően módosításra kerül;
- a teljesítési határidő 2020. június 30. napjában kerül meghatározásra;
- rögzítésre került, hogy a Vállalkozó a módosított gépészeti terveket megismerte, átvette, azok alapján a gépészet vonatkozásában a benyújtott ajánlatát felülvizsgálta. Az új megrendelői igény alapján kimunkálta a megváltozott műszaki tartalom figyelembevételével az eredeti gépészeti költségvetésből elmaradó tételeket, valamint az új tervek alapján kidolgozta a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában meghatározott anyag- és díj egységárak alapulvételével az új gépészeti koncepció költségvetését.
- rögzítésre került, hogy a Vállalkozó a megismert tervmódosításra figyelemmel további pótmunkaigényre és tervhiányra nem hivatkozhat;
- egyeztetve a BMSK Zrt-vel a szerződésmódosítás azt a javaslatot tartalmazza, hogy - a Kivitelező által benyújtott ütemtervre figyelemmel - az 55%-os készültséghez kapcsolódóan kerüljön előírásra részteljesítési határidő - 2020. március 31. napja - , mely egyben kötbérterhes részhatáridő is.
- rögzítésre került, hogy a Megrendelő a jogerős vízjogi engedélyeket 2020. március 30. napjáig a Kivitelező rendelkezésére bocsátja, valamint a tervek tűzvédelmi kérdéseinek tisztázását 2020. március 15. napjáig elvégzi;
- a szerződésben teljesítési biztosíték kerül előírásra a szerződésmódosításban rögzített általános forgalmi adó nélkül számított teljes vállalkozói díj 5%-a mértékű összegben, melyet a Kivitelezőnek legkésőbb a szerződésmódosítás aláírását követő 30 napon belül kell Megrendelő rendelkezésére bocsátania az általa választott formában (fizetési számlájára történő befizetésével, átutalásával vagy pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényvel).

Tao felhasználásával kapcsolatos tájékoztatás

Tájékoztatom továbbá a T. Közgyűlést, hogy az elmúlt hetekben kérdésként merült fel az is, hogy a tao támogatás meddig használható fel. Erre vonatkozóan az Emberi Erőforrások Minisztériuma azt a tájékoztatást adta, hogy a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításra került, melynek értelmében a tárgyi eszköz beruházás üzembe helyezésének határideje az első támogatási igazolás kiállítását követő évben kezdődő támogatási időszaktól számított – korábbi negyedik év helyett – a hatodik támogatási időszak végéig lehetséges. A rendelkezést a módosítás hatálybalépésekor folyamatban lévő, jóváhagyott sportfejlesztési programokkal összefüggésben is alkalmazni kell. Tehát ezen jogszabályi rendelkezés alapján a kapott tao támogatás felhasználnak tekinthető, amennyiben abból a beruházás részszámlái kiegyenlítésre kerülnek és azokkal a Szekszárdi Sportközpont Nkft. a támogató felé elszámol 2020. június 30. napjáig. Ezt követően a tao támogatás szempontjából a beruházás üzembe helyezésére még két év áll a támogatott rendelkezésére.

A TAO-hoz kapcsolódó, a kivitelezés során felhasználható TAO összegek a kivitelezővel 2018. március 6-án megkötött szerződésbe az Magyar Vízilabda Szövetségtől kért kimutatás alapján, a TAO támogatás kapcsán beérkezett támogatási összegeknek megfelelően (nem hivatalos, nem végleges dokumentum) kerültek rögzítésre, ugyanis más hivatalos dokumentum nem állt a Szekszárdi Sportközpont Nkft. rendelkezésére. Az MVLSZ a 2019. szeptember 16-i határozatában, illetve az általa elfogadott I. rész-elszámolásában (2019. október 18.) véglegesítette a beérkező TAO támogatási összegeket és az azokhoz kapcsolódó, az uszoda beruházás során felhasználható TAO támogatási összegeket, melyeket jelen szerződésmódosítás keretében pontosítunk a vállalkozási szerződésben. Továbbá az MVLSZ-szel történt újabb egyeztetés alapján derült ki, hogy a vállalkozó szerződésében feltüntetett, a TAO kapcsán szükséges önerő összegének meg kell egyeznie azzal az önerővel, amellyel a Szekszárdi Sportközpont Nkft.-nek el kell számolnia az MVLSZ felé. Így az uszoda beruházás kapcsán 295.113.170,- Ft önerőt kell a Szekszárdi Sportközpont Nkft.-nek biztosítania, mely a kormány jóváhagyása alapján a Modern Városok Programból kerül finanszírozásra. A pontosított önerő összege módosítja a korábbi számlázáshoz kapcsolódó kitételeket, ugyanis az önerő és a kivitelezéshez közvetlenül felhasználható TAO támogatás (667.939.474,- Ft) összege, azaz összesen 963.052.644,- Ft kapcsolódik a TAO támogatáshoz az uszoda kivitelezése vonatkozásában.

Ennek megfelelően módosul az egyes rész-számlák esetében a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által kifizetett számla összegek aránya: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata az egyes benyújtott rész-számlák 30,64%-át (korábban 30%) a Modern Városok Programból, míg a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. a rész-számlák 69,36%-át (korábban 70%) fizeti ki az általa gyűjtött társasági adó (TAO) felhasználásából. Az egyes rész-számlák benyújtása addig történik ezen arányok alapján, amíg a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által kifizetett rész-számlák összege eléri a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. által gyűjtött társasági adó (TAO) és ahhoz kapcsolódó önerő, azaz a 963.052.644,- Ft összegét.

A fenti rendelkezésekre tekintettel szükséges a vállalkozási szerződés számlák kiállításával foglalkozó pontjainak módosítása is - nem csak az ütemezés, hanem a forrás megjelölése miatt is - annak érdekében, hogy a tao támogatás időben felhasznált legyen és azzal el lehessen számolni 2020. június 30. napjáig.

A fentiek alapján készített szerződésmódosítás tervezet jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Tájékoztató a rendelkezésre álló fedezetről

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az uszoda beruházás megvalósítására Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a támogatói okirat és a 2079/2017. (XII.28.) Korm. határozat alapján összesen 2.944.117.129 Ft támogatást kapott a Modern Városok Programból, továbbá a Szekszárdi Sportközpont Nkft. összesen 681.711.426 Ft TAO támogatást gyűjtött össze az uszoda megépítéséhez, tehát az uszoda beruházás teljes jóváhagyott költségvetése összesen bruttó 3.625.828.555 Ft volt. Az Önkormányzat a támogatási összeg egy részének lekötését követően összesen 3.373.075 Ft kamatnyereséget realizált, mely összeg a beruházás finanszírozására fordítható. A tao támogatás összege azonban időközben csökkent, mivel eredetileg a tao támogatás ún. közvetítői díjával is számoltunk a beruházás megvalósítása során, azonban azt az építéshez nem lehet felhasználni, így annak összegét (13.771.952 Ft) a tao támogatásból le kell vinni. Így tehát a csökkentő és a növelő összegek átvezetését követően összesen bruttó 3.615.429.678 Ft használható fel az uszoda beruházás megvalósítására. Ezen összegből kötelezettségvállalással terhelt összeg összesen bruttó 3.234.531.780 Ft. A Vállalkozó által benyújtott pótmunka igény 294.944.927+áfa, azaz bruttó 374.580.057 Ft.

A fentiek alapján a Vállalkozó pótmunka igényére a fedezet rendelkezésre áll.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2020. február 12-i rendkívüli ülésén a szerződésmódosításra vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, azonban döntést nem hozott, az előterjesztést újra kívánta tárgyalni.

A 2020. február 12-i ülésen ismertetésre kerültek a Vállalkozó által aznap megküldött módosító javaslatok, melyek az alábbiak voltak:

A 3. sz. szerződésmódosítás IV.11. pont 2.1. alpontjához

„Felek rögzítik, hogy a 2020. június 30. napi teljesítési határidőbe nem számítanak bele az alábbi eljárási cselekmények időtartamai:

- *átadás-átvételi eljárás*
- *ideiglenes használatbavételi engedélyezési eljárás*
- *próbaüzem*
- *használatbavételi engedélyezési eljárás.*

Felek ezzel kapcsolatban továbbá rögzítik, hogy a fenti eljárásokban a Vállalkozónak szükség szerint közre kell működni.”

A 3. sz. szerződésmódosítás IV.12. pont 14. alpontnak:

„Felek az alapszerződés XI.10. pontját a következők szerint módosítják: Megrendelő a vállalkozói díjat – az ajánlatkérő műszaki ellenőre által igazolt – szerződésszerű rész vagy végteljesítést követően, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdés rendelkezései szerint, a számla kézhezvételét vagy – ha bármely, a Ptk. 6:130.§ (2) bekezdés b) pontjában szabályozott körülmény fennáll – az igazolt szerződésszerű teljesítést követően 15 napon belül, számla ellenében, átutalással, forintban (HUF) fizeti meg.”

A 3. sz. szerződésmódosítás IV.14. pont 1.1. alponthoz:

„Amennyiben a részteljesítési határidő (2020. március 31. és 55 %-os készültség) elmulasztása végett a Megrendelő által érvényesíthető kötbér összege visszatartásra kerül, azonban a Vállalkozó a végteljesítési határidőt szerződés szerint megtartja, úgy a Vállalkozó részére a részteljesítés elmulasztása végett visszatartott kötbér összege visszajár.”

A javaslatok jelen módosított előterjesztés mellékletét képező szerződés-módosítás tervezetbe beépítésre kerültek, sárga színnel kiemelve a követhetőség végett.

Indokolt az alábbi rendelkezéssel is kiegészíteni a szerződés-módosítás tervezetet a felek között a 2019. november 20-i határidő túllépése okán, mely kiegészítés a tervezetben kék színnel került kiemelésre:

„Megrendelő fenntartja magának a jogot, hogy a teljes szerződéses jogviszony vizsgálata alapján a jelen szerződés szerinti, módosított teljesítési határidő – 2020. június 30. - nem teljesítése esetén késedelmi kötbért érvényesítsen a korábbi, 2019. november 20-i teljesítési határidő elmulasztása miatt a Vállalkozónak történő felróhatóság mértékéig.”

Az idő előrehaladására tekintettel továbbá a szerződésmódosításban megjelölt határidők is felülvizsgálatra szorulnak. Szükséges ezen kívül módosítani a szerződésmódosítás számlázásra vonatkozó részét a TAO-t teljes mértékű felhasználhatósága érdekében.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Szekszárd, 2020. március 16.

Ács Rezső
polgármester

Határozati javaslat

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2020. (III. 17.) határozata az új, fedett városi uszoda kivitelezésére megkötött vállalkozási szerződés 3. sz. módosítása érdekében szükséges intézkedésekről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. elfogadja a városi uszoda építésével kapcsolatos műszaki kivitelezési folyamatok ellenőrzésére létrehozott ideiglenes bizottság beszámolóját.

Határidő: 2020. március 17.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. a városi uszoda építésével kapcsolatos műszaki kivitelezési folyamatok ellenőrzésére létrehozott ideiglenes bizottság megbízatását az uszoda beruházás kivitelezésének lejártáig meghosszabbítja.

Határidő: 2020. március 17.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a polgármestert, hogy egyeztessen a kivitelezővel a szerződés módosítás végleges tartalma tekintetében;

Határidő: 2020. március 20.

Felelős: Ács Rezső polgármester

4. felhívja a polgármestert, hogy a szerződésmódosítást írja alá.

Határidő: 2020. március 25.

Felelős: Ács Rezső polgármester