



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

Iktatószám: I/F/7-6/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának **2020. február 25. (kedd) napján 17 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri tárgyalójában megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Csötönyi László elnök;
Illés Tamás elnökhelyettes;
Murvai Árpád képviselő, bizottsági tag;
Fragó Zsolt képviselő, bizottsági tag;
Nyerges Tibor bizottsági tag;
Iker Zsolt bizottsági tag;
Petter Mária Magdolna bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

Tamási Anna igazgatóságvezető;
Majnay Gábor osztályvezető;
Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető;
Mácsik Henrietta OKSI tag;
Rikker Anita Márta pénzügyi ügyintéző;

A jegyző megbízásából:

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens,
jegyzőkönyvvezető;

Meghívottak:

Kálóczi Andrea, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkára

Csötönyi László elnök megállapítja, hogy a 7 tagú bizottságból 7 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 17 órakor megnyitja.

Csötönyi László elnök: Tisztelettel köszönt mindenkit a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság 2020. február 25-i rendes ülésén. Köszönti a megjelenteket, a meghívott vendéget és az önkormányzat munkatársait, akik mint mindig, most is kivették az előkészítő szakaszban az oroszlanrészüket a munkából. Ezt szeretné megköszönni az önkormányzat dolgozóinak. Köszönti a bizottság tagjait is. Öt napirendi pont került kiküldésre, amelyet a bizottság valamennyi tagja meg is kapott.

Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Beszámoló a kábítószer probléma visszaszorítására elfogadott stratégia eredményeinek és a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájának tapasztalatairól- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(50. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Molnár Kata jegyző

Előadó: Majnay Gábor osztályvezető

Meghívott: Kálóczi Andrea KEF titkár

2. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(62. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

3. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2020.(...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(46. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város módosított Integrált Területi Programjának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(75. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Magyariné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

5. napirendi pont:

Vidékfejlesztési Program népszerűsítését szolgáló támogatás egyéb működési célra történő átadása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(71. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Tamási Anna igazgatóságvezető

Előadó: Magyariné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

1. napirendi pont:

Beszámoló a kábítószer probléma visszaszorítására elfogadott stratégia eredményeinek és a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájának tapasztalatairól- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(50. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Molnár Kata jegyző

Előadó: Majnay Gábor osztályvezető

Meghívott: Kálóczi Andrea KEF titkár

Csötönyi László elnök: Az előző órában sor került egy nagyon sikeres érdekegyeztető fórumra, a Szekszárdi Ifjúsági Érdekegyeztető Fórum ülésére. Mintegy ennek a folytatásaként köszönti Kálóczi Andreát, a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (a továbbiakban: KEF) titkárát. Andreát talán nem kell bemutatni a megjelenteknek. Ő szakmai koordinátor, aki évtizedek óta nagyon komoly munkát végez a csapatával. Megkérdezi a KEF titkárát, hogy szeretné-e kiegészíteni a beszámolót.

Kálóczi Andrea, a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkára: Véleménye szerint az előterjesztés címe nagy hangzású. Szeretné jelezni, hogy a kábítószer stratégia nem a KEF-en múlik. Nem egy szakmai testület fog egy városi szintű stratégiát megvalósítani. Véleménye szerint ők inkább figyelemfelhívónak vannak jelen az intézmények életében. Az önkormányzatnál is szeretnének inkább ráfokuszálni egy-egy területre, és felhívni a figyelmet. A beszámolóban leírta, hogy van pár olyan programjuk, amelyek évről évre megrendezésre kerülnek. Ezen kívül rendszeresen tartanak üléseket, és együttműködnek más KEF-ekkel és szakmai szervezetekkel. Most csütörtökre, a Közgyűlés ülésére már elkészül a kiadványuk is. Kiadványt nem minden évben adnak ki, mert ez nagyon nagy munkát igényel. A tagoknak mindig szeretné valahogyan megköszönni a munkáját. Ebből épül fel a KEF-nek a működése. Elmondja, hogy a tavalyi évben volt egy szakmai konferenciájuk, miután egy kábítószer használó fiatal megölt egy fiatal kislányt. Az eset után össze lett hívva egy stáb, amely arra kereste a választ, hogy mit lehet egy ilyen eset után tenni. Ki kellett, hogy találják, hogy hogyan tudnák jobbra tenni egymás között a jelzőrendszert, a pszichiátria osztályt és azokat, akik ebben közreműködhetnek. A rendezvényeket nem a KEF szervezi, hanem mindig valamelyik tagintézmény. Megrendezésre került a Szociális Munka Világnapja és a Kábítószer ellenes Világnap is. Ezeknek a támogatását fel szokták vállalni, de ez a támogatás nem költségben jelenik meg, hanem inkább munkában. Volt olyan szervezet, amely facsemetét adott, az önkormányzat táblát csináltatott, megint más szervezet biztosította a helyszínt és az ottani környezetet. Közösség- és szemléletformálást is próbálnak végezni saját maguk között is. Szeretnének egy olyan szakmai grénium lenni, amely a szervezeteknek, akik a tagszervezeteik is, mintát ad arról, hogy hogyan lenne érdemes a kábítószer problémához hozzájárulni. A KEF tagok nem kapnak fizetést. Az adott szervezet delegálja a tagot. Sikerült megnyerniük egy pályázati forrást, így 2020. május második felében harmadszorra fogják megszervezni városi prevenciók palettát, börsét, ahova az összes prevenciók szolgáltató kivonul majd. Mindemelllett a rendezvényen szabadidős programokat is kínálnak majd a fiataloknak. A Majnay Gábor által vezetett osztállyal szervesen együttműködnek, mert az iskolák megszólítása nem egy egyszerű feladat. A pedagógusoknak külön workshopokat szoktak szervezni a témába vágó kérdésekkel, így próbálják őket is érzékenyíteni. Körülbelül 450 fő részvételére számítanak. A RÉV nyújtott be egy pályázatot, és ebbe tették bele ezt a programot, amelyet még kisebb forrásokkal megpróbálnak kiegészíteni.

Petter Mária Magdolna bizottsági tag: Említésre került az előbb, hogy az iskolák megszólítása az utóbbi időben elég problémás. Szeretné megkérdezni a KEF titkárát, hogy miben látja ennek az okát.

Kálóczi Andrea, a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkára: Szeretné jelezni, hogy nem a pedagógusokkal van a baj. A pedagógusok előtt le a kalappal. Nem is az iskola vezetésével van a baj, hanem magával a rendszerrel, ahogyan működik. Ha valaki alkoholos befolyásoltsággal bejön a RÉV-be, akkor megtehetik, hogy azt mondják neki, hogy köszönik szépen, hazatolhatja a kerékpárját, és holnap jöjjön vissza. Ott ugyanis egy közösség van, ahova alkoholos állapotban nem lehet bemenni, mert akkor szétbomlik az egész. Az iskolában ezt nem ilyen könnyű megtenni. Oda más eszközök és más módszerek kellene. A módszerre kevés idő van, és az már személyiséget érint, olyan szerepeket, amelyek nem pedagógusiak. Problémahelyzettel fognak ott találkozni. Ha van ott egy deviáns fiatal, és az illető kicsit is ráérez erre, akkor tudja, hogy kivel hogyan kell. A rendszernek van egy sajátossága, mégpedig, hogy tele vannak félelemmel. Félnak a szülőktől és a fenntartótól is. A kiszolgáltatottság, a bizonytalanság és a félelem jelen van. Így viszont nehéz irányítani. A prioritás nem az, hogy egészséges, önálló, autonóm, gondolkodni képes felnőtt lényeket bocsássanak ki az iskolai évek végén, hanem az, hogy túléljék a tanévet, és lehetőleg sérülés nélkül. Verseny van a gyermekekért, és nem akarja senki kimondani, hogy van náluk probléma. A bűnbakképzés nagyon erős az országban. Ezért olyan nehéz. Ha a szer ellen harcolnak, és beteggel dolgoznak, akkor azon dolgoznak, hogy hogyan tudnak identitásában felnőtt, önálló emberek lenni.

Csötönyi László elnök: A Szekszárdi Ifjúsági Érdekegyeztető Fórumon is elhangzott, hogy a városnak szerződéses alapon 116 civil szervezetettel van kapcsolata, amelyeknek jó része foglalkozik ifjúság segítésével. Mennyire tekinthető optimálisnak az ő munkájuk? Tudnak-e hatékonyan segítséget nyújtani?

Kálóczi Andrea, a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkára: Ebbe nem merne most belemenni.

Csötönyi László elnök: Van-e rá lehetőségük, akkor így tenné fel inkább a kérdést.

Kálóczi Andrea, a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkára: Van egy emberi tényezője ezeknek a dolgoknak. Itt van a KEF, de nincs rá jelenleg pályázat. A pályázatot kitolták fél évvel, így másfél év alatt csinálták meg az egyéves pályázatot. A pénzt másfél évre osztották el. Nem is tudja, hogy mikor lesz legközelebb pályázat. Szerencsére a kiadványra volt pénz, valamint lesz forrás a palettára és a világnapra is, és emellett még tudnak működni is. Szakmailag összeülnek, és az öngyilkosság vagy a dizájner drog témakört, vagy, ha történik valamilyen deviáns, erőszakos cselekmény, akkor azt is megtárgyalják. Azért beszél az emberi tényezőről, mert ezekre azért kerül sor, mert ők így szeretnék. Ez nem a pénzen múlik, de az tény és való, hogy ez a szakterület nincs megbecsülve. Az ő munkatársa annyit keres, mint amennyit a kliensük összedolgozik. Azokat a klienseket pedig meg sem említi, akiknek a családja rendszeresen dizájner drogokat árul, amelynek köszönhetően nagyon jól élnek. Ezek az emberek mások javáért dolgoznak. Véleménye szerint a városnak ezeket az embereket kellene megbecsülnie. Úgy tudják megbecsülni, ha a képviselők elmennek a rendezvényekre,

valamint, hogy nyújtanak támogatásokat is, és dicsérnek is. Dicsérni nemcsak ilyen szűk körben évente egyszer kell, hanem el kell menni a rendezvényekre. Ezt csak úgy lehet csinálni, ha odateszik a szívüket-lelküket. Ha összehasonlítja a sport, a művészet és a szociális területre fordított támogatásokat, kormányzati szinten is, nemcsak az önkormányzat szintjén, akkor a sport nagyon kiemelkedik. Megjegyzi, hogy természetesen a sport nagyon sok embert mozgat meg. A szociális ügy, az ifjúságügy és a művészet a sor végén kullog.

Csötönyi László elnök: Két kamasz gyermek szülőjeként is érdeklődik arról, hogy a KEF az érintettség tekintetében rendelkezik-e bármilyen adattal. Lehet tudni, hogy Szekszárd hogyan áll például az országos érintettség tekintetében? Tisztában van azzal, hogy ezt felmérni nagyon nehéz feladat lenne.

Kálóczi Andrea, a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkára: Nincs a város rosszabb helyzetben az országos átlaghoz képest, de jobb helyzetben sem. Még mindig nagy a látencia. A városba járó középiskolás, 16 éves, nem feltétlenül szekszárdi lakosú gyermekekkel kapcsolatban készült egy felmérés, amely alapján körülbelül 24,7-25 százalékuk kipróbált valamilyen illegitim szert. Nem meri azt mondani, hogy ez sok vagy kevés. Nem lehet tudni, hogy hányan állnának rá a szerre. Ez egészen addig titok, amíg ki nem próbálja valaki. A legjobb az lenne, ha sohasem kerülne sor a szer kipróbálására, de, ha már sor kerül rá, akkor ki kell tolni az életkort. 14-16 éves kor alatt semmiképp sem szabad kipróbálni, ugyanis a személyiség akkor még fejletlen. Minél idősebb valaki, annál jobban fogja tudni, hogy nem szabad. Ekkor már érettebb, és nem lesz olyan könnyen befolyásolható. Ez egy nagyon izgalmas terület.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Évente 30.000 ember meghal alkoholizmusban. Ennyi látogatója nincs az egész magyar focinak. Itt nem csak a kábítószer problémáról van szó. Neki a KEF titkár által mondott szám kevésnek tűnik. Gyakorlatból tudja, hogy középiskolás korban mindenki kipróbál valamit. Nagyon kevés az, aki nem. Itt jön a statisztika, mert ki kell számolni, hogy vajon közülük hányan fogják ezt később is használni. Ha rendezett szülői háttér van, akkor a szülők mosás közben megtalálják a morzsalékot a nadrágzsebben, és elrendezik ezt a problémát. De, ahol nincs anyuka-apuka, ott vége a történetnek, és az az illető oda fog kerülni a KEF titkárhoz. Szeretné megkérdezni, hogy a RÉV mekkora összegből gazdálkodik.

Kálóczi Andrea, a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkára: Éves szinten 50 millió forintból.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Ebbe mi van benne?

Kálóczi Andrea, a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkára: Három szociális alapellátás és az elterelés.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Ez hány főt jelent?

Kálóczi Andrea, a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkára: 13-at.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Az előbb elhangzott, hogy vannak, akik családon belül üzletszerűen űzik ezt a dolgot. A nyolcas számú választókerületben van a „Chicago”-i városrész.

Az aggódó, normális felfogású szülők jelzik, hogy van ott egy-két olyan család, aki ebből él és profitál. Elég jól terrorizálja a többit. Ez viszonylag kisebb létszámú család, akik kis gyermekek előtt szívják nyilvánosan az utcán a dizájner drogokat. A családok szeretnék ezt a klikket onnan kipaterolni, de rettegésben tartják és terrorizálják őket. Ha rájuk mernek szólni, hogy legalább ne a kis gyermekek előtt szívják a drogot, akkor azt a választ kapják, hogy, ha elmennek dolgozni, akkor benéznek a házukba. Van-e valamilyen eszköz erre? A körzet képviselőjeként hogyan tudna hozzáfogni? Van egyáltalán esélye képviselőként arra, hogy valamit kezdjen ezzel a problémával? Van valaki, akihez lehet fordulni? Mert ő úgy gondolja, hogy a rendőrség ezzel nem tud mit kezdeni, mert senki sem fog ellenük vallani.

Illés Tamás elnökhelyettes: Ez már inkább kriminalisztikai témakör.

Kálóczi Andrea, a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkára: Nem tudja, mert nem számolt még fel semmi ilyet, és nem csinált még ilyen munkát. Van olyan kollégája, aki attól megijed, hogy valaki azt mondja neki, hogy panaszt tesz a főnökének. Véleménye szerint nyílt kommunikációra van szükség. Azzal viszont támadhatóvá válnak. Nagyon sokszor le kell ülni, és az érintettekkel újra és újra átbeszélni, mert ez nem egyszerű probléma. Ő, ha kell, akkor ötször is leül. Sokszor nem tudnak minden információt, ami ahhoz a veszélyhez vezethet, hogy valamit rosszul fognak csinálni. Ha van kapcsolat az ott élőkkel és a rendőrséggel, akkor egy asztalhoz le lehet őket ültetni név nélkül, zárt ajtók között, és át lehet beszélni, hogy ki mit lát, és ki mit gondol róla. Ezt követően pedig jöhet az ötletelés.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Késztetést érez arra, hogy megvédje az érintetteket. Azon a területen vannak olyan személyek, akiket semmi sem érdekel.

Csötönyi László elnök: Mint elnök, kénytelen jelezni, hogy ez a kérdés már nem igazán tartozik a napirendi ponthoz. Andreát és az elvégzett szakmai munkáját ismerve úgy gondolja, hogy ők nyitottak bármilyen tanácsadásra vagy egyeztetésre a körzetben jelentkező probléma megoldásával kapcsolatban.

Iker Zsolt bizottsági tag: Azt szeretné megkérdezni a KEF titkárától, hogy mennyire tudnak jelen lenni az iskolákban, és, hogy van-e lehetőségük a téma terjesztésére. A középiskolások számára bevezették a kötelező önkéntes munkát. Ezt igénybe tudja-e venni a KEF titkára?

Kálóczi Andrea, a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkára: A RÉV előadásokat már nem vállal, az ilyen jellegű felkéréseket vissza kell, hogy utasítsa most már. Attól, hogy valaki tudja, hogy az adott szer nem jó, még ki fogja próbálni. Amiben hisznek, és, ami talán beválik, az az, hogy a készségek mentén elkezdik a gyermekeket tájékoztatni arról, hogy hogyan tudnak visszautasítani helyzeteket, és, ha történik velük valami, akkor azt hogyan kell, hogy értelmezzék. Az általános iskolában kicsit más a módszertan. Ott inkább játékos formában próbálják meg a készségeket fejleszteni. Az általános prevenció véleménye szerint nagyon fontos lenne, és a problémamegoldó, konfliktus kezelő helyzetek is. Úgy gondolja, hogy minden középiskolában kellene, hogy legyen egy munkacsoport. Az általuk kezelt problémahelyzet egyébként mint a gyermeknek és a pedagógusnak is. A RÉV-ben levő munka 18 év feletti önkénteseket kíván meg.

Csötönyi László elnök: Megköszöni a beszámolót. Bízunk abban, hogy a következő esztendőben is gyümölcsöző lesz a kapcsolat az önkormányzat és a KEF között. Javasolja, hogy a bizottság a kábítószer probléma visszaszorítására elfogadott stratégia eredményeinek és a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájának tapasztalatairól szóló beszámolót a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának 19/2020. (II.25.) határozata

a kábítószer probléma visszaszorítására elfogadott stratégia eredményeinek és a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájának tapasztalatairól szóló beszámolórol

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottsága a kábítószer probléma visszaszorítására elfogadott stratégia eredményeinek és a Szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájának tapasztalatairól szóló beszámolót a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Csötönyi László elnök

2. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(62. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

Csötönyi László elnök: Közgyűlési előterjesztésről van szó, amellyel kapcsolatban várják a bizottság véleményét is. Az előterjesztést a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a tegnapi ülésén már tárgyalta. Megkéri Tamási Anna igazgatóságvezető asszonyt, hogy foglalja össze a napirendi pont lényegét.

Tamási Anna igazgatóságvezető: A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény előírja, hogy a költségvetési törvény elfogadását megelőzően tárgyalni kell ezt a tervezetet, amely táblázat formájában van összeállítva. A táblázat felső részében az önkormányzat bevételei vannak feltüntetve. Itt minimális emeléseket tervezett az önkormányzat. A jogszabály alapján a saját bevételek 50 százalékáig vállalhat az önkormányzat hosszútávon kötelezettségeket. Az önkormányzatnak van egy 2014. decemberében felvett 600 millió

forintos hitele, amelynek a törlesztésére öt év moratórium volt. Ez fejlesztési hitel volt útépitésre, csatornázásra és világítás korszerűsítésre, és 2019. második félévében kezdődött el a törlesztése. Ebből körülbelül 500 millió forint van még vissza. Ezen kívül van három autója az önkormányzatnak, amelyre lízing szerződést kötöttek. Ezeknek is zajlik a törlesztése, és az adatokból látható, hogy folyamatosan kifutnak a következő években. Az utolsó tétel a Dél-Dunántúli Közlekedési Központtal kapcsolatos veszteségnek a rendezéséről szóló adatot tartalmazza. A megállapodás alapján félévente közel 50 millió forintot törleszt az önkormányzat. A 2014-2015-ös év törlesztése befejeződött már. A 2016-os év törlesztése folyamatban van, talán félévkor kifut. A 2020-as tervezetben benne van a 2018. évi 137 millió forintos kimutatása a DDKK-nak. A tavalyi évben ez a cég beolvadt a Volánbusz Zrt-be. Az előző években a polgármester úr mindig tárgyalást folytatott, amely alapján halasztott fizetésre került sor. Az idei évben a 137 millió forint benne van a tárgyévben, a Volánbusz Zrt-vel még nem kezdett el senki sem tárgyalni, így ezt egy összegben be kellett, hogy tervezzék az idei évre, ami így elég sok plusz terhet jelent. Az adatokból látható, hogy az önkormányzat elvileg még vállalhatja a bevételeihez képest hosszú távú kötelezettséget.

Csötönyi László elnök: Szeretné megköszönni a tájékoztatást.

Illés Tamás elnökhelyettes: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést tegnap már tárgyalta. A téma fő profilként a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsághoz tartozik. Láttak 250 milliós tárgyi eszköz, vagyoni értékű jog értékesítésére utaló tételeket is. Nincs minden eleme kifejtve ennek a történetnek. A 200 milliós tételeket szeretnék alábontva is látni, ezért a tegnapi napon azt a döntést hozták, hogy kérik az előterjesztést újból visszahozni alátámasztó dokumentumokkal, és nem javasolják a Közgyűlésnek tárgyalásra ezt az előterjesztést.

Murvai Árpád bizottsági tag: Az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság is meghallgatta tegnap ezt a tájékoztatást. Számára új információ, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ezt az előterjesztést felelősségteljesen átnézte.

Illés Tamás elnökhelyettes: Nem tudták átnézni, mert nem volt mit átnézni. A hivatalnak és a polgármester úrnak szeretnék jelezni, hogy az ilyen adatokat nem PDF formátumban szeretnék megkapni. A saját maga részéről többet olyan dokumentumot meg se fog nyitni, ami PDF-ben érkezik. Teljes Excel táblát szeretnének, amelyből látják az összefüggéseket. Ezek mögött az adatok mögött nagyon sok számítás van, így nem elegendő csak annyit feltüntetni, hogy 250 millió forint, amelyről utána pedig szavazni kell. Ez így nem információ.

Murvai Árpád bizottsági tag: Neki is ez lett volna a kérése, hogy ne PDF formátumban kerüljenek megküldésre az ilyen dokumentumok. Szeretné kérni, hogy a becsült összegek feltételei is legyenek felsorolva, és jelenjen meg a kockázati lista is. A saját bevételeknél olvasta azt, hogy felezés, de nem tudja eldönteni, hogy ez mit jelent. Erre szeretne tájékoztatást kérni majd. A fennálló hitel- és lízingszerződésről tegnap is szó volt. Ennek szeretnék megnézni a kondíciós listáját, valamint a hitel- és lízing összegek felhasználásának a módjait is. A Volánbusz Zrt-vel kötött szerződést is szeretnék megtekinteni, valamint szeretné, ha kapnának tájékoztatást arról, hogy a tartozás növekedés csökkentésére milyen lépéseket tesz az önkormányzat. Kérne még tájékoztatást az elmúlt év jóváhagyott és az

államháztartásról szóló törvényben foglalt kötelezettségeknek megfelelően lejelentett adósságot keletkeztető ügyletekről.

Csötönyi László elnök: Javasolja, hogy a bizottság a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság véleményét is figyelembe véve ne javasolja a Közgyűlésnek a „Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására” tárgyú írásbeli előterjesztést február 27-i ülésen történő tárgyalását, és kérje az előterjesztés későbbi időpontban történő megtárgyalását.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának 20/2020. (II.25.) határozata

a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottsága a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság véleményét is figyelembe véve nem javasolja a Közgyűlésnek a „Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására” tárgyú írásbeli előterjesztést február 27-i ülésen történő tárgyalását, és kéri az előterjesztés későbbi időpontban történő megtárgyalását.

Határidő: 2020. március 09.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

3. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2020.(...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(46. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

Csötönyi László elnök: Közgyűlési előterjesztésről van szó, amelyet a bizottság véleményeznie kell. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ezt az előterjesztést is tárgyalta a tegnapi ülésén. Megkéri Tamási Anna igazgatóságvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tamási Anna igazgatóságvezető: A 2020. évi költségvetés tervezete közel 20 milliárd forintos főösszeggel indul. Ebből körülbelül hét milliárd forint kerül a város és az intézményrendszer működtetésére felhasználva. A maradék 12 milliárd forint az uniós, a hazai és a saját erőforrásokból megvalósuló fejlesztéseket tartalmazza. A költségvetési tervezet az elmúlt évekhez hasonlóan azokat a kötelező mellékleteket tartalmazza, amelyeket a törvény ír elő az önkormányzat számára, így a mérlegeket, majd pedig különböző bontásokban a bevételek és kiadások részletezését az önkormányzatra, illetve külön a hivatalra és az intézményrendszerre. Van egy táblázat a segélyek igénybevételeiről, majd részletezésre kerül a városüzemeltetés kiadása. A projektek táblázat formájában részletezésre kerültek. A költségvetés tervezethez tartozik még ezen kívül egy elég részletes szöveges indokolás.

Csötönyi László elnök: Köszöni a tájékoztatást. A tervezetet mindenki megkapta. A hétvége jelentős része véleménye szerint mindenképp arra ment el, hogy próbálta áttanulmányozni és átböngészni a tervezetet.

Illés Tamás elnökhelyettes: Erre a pontra hatványozottan igaz, amit az előző napirendi pontnál hallhatott a bizottság. Ezt költségvetési vitának hívják. Biztos, hogy nagy viták lesznek város szerte, hiszen a kommunikációs vita már elindult. Elég sajtóságos, hogy polgármester úr most próbálja összehívni a két frakcióvezetőt a költségvetés egyeztetésére, miután újfent kaptak egy elég nehezen értelmezhető, számos elemet nem kibontó, sok elemben részletes, de a fontos elemeket illetően abszolút minden részletet hiányoló PDF tábla sorozatot. Kívülről nézve ez úgy tűnik, mintha a sajátos alkotása lenne, és most szeretné a két frakcióval megismertetni, illetve a támogatásukat elnyerni. Ez így biztos, hogy nem fog működni. Ez ebben a formában teljesen abszurd. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ezt az előterjesztést tárgyalásra sem tartotta alkalmasnak, és nem is javasolta a Közgyűlésnek tárgyalásra. A tegnapi nap folyamán kértek számos kiegészítést. Úgyszintén ragaszkodnak az Excel táblás, részletesen alábontott kimutatáshoz. Néhány elem esetében azt vették észre, hogy a szöveges rész szerint az az adat a tavalyi évi bázisnak a megismétlése, ehhez képest mégis nagyságrendi eltérés van az összegben. Sok dolgot nem is látnak, de ebben a formában egyébként sem áttekinthető. Ezt az egész kabátot újra kell gombolni. Visszamennek a kályhához, és vállalják azt, hogy március 15. napjáig nem lesz költségvetés, de ilyen előkészítéssel ez lehetetlen is lenne. Polgármester úr jöhet azzal, hogy 13 napjuk rendelkezésre állt a tervezetnek a megismerésére, de ez nem érv. Ez az adat így feldolgozhatatlan, és nem javasolták a Közgyűlésnek tárgyalásra.

Csötönyi László elnök: Benne is megfogalmazódtak hasonló gondolatok egyébként. Nyilvánvalóan inkább a bizottsági munkát érintő kérdésekre próbált fókuszálni. A szekszárdi rendezvények infrastrukturális hátterének fejlesztésével kapcsolatos pályázatra 200 millió forint lett betervezve, amelyből eszközbeszerzésre 187 millió forintot szeretne elkölteni az önkormányzat. De azt, hogy mire, tulajdonképpen kettő pipával meg is oldják a tervezetben, miszerint színpad- és fénytechnikára. Érdekelne, hogy ezekre a kérdésekre kitől kaphat részletes választ. Felelősségteljesen nem tudja erre rámondani az áment.

Iker Zsolt bizottsági tag: Egyáltalán arra kellene választ kapni, hogy hol tart ez a projekt beszerzés.

Murvai Árpád bizottsági tag: Az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság a tegnapi napon nem javasolta ezt a napirendi pontot tárgyalásra a Közgyűlésnek, szintén vállalva azt, hogy a költségvetés kitolódik akár március 27-ig. Az előző ciklusban személyesen tett javaslatot arra a közgyűlésben, hogy legyen egy előzetes informálódó megbeszélés a frakcióvezetők között, mielőtt egy tollvonás megindul. Ezzel talán könnyebben jutnának a végére, vagy sikerülne egyformán értelmezniük a dolgokat. Nem pénzügyi területtel foglalkozik. A költségvetés a családokra van titulálva. Ő próbálta a költségvetés a sport, az oktatás és az ifjúság szemszögéből vizsgálni. Arra jött rá, hogy ez egy mostoha költségvetés azoknak a területeknek, amelyeket szeretne a következő években egy kicsit felkarolni. Ebben a formában, ezzel a tartalommal nem tudja elfogadni ezt a tervezetet.

Iker Zsolt bizottsági tag: Ő is a bizottság szemszögéből próbálta áttanulmányozni a költségvetést. Ha az előbb említett 200 millió forintos beszerzés szeptemberre tényleg megvalósulna, ez a tény teljesen fel tudná borítani a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft-nek a költségvetését. Igaz, jelenleg semmit sem tudnak erről a beszerzésről. Az ügyvezető igazgató meghatározta, hogy a hét nagyrendezvényre mekkora összeget tervezne a színpadra és a hangtechnikára. Ha ez a beszerzés összejön, akkor ezáltal még meg lehetne rendezni más rendezvényeket is.

Csötönyi László elnök: Ha be is szerzik a speciális eszközöket, akkor további kérdés, hogy ki fogja ezeket használni és üzemben tartani.

Faragó Zsolt bizottsági tag az üléstermet elhagyja 17 óra 46 perckor. Jelen van 6 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető: A pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetés szöveges részében sok mindent próbáltak leírni, de mindent nem lehetett. Az osztály szervez projektkoordinációkat, amelyre mind a két frakciót próbálják meghívni, hogy a projektekkel meg tudják ismertetni az érintetteket. Illés Tamás képviselő úr jelezte is, hogy a mai koordinációra nem tud eljönni. Ez egy hosszú távú egyeztetés lenne. Azok a szervezetek és önkormányzati cégek, amelyek rendezvényeket valósítanak meg, az egyeztetési folyamatba be lettek vonva. Kialakult egy eszközlista is, amely az irányító hatósággal le lett egyeztetve. Ez a hatóság nem enged bármit beszerezni. Jelenleg van egy eszközlista, amely alapján készítik elő a közbeszerzést. Ezt az eszközlístát a költségvetésben nem tudták részletezni, de a projektkoordinációk keretében részletesen ki tudják elemezni. Frakcióvezető úr jelezte, hogy kérik be azon szervezetek nyilatkozatát, amelyek ezeket az eszközöket használni fogják. Ezt egyeztetések során már megtették, de akkor erre hivatalos formában is sor fog kerülni.

Illés Tamás elnökhelyettes: A költségvetésben a beszerzések és a beruházások viszonylag szépen ki vannak fejtve. A koordinációkkal kapcsolatban egy problémájuk adódott. Azt mindenki tudja, hogy Bomba Gábor elég sok időt tölt itt a hivatalban. Heti egy napot, a keddet kérte szabadnapként magának a céges ügyeinek intézése végett. Ma Budapesten tartózkodott, ehhez képest sikerült a koordinációt mégis keddi napra szervezni. Ő maga is szívesen részt vett volna a mai koordináción, de az édesanyját a kórházba kellett, hogy vigye.

Jó lenne, ha sikerülne nem a keddi napokra szervezni ezeket a koordinációkat, és jó lenne, ha egy-két nappal hamarabb értesülnének ezekről a koordinációkról.

Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető: Az időpontokat táblázatos formában küldték meg a februári és márciusi hónapra vonatkozóan. Egyeztetett a frakcióvezető úrral, de lehet, hogy akkor nem jól értette a szavait. Frakcióvezető úr a kedd, szerda és csütörtöki délelőttiakat jelölte meg a koordinációkra. Mindenhol nem tudták tartani ezeket az időpontokat, így voltak olyan koordinációk, amelyek átcsúsztak egy órára. Ez a táblázat ugyanígy fog ismétlődni áprilisban is. Javasolja, hogy egyeztessenek még egyszer az időpontokról.

Csötönyi László elnök: Szeretné megköszönni a tájékoztatást. Javasolja, hogy a bizottság a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság véleményét is figyelembe véve ne javasolja a Közgyűlésnek a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének február 27-i ülésen történő tárgyalását, és kéri az előterjesztés későbbi időpontban történő megtárgyalását.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának 21/2020. (II.25.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottsága a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság véleményét is figyelembe véve nem javasolja a Közgyűlésnek a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének február 27-i ülésen történő tárgyalását, és kéri az előterjesztés későbbi időpontban történő megtárgyalását.

Határidő: 2020. március 09.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

4. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város módosított Integrált Területi Programjának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(75. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

Csötönyi László elnök: Közgyűlési előterjesztésről van szó, amellyel kapcsolatban véleményezési kötelezettsége van a bizottságnak. Megkérdezi Magyaréné Somogyvári megbízott osztályvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető: Az Integrált Területi Program a TOP-os projektek megvalósítását kezeli és fogja össze. Mint ahogyan az előterjesztésben is leírta, ezt a TOP-os keretet, amely igazából egy elkülönített keret, a Terület és Településfejlesztési Operatív Programon belül a hatos prioritás vonatkozásában kapta meg a város. Ez azt jelenti, hogy 6,8 milliárd forrást kapott az önkormányzat elkülönítetten. Fel kellett az önkormányzatnak vázolnia ezzel kapcsolatban azt, hogy milyen célokra szeretné használni. Ez volt az eredeti Integrált Területi Programjuk, amely természetesen az évek során több irányban változott már. Új területek alakultak ki, míg egyes területek lemorzsolódtak. Az irányító hatóság mindig kéri, hogy ezeket viszonylag módosítsa az önkormányzat. Az irányító hatóság ebben a programban több prioritást kezel. Hét prioritás van összesen, ebből a hatos érinti a megyei jogú városokat. Különböző fejlesztési területeken pályáznak ezekre a települések. A hatoson belül találhatóak meg a megyei jogú városnak a fejlesztési elképzelései. Az irányító hatóság folyamatosan vizsgálja és nézi, hogy a pénzfelhasználáshoz kötött indikátorokat miként tudja teljesíteni a város, a megye és egy az egyben az ország. Az irányító hatóságnak az uniós tervezések miatt beszámolási kötelezettsége van. 2018-ban volt egy egyik mérföldkő, és 2023-ban lesz a másik. Bizonyos indikátorokat teljesíteni kell tudni. Az előterjesztésbe leírta, hogy vannak olyan prioritások, amelyek megfelelő módon lettek teljesítve, míg mások nem. A hatóság az eredményességi tartalékokat csoportosítja át az egyik helyről a másikra a szabályoknak megfelelően annak érdekében, hogy minél jobb teljesítést tudjon majd elérni a hétéves tervezési idő alatt. Ezeket levetíti majd városi szintre is. Jelen esetben tulajdonképpen egy technikai átvezetés történik a 6.8-as és a 6.9-es program vonatkozásában. Ez összesen 42 millió forintot jelent, amelyet nem von el a hatóság a várostól, csak gazdaságfejlesztésre teszi át. Technikai átvezetést végez a hatóság. A jelen módosításra az irányító hatóság kérése miatt van szükség. Az előterjesztésben részletezte, hogy melyek azok a dolgok, amelyek az utolsó módosítást követően történtek, és ezek is megfogalmazásra kerültek ebben az Integrált Területi Programban. A családvédelmi akciótervhez kapcsolódóan 330 millió forint többletösszeget kapott az önkormányzat, amelyet a szőlőhegyi óvoda és mini bölcsődén belül a mini bölcsődei rész megvalósítására szeretnének elkülöníteni. A Modern Város Programhoz kapcsolódó többletkötelezettség-vállalás a város tekintetében öt milliárd forint volt, amely szintén látszik az előterjesztésből, hogy a TOP-on belül mire került elköltésre.

Csötönyi László elnök: Megköszöni a tájékoztatást. Javasolja, hogy a bizottság a „Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város módosított Integrált Területi Programjának elfogadására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának 22/2020. (II.25.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város módosított Integrált Területi Programjának elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottsága a „Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város módosított Integrált Területi Programjának elfogadására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Csötönyi László elnök

5. napirendi pont:

Vidékfejlesztési Program népszerűsítését szolgáló támogatás egyéb működési célra történő átadása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(71. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Tamási Anna igazgatóságvezető

Előadó: Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

Csötönyi László elnök: Közgyűlési előterjesztésről van szó, amellyel kapcsolatban véleményezési kötelezettsége van a bizottságnak. Megkérdezi Magyaréné Somogyvári megbízott osztályvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető: Az önkormányzat pályázatot nyújtott be a Széchenyi Programirodához. A Programiroda és az önkormányzat együttműködési megállapodást kötött a vidékfejlesztési program népszerűsítésére, ugyanis a Szekszárdi Szüreti Napokat alkalmasnak találták olyan rendezvényre, amelyen a vidékfejlesztési program népszerűsítése is meg tud valósulni. A szakmai beszámoló elfogadását követően az ezzel kapcsolatos támogatási összeget február 5. napján meg is kapta az önkormányzat. Az előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy ez az összeg kerüljön átadásra a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft-nek a 2020. évi költségvetésben megállapított keretösszegének a kibővítésével.

Csötönyi László elnök: Véleménye szerint ez korrekten hangzik.

Illés Tamás elnökhelyettes: A kibővítés számára azért kérdéses. Az átadást alapvetően támogatja. Mivel még nincs költségvetés, így azt nem lehet tudni, hogy ez a keretösszeghez képest hogyan viszonyul.

Csötönyi László elnök: Ez alapvetően egy pozitív dolog, amely mindenféleképpen támogatandó. Javasolja, hogy a bizottság a „Vidékfejlesztési Program népszerűsítését szolgáló támogatás egyéb működési célra történő átadása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának 23/2020. (II.25.) határozata
Vidékfejlesztési Program népszerűsítését szolgáló támogatás egyéb működési célra történő átadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottsága a „Vidékfejlesztési Program népszerűsítését szolgáló támogatás egyéb működési célra történő átadása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Csötönyi László elnök

Csötönyi László elnök: Szeretné megköszönni az önkormányzat munkatársainak a kitartást és a felkészülést.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 18 óra 01 perckor berekeszti.

K.m.f

Nyerges Tibor
jegyzőkönyv-hitelesítő

Csötönyi László
elnök

Készítette:

dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Molnár Kata
jegyző