



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZGYŰLÉSÉNEK  
GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

Iktatószám: I/F/5-4/2020.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2020. január 27. (hétfőn) 16 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:**

Bomba Gábor elnök;  
Illés Tamás elnökhelyettes;  
Rácz Zoltán képviselő, bizottsági tag;  
Gulyás Róbert képviselő, bizottsági tag  
dr. Mezei László bizottsági tag;  
Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag;  
Csapláros László Károly bizottsági tag;

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

dr. Molnár Kata jegyző  
Gyurkovics János alpolgármester;  
dr. Kajos Nikolett aljegyző;  
Murvai Árpád OKSI elnök;  
Zaják Rita SZEKÖF elnök;  
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;  
Tamási Anna igazgatóságvezető;  
Herr Teréz főépítész;  
dr. Varga András mb. igazgatóságvezető;  
dr. Bodor Adrienn osztályvezető;  
Rieger Beáta osztályvezető;  
Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető;  
dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens;

**Meghívottak:**

Csukle Tibor a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója;  
Dránovits István a Tolnatáj Műsorszolgáltató és Televízió Zrt. vezérigazgatója;  
Berlinger Attila a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója;  
Becze Szabolcs a Magyar Közút NZrt. TM Igazgatóság megyei igazgatója.

***Bomba Gábor elnök megállapítja, hogy a 7 tagú bizottságból 7 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 16 órakor megnyitja.***

**Bomba Gábor elnök:** Köszönti a megjelenteket a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság mai ülésén. A kiküldött napirendi pontokhoz képest javasolna módosításokat. Javaslatot tesz egyrészt a napirendi pontok sorrendjére. Ez alapján a bizottság a 17. számú napirendi pont tárgyalásával kezdené meg az ülést.

***Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pontok sorrendjére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Bomba Gábor elnök:** Érkezett egy kérés a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójától. Az ügyvezető igazgató úr egy zárt ülésre tett javaslatot, tekintettel arra, hogy üzleti titkot tartalmaz az az előterjesztés, amelyet zárt ülésen szeretne elmondani. Erről név szerinti szavazást kell tartani.

***Az elnök név szerinti szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. A bizottság a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja meg. A név szerinti szavazásról szóló jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a múltkori ülésüknek a „Postos határidők megállapítása a bizottság 2020. január 20-i ülésének döntésével kapcsolatban” tárgyú szóbeli előterjesztést.

***Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens:** Érkezett egy kérés a 25. számú napirendi pont zárt ülés keretében történő megtárgyalására.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Ez az előterjesztés később került kiküldésre, így a meghívó még nem tartalmazta a zárt ülés tartására vonatkozó javaslatot. Egyrészt önkormányzati vagyonról van szó, másrészt pedig az érintett gazdasági társaságoknak az érdekeit sértheti a nyilvános ülés keretében történő tárgyalás. Nem kötelező zárt ülést tartani, a bizottság dönthet róla.

**Bomba Gábor elnök:** Nem ért egyet a zárt ülés tartásával.

***Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont zárt ülés keretében történő megtárgyalására vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 nem szavazattal, nem fogadott el. A bizottság a 25. számú napirendi pontot nyilvános ülés keretében tárgyalja meg. A név szerinti szavazásról szóló jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

***Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot a kiegészítésekkel és a sorrendváltoztatásra vonatkozó javaslattal együtt, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

***Az elnök szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:***

## **NAPIREND**

### **1. napirendi pont:**

**Javaslat az „5113 jelű út és a Keselyúsi út csomópontjának körforgalommá történő átépítése és a temetői utak fejlesztése” című támogatási konstrukció módosítására-  
Közyűlési előterjesztés véleményezése**

(23. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

### **2. napirendi pont:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Tolnatáj Műsorszolgáltató és Televízió Zrt. között kötendő műsorszolgáltató szerződéshez hozzájárulás - Közyűlési előterjesztés véleményezése**

(18. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Bodor Adrienn osztályvezető

**Meghívott:** Dránovits István vezérigazgató

### **3. napirendi pont:**

**Javaslat a Zöld Jég Egyesülettel kötendő ingatlan-használati megállapodásra - Közyűlési előterjesztés véleményezése**

(26. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Bodor Adrienn osztályvezető

**Meghívott:** Sebestyén Gyula elnökségi tag

### **4. napirendi pont:**

**A Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének meghallgatása a 2020. évi terveiről**

(szóbeli előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Meghívott:** Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató

### **5. napirendi pont:**

**Javaslat a Szekszárdi Turisztikai Non-profit Kft. konszolidációjára és jövőbeni feladatellátására - Közyűlési előterjesztés véleményezése**

(25. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester  
**Előadó:** Berlinger Attila ügyvezető igazgató

6. napirendi pont:

**Javaslat „Vállalkozási szerződés a Tolna Megyei KSZR rendszerfelügyeletére és a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár által a települési szolgáltató-helyek használatába adott informatikai eszközök karbantartására” tárgyú beszerzési eljárás megindítására**

(22. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Meghívott:** Liebhauser János a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár igazgatója

7. napirendi pont:

**Javaslat „Vállalkozási szerződés a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár szerverének rendszerfelügyeleti, karbantartási és javítási munkáinak elvégzésére” tárgyú beszerzési eljárás megindítására**

(23. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Meghívott:** Liebhauser János a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár igazgatója

8. napirendi pont:

**Javaslat „Vállalkozási szerződés közvilágítási, valamint tér- és díszvilágítási berendezések üzemeltetése, karbantartása Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén” tárgyú beszerzési eljárás megindítására**

(20. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

9. napirendi pont:

**Javaslat „Vállalkozási szerződés a Szekszárd MJV közterületeinek és csapadékvíz-csatornahálózatának patkánymentesítésére” tárgyú beszerzési eljárás megindítására**

(21. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

10. napirendi pont:

**Javaslat a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00106-os azonosítószámú Generációk Parkja elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

(24. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

11. napirendi pont:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeleteknek a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019.(XII.23.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével összefüggő módosításáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(4. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Molnár Kata jegyző

**Előadó:** Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

12. napirendi pont:

**Beszámoló az „Ez a minimum” címmel az átláthatóság és a nyilvánosság javításáról szóló 234. számú önkormányzati határozat végrehajtásáról, valamint Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete az egyedi közzétételi listáról - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(17. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Molnár Kata jegyző

**Előadó:** Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

13. napirendi pont:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ...../2020. (.....) önkormányzati rendelete a munkahelyi étkeztetés megszervezéséről szóló 33/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet) - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(29. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

14. napirendi pont:

**Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/4. számú módosításának elfogadása - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(16. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

15. napirendi pont:

**Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/5/4. számú módosításának elfogadása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(14. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

16. napirendi pont:

**Településrendezési terv 2019/6. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása, valamint a partnerségi egyeztetés lezárása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(15. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

17. napirendi pont:

**A Polgármesteri Hivatal és az intézmények között létrejött gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodás módosítása - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(22. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Molnár Kata jegyző

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

18. napirendi pont:

**A Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság javaslata a Zöld város program keretében karbonsemleges épület koncepciójának kidolgozására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(24. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

19. napirendi pont:

**Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. 2020. évi feladatainak ellátásához szükséges önkormányzati hozzájárulás összegére - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(20. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

20. napirendi pont:

**Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi feladatainak ellátásához szükséges önkormányzati hozzájárulás összegére - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(19. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

21. napirendi pont:

**A Kormányhivatallal kötendő megállapodás a jegyzői építéshatósági hatáskörök átadásáról- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(21. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester  
**Előadó:** dr. Bodor Adrienn osztályvezető

22. napirendi pont:

**Javaslat a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok alapító okiratainak módosítására - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(28. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester  
**Előadó:** dr. Bodor Adrienn osztályvezető

23. napirendi pont:

**Beszámoló a Garay Élménypince üzemeltetésének költségeiről és bevételeiről - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(27. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester  
**Előadó:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

24. napirendi pont:

**Beszámoló a 259/2019. (XII.23.) számú közgyűlési határozat végrehajtásáról**

(25. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető  
**Előadó:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

25. napirendi pont:

**Beszámoló a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. és a Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft. felé fennálló önkormányzati követelésekről**

(26. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető  
**Előadó:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

26. napirendi pont:

**Postos határidők megállapítása a bizottság 2020. január 20-i ülésének döntésével kapcsolatban**

(szóbeli előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök  
**Előadó:** Bomba Gábor elnök

**ZÁRT ÜLÉS:**

27. napirendi pont:

**A Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének felhatalmazása**

(szóbeli előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök  
**Előadó:** Csukle Tibor ügyvezető igazgató

1. napirendi pont:

**Javaslat az „5113 jelű út és a Keselyúsi út csomópontjának körforgalommá történő átépítése és a temetői utak fejlesztése” című támogatási konstrukció módosítására-  
Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(23. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Magyaré Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi Magyaré Somogyvári Tünde megbízott osztályvezető asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Magyaré Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi Becze Szabolcsot, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Becze Szabolcs, a Magyar Közút NZrt. TM Igazgatóság megyei igazgatója:** Az előterjesztésben a Húsiparnál és a Tejiparnál megvalósuló csomópont körforgalom nem négyágú, hanem ötágú lenne. Mivel ebben az esetben párhuzamosan folynak a pályázatok a TOP-os források és a tavalyi PIP források tekintetében, ezért ezeknek az összehangolásával került benyújtásra ez az előterjesztés, annak érdekében, hogy elindulhassanak a közbeszerzések.

**Bomba Gábor elnök:** Van-e szükség többletforrásra?

**Becze Szabolcs, a Magyar Közút NZrt. TM Igazgatóság megyei igazgatója:** Többletforrásra nincs szükség ebben az esetben. Egy beruházás nem valósulhat meg két támogatásból. Annak érdekében, hogy a város ne veszítsen támogatást, a húsiparos körforgalom megvalósítása, amelyre TOP forrás keretében kerülne sor, ez átkerül a PIP minisztérium által támogatott OBI körforgalom megvalósítására. Az OBI körforgalom jelenleg négyágú körforgalom, amelyet ötágú körforgalomra kell felfejleszteni azért, hogy a TESCO-nál lévő, jelenleg T alakú csomópont körforgalommá átépíthető legyen. Ennek az az oka, hogy jelenleg az 56-os számú főúton van elsőbbsége a járműveknek. Ha létrejön a körforgalom, akkor onnantól kezdve már nem az 56-os számú úton lesz az elsőbbség, hanem annál az autósnál, aki behajt a körforgalomba. Ha a TESCO és a Bricostore áruházaktól továbbra is csak egy helyen lehet üríteni a vásárlóknak a körét, akkor felduzzad mind az 56-os úton, mind az áruházaktól kijövő forgalom. Ezért szükséges az OBI körforgalom ötágúvá történő felbővítése, mert így nemcsak a TESCO-nál, hanem a Bricostore-nál is tud ürülni a vásárlóközönség, és ne okozzon se a főúton, se a mellékúton dugót.

**Rác Zoltán bizottsági tag:** Nem a Keselyúsi útnál lesz ötágú?

**Becze Szabolcs, a Magyar Közút NZrt. TM Igazgatóság megyei igazgatója:** Mind a két helyen ötágú lesz.

**Rác Zoltán bizottsági tag:** A Keselyúsi úton ezt mi indokolja?



**Becze Szabolcs, a Magyar Közút NZrt. TM Igazgatóság megyei igazgatója:** Az egyik ág az 5113-as autópálya felé vezető rész lesz. A másik ág ugyanezen útnak a felüljáró felé vezető része lesz. A harmadik ág az, amely a vasútállomástól jön kifelé, a negyedik ág a szekszárdi elkerülő út, amelyik be fog csatlakozni az OBI körforgalomhoz, az ötödik ág pedig a tejiparhoz megy, mert azt is meg kell közelíteni.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** A tejipar kap egy ágot?

**Becze Szabolcs, a Magyar Közút NZrt. TM Igazgatóság megyei igazgatója:** Igen, mert most annak a területébe történő becsatlakozás meg fog szűnni. Valahogyan viszont a tejipart is meg kell közelíteni.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** A Tejiparnál jelenleg nincs semmilyen tevékenység, de, ha lenne, akkor nyilván az is kapna egy ágot.

**Becze Szabolcs, a Magyar Közút NZrt. TM Igazgatóság megyei igazgatója:** Annak megvan a mostani helyi útcsatlakozási is.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság a „Javaslat az „5113 jelű út és a Keselyűsi út csomópontjának körforgalommá történő átépítése és a temetői utak fejlesztés” című támogatási konstrukció módosítására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 57/2020. (I.27.) határozata**  
**az „5113 jelű út és a Keselyűsi út csomópontjának körforgalommá történő átépítése és a temetői utak fejlesztése” című támogatási konstrukció módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a „Javaslat az „5113 jelű út és a Keselyűsi út csomópontjának körforgalommá történő átépítése és a temetői utak fejlesztés” című támogatási konstrukció módosítására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. napirendi pont:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Tolnatáj Műsorszolgáltató és Televízió Zrt. között kötendő műsorszolgáltató szerződéshez hozzájárulás - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(18. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Bodor Adrienn osztályvezető

**Meghívott:** Dránovits István vezérigazgató

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi dr. Bodor Adrienn osztályvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Bodor Adrienn osztályvezető:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi Dránovits Istvánt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Dránovits István, a Tolnatáj Műsorszolgáltató és Televízió Zrt. vezérigazgatója:** Egyetlen egy problémája van a szerződéssel kapcsolatban, mégpedig az V.4-es pont, amelyben van egy számára meglehetősen értelmezhetetlen megoldás. Az idézett pont alapján a megrendelőnek lehetősége van arra, hogy, amennyiben a szolgáltatás nem felel meg minden követelménynek, részletes teljesítésigazolást állítson ki. Mi az a minden követelmény?

**Bomba Gábor elnök:** Ezt a javaslatot nem a bizottság készítette, hanem a polgármester úr, így ezt tőle kellene megkérdezni.

**Dránovits István, a Tolnatáj Műsorszolgáltató és Televízió Zrt. vezérigazgatója:** Ha a felsorolt műsorok jelentik a minden követelményt, az rendben van.

**dr. Bodor Adrienn osztályvezető:** A szerződéses feltételeket jelenti.

**Dránovits István, a Tolnatáj Műsorszolgáltató és Televízió Zrt. vezérigazgatója:** Akkor azt kellett volna írni, hogy a szerződésben megfogalmazottaknak.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság javasolja a közgyűlésnek, hogy

1. a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének és jegyzőjének 9/2018. (V.18.) együttes utasításával kiadott beszerzések lebonyolítása szabályzatának rendelkezései alapján határozzon úgy, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének „Ez a minimum” megnevezésű 234/2019. (XI.28.) számú határozatában előírt, a közgyűlés és a közgyűlés bizottságai üléseinek nyilvánossága, közvetítése tárgyában kiírásra kerülő beszerzési eljárás keretében két évre válassza ki a médiaszolgáltatót;
2. a beszerzés minimálisan az alábbiakra terjedjen ki:
  - Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának tevékenysége, napi működése és ehhez kapcsolódóan Szekszárd várost érintő ügyek közvetítések, tudósítások, szöveges tartalmak, műsorok formájában, a kiegyensúlyozott tájékoztatás szabályainak betartásával jelenjen meg;

- A közgyűlésnek a vágatlan valós időben való közvetítése a zárt ülések kivételével;
  - Minden bizottsági ülésről legalább egy összefoglaló készítése és fő helyen, műsoridőben való megjelenítése
3. hívja fel a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot a beszerzési eljáráshoz szükséges döntések meghozatalára;
  4. kérje fel a jegyzőt a beszerzése eljárás előkészítésére és a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság döntései szerinti lebonyolításra;
  5. kérje fel a polgármestert a nevesített érvényes és eredményes beszerzési eljárás lebonyolítását követően a nyertes ajánlattevővel való szerződéskötésre;
  6. hívja fel a polgármestert arra, hogy a műsorszolgáltató szolgáltatás fedezetét a 2020. évi költségvetési rendeletervezetbe tervezze be.

**Dránovits István, a Tolnatáj Műsorszolgáltató és Televízió Zrt. vezérigazgatója:** Amíg az eljárás lezajlik, addig tudósítsanak?

**Bomba Gábor elnök:** Úgy gondolja, hogy a cég tesz egy árajánlatot, ha nem szeretne ingyenesen tudósítani. Ez valamilyen szinten közszolgálat is, de, ha pénzbe kerül, akkor kellene tenni egy árajánlatot. Az ülések nyilvánosak, lehet azokról közvetíteni, de nem kötelező senki számára sem.

**Dránovits István, a Tolnatáj Műsorszolgáltató és Televízió Zrt. vezérigazgatója:** A Közgyűlést közvetítsék addig?

**Bomba Gábor elnök:** Nem kötelező még a közgyűlést közvetíteni, de lehet.

**Dránovits István, a Tolnatáj Műsorszolgáltató és Televízió Zrt. vezérigazgatója:** Rendben. Ezek szerint senki nem fogja a kollégáit elküldeni, ha idejönnek a hivatalba az ülésekre.

**Bomba Gábor elnök:** Senki sem lesz elküldve. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság biztos, hogy nem mondja ezt.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 58/2020. (I.27.) határozata**  
**a Szekszárd Megyei jogú Város és a Tolnatáj Műsorszolgáltató és Televízió Zrt. között kötendő műsorszolgáltató szerződéssel kapcsolatos hozzájárulásról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a közgyűlésnek, hogy

1. a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének és jegyzőjének 9/2018. (V.18.) együttes utasításával kiadott

beszerzések lebonyolítása szabályzatának rendelkezései alapján határozzon úgy, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének „Ez a minimum” megnevezésű 234/2019. (XI.28.) számú határozatában előírt, a közgyűlés és a közgyűlés bizottságai üléseinek nyilvánossága, közvetítése tárgyában kiírásra kerülő beszerzési eljárás keretében két évre válassza ki a médiaszolgáltatót;

2. a beszerzés minimálisan az alábbiakra terjedjen ki:
  - Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának tevékenysége, napi működése és ehhez kapcsolódóan Szekszárd várost érintő ügyek közvetítések, tudósítások, szöveges tartalmak, műsorok formájában, a kiegyensúlyozott tájékoztatás szabályainak betartásával jelenjen meg;
  - A közgyűlésnek a vágatlan valós időben való közvetítése a zárt ülések kivételével;
  - Minden bizottsági ülésről legalább egy összefoglaló készítése és fő helyen, műsoridőben való megjelenítése
3. hívja fel a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot a beszerzési eljáráshoz szükséges döntések meghozatalára;
4. kérje fel a jegyzőt a beszerzési eljárás előkészítésére és a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság döntései szerinti lebonyolításra;
5. kérje fel a polgármestert a nevesített érvényes és eredményes beszerzési eljárás lebonyolítását követően a nyertes ajánlattevővel való szerződéskötésre;
6. hívja fel a polgármestert arra, hogy a műsorszolgáltató szolgáltatás fedezetét a 2020. évi költségvetési rendeletervezetbe tervezze be.

**Határidő: 2020. január 30.**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

### 3. napirendi pont:

#### **Javaslat a Zöld Jég Egyesülettel kötendő ingatlan-használati megállapodásra - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(26. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Bodor Adrienn osztályvezető

**Meghívott:** Sebestyén Gyula elnökségi tag

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi dr. Bodor Adrienn osztályvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Bodor Adrienn osztályvezető:** Elmondja, hogy az elnök úr nem tudott eljönni a bizottság mai ülésére. Az előterjesztésekben foglaltakon túl, annál mélyrehatóbban nem tud információval szolgálni.

**Bomba Gábor elnök:** Jól értette-e, hogy ez egy koncepció javaslat, amely majd a későbbi szerződésnek a tartalmát és kialakítását fogja meghatározni?

**dr. Bodor Adrienn osztályvezető:** Igen, úgyis lehetne fogalmazni, hogy ez egy elvi döntés arról, hogy ez a megállapodás létre jöjjön-e vagy sem, és, ha létre kell, hogy jöjjön, akkor milyen feltételekkel. A Zöld Jég Egyesület megkereste az önkormányzatot azzal, hogy a szekszárdi 3803/1 helyrajzi számú ingatlanon szeretne egy jégcsarnokot építeni TAO támogatásból és az Elektrolit Kft. bevonásával. Az egyesület az önkormányzattól az ingatlan használatba engedését kéri, amelyért cserébe a szekszárdi iskolásoknak és óvodásoknak térítésmentesen biztosítana szolgáltatásokat. A támogatás esetén ezeknek a szerződési feltételeknek a kialakításáról döntene a közgyűlés. Az alapvető kérdés az, hogy érdemben foglalkozzanak-e ezzel a témával vagy sem.

**Bomba Gábor elnök:** Ha jól olvasta, akkor az egyesület abszolút térítésmentesen szeretné az ingatlant, 20 évre. Az előterjesztésből nem látszik, hogy az önkormányzathoz visszakerülne-e ez az építmény.

**dr. Bodor Adrienn osztályvezető:** Az önkormányzat oldaláról úgy gondolja, hogy visszakerülne, viszont a másik fél jelen pillanatban nincs itt. Az önkormányzat ilyen esetekben olyan szerződéseket szokott kötni, hogy az értékvesztés ténye ne valósulhasson meg. Ha bármely okból a beruházások nem valósulnának meg, avagy bizonyos határidők lejárnának, akkor az szokott lenni az álláspont, hogy az önkormányzat tulajdonába kerülnek elszámolás mellett az ott létrehozott ingóságok és ingatlanok. De ehhez kell a másik fél is, illetve a TAO rendszernek a támogatása is, mert a TAO sok esetben előírja az állam részére bejegyeztetésre kerülő jelzálogjogot is. Ezt a TAO támogatás összegével szokták lefordítani egy képlet alapján, hogy hány évre kerül bejegyzésre. Ennek a leghosszabb időtartama 15 év. Jelen esetben még nem ismert, hogy a jégkorongszövetség ezt előírja-e vagy sem.

**Bomba Gábor elnök:** Megnézte a koncepciót. Részéről ez így támogatható, ha a végén visszakerül az önkormányzat tulajdonába az ingatlan és a rajta lévő építmény. Természetesen ehhez egymással el kell számolni. A koncepciót még kiegészítené egy-két elemmel, amelyet meg kell majd még kérdezni, de sajnos a képviselő most nincs jelen. Ezeknek az elfogadása esetén tudná támogatni a koncepciót. Javasolja, hogy a bizottság a jégpálya szekszárdi 3803 helyrajzi számú ingatlanon történő megépítését és a jégpálya célú térítésmentes használatát az alábbi feltételek mellett javasolja a Közgyűlésnek támogatásra:

- Az Önkormányzat számára térítésmentesen kerüljön biztosításra egy legalább 130 négyzetméter alapterületű sportolásra alkalmas felújított vagy újonnan kialakított terem, amellyel az önkormányzat nyitvatartási időben szabadon rendelkezhet, használatba adhat, illetve átalakíthat, és ehhez térítés nélkül kerüljenek biztosításra az öltözők és a tisztálkodási lehetőségek;
- A jégpálya és a teljes objektumon történő bármely egyéb célú hasznosítás esetén az Önkormányzatot tájékoztatni kell, illetve gyedi megállapodások alapján térítési díjat vagy árbevétel alapú jutalékot kell fizetni az Önkormányzat vagy az általa kijelölt gazdasági társaságnak;
- Az ingatlan teljes külső területén végezzék el a parkosítást, és tartsák karban;
- Az ingatlan őrzés védelme, beléptetése önállóan kerüljön elvégzésre;

- A karbantartási munkákat az ingatlan teljes területén végezzék;
- Az olyan feladatok ellátásával kapcsolatos beszerzésekre, amelyre önkormányzati cég is képes, a céget meg kell, hogy hívják, amennyiben beszerzési eljárás nélkül kerül sor a kiválasztásra, akkor az önkormányzati céggel kell szerződést kötni;
- Az Önkormányzat számára átlag heti 21 órában, de minimum heti három különböző napon óvodások és alsó tagozatos szekszárdi gyerekek oktatásának megtartására térítésmentesen kerüljön biztosításra a hely, felszerelés és az oktatás hétköznapi tanítási időben;
- Az átadott gépek után kerüljön sor használati díj fizetésére;
- Rendkívüli felmondási ok legyen még a 90 napot meghaladó közüzemi tartozás és az évi hat hónapnál rövidebb időtartamú nem jégpálya célú működtetés;

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 59/2020. (I.27.) határozata  
a Zöld Jég Egyesülettel kötendő ingatlan-használati megállapodásról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Zöld Jég Egyesület kérelmét megtárgyalta, és a jégpálya szekszárdi 3803 helyrajzi számú ingatlanon történő megépítését és a jégpálya célú térítésmentes használatát az alábbi feltételek mellett javasolja a Közgyűlésnek támogatásra:

- Az Önkormányzat számára térítésmentesen kerüljön biztosításra egy legalább 130 négyzetméter alapterületű sportolásra alkalmas felújított vagy újonnan kialakított terem, amellyel az önkormányzat nyitvatartási időben szabadon rendelkezhet, használatba adhat, illetve átalakíthat, és ehhez térítés nélkül kerüljenek biztosításra az öltözők és a tisztálkodási lehetőségek;
- A jégpálya és a teljes objektumon történő bármely egyéb célú hasznosítás esetén az Önkormányzatot tájékoztatni kell, illetve gyedi megállapodások alapján térítési díjat vagy árbevétel alapú jutalékot kell fizetni az Önkormányzat vagy az általa kijelölt gazdasági társaságnak;
- Az ingatlan teljes külső területén végezzék el a parkosítást, és tartsák karban;
- Az ingatlan őrzés védelme, beléptetése önállóan kerüljön elvégzésre;
- A karbantartási munkákat az ingatlan teljes területén végezzék;
- Az olyan feladatok ellátásával kapcsolatos beszerzésekre, amelyre önkormányzati cég is képes, a céget meg kell, hogy hívják,

amennyiben beszerzési eljárás nélkül kerül sor a kiválasztásra, akkor az önkormányzati céggel kell szerződést kötni;

- Az Önkormányzat számára átlag heti 21 órában, de minimum heti három különböző napon óvodások és alsó tagozatos szekszárdi gyerekek oktatásának megtartására térítésmentesen kerüljön biztosításra a hely, felszerelés és az oktatás hétköznapi tanítási időben;
- Az átadott gépek után kerüljön sor használati díj fizetésére;
- Rendkívüli felmondási ok legyen még a 90 napot meghaladó közüzemi tartozás és az évi hat hónapnál rövidebb időtartamú nem jégpálya célú működtetés;

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

4. napirendi pont:

**A Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének meghallgatása a 2020. évi terveiről**

(szóbeli előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Meghívott:** Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató

**Bomba Gábor elnök:** Az igazgató úrtól érkezett akadályközlés, mert jelezte, hogy külföldön van, és nem tudja már átszervezni a programját. Javasolja, hogy a bizottság a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját egy későbbi ülésén hallgassa meg, tekintettel arra, hogy az ügyvezető igazgató nem tudott részt venni a bizottság ülésén.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 60/2020. (I.27.) határozata a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének meghallgatásáról a 2020. évi terveivel kapcsolatban**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját egy későbbi ülésén hallgatja meg, tekintettel arra, hogy az ügyvezető igazgató nem tudott részt venni a bizottság ülésén.

**Határidő: 2020. február 28.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

5. napirendi pont:

**Javaslat a Szekszárdi Turisztikai Non-profit Kft. konszolidációjára és jövőbeni feladatellátására - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(25. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Berlinger Attila ügyvezető igazgató

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés elég későn került kiküldésre, ezért felkéri az ügyvezető igazgatót, hogy ismertesse a bizottsággal az előterjesztésben foglaltakat.

**Berlinger Attila, a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Az előterjesztés egyik részében arról van szó, hogy a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. esetében a közgyűlés már a korábbi években tárgyalt egy olyan javaslatot, amely a gazdaságosság miatt a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft-be történő beolvadást javasolta. Erre nem került sor, mert pénzügyi akadályok miatt nem tudták végrehajtani ezt a közgyűlési döntést. A tavalyi év végén felmerült, hogy a cégnek a konszolidációja is lehetséges lenne, ha a tulajdonos meghozna bizonyos döntéseket ezzel kapcsolatban. Az egyik döntés a fennálló adósságukkal kapcsolatos, amely alapján a 2019. évi mérleget pozitív irányba lehetne elmozdítani a korábbi veszteségek útjából. Van a cégnek egy négy millió forint értékű tagi kölcsöne az önkormányzat felé. Ezzel kapcsolatban egyeztettek könyvvizsgálókkal, valamint a cég korábbi és a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. jelenlegi gazdasági vezetőivel. Az egyeztetések során az a megoldás alakult ki, hogy ebből a tagi kölcsönből az önkormányzat 100.000 forint összegű jegyzett tőke emelést vinne véghez, a fennmaradó 3.900.000 forintot pedig tőketartalékba helyezné. Ebben az esetben ezt a könyvekben le lehetne írni. A cégnek van egy lassan 10 évre visszanyúló tartozása is a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. felé, amely egy nagyon régi iroda bérleti díj meg nem fizetéséből adódott. Ez közel hat és fél millió forintot jelent. Itt ennek a tartozásnak az elengedése lenne a megoldás. A Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. könyveiben ez a tartozás évről évre folyamatosan le lett írva, viszont a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. könyveiben ez továbbra is fennáll. A Szekszárdi Közművelődési Kft. két évvel ezelőtt átvette a cég három alkalmazottját, így már csak ő maga van ügyvezetőként a cégben. A Tourinform iroda is át lett véve tavaly üzemeltetésre, így a cég leltár szerinti árukészletét is átvehetné a Szekszárdi Közművelődési Kft., hiszen a cég látja el ezt a feladatot. Az előbb említett három pénzügyi jellegű tranzakciónak a véghezvitelével a cég mérlege pozitív állapotot tudna mutatni, és az önkormányzat végig tudná gondolni, hogy milyen terveket szeretne ezzel a száz százalékos önkormányzati tulajdonban lévő céggel. Rátérne a továbbiakban az előterjesztés második részére, amely a bizottság elmúlt ülésén hozott határozattal kapcsolatban készült. Az elmúlt ülésen két olyan határozat is született, amely azzal volt kapcsolatos, hogy a cég vizsgálja meg a többi gazdasági társaságnál esetleg intézménynél lévő feladatok ellátására fordított összegeket, amelyek egyrészt a nyilvánosság biztosításával és az esetleges marketing és hirdetésszervező feladatok ellátásával keletkeznek ezeknél a cégeknél. A késedelmes kiküldésnek többek között ez volt az oka, amelyért elnézést kér a bizottságtól. A mai nappal bezárólag szinte valamennyi önkormányzati cég megtette ezt az adatszolgáltatást, amelyet a melléklet táblázat tartalmaz. A táblázatban látható, hogy az előző évben mekkorák voltak azok az összegek, amelyek ilyen jellegű tevékenységre fordítottak, valamint arról is szolgáltatott adatot a cégek, hogy van-e ilyen jellegű tervezett



összegük. Ehhez annyi hozzáfűzni valója lenne, amelyet a határozati javaslatban is leírt. Ismerve a cég korábbi ilyen irányú tevékenységét, ezekből a tevékenységekből nagyon nehéz egy céget fenntartani. A többi önkormányzati cég által az ilyen feladatra fordított összegek minden bizonnyal a saját költségvetésükben is joggal, okkal kerültek beállításra. A Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. esetében például a fürdővel és számos egyéb tevékenységgel kapcsolatban költeni kell erre a célra, mert csak így juthatnak el a lakossághoz az információk. Van olyan önkormányzati cég, amelynek ez nem tartozik a profiljába például azért, mert inkább műszaki jellegű tevékenységet végez. Ezt a felmérést természetesen még ki lehet egészíteni. Ha a bizottság későbbi ülésein meghallgatásra kerülnek esetleg a cégvezetők, akkor tőlük még további kiegészítések is elhangozhatnak. Néhány nap alatt csak ennyi adatot tudtak összegyűjteni. A határozati javaslat elsősorban a cég pénzügyi helyzetének a konszolidációjáról szól. A felmerülő kérdésekre természetesen szívesen válaszol.

**Bomba Gábor elnök:** Lehet tudni, hogy a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. könyveiben mekkora összeg maradt még meg az előbb említett tartozásból?

**Berlinger Attila, a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Egészen pontos összeget nem tud, de az igazgató úr tájékoztatása szerint maximum 600.000 forint lehet. Körülbelül itt tartanak. Az évek alatt volt olyan összeg, amelyet tudtak törleszteni, és volt, amit a cég leírt.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** A pályázati pénzeknél lesz azért marketing tevékenység, így adott esetben a pályázati irodát is célszerű lenne megkérdezni.

**Berlinger Attila, a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Mindenféleképpen. Az új pályázatokat még nem látják, de ott is biztos, hogy elképzelhető lesz ilyen jellegű feladat. Ezekben az esetekben a jogszabályi előírásoknak megfelelően beszerzési eljárást kell majd lebonyolítani.

**Bomba Gábor elnök:** A továbbiakban is a konszolidációt javasolja. Úgy érzi, hogy a megadott határidő rövid volt arra, hogy pontos felmérést lehessen végezni a megadott tevékenységre fordított összegekkel kapcsolatban. Véleménye szerint a pályázatokkal kapcsolatos lehetőségeket is fel kellene mérni. Azt is fel kellene mérni, hogy milyen erőforrásra van ahhoz szükség, hogy pályázatképes legyen a cég. Ezeknek az ismeretében lehet majd arról dönteni, hogy a cég végezze-e ezeket a tevékenységeket. Nem titok, hogy egyéb, nem ebbe a profilba tartozó tevékenységeket is szeretnének majd a céghez telepíteni. Ha ez megteremthető, és még fejlesztés is lehet belőle, akkor a cég is elkezdene működni. Ha egyelőre ez nem lehetséges, akkor a nullás állapotban szeretnék tartani egy ideig a céget, azért, hogy a későbbi feladatok ellátására fel lehessen készíteni, és, hogy legyen egy olyan cége az önkormányzatnak, amelyik a pénzügyi és informatikai tevékenységeket el fogja végezni az önkormányzat cégei számára. Javasolja, hogy a bizottság javasolja a Közgyűlésnek, mint a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosának, hogy

1. rendelje el a társaság jegyzett tőkéjének 100.000 forint összeggel való felemelését, valamint a fennálló tagi kölcsönből fennmaradó 3.900.000 forint tőketartalékba (áziós tőkeemelés) helyezését;
2. hívja fel a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatóját a fennálló tartozás elengedésére és az ezzel kapcsolatos megállapodás megkötésére;
3. rendelje el, hogy a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője mérje fel az önkormányzat, az intézményei és az önkormányzati többségi tulajdonban lévő gazdasági társaságok elmúlt három naptári évben és a 2020 évre tervezett nyilvánosság (megjelenés, műsorszolgáltatás stb.) marketing (hirdetések, pr cikkek, kiadványok, nyomdai kapacitás, arculati elemek stb.) és szóvivői feladatokhoz kapcsolódó, valamint az ezek kiadásaival kapcsolatos adatokat, beleértve az akár saját költségvetésből, akár pályázati úton elnyert vagy tervezett összegeket, feladatokat is. Az ehhez szükséges adatokat a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. a jegyző útján jogosult bekérni és teljes körűséget jogosult ellenőrizni.
4. rendelje el, hogy a cég ügyvezetője tegyen javaslatot a 2020. évben a nyilvánosság, a marketing és a szóvivői feladatok ellátásához és a kapcsolódó pályázatokon való induláshoz szükséges jövőbeni erőforrások beszerzésére;
5. hívja fel a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot a beszerzési eljárások lebonyolítására;
6. hívja fel a cég ügyvezető igazgatóját és az érintett gazdasági társaságokat az ezzel kapcsolatos szerződések megkötésére és a pályázatok beadásának előkészítésére.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 61/2020. (I.27.) határozata  
Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. konszolidációjáról és a jövőbeni feladat ellátásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek, mint a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosának, hogy

1. rendelje el a társaság jegyzett tőkéjének 100.000 forint összeggel való felemelését, valamint a fennálló tagi kölcsönből fennmaradó 3.900.000 forint tőketartalékba (áziós tőkeemelés) helyezését;
2. hívja fel a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatóját a fennálló tartozás elengedésére és az ezzel kapcsolatos megállapodás megkötésére;
3. rendelje el, hogy a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője mérje fel az önkormányzat, az intézményei és az önkormányzati többségi tulajdonban lévő gazdasági társaságok

elmúlt három naptári évben és a 2020 évre tervezett nyilvánosság (megjelenés, műsorszolgáltatás stb.) marketing (hirdetések, pr cikkek, kiadványok, nyomdai kapacitás, arculati elemek stb.) és szóvivői feladatokhoz kapcsolódó, valamint az ezek kiadásaival kapcsolatos adatokat, beleértve az akár saját költségvetésből, akár pályázati úton elnyert vagy tervezett összegeket, feladatokat is. Az ehhez szükséges adatokat a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. a jegyző útján jogosult bekérni és teljes körűséget jogosult ellenőrizni.

4. rendelje el, hogy a cég ügyvezetője tegyen javaslatot a 2020. évben a nyilvánosság, a marketing és a szóvivői feladatok ellátásához és a kapcsolódó pályázatokon való induláshoz szükséges jövőbeni erőforrások beszerzésére;
5. hívja fel a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot a beszerzési eljárások lebonyolítására;
6. hívja fel a cég ügyvezető igazgatóját és az érintett gazdasági társaságokat az ezzel kapcsolatos szerződések megkötésére és a pályázatok beadásának előkészítésére.

**Határidő: 2020. február 28.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

6. napirendi pont:

**Javaslat „Vállalkozási szerződés a Tolna Megyei KSZR rendszerfelügyeletére és a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár által a települési szolgáltató-helyek használatába adott informatikai eszközök karbantartására” tárgyú beszerzési eljárás megindítására**

(22. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Meghívott:** Liebhauser János a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár igazgatója

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Elmondja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban a pénteki nap folyamán még kiküldésre került egy póttanyag. Ezzel kapcsolatban szeretné megkérdezni a bizottságtól, hogy az az anyag elegendő-e úgy, vagy kell még rajta módosítaniuk.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Az a műszaki leírás megfelelő.

**Bomba Gábor elnök:** A meghívottakkal kapcsolatban szeretne módosítást megfogalmazni. Három új szekszárdi céget javasol bevonni az ajánlattevők közé, a nem szekszárdi cégeket pedig nem javasolják meghívni. Az ajánlattevők körét leírta, amelyet átad a Polgármesteri Hivatal részére további intézkedés céljából. Alkalmassági feltételnek javasolnák még, hogy a cégeknek ne legyen adótartozása a város felé, és legalább egy szerződése legyen az elmúlt három évben szerver üzemeltetésére, valamint legalább 20 munkaállomás karbantartási

szerezésével rendelkezzen. A pontozási szempontoknál nem kizárólag az ár pontozására tennének javaslatot. Az árat 80 százalékban javasolná a bizottság súlyozni. Emellett 10 százalékban szeretnék súlyozni, hogy a teljes bevételnek hány százaléka után fizet Szekszárdon iparűzési adót. Ha a teljes tevékenysége után fizet iparűzési adót, akkor értelemszerűen 100 százalékról van szó, ha pedig megoszlik ez több település között, akkor ennek a százalékát nyújtsa be a cég. Javasolja továbbá, hogy a maradék 10 százalékos súlyozási arány arra vonatkozzon, hogy a cég által foglalkoztatottak száma hány százalékban szekszárdi lakos. Ha valaki egyéni vállalkozó, az 100 százaléknak számít.

**dr. Molnár Kata jegyző:** Szeretné, ha elhangozna az ajánlattevők neve.

**Bomba Gábor elnök:** Elég a cégnek a neve?

**dr. Molnár Kata jegyző:** Igen.

**Bomba Gábor elnök:** Ajánlattevőknek javasolja meghívni az M-Digit Kft-t, a BJ-Comp Kft-t, Czidor Norbert egyéni vállalkozót, Szegedi Balázs egyéni vállalkozót, a Pazirik Informatikai Kft-t és a HQ-info Informatikai Bt-t.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Szükséges lenne az ajánlattételi határidőnek a meghatározása is.

**Bomba Gábor elnök:** Két hét lenne véleménye szerint reális.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** A felhívást az elmondottaknak megfelelően a héten át tudják dolgozni, csütörtök vagy péntek magasságában ki is tudják küldeni a felhívást. Onnantól számítsák a két hetes határidőt?

**Bomba Gábor elnök:** Elvileg február 28. napjáig meg van hosszabbítva minden szerződés, így véleménye szerint adjon a bizottság elég határidőt az ajánlat elkészítésére. Február 14. napjára tesz javaslatot. Javasolja a határozati javaslat elfogadását az előbb elmondott kiegészítésekkel együtt.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 62/2020. (I.27.) határozata**  
a „Vállalkozási szerződés a Tolna Megyei KSZR rendszerfelügyeletére és a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár által a települési szolgáltató-helyek használatába adott informatikai eszközök karbantartására” tárgyú beszerzési eljárás megindításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési

Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.26. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva

1. jóváhagyja a „**Vállalkozási szerződés a Tolna Megyei KSZR rendszerfelügyeletére és a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár által a települési szolgáltató-helyek használatába adott informatikai eszközök karbantartására**” tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás ajánlattételi felhívását a határozat melléklete szerinti kiegészítéssel és dönt annak megindításáról;

**Határidő: 2020. január 27.**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. az 1. pont szerinti beszerzési eljárás ajánlattételi határidejét 2020. február 14. napjában határozza meg;

**Határidő: 2020. január 27.**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

3. az 1. pont szerinti beszerzési eljárásban meghívásra kerülő gazdasági szereplők körét a határozat melléklete tartalmazza;

**Határidő: 2020. január 27.**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az eljárás elindításával kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására;

**Határidő: 2020. január 31.**  
**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

5. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a beszerzési eljárás eredményét terjessze a Bizottság elé.

**Határidő: 2020. február 24.**  
**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

7. napirendi pont:

Javaslat „Vállalkozási szerződés a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár szerverének rendszerfelügyeleti, karbantartási és javítási munkáinak elvégzésére” tárgyú beszerzési eljárás megindítására

(23. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Meghívott:** Liebhauser János a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár igazgatója

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Elmondja, hogy ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban a pénteki nap folyamán még kiküldésre került egy pótanyag. Ez elegendő a bizottság számára?

**Gulyás Róbert bizottsági tag:** Igen, megfelelő volt.

**Bomba Gábor elnök:** Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban ugyanazt a meghívotti kört és feltételeket javasolja.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 63/2020. (I.27.) határozata**

**a „Vállalkozási szerződés a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár szerverének rendszerfelügyeleti, karbantartási és javítási munkáinak elvégzésére” tárgyú beszerzési eljárás megindításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.26. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva

1. jóváhagyja a „Vállalkozási szerződés a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár szerverének rendszerfelügyeleti, karbantartási és javítási munkáinak elvégzésére” tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás ajánlattételi felhívását a határozat melléklete szerinti kiegészítéssel és dönt annak megindításáról;

**Határidő:** 2020. január 27.

**Felelős:** Bomba Gábor elnök

2. az 1. pont szerinti beszerzési eljárás ajánlattételi határidejét 2020. február 14. napjában határozza meg;

**Határidő:** 2020. január 27.  
**Felelős:** Bomba Gábor elnök

3. az 1. pont szerinti beszerzési eljárásban meghívásra kerülő gazdasági szereplők körét a határozat melléklete tartalmazza;

**Határidő:** 2020. január 27.  
**Felelős:** Bomba Gábor elnök

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az eljárás elindításával kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására;

**Határidő:** 2020. január 31.  
**Felelős:** dr. Molnár Kata jegyző

5. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a beszerzési eljárás eredményét terjessze a Bizottság elé.

**Határidő:** 2020. február 24.  
**Felelős:** dr. Molnár Kata jegyző

8. napirendi pont:

**Javaslat „Vállalkozási szerződés közvilágítási, valamint tér- és díszvilágítási berendezések üzemeltetése, karbantartása Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén” tárgyú beszerzési eljárás megindítására**

(20. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Elmondja, hogy az előterjesztésben véletlenül nem került kipontozásra az ajánlattételi határidő, amely 2020. február 04. napjában került meghatározásra. Ebben az esetben is javasolna egy hosszabb határidőt megállapítani.

**Bomba Gábor elnök:** Ezzel kapcsolatban három céget javasolna meghívni: a Köz-Meg-Vill Kft-t, a Lux H 84 Kft-t és az Elektrolit Kft-t. Ebben az esetben is szeretné alkalmassági feltételként meghatározni, hogy a cégnek ne legyen a város felé adó tartozása. Továbbá szeretnének kérni egy olyan igazolást is a cégtől, hogy rendelkezik érvényes szelektív hulladék szállítási szerződéssel, vagy vállalja, hogy egy hónapon belül megkötí ezt a szerződést. A pontozásnál az előző napirendi pontoknál ismertetett súlyszámokra tesz javaslatot. A határidővel meghosszabbításával kapcsolatban megkéri aljegyző asszonyt, hogy tegyen javaslatot.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Az előzőekhez hasonlóan február 14. napját javasolná.

**Bomba Gábor elnök:** Ez elégséges szokott lenni?

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Igen.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja a határozati javaslat elfogadását az előbb elmondott kiegészítésekkel együtt.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 64/2020. (I.27.) határozata**

**a „Vállalkozási szerződés közvilágítási, valamint tér- és díszvilágítási berendezések üzemeltetése, karbantartása Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén” tárgyú beszerzési eljárás megindításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.26. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva

1. jóváhagyja a „Vállalkozási szerződés közvilágítási, valamint tér- és díszvilágítási berendezések üzemeltetése, karbantartása Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén” tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás ajánlattételi felhívását a határozat melléklete szerinti kiegészítéssel és dönt annak megindításáról;

**Határidő: 2020. január 27.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. az 1. pont szerinti beszerzési eljárás ajánlattételi határidejét 2020. február 14. napjában határozza meg;

**Határidő: 2020. január 27.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

3. az 1. pont szerinti beszerzési eljárási eljárásban meghívásra kerülő gazdasági szereplők körét a határozat melléklete tartalmazza;

**Határidő: 2020. január 27.**



**Felelős: Bomba Gábor elnök**

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az eljárás elindításával kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására;

**Határidő: 2020. január 31.**

**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

5. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a beszerzési eljárás eredményét terjessze a Bizottság elé.

**Határidő: 2020. február 24.**

**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

9. napirendi pont:

**Javaslat „Vállalkozási szerződés a Szekszárd MJV közterületeinek és csapadékvíz-csatornahálózatának patkánymentesítésére” tárgyú beszerzési eljárás megindítására**

(21. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Nem szeretné kiegészíteni az előterjesztést.

**Bomba Gábor elnök:** Ugyanazokat a cégeket javasolja meghívni, mint amelyek az előterjesztésben szerepel, de a Kármentő Duó Kft. beolvasásra került a Noxius Kft-be, így ezt a céget javasolja meghívni. Ebben az esetben is ugyanazokkal a súlyszámokkal és feltételekkel szeretnének élni, mint az előző napirendi pont esetében.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** A szelektív hulladékelszállítási szerződés is legyen benne?

**Bomba Gábor elnök:** Annak a kivételével, de lehet, hogy ez megyeileg is kötelező, nem tudja, hogy mi a szabály ezzel kapcsolatban.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Február 14. napja ebben az esetben is lehet ajánlattételi határidő?

**Bomba Gábor elnök:** Igen. Javasolja a határozati javaslat elfogadását az előbb elmondott kiegészítésekkel együtt.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 65/2020. (I.27.) határozata**

**a „Vállalkozási szerződés a Szekszárd MJV közterületeinek és csapadékvíz- csatornahálózatának patkánymentesítésére” tárgyú beszerzési eljárás megindításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.26. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva

1. jóváhagyja a „Vállalkozási szerződés a Szekszárd MJV közterületeinek és csapadékvíz- csatornahálózatának patkánymentesítésére” tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás ajánlattételi felhívását a határozat melléklete szerinti kiegészítéssel és dönt annak megindításáról;

**Határidő: 2020. január 27.  
Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. az 1. pont szerinti beszerzési eljárás ajánlattételi határidejét 2020. február 14. napjában határozza meg;

**Határidő: 2020. január 27.  
Felelős: Bomba Gábor elnök**

3. az 1. pont szerinti beszerzési eljárásban meghívásra kerülő gazdasági szereplők körét az előterjesztésben szereplő tartalommal hagyja jóvá azzal a kiegészítéssel, hogy a Kármentő Duó Kft. helyett a Noxious Kft. (7020 Dunaföldvár, Paksi utca 8.) kerüljön meghívásra;

**Határidő: 2020. január 27.  
Felelős: Bomba Gábor elnök**

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az eljárás elindításával kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására;

**Határidő: 2020. január 31.  
Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

5. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a beszerzési eljárás eredményét terjessze a Bizottság elé.

**Határidő:** 2020. február 24.  
**Felelős:** dr. Molnár Kata jegyző

10. napirendi pont:

**Javaslat a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00106-os azonosítószámú Generációk Parkja elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

(24. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Előadó:** dr. Kajos Nikolett aljegyző

**Bomba Gábor elnök:** Elmondja, hogy az előterjesztésben több határozati javaslat is szerepel. Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** A leírtakhoz képest nem merült fel új információ, így nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Ha a bizottság szeretné, akkor pár mondatban összefoglalja az előterjesztést.

**Bomba Gábor elnök:** Olvasta, hogy megtörtént a pályázat kiírójánál a kezdeményezés az összeg megemelésére vonatkozóan. Erre mikor érkezhethet válasz?

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Informálisan azt a választ kapták, hogy ezen konstrukció keretében nincsen lehetőség a támogatás ráemelésére, illetve többletforrásnak a biztosítására.

**Bomba Gábor elnök:** 30 napon belül szokott válasz érkezni?

**dr. Bodor Adrienn osztályvezető:** Nincs ilyen kötöttség.

**Bomba Gábor elnök:** Úgy látta, hogy az ajánlati kötöttséget meg lehet hosszabbítani. A válasznak a megérkezése vagy egy bizonyos határidő után lehet róla dönteni.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** 60 nappal lehet meghosszabbítani az ajánlati kötöttséget, így ennyi időt tud még magának adni az önkormányzat és a bizottság a döntéshozatalra.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Javasolná a támogatást, és szeretné, hogy a park megvalósuljon. Három lakossági fórumon is keresztülment ez az elképzelés. A lakosság részéről maximális igény van rá. Olyan műszaki tartalommal van feltöltve, amely biztosítaná a környéken élőknek és az egész városnak a szórakozását.

**Bomba Gábor elnök:** Mind a három határozati javaslat arról szól, hogy megvalósul a Generációk Parkja. Ők sem szeretnék, hogy ez ne valósuljon meg. Három különböző

megoldási lehetőség van, ezekből lehet dönteni. Mindegyiknek a park megvalósulása lesz a vége. Így véleménye szerint emiatt nem kell aggódnia senkinek sem.

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy ebben az esetben nem kell a közgyűlés elé vinni ezt az előterjesztést, mert a bizottság hatáskörébe tartozik, hogy eldöntse, hogy sem eredményessé, sem eredménytelenné nem nyilvánítja az eljárást, hanem kéri a 60 napos ajánlati kötöttség meghosszabbítását. De jegyző asszony nem biztos, hogy ezt így gondolja.

**dr. Molnár Kata jegyző:** Úgy emlékszik, hogy a közgyűlés napirendjén szerepel majd ez az előterjesztés.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt annak megvizsgálására, hogy a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00106-os azonosítószámú Generációk Parkja elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak ellátásához a bruttó 8.646.519 forint összegű hiányzó fedezet támogatás ráemelés keretében a pályázat terhére megoldható-e. Javasolja továbbá, hogy a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00106-os azonosítószámú Generációk Parkja elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban az ajánlati kötöttséget 2020. március 31. napjáig hosszabbítsa meg a bizottság. Javasolja, hogy a bizottság a hivatalos értesítés megérkezését követően döntsön a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00106-os azonosítószámú Generációk Parkja elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményéről.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 66/2020. (I.27.) határozata a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00106-os azonosítószámú Generációk Parkja elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. felhívja a Polgármesteri Hivatalt annak megvizsgálására, hogy a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00106-os azonosítószámú Generációk Parkja elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak ellátásához a bruttó 8.646.519 forint összegű hiányzó fedezet támogatás ráemelés keretében a pályázat terhére megoldható-e;
2. az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00106-os azonosítószámú Generációk Parkja elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak ellátására kiírt

közbeszerzési eljárásban az ajánlati kötöttséget 2020. március 31. napjáig meghosszabbítja.

3. az 1. pontban foglalt hivatalos értesítés megérkezését követően dönt a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00106-os azonosítószerű Generációk Parkja elnevezésű projekt kivitelezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményéről.

**Határidő: 2020. január 27.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

11. napirendi pont:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeleteknek a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019.(XII.23.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével összefüggő módosításáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(4. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Molnár Kata jegyző

**Előadó:** Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Mainayné Sajben Anna igazgatóságvezető:** Elmondja, hogy kiosztásra került az ülésen egy kiegészítés, amely az SZMSZ átmeneti rendelkezéseinek a kiegészítésére vonatkozik. Erre amiatt van szükség, mert az előző évben a bizottsági alapok terhére a korábbi bizottságok támogatásokat nyújtottak. Az ezekkel kapcsolatos támogatási megállapodások és támogatói okiratok módosítása tekintetében szükséges arról rendelkezni, hogy ezekben az esetekben ki a döntéshozó. A javaslat alapján a Humán Bizottság által nyújtott támogatások esetében a sport, ifjúsági és oktatási célú támogatások vonatkozásában az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság hatáskörébe kerülne a döntéshozás, míg a kulturális célú s a civil szervezetekkel kapcsolatos támogatások vonatkozásában a Kultúra, Civil Szervezetek és Városmarketing Bizottság lenne a döntéshozó. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság által nyújtott támogatások esetében a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság lenne a döntéshozó, a Szociális és Egészségügyi Bizottság által nyújtott támogatások esetében pedig a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság az egyes önkormányzati rendeleteknek a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló rendelettervezetet a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a rendelettervezet az alábbi résszel egészüljön ki:

„25. § A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet a következő 72/A. §-sal egészül ki:

72/A. § A közpénzek felhasználásának átláthatóságáról, valamint az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 3/2017. (II. 8.) önkormányzati rendelet alapján megkötésre került támogatási megállapodás, illetve támogatói okirat módosítása tekintetében 2019. december 23-tól a döntéshozó

- a) Humán Bizottság által nyújtott sport, ifjúsági és oktatási célú támogatás esetén az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság, kulturális célú és civil szervezeteknek nyújtott támogatás esetén a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság,
- b) Gazdasági és Pénzügyi Bizottság által nyújtott támogatás esetén a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság;
- c) Szociális és Egészségügyi Bizottság által nyújtott támogatás esetén a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság.”

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 67/2020. (I.27.) határozata az egyes önkormányzati rendeleteknek a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló rendelettervezetről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az egyes önkormányzati rendeleteknek a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló rendelettervezetet a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a rendelettervezet az alábbi résszel egészüljön ki:

„25. § A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet a következő 72/A. §-sal egészül ki:

72/A. § A közpénzek felhasználásának átláthatóságáról, valamint az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 3/2017. (II. 8.) önkormányzati rendelet alapján megkötésre került támogatási megállapodás, illetve támogatói okirat módosítása tekintetében 2019. december 23-tól a döntéshozó

- a) Humán Bizottság által nyújtott sport, ifjúsági és oktatási célú támogatás esetén az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság, kulturális célú és civil szervezeteknek nyújtott támogatás esetén a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság,
- b) Gazdasági és Pénzügyi Bizottság által nyújtott támogatás esetén a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság;

- c) Szociális és Egészségügyi Bizottság által nyújtott támogatás esetén a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság.”

**Határidő:** 2020. január 30.  
**Felelős:** Bomba Gábor elnök

12. napirendi pont:

**Beszámoló az „Ez a minimum” címmel az átláthatóság és a nyilvánosság javításáról szóló 234. számú önkormányzati határozat végrehajtásáról, valamint Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete az egyedi közzétételi listáról - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(17. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Molnár Kata jegyző

**Előadó:** Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető:** Nem szeretné kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Molnár Kata jegyző:** Két döntésre lenne szükség ebben az esetben. Az előterjesztésben van egy határozati javaslat, amely az előterjesztés első részére vonatkozik, valamint az előterjesztés második részében található egy önkormányzati rendelettervezet is, amely a közzétételi listával kapcsolatos szabályokat tartalmazza. A Közgyűlés még novemberben hozott egy döntést a közzétételi kötelezettség teljesítéséről. Minden önkormányzati cég esetében megvizsgálták a közzétételt, amelyről az előterjesztés tartalmaz egy beszámolót. A cégek különböző módokon valósítják meg a közzétételi kötelezettségüket. Van olyan cég, amelynek eddig nem volt önálló honlapja, de most intézkedett ez iránt. Erre is kitér az előterjesztésben található határozati javaslat, valamint arra is, hogy a cégek folyamatosan tegyenek eleget a közzétételi kötelezettségüknek, és számoljanak is be erről. A rendelettervezetet pedig azért készítették el, mert a közgyűlés azt a feladatot adta a jegyzőnek, hogy szabályozza az egyedi közzétételi listát. Ez a 2014. január 1.-je óta megkötött szerződésekre vonatkozik. Ezzel kapcsolatban a törvény azt írja elő, hogy az öt millió forint feletti szerződéseknek bizonyos adatait kell közzétenni, amelyet eddig is közzé tettek. A közgyűlés döntése alapján ezt egy kiszélesített tartalommal kell, hogy közzétegyék, amelyre akkor kerülhet sor, ha az önkormányzati rendeletet elfogadja a közgyűlés, és ennek a hatályát kiterjeszti az önkormányzati intézményekre és cégekre is. A kiszélesített tartalom egyrészt a hatályt jelenti, másrészt pedig az értékhatárt is. A közgyűlésnek ugyanis az volt a kérése, hogy ez az értékhatár egy millió forintban kerüljön megállapításra. A közgyűlés arról is döntött, hogy ne csak bizonyos adatoknak a közzététele valósuljon meg, hanem a szerződés és mellékletei szövegszerűen legyenek megjelenítve. A rendelettervezetet véleményeztetni kell a NAIH-al is. A vélemény még nem érkezett meg, de, ha megérkezik, akkor a véleményt ismertetni fogja a közgyűlésen. A határozati javaslat a szereplők beszámoltatására is kitér.

**Bomba Gábor elnök:** Erre nem a Pénzügyi Bizottságnak van hatásköre?

**dr. Kajos Nikolett aljegyző:** Igen, van ellenőrzési jogosultsága a bizottságnak a közzététel ellenőrzésére.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** Ez a szabályozás minden önkormányzati cégre vonatkozni fog, vagy van ez alól kivétel?

**dr. Molnár Kata jegyző:** A kizárólagos vagy többségi tulajdonban lévő cégekre vonatkozik.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság az „Ez a minimum” címmel az átláthatóság és a nyilvánosság javításáról szóló 234. számú közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló beszámolót és az előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 68/2020. (I.27.) határozata**  
az „Ez a minimum” címmel az átláthatóság és a nyilvánosság javításáról szóló 234. számú önkormányzati határozat végrehajtásáról szóló beszámolóról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az „Ez a minimum” címmel az átláthatóság és a nyilvánosság javításáról szóló 234. számú közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló beszámolót és az előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság az egyedi közzétételi listára vonatkozó rendelettervezetet a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 69/2020. (I.27.) határozata**  
az egyedi közzétételi listáról szóló rendelettervezetről



Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az egyedi közzétételi listára vonatkozó rendelettervezetet a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

13. napirendi pont:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ...../2020. (.....) önkormányzati rendelete a munkahelyi étkeztetés megszervezéséről szóló 33/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet) - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(29. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető:** Nem szeretné kiegészíteni az előterjesztést.

**Bomba Gábor elnök:** A szolgáltató 50 forinttal szeretné megemelni a dolgozóknak az étkeztetését. Milyen következménnyel jár, ha nem emelhet a szolgáltató?

**Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető:** Az önkormányzatnak szerződése van a szolgáltatóval a 450 forintos térítési díjra.

**Bomba Gábor elnök:** Nem javasolja az emelést. Javasolja, hogy a bizottság a munkahelyi étkeztetés megszervezéséről szóló 33/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Közgyűlésnek ne javasolja elfogadásra, és kérje a 450 forintos térítési díj fenntartását.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 70/2020. (I.27.) határozata a munkahelyi étkeztetés megszervezéséről szóló 33/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a munkahelyi étkeztetés megszervezéséről szóló 33/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelet

módosításáról szóló rendelettervezetet a Közgyűlésnek nem javasolja elfogadásra, és kéri a 450 forintos térítési díj fenntartását.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

14. napirendi pont:

**Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/4. számú módosításának elfogadása - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(16. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi Herr Teréz főépítész asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Herr Teréz főépítész:** Nem kiegészíteni szeretné előterjesztést, hanem inkább röviden összefoglalni. Harmadik alkalommal került ez az ügy a bizottság és a közgyűlés elé. A mostani lenne elvileg a végleges jóváhagyásnak az alkalma. Az előterjesztésben jelezte, hogy csak akkor fogadhatja el a közgyűlés a határozatot és a rendeletet is, amennyiben az állami főépítész a záró véleményét kiadja a közgyűlés időpontjáig. Az állami főépítész tárgyalásra holnap délelőtt 10 órakor kerül sor, így ennek az eredményét még nem tudja megmondani. Az állami főépítész viszont előzetesen jelezte, hogy némi jogértelmezés egyet nem értés van közte és a tervező között, amely miatt az állami főépítész különböző hatóságok állásfoglalását is bekérte. A holnapi tárgyaláson fog eldőlni, hogy ebben a formában elfogadható-e a módosítás vagy sem. A zöldfelületi mutatóknak az értelmezéséről van szó, nem pedig a fejlesztésnek a megkérdőjelezéséről. A fejlesztés a Keselyűsi útnak az északi oldalán a V&Periko Kft-től északra lévő területre szűk a fejlesztésbe történő bevonásával kapcsolatos, és a holnap tárgyaláson derül ki, hogy végső jóváhagyásra a közgyűlés elé terjeszthető-e.

**Bomba Gábor elnök:** Ha az állami főépítész véleménye még nem érkezett meg, akkor a bizottság nem biztos, hogy dönthet erről.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** A területrendezés hosszadalmas folyamat, többször kerül a bizottság és a közgyűlés elé. Ezeknek a nyomon követése a képviselők és a szakértők részéről nehézkes, tévedésre ad lehetőséget. Szeretné, ha a városi főépítész a jövőben ezeket a beadványokat első lépéstől kezdve egyedi azonosító jellel látná el, és, ha az egyes folyamatokat és lépéseket valamilyen alszámmal látná el, és, ha így kerülne a bizottság és a közgyűlés elé. Szeretné, ha minden esetben lenne csatolva térkép is az előterjesztéshez, mert így nem történne semmiféle probléma a jövőben.

**Bomba Gábor elnök:** Ez végrehajtható?

**Herr Teréz főépítész:** Igen, kitalálja majd ennek a rendszerét.

**Bomba Gábor elnök:** A közgyűlésnek és a bizottságnak is könnyebb lenne, ha látnák, hogy hányadik alkalommal van az ügy előttük.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Számára az előterjesztésből nem volt egyértelműen világos a tulajdoni viszony sem, valamint, hogy miért erre a területre esett a választás. Jó lenne látni a tulajdonosi köröket és az okokat is, amelyek alátámasztják, hogy miért kerül be az előterjesztés a közgyűlésre, milyen célt szolgált, ki kérvényezte, és, hogy hogyan illeszkedik a Településrendezési Tervbe. Több információra lenne szüksége. Nem tudna nyugodt szívvel dönteni arról, hogy valós-e ez a kérdés. Az átminősítésnél nagy értéknövekedés történik, és nem mindegy, hogy az önkormányzatnak ebből milyen haszna származik.

**Bomba Gábor elnök:** Felkéri Kiss Szabolcs Márkot, hogy fogalmazza meg a határozati javaslatot.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a főépítést, hogy a jövőben benyújtásra kerülő területrendezési eszközökre vonatkozó előterjesztésekkel kapcsolatban dolgozzon ki egy nyomon követési rendszert (iktatószám, allépések láthatósága stb.), valamint tüntesse fel a tulajdoni viszonyok alakulását, az átminősítés indokait, továbbá, hogy az adott módosítás hogyan kapcsolódik a területrendezési tervhez.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 71/2020. (I.27.) határozata a településrendezési eszközökkel kapcsolatban benyújtásra kerülő előterjesztések tartalmi és formai követelményeiről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága felhívja a főépítést, hogy a jövőben benyújtásra kerülő területrendezési eszközökre vonatkozó előterjesztésekkel kapcsolatban dolgozzon ki egy nyomon követési rendszert (iktatószám, allépések láthatósága stb.), valamint tüntesse fel a tulajdoni viszonyok alakulását, az átminősítés indokait, továbbá, hogy az adott módosítás hogyan kapcsolódik a területrendezési tervhez.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Herr Teréz főépítész**

**Herr Teréz főépítész:** El szeretné mondani, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy a közgyűlés korábban milyen döntéseket hozott az adott ügyben. A határozatok száma szerepelni szokott az előterjesztésekben, ezeket vissza lehet keresni. Szívesen megteszi, hogy

a korábbi lépéseket hosszabban kifejteni majd az előterjesztésekben. De a döntések visszakereshetőek és beazonosíthatóak. Az előterjesztésben szerepel, hogy a közgyűlés mikor döntött ennek a folyamatnak a megindításáról.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** Nem az előterjesztések hosszúságával van a probléma.

**Bomba Gábor elnök:** A mostani előterjesztéssel kapcsolatban nincs minden információnak a birtokában a bizottság, mert holnap kerül pont az ügy végére. Ilyen esetben milyen döntést hozzon a bizottság? Ne tárgyalja meg az előterjesztést?

**dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens:** A korábbi években a bizottságok tárgyalásra javasolták a közgyűlésnek az előterjesztéseket, amikor nem tudtak valamilyen ok miatt döntést hozni.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság a „Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/4. számú módosításának elfogadása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek tárgyalásra javasolja, figyelemmel arra, hogy az állami főépítész záró véleménye még nem érkezett meg a bizottsági ülés időpontjában.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 72/2020. (I.27.) határozata**  
**Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/4. számú módosításának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/4. számú módosításának elfogadása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek tárgyalásra javasolja, figyelemmel arra, hogy az állami főépítész záró véleménye még nem érkezett meg a bizottsági ülés időpontjában.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

**15. napirendi pont:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/5/4. számú módosításának elfogadása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(14. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi Herr Teréz főépítész asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Herr Teréz főépítész:** Ennél az előterjesztésnél a Sárköz utca nyugati végének a déli oldala kertvárosias lakóövezetté lenne besorolva, amelyről a közgyűlés korábban már hozott egy fejlesztési döntést, majd sor került a partnerségi egyeztetés és a környezeti vizsgálat meghirdetésére is, amelyek már lezárultak. Az állami főépítész szintén holnap egyeztet ezzel az ügyel kapcsolatban is. Elmondja, hogy az állami főépítész előzetesen már jelezte, hogy ezzel nincsen problémája. A közgyűlés időpontjáig a véleménye meg fog érkezni.

**Bomba Gábor elnök:** Önkormányzati területről van szó?

**Herr Teréz főépítész:** Magánszemély tulajdonában lévő területről van szó, magánszemély kérte, hogy kerüljön sor a településrendezési terv módosítására. A közgyűlés korábbi döntése alapján településrendezési szerződést kötött az önkormányzat a magánszeméllyel. A szerződés alapján a módosításnak az összes költséget a magánszemélynek kell viselnie, aki a technikai költségeket is meg fogja fizetni.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Lehet tudni, hogy milyen beruházás valósul meg?

**Herr Teréz főépítész:** Lakótelkek kerülnek majd kialakításra.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Családi házak?

**Herr Teréz főépítész:** Nyilván erre is sor fog kerülni. A rendezési terv az építési tevékenységre nem tud közvetlenül irányulni, ezért lett úgy fogalmazva, hogy lakótelkek kerülnek kialakításra.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság a „Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/5/4. számú módosításának elfogadása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek tárgyalásra javasolja, figyelemmel arra, hogy az állami főépítész záró véleménye még nem érkezett meg a bizottsági ülés időpontjában.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 73/2020. (I.27.) határozata**  
**Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/5/4. számú módosításának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/5/4. számú módosításának

elfogadása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek tárgyalásra javasolja, figyelemmel arra, hogy az állami főépítész záró véleménye még nem érkezett meg a bizottsági ülés időpontjában.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

16. napirendi pont:

**Településrendezési terv 2019/6. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása, valamint a partnerségi egyeztetés lezárása-Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(15. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi Herr Teréz főépítész asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Herr Teréz főépítész:** Ez az eset eltér az előző két napirendi ponttól, mert itt eggyel korábbi fázisban van az ügy. Az önkormányzat hozott egy településfejlesztési döntést az előbb tárgyalt jégcsarnok megvalósításával kapcsolatban. A területek előzetes vizsgálata alapján kiderült, hogy a jelenleg megengedett beépítettség mértékével ez az épület nem építhető meg, valamint a zöldfelületi hányadot sem lehet tartani. Ha ezeken a paramétereken nem történik változtatás, akkor a jégcsarnok megépítése akadályozva lesz. A közgyűlés korábbi döntése a beépíthetőség korábbi mértékének növelésére vonatkozott, valamint a kötelező zöldfelületi minimum csökkentésére. Volt erről vita, de a helyi szabályozás messze az országos szabályozás alatti értékre volt beállítva. Úgy gondolták, hogy ezeket az értékeket módosíthatják a cél megvalósítása érdekében. A közgyűlési döntést követően el kell készíteni egy partnerségi egyeztetési anyagot, amelyet a hivatal elkészített, és amelyet meghirdettek a lakossági fórumon is, valamint az önkormányzat honlapjára fel is tették. Ezzel kapcsolatban észrevétel nem érkezett. Az előterjesztés részben ennek a partnerségi egyeztetésnek a lezárása. A közgyűlést tájékoztatni kell a partnerségi egyeztetésről, és a közgyűlésnek kell lezárni a partnerségi egyeztetést. Az előterjesztés második része arról szól, hogy el kell készíteni egy előzetes környezeti tanulmányt, amelyet jogszabályban meghatározott 10 államigazgatási szervnek meg is kell küldeni. Az előterjesztés tartalmazza a szervektől visszaérkezett válaszokat. Arról van szó, hogy szükség van-e egy részletes környezeti hatástanulmányra. A 10 államigazgatási szervből egy szerv tartja ezt szükségesnek. Az álláspontja szerint nem szükséges ez a tanulmány. A közgyűlésnek a saját megítélése szerint van joga a döntéshozatalra. A népegészségüggyel egyeztető tárgyalást kellett, hogy lefolytasson, tekintettel arra, hogy onnét érkezett egyedül olyan visszajelzés, hogy szükség van erre a tanulmányra. Az egyeztetés után továbbra is fenntartják ezt a véleményüket, amellyel kapcsolatban rögzítették, hogy ez nem a beruházás ellen irányul, hanem egy ilyen anyagnak az elkészítését szívesen látnák. Véleménye szerint, ha kilenc államigazgatási szerv nem tartja szükségesnek, és a saját szakmai megítélése szerint sem szükséges, akkor a közgyűlés meghozhatja azt a döntést, hogy nincs erre szükség. Az ipari park esetében egy szerv sem tartotta ezt szükségesnek. Véleménye szerint sportterületen a környezeti hányad

csökkentése kevésbé környezetkárosító döntés, mint adott esetben egy ipari parknak a kijelölése. Javasolja a közgyűlésnek, hogy mondja ki, hogy ennek a környezeti tanulmánynak az elkészítésére nincsen szükség.

**Bomba Gábor elnök:** Kérte az önkormányzat a zöldfelület megszüntetésének a kiváltását például azzal, hogy ültessen el valahány darab fát?

**Herr Teréz főépítész:** A rendezési terv szintjén nincsen erre lehetőség. Amikor mezőgazdasági területen történik az átminősítés, ott biológiai egyensúlyt kell biztosítani. Olyan esetben, amikor a terület eddig is beépíthető terület volt, és ezután is az marad, és a jogszabályban meghatározott kereteken belül változtatnak a zöldfelület hányadon, akkor a rendezési terv szinten nem lehet ilyet előírni. Építési engedélyezésnél vagy szerződés megkötésénél nyilván előírható ilyen feltétel.

**Bomba Gábor elnök:** Volt már arra példa, hogy ilyen csökkenés esetében a főkertész asszony meghatározta, hogy egy adott önkormányzati területen mit kell tenni?

**Herr Teréz főépítész:** Ha egyszerűen csak zöldfelületet csökkent valaki, akkor nem. Fakivágás esetében van visszapótlási kötelezettség.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** A jégcsarnok teniszpályáknak a helyén valósul meg, amely eddig sem volt zöldterület.

**Herr Teréz főépítész:** A teniszpályák nem számítottak bele a beépítettségbe.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** Világos, de a zöldterületbe.

**Herr Teréz főépítész:** Sajnos nem volt meg eddig sem az előírt zöldfelületi hányad. A közgyűlés előzetes tárgyalásakor beszéltek, hogy ez a hányad az egész sportterületre igaz, mert amíg füves pályák voltak a sportterületen, addig nem volt gond. Miután a füves pályákat felváltották a rekordtán és a műfüves pályák, onnantól már nem lehet zöldfelületről beszélni. Ha korrektek akarnak lenni, akkor el kell fogadni, hogy a zöldfelületi mutató nem tartalmaz olyan értéket, amely annak idején elő lett írva.

**Gulyás Róbert bizottsági tag:** Érdemes lenne velük ezt megtárgyalni még egyszer, mert elég jól alátámasztják ezt.

**Herr Teréz főépítész:** Eddig még soha nem volt igény a tanulmány elkészítésére. Meg kell bízni valakit arra, hogy készítse el, amelyet a hatóságnak el kell fogadnia és engedélyeznie kell. Ez időben és anyagilag is megterhelő. Nem gondolja, hogy ez a tanulmány arra az álláspontra jutna, hogy a beruházás nem valósítható meg.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** Mit ír elő a szabvány erre a területre? És mit ír elő az önkormányzati rendelet? Mekkora a kettő között a különbség? Ha ezt megnézik, akkor el lehet dönteni, hogy egy hatástanulmány, amelynek ő sem látja az értelmét, mit fog feltárni. Össze lehetne ezek alapján hasonlítani, hogy valójában miről is beszélnek.

**Herr Teréz főépítész:** A szabványt az OTÉK írja elő, amely 40 százalékos beépíthetőséget és 40 százalékos zöldfelületet ír elő. Ez a maximum. Ehhez képest az önkormányzatnak 10 százalékos beépíthetősége volt, és 50 százalékos zöldfelülete, így véleménye szerint bőven beleférnek.

**Rác Zoltán bizottsági tag:** Ezek szerint nem követ el nagy hibát az önkormányzat, ha figyelmen kívül hagyja az ÁNTSZ engedélyét?

**Herr Teréz főépítész:** Álláspontja szerint nem.

**Bomba Gábor elnök:** A jégcsarnokot támogatta a bizottság, a főépítész asszony szerint pedig ez is támogatható szakmailag. A szerződéskötésig még lesz egy-két kör, így a tárgyalások során ki lehetne kötni, hogy kerüljön sor faültetéssel kompenzációra.

**Herr Teréz főépítész:** Az előterjesztés első részét nem említette még meg. Elmondja, hogy kiemelt területként kizárólag a jégpályának a telkét nevezték meg. Ahhoz, hogy a tárgyalásos eljárás lefolytatható legyen, szakmai elvárás az is, hogy egy telekkel ne lehessen rendezési tervet módosítani. Az előterjesztés első része ezzel kapcsolatos.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság a „Településrendezési terv 2019/6. számú részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása, valamint a partnerségi egyeztetés lezárása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a Közgyűlés rendelje el, hogy a beruházóval a szerződés megkötése előtt kerüljenek lefolytatásra tárgyalások, és a főkertész közreműködésével kerüljön kidolgozásra egy javaslat az elveszített zöldfelület nagyságával megegyező kompenzációra.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 74/2020. (I.27.) határozata  
a településrendezési terv 2019/6. számú részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapításáról, valamint a partnerségi egyeztetés lezárásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Településrendezési terv 2019/6. számú részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása, valamint a partnerségi egyeztetés lezárása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a Közgyűlés rendelje el, hogy a beruházóval a szerződés megkötése előtt kerüljenek lefolytatásra



tárgyalások, és a főkertész közreműködésével kerüljön kidolgozásra egy javaslat az elveszített zöldfelület nagyságával megegyező kompenzációra.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

**dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens:** Jelzi, hogy a főépítész asszonynak lenne még egy közgyűlési előterjesztése, a 33. számú közgyűlési előterjesztés.

**Bomba Gábor elnök:** Felkéri a főépítész asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Herr Teréz főépítész:** A csütörtöki napon érkezett egy kérelem, így ez most az első lépése a rendezési tervmódosítási ügyeknek. Bay Attila, a Szekszárdi Fekete Gólyák Kézilabda Club elnöke hozta be a kérelmet. Az egyesület rendelkezett egy építési engedéllyel, a Babits Iskola telkén egy kézilabda munkacsarnoknak a megépítésére. Az egyesület ehhez támogatásokat vett volna igénybe, de a bírálóbizottság bizonyos észrevételeket tett a tervvel kapcsolatban, valamint a kivitelezés és a közbeszerzés kapcsán is merültek fel a tervvel kapcsolatban kifogások. A klub végül is úgy döntött, hogy újratervezteti a csarnokot. Az újonnan tervezett csarnok az eredetileg tervezettnél valamivel nagyobb lenne. Az eredetileg tervezett csarnok belefért a 25 százalékos beépíthetőségbe, amely az oktatási intézmény telkén meg volt határozva. Az új csarnok 29 százalékos beépítettséget eredményez, így tulajdonképpen ugyanaz a helyzet, mint a sportterületnél. A 25 százalékos felső értéket kellene megemelni. Az egyesület 30 százalékot szeretne. A zöldfelületi mutatót pedig 40 százalékra kellene csökkenteni. Ez feltétele annak, hogy a munkacsarnok megépíthető legyen. A közgyűlésnek most arról kell majd döntenie, hogy támogatja-e a kérelmet, és, hogy el szeretné-e indítani a rendezési tervnek a módosítását. Az egyesület egy telekre nyújtott be kérelmet, de nemcsak ezt az egy telket érinti, hanem ugyanebbe az övezetbe besorolt két további területet is. Úgy gondolja, hogy ott is szélső értékig vannak kihasználva a paraméterek, tehát ugyanúgy építené ez a Dienes Iskolának és a Baka Iskolának a telkét is. Ezzel a módosítással szintén benne vannak az országos építési jogszabályban meghatározott keretben.

**Bomba Gábor elnök:** Ez az előterjesztés nem szerepelt a bizottság napirendjén, ezért azt javasolja, hogy a bizottság nem döntsön ebben a kérdésben.

***A bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.***

**17. napirendi pont:**

**A Polgármesteri Hivatal és az intézmények között létrejött gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodás módosítása - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(22. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Molnár Kata jegyző

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi Tamási Anna igazgatóságvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, tekintettel arra, hogy technikai jellegű módosításról van szó.

**Bomba Gábor elnök:** Miért van erre szükség?

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Az intézmények gazdálkodását a hivatal látja el a Gazdasági Igazgatóságon keresztül. Azért van szükség erre, mert a felelősség megoszlik a hivatal és az intézmények között. Egy olyan megállapodásról van szó, amely az egész éves munkát rendezi. A költségvetés készítésénél az évközi pénzkezeléseken és a megrendeléseken keresztül, a leltár selejtezési feladatokkal kapcsolatosan meghatározza a megállapodás, hogy kinek, mikor, mi a feladata. Így az is meg van határozva, hogy mi az intézménynek, és mi a hivatalnak a feladata és felelőssége. A pénzügyi ellenjegyzést ebben az esetben is a hivatal látja el, de a teljesítésigazolás az intézményvezető vagy a helyettesének a feladata. Azért volt szükség módosításra, mert tavaly ez a szerződés megújult, de az új SZMSZ miatt a közbeszerzésekkel és beszerzésekkel kapcsolatos eljárásokat pontosítani kellett annak érdekében, hogy mindig az aktuális szabályok alapján tudjon működni a dolog. Tavaly elkezdtek az ASP rendszerben dolgozni. Ezt is pontosították most a megállapodásban.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság a „Polgármesteri Hivatal és az intézmények között létrejött gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 75/2020. (I.27.) határozata**  
**a Polgármesteri Hivatal és az intézmények között létrejövő gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodás módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Polgármesteri Hivatal és az intézmények között létrejött gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

18. napirendi pont:

**A Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság javaslata a Zöld város program keretében karbonsemleges épület koncepciójának kidolgozására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(24. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Magyaráné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi Magyaráné Somogyvári Tünde megbízott osztályvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Magyaráné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Az előterjesztést nem szeretné kiegészíteni. A határozati javaslat alapján a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságnak lehetősége van arra, hogy támogassa a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság javaslatát, vagyis a Mikes utca 1. szám alatti idősök otthonának karbonsemlegessé tételét a Zöld Város program keretében, mint a város egészére kiterjeszhető mintaértékű koncepciót. A SZEKÖF bizottság ezt fogadta el, és kérte a közgyűlést, hogy támogassa ezt a javaslatot. Az előterjesztésben elkészítettek egy hosszas anyagot, egy tájékoztatót, egy jelzést arra vonatkozóan, hogy esetlegesen ennek a koncepciónak az elkészítése a projekt megvalósíthatósága szempontjából mivel jár. Ez alapján a hivatal is tett határozati javaslatot, amelyben leírták, hogy a Közgyűlés megtárgyalta a SZEKÖF által tett javaslatot, és kinyilvánítja, hogy annak céljával egyetért, de egyúttal megállapítja, hogy a jelzett projekt keretében a megvalósításra nincs lehetőség, és felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a megfogalmazott beruházási cél érdekében igénybe vehető pályázati lehetőségekről nyújtson tájékoztatást.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** A pályázat célja egyrészt a környezetvédelem a zöld felület növelésével és a parkolók számának vagy pedig az útfelületeknek a csökkentésével. A terv, amelyet a polgármester úr bemutatott a Zöld Város programban, és, amelyet a SZEKÖF megtárgyalt, semmilyen vonatkozásban nem felelt meg ennek. Parkoló felületek nem csökkennek. Valamennyivel több zöld felületet ugyan biztosított, de a szén-dioxid kibocsájtást és a káros anyag kibocsájtását semmilyen vonatkozásban sem próbálta meg csökkenteni, holott erről lenne szó egy ilyen pályázatban. Azt javasolja, hogy a parkolók számának szinten tartása vagy akár növelése érdekében is olyan többszintes, nagyon helytakarékos garázs parkolóhelyet kell építeni például a volt Beloianisz fűtőműhely helyén, illetve az uszoda területén, amelyet a polgármester úr a kampányban már kialakított, ahol a gépkocsik viszonylag kis területen elhelyezhetőek. Ennek folytán lényegesen nagyobb zöldfelület szabadulna fel a városközpontban. Kevesebb gépkocsiforgalom bonyolódna le a városban, ha ezekre a területekre lenne koncentrálna a gépkocsi forgalom. Ha ez megvalósulna, akkor a 160 lakásosnak egészes a járdájáig lehetne bővíteni a Prométheusz parkot is, és egy összefüggő, valósi zöldterület alakulna ki úgy, hogy a parkoló szám nem csökkenne, hanem emelkedne is. Attól, hogy pár fát elültetnek, attól még a város nem lesz zöldebb. Zöldebb akkor lesz, hogyha csökkentik a széndioxid kibocsájtást. Ennek az épületek szigetelése a megoldás. Erre a pályázat lehetőséget biztosít. Nem ért egyet az

előterjesztővel, ha úgy érzi, hogy erre a tevékenységre nincs lehetőség a pályázatban. Szerinte van lehetőség. Ezért javasolja, hogy a bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy

1. nyilvánítsa ki, hogy a céllal egyetért és egyúttal állapítsa meg, hogy az a TOP-6.3.2-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Zöld város kialakítása” című projekt céljainak megfelel, a teljes karbon semlegessé kialakítása kizárólag ennek a projektnek a keretében esetleg nem elszámolható, de a karbon kibocsátást csökkentő zöld energiahasznosítási és energia hatékonysági megoldások a projekt keretében véleménye szerint megvalósíthatók;
2. hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a Zöld Város program keretében plusz kialakítandó parkoló helyek és a meglévő parkolóhelyek kiváltását egy újonnan épülő parkolóházban (volt fűtőmű helyén lévő parkoló területén vagy a régi uszoda mellett) annak érdekében, hogy további zöld területeket lehessen kialakítani és a meglévő területek nagysága ne csökkenjen;
3. hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a fentiek szerinti beruházási cél megvalósítása érdekében hívjon össze egy egyeztetést a pályázat kiírójával az illetékes szakbizottság és a GVB delegáltjainak részvételével.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** A honlapon van egy koncepció terv. Ez az a terv, amelyet körülbelül hat millió forintért lett elkészítve?

**Bomba Gábor elnök:** Az kell, hogy legyen.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** Ráírt arra a cégre, amelyik a tervet készítette. Azt a választ kapta, hogy a koncepció tervet egy tervező csapat készítette, szakmai osztályokkal szorosán együttműködve. A cég szerint a honlapon egy olyan prezentációt lehet látni, amelyet nem a cég készített, de a terv egyes javaslatai azért megjelennek az anyagban. Ha felmegy a honlapra, akkor miért egy prezentációt kell, hogy lásson a koncepció terv helyett. A prezentációt itt-ott maximum köszönő viszonyban van az elképzeléssel. A honlapon az van feltüntetve, hogy koncepció terv, majd zárójelben mögé van írva, hogy változhat. Nagyon zavarja az is, hogy ezekről a projektekről nem talál képi anyagot. Amióta itt ül, azóta keresi a Generációk Parkjának a rajzát. Nem tetszik neki az sem, hogy a pályázat leírja, hogy meglehetősen beépített az a környék, erre mégis oda akarnak tenni egy több száz négyzetméteres építményt. Szeretné megkérdezni az alpolgármester urat, hogy tudja-e, hogy mi van abban a pályázatban pontosan.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Elolvasta a pályázatot.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** Nagyjából a szép zöld felület eltűnik benne.

**Bomba Gábor elnök:** Ez most itt nem biztos, hogy a vendégek vitája kell, hogy legyen.

**Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök:** Azt szeretné csak megkérdezni, hogy hol tudja megnézni a koncepció tervet, és miért került bele és mekkora összeggel a távhőnek a felújítása. 1,2 milliárd forint neki nagyon sok pénz ahhoz, hogy egy ekkora területen ennyire kevés dolog történhessen. Nem fér bele a parkolóház, kiszorult. Pénteken egy nagyon jó hangulatú

fórumra került sor ezzel a témával kapcsolatban. Szeretné megköszönni a résztvevőknek a programon való részvételt. Nagyon kevés olyan dolog hangzott el, amelyet a projekt tartalmaz. Most lát már egy táblázatot az előterjesztésben. Kérdése az lenne, hogy a pénznek a nagy része ezekre megy el.

**Bomba Gábor elnök:** Szeretné megköszönni a kérdéseket, de a bizottság ezekre a kérdésekre nem tud választ adni. Szeretné megkérdezni a napirendi pont előadóját, hogy tud-e ezekre a kérdésekre válaszolni.

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** A tájékoztató anyagban nagyon részletesen leírták, hogy honnan indultak, és, hogy milyen akcióterületeket vettek figyelembe, valamint, hogy ezeken belül milyen beavatkozási területeket határoztak meg, és, hogy ezekhez milyen költségbecslések készültek. A költségbecslések alapján kellett bizonyos akcióterületekre leszűkítsék fejlesztési területeket. Erre került kiírásra uniós nyílt eljárás keretében a közbeszerzési eljárás. Az anyag tartalmazza, hogy miket szeretnének megvalósítani. Korábban elmondták lakossági fórumon és a bizottsági ülésen is, hogy az ott meghatározott igényeket a tervezővel közösen lehet majd véglegesíteni. A pályázati felhívásnak megfelelően a pályázatnak kemény szabályai vannak, ezt levezette ebben a 23 oldalas anyagban. Ezt nagyon figyelembe kell venni, mert a rászámolhatóság szempontjából sem olyan egyszerű ezt lebonyolítani. Ez a projekt a 2014-2020-as uniós időszakban megvalósítandó projekt, amely azt jelenti, hogy 2022. december 31. napjáig le kell zárni. Szükség van egy ütemtervnek a kialakítására is annak érdekében, hogy kiderüljön, hogy milyen lehetőség van új területek felvételére, illetve újabb tervezési feladatok megbízására, mert ez is uniós, nyílt eljárás lenne. Ennek az előkészítése hat hónap volt, amelyet követett még a közbeszerzési eljárás is. Az összes dolog figyelembe vételével kell kialakítani, hogy milyen változásokat lehetne belevinni ebbe a projektbe úgy, hogy időben megvalósítható legyen, miközben a támogató folyamatosan ellenőrzi majd az önkormányzatot abban, hogy megfelelő módon halad-e előre. A támogató nemcsak 2022. december 31. napján fogja megnézni, hogy a projekt megvalósult-e vagy sem, hanem folyamatosan fogja követni. Ha a támogató szerint a projekt nem jól halad az időben, akkor akár forráselvonást is alkalmazhat, mert az az érdeke, hogy a tervezés során vállalt indikátorokat meg tudja valósítani. Máskülönben olyan projekteket fog bevonni más települések vonatkozásban, amelyek az indikátorokat tudják biztosítani.

**Bomba Gábor elnök:** Lehetséges, hogy rövid távon a pályázat kiírójával projektkoordináció keretében leüljenek az érintettekkel tárgyalni, hogy végig tudják tekinteni a lehetőségeket, majd rövid úton döntéseket hozzanak?

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Természetesen erre van lehetőség.

**Bomba Gábor elnök:** Szeretné, ha a képviselő asszony által kért anyag be lenne csatolva ehhez az előterjesztéshez.

**Csukle Tibor, a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Úgy gondolja, hogy a zöld város keretében a cégének felelőssége kellene, hogy legyen. Részt vett egy prezentáción, és megkérdezte, hogy hol van benne a távhő. A városban az 5.600 lakás

15.000 embert érint, valamint az intézmények nagy részét is. Szerinte a távhőnek köszönhető, hogy a városban a többi városhoz képest alacsonyabb a szennyezettség. A város nagy része távfűtésen van. Véleménye szerint van annyi szakmai ismeret a cégnél, hogy tudjon ebben a témában segíteni. Adott esetben az indikátorok felállításában is tudnak segíteni. Szeretné, ha a bizottság megismerné a céget.

**Bomba Gábor elnök:** Van esetleg valamilyen koncepciója a cégnek, amely a zöld város programot tovább tudná erősíteni?

**Csukle Tibor, a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Ki kellene alakítani olyan körzeteket, amelyeknek nem szabadna megengedni a távhőről való leválást. Erre nagyon sok városban van példa. Egy központról könnyebben lehetne elvégezni a zöldítést, mint külön-külön a város egyes részein. Adott esetben rendeleti szabályozásra is sor kerülhetne.

**Bomba Gábor elnök:** Szeretné megkérni az ügyvezető igazgató urat, hogy a javaslatait küldje majd meg a bizottságnak.

**Rácz Zoltán bizottsági tag:** Szeretné mindenkinek a figyelmébe ajánlani, hogy ebben a városban jövőre 8,1 millió köbméter gáz fog elégni a távfűtőműben, amely a levegőt szennyezi. Ez 1,7 kilogramm széndioxidnak felel meg köbméterenként. 13.000 tonnáról van szó. Teljesen igaz, hogy még mindig ez a legkörnyezetkímélőbb, de nem ez a probléma. A probléma az, hogy ezeket a házakat le kellene szigetelni, hogy az előbb említett mennyiség csökkenjen. Erről szól a zöld város program.

**Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető:** Lakáscélú épületre nem.

**Bomba Gábor elnök:** Szeretné lezárni a vitát, mert a bizottság ezt nem tudja eldönteni. Rácz Zoltán bizottsági tag határozati javaslatát teszi fel szavazásra, továbbá kéri a hivatalt a koncepció terv megküldésére.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a Rácz Zoltán bizottsági tag által megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 76/2020. (I.27.) határozata a Zöld város program keretében karbonsemleges épület koncepciójának kidolgozásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Szociális, Egészségügyi, Környezetvédelmi és Fenntarthatósági Bizottság javaslatát a Szekszárd Mikes utca 1. sz. idősek garzonháza épület

karbon semlegessé alakítása elnevezésű projektnek a Zöld Város Program keretében történő megvalósítására és javasolja a Közgyűlésnek, hogy

1. nyilvánítsa ki, hogy annak céljával egyetért és egyúttal állapítsa meg, hogy az a TOP-6.3.2-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Zöld város kialakítása” című projekt céljainak megfelel, a teljes karbon semlegessé kialakítása kizárólag ennek a projektnek a keretében esetleg nem elszámolható, de a karbon kibocsátást csökkentő zöld energiahasznosítási és energia hatékonysági megoldások a projekt keretében véleménye szerint megvalósíthatók;
2. hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a Zöld Város program keretében plusz kialakítandó parkoló helyek és a meglévő parkolóhelyek kiváltását egy újonnan épülő parkolóházban (volt fűtőmű helyén lévő parkoló területén vagy a régi uszoda mellett) annak érdekében, hogy további zöld területeket lehessen kialakítani és a meglévő területek nagysága ne csökkenjen;
3. hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a fentiek szerinti beruházási cél megvalósítása érdekében hívjon össze egy egyeztetést a pályázat kiírójával az illetékes szakszabottség és a GVB delegáltjainak részvételével.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

19. napirendi pont:

**Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. 2020. évi feladatainak ellátásához szükséges önkormányzati hozzájárulás összegére - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(20. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi Tamási Anna igazgatóságvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

*Illés Tamás bizottsági tag az üléstermet elhagyja 18 óra 04 perckor. Jelen van 6 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.*

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Megnézte, és áttekintette a költségvetési kérelmet, de lenne pár észrevétele. Véleménye szerint a 2019-es évhez képest jelentős a növekedés, de nem látnak pontos adatokat a keretösszeg növelésére, és csak érintőlegesen beszél a racionalizálási lehetőségekről. Másik probléma, hogy a szakszabottség nem fogadta el a 2020.

évi üzleti tervet. Többször kerül meghivatkozásra az alapító okirat, de az nem került csatolásra. A legnagyobb problémája az, hogy a polgármester úr hatáskörében van a 2020. évi költségvetési rendelet elkészítése, amelybe a mai napig nem tudtak betekinteni, így nem tudja, hogy milyen tételek vannak betervezve. A bizottság ezen információk hiányában nem fog jóváhagyni egy költségnövekedést. Javasolja az előterjesztésnek az alábbi anyagokkal történő kiegészítését:

- A tavalyi keretösszeg jelentős emelésének részletes indokolása;
- A racionalizálási és megtakarítási lehetőségek részletezése;
- A szakbizottság által elfogadott 2020. évi terv és 2019. évi beszámoló;
- A 2020. évre tervezett költségvetés döntés előkészítő adatai.

Javasolja továbbá, hogy a közgyűlés a 2019. évi forrás összegével és időbeliségével megegyezően biztosítson havonta forrást az önkormányzat a 2020. évi költségvetésének terhére a 2020. évi költségvetés és a 2020. évi sportkoncepció szakbizottság által történő elfogadásáig.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** A cég esetében látszólag nagy az idei évben a növekedés az igényelt összeget illetően, de az előző évben is eredetileg egy ehhez hasonló magasabb összeggel tervezte meg a cég a költségvetését. Azonban még a költségvetés elfogadása előtt sikerült tavaly nyerniük egy pályázatot 180 millió forint összegben, amely összegből nagyon sokat vissza tudott forgatni a cég a működésére és rendezvények lebonyolítására is. Így még a költségvetés elfogadása előtt módosították tavaly a cégnek nyújtandó támogatás összegét.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Éppen ezért mondta, hogy sok adat még nem áll a bizottság rendelkezésére. Ha ezek a dolgok megvalósulnak, akkor nyilván megértik a racionalitást, és akkor vissza lehet jönni a bizottsághoz az előterjesztéssel.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Azt hitte, hogy az ügyvezető igazgató meg lesz hívva a bizottság ülésére, hogy beszámoljon a működésről. A határozati javaslatban azért hagyta kipontozva az összeget, hogy a bizottság az ügyvezető meghallgatása után tudjon döntést hozni erről.

**Bomba Gábor elnök:** Szavazásra teszi fel Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag határozati javaslatát.

**dr. Molnár Kata jegyző:** A napirendi pontnak az elfogadása egyrészt a cég üzleti tervéről szól. Másrészt viszont nagyon fontos az önkormányzat költségvetésének készítéséhez is. E tekintetben szeretne valamiféle iránymutatást kérni a bizottságtól, mert a jegyzőnek a felelőssége a költségvetési rendeletnek az előkészítése, amely lassan már a vége felé közeledik. Tervezzék be a tavalyi évi támogatás összegét?

**Bomba Gábor elnök:** Addig igen, amíg nincs tudomásuk másról.

**dr. Molnár Kata jegyző:** De a 2020. évi költségvetés tervezéséről van szó.

**Bomba Gábor elnök:** Ahhoz kellene, hogy kapjanak is valamit róla, mert csak akkor tudnak róla bármit is mondani. Jelenleg még azt sem látják, hogy bármelyik terv megalapozott



lenne. Továbbá ennek a cégnek és a következő cégnek az ügyvezető igazgatója is tett javaslatot megtakarításokra, mégsem számoltak ezekkel. Nagyon nehéz döntést hozni valamiről úgy, ha azt sem tudják, hogy mi lehetne, mi mibe kerül, miért emelkedik az összeg, valamint, hogy a költségvetésben milyen lehetőségek vannak. Amíg ezek az anyagok nincsenek meg, addig felelős döntést nem lehet hozni, viszont a cégnek működnie kell, azért azt javasolják, hogy a tavalyi évi apanázst kapja meg addig, amíg ez a döntés meg nem születik.

**dr. Molnár Kata jegyző:** Ez e nélkül is így van, mert az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet tartalmazza ezt. Értheti az elmondottakat úgy, hogy a tavalyi évi összeggel készüljön el a javaslat a két cég vonatkozásában?

**Bomba Gábor elnök:** Nem. Várják a költségvetésnek bármilyen adatát. Most jelenleg részadat sincs és terv se. El kellene kezdeniük folyamatában dolgozni a költségvetésen. Ha akkor látják először a teljes költségvetést, amikor kész lesz, akkor fognak tudni bármit megnézni. Éppen ezért jó lenne, ha előbb is betekintheznének a munkaanyagokba.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Ha megalapozottnak találnák a plusz 100 millió forintos igényt, és a költségvetésben lenne is erre fedezet, amelyről nincs jelenleg semmi információjuk, akkor tudnának ezzel az összeggel tervezni. Mivel nincs meg minden információ, ezért nem tudnak irányt mutatni, és csak azt tudja mondani, hogy a tavalyi évi költségvetés működjön addig.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag által megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 77/2020. (I.27.) határozata**  
**a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi feladatainak ellátásához szükséges önkormányzati hozzájárulás összegéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi feladatainak ellátásához szükséges önkormányzati hozzájárulás összegére” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és javasolja a Közgyűlésnek, hogy

1. a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi feladatainak ellátásához a 2020. évi költségvetés és a 2020. évi sportkoncepció szakbizottság által történő elfogadásáig a 2019. évi forrás összegével és időbeliségével megegyezően biztosítson

havonta forrást az önkormányzat a 2020. évi költségvetésének terhére;

2. rendelje el az előterjesztésnek az alábbi anyagokkal történő kiegészítését:

- A tavalyi keretösszeg jelentős emelésének részletes indokolása;
- A racionalizálási és megtakarítási lehetőségek részletezése;
- A szakbizottság által elfogadott 2020. évi terv és 2019. évi beszámoló;
- A 2020. évre tervezett költségvetés döntés előkészítő adatai.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

20. napirendi pont:

**Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi feladatainak ellátásához szükséges önkormányzati hozzájárulás összegére - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(19. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztéssel az előző napirendi pont keretében már foglalkoztak, így az előző határozat alapján javasolja, hogy a bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy

1. a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi feladatainak ellátásához a 2020. évi költségvetés elfogadásáig a 2019. évi forrás összegével és időbeliségével megegyezően biztosítson havonta forrást az önkormányzat a 2020. évi költségvetésének terhére;
2. rendelje el az előterjesztésnek az alábbi anyagokkal történő kiegészítését:
  - A tavalyi keretösszeg jelentős emelésének részletes indokolása;
  - A racionalizálási és megtakarítási lehetőségek részletezése;
  - A szakbizottság által elfogadott 2020. évi terv és 2019. évi beszámoló;
  - A 2020. évre tervezett költségvetés döntés előkészítő adatai.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 78/2020. (I.27.) határozata  
a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi feladatainak ellátásához szükséges önkormányzati hozzájárulás összegéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi feladatainak ellátásához szükséges önkormányzati hozzájárulás összegére” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és javasolja a Közgyűlésnek, hogy

1. a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi feladatainak ellátásához a 2020. évi költségvetés elfogadásáig a 2019. évi forrás összegével és időbeliségével megegyezően biztosítson havonta forrást az önkormányzat a 2020. évi költségvetésének terhére;

2. rendelje el az előterjesztésnek az alábbi anyagokkal történő kiegészítését:

- A tavalyi keretösszeg jelentős emelésének részletes indokolása;
- A racionalizálási és megtakarítási lehetőségek részletezése;
- A szakbizottság által elfogadott 2020. évi terv és 2019. évi beszámoló;
- A 2020. évre tervezett költségvetés döntés előkészítő adatai.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

21. napirendi pont:

**A Kormányhivatallal kötendő megállapodás a jegyzői építéshatósági hatáskörök átadásáról- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(21. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Bodor Adrienn osztályvezető

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi dr. Bodor Adrienn osztályvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Bodor Adrienn osztályvezető:** Az előterjesztésben ismertette, hogy jogszabályi módosulás következtében kerül sor a jegyzői építéshatósági hatásköröknek az átadására, így nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Rác Zoltán bizottsági tag:** Építészként nagyon nem ért egyet ezzel. Építési hatóságot hogyan adhat át egy önkormányzat? Ez az önkormányzatnak az alapvető jogai közé tartozik.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja az előterjesztésben kiküldött határozati javaslat elfogadását, de szeretné, ha a jegyzőkönyvben rögzítésre kerülne a bizottság különvéleménye arról, hogy nem ért egyet a bizottság a feladat átadásával.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 79/2020. (I.27.) határozata a Kormányhivatallal kötendő megállapodásról a jegyzői építéshatósági hatáskörök átadásáról**

Szekszárd Megyei Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Kormányhivatallal kötendő megállapodás a jegyzői építéshatósági hatáskörök átadásáról” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

22. napirendi pont:

**Javaslat a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok alapító okiratainak módosítására - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(28. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Bodor Adrienn osztályvezető

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi dr. Bodor Adrienn osztályvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Bodor Adrienn osztályvezető:** Elmondja, hogy ez az előterjesztés a december 23-i SZMSZ módosításnak egy folyamánya. A közgyűlés elfogadott egy határozati javaslatot, amelyben felkérte a gazdasági társaságok ügyvezetőit az alapító okiratok áttekintésére és az SZMSZ módosítással történő összhangba hozásra. A többségi vagy kizárólagos tulajdonban lévő gazdasági társaságok esetében ez megtörtént, egyedül a Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft-től nem érkezett alapító okirat módosítás a bizottság üléséig. A határozati javaslatok az egyes gazdasági társaságokra vonatkozó alapító okirat módosítást taglalják. A Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. esetében egy különbség van a többi céghez képest, ugyanis a cég könyvvizsgálójának lejárt a megbízatása. Ebben az esetben a közgyűlésnek javaslatot kell még tennie a könyvvizsgáló személyére is ahhoz, hogy az alapító okirat módosítás megtörténhessen az SZMSZ szerint.

**dr. Molnár Kata jegyző:** A könyvvizsgáló személyében külön kellene, hogy határozatot hozzon a bizottság.

**Bomba Gábor elnök:** Van erre javaslata a hivatalnak?

**dr. Molnár Kata jegyző:** Nincs. Az SZMSZ szerint a bizottság hatáskörébe tartozik a javaslattétel.

**Bomba Gábor elnök:** A Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának Kolontár Zoltánt javasolja.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 80/2020. (I.27.) határozata  
a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának személyére vonatkozó javaslatról**

Szekszárd Megyei Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának Kolontár Zoltánt javasolja.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság a „Javaslat a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok alapító okiratainak módosítására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatait a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja. Javasolja továbbá, hogy a bizottság állapítsa meg, hogy a Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft. alapító okiratának módosítására vonatkozó határozati javaslat a bizottság üléséig nem került megküldésre.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 81/2020. (I.27.) határozata  
a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok alapító okiratainak módosításáról**

Szekszárd Megyei Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok alapító okiratainak módosítására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatait a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A bizottság megállapítja, hogy a Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft. alapító okiratának módosítására vonatkozó határozati javaslat a bizottság üléséig nem került megküldésre.

**Határidő: 2020. január 30.**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

23. napirendi pont:

**Beszámoló a Garay Élménypince üzemeltetésének költségeiről és bevételeiről - Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(27. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Nem szeretné kiegészíteni az előterjesztést, tekintettel arra, hogy a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatójának beszámolójáról van szó.

**Bomba Gábor elnök:** A beszámoló eléggé elnagyolt, nem tartalmazza a részleteket, csak egy összesítő táblázatot.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Lehet, hogy kellene kérni egy kimutatást az üzemeltetés nyereségére vonatkozóan.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a bizottság a Garay Élménypince üzemeltetésének költségeiről és bevételeiről szóló beszámolót a Közgyűlésnek jelen formájában ne javasolja elfogadásra. Javasolja továbbá, hogy a bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy kérje fel a Garay Élménypincét működtető Szekszárdi Vagyonkezelő Kft-t a költség-bevétel struktúra részletezésére, és az üzemeltetés nyereségére vonatkozó koncepció kidolgozására.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 82/2020. (I.27.) határozata**

**A Garay Élménypince üzemeltetésének költségeiről és bevételeiről szóló beszámolóról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Garay Élménypince üzemeltetésének költségeiről és bevételeiről szóló beszámolót a Közgyűlésnek jelen formában nem javasolja elfogadásra.

A bizottság javasolja, hogy a Közgyűlés kérje fel a Garay Élménypincét működtető Szekszárdi Vagyonkezelő Kft-t a költség-bevétel struktúra részletezésére, és az üzemeltetés nyereségére vonatkozó koncepció kidolgozására.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

24. napirendi pont:

**Beszámoló a 259/2019. (XII.23.) számú közgyűlési határozat végrehajtásáról**

(25. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Ennél a napirendi pontnál is a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatója számolt be egy közgyűlési határozatnak a végrehajtásáról. Jelen esetben két feladata volt az ügyvezető igazgatónak, amely a 259/2019. (XII.23.) közgyűlési határozatban került megfogalmazásra. Egy egyik feladat az volt, hogy az ügyvezető igazgató dolgozza ki és terjessze az illetékes szakbizottság elé annak a technikai megoldását, hogy a kórházi parkolóban a betegellátásban résztvevő magánszemély parkolási díja a parkolás megkezdésének napján 200 forint legyen felülről korlátozva. Ezzel kapcsolatban az ügyvezető igazgató úr tett egy javaslatot, amely az előterjesztésben rögzítésre került.

**Bomba Gábor elnök:** Szeretné, ha a határozati javaslatot ismertetné még az igazgatóságvezető úr.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Álláspontja szerint a beszámoló nem teljesen fedi le a közgyűlési határozatban foglaltakat, ezért a határozati javaslat is ennek megfelelően került megfogalmazásra. A határozati javaslatban arra tett javaslatot, hogy a bizottság hívja fel az ügyvezető igazgatót, hogy a jogszabályi előírásokat is figyelembe véve, konkrétan javaslatokat terjesszen a bizottság elé február 29. napjáig.

**Bomba Gábor elnök:** A határidőt előrébbre hozná.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Javasolja, hogy a konkrét szó kerüljön kicserélésre a közgyűlési határozatban foglaltaknak megfelelő kifejezésre.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja a határozati javaslat elfogadását a Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag által tett módosítással, valamint a határidő 2020. február 17. napjában történő megállapításával.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 83/2020. (I.27.) határozata a 259/2019. (XII.23.) számú közgyűlési határozat végrehajtásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési megtárgyalta a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének beszámolóját a 259/2019. (XII.23.) számú közgyűlési határozat 2. és 3. pontjának végrehajtásáról, és felhívja az ügyvezető igazgatót, hogy a jogszabályi előírásokat is figyelembe véve, a közgyűlési határozatban foglaltaknak megfelelő javaslatokat terjesszen a bizottság elé.

**Határidő: 2020. február 17.**

**Felelős: Bálint Zoltán ügyvezető**

**25. napirendi pont:**

**Beszámoló a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. és a Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft. felé fennálló önkormányzati követelésekről**

(26. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Nem szeretné kiegészíteni az előterjesztést.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Szeretné megköszönni a megküldött anyagot. Jelen esetben is hasonló problémával állnak szembe, mint az általa vázolt eddigi határozati javaslatoknál, vagyis most sem áll megfelelő mennyiségű adat a bizottság rendelkezésére. Ezért pótlólagos vizsgálati pontokat szeretne meghatározni, és szeretné kérni a következő okiratoknak a benyújtását:

- Az önkormányzat és a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. és a Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft. között fennálló kölcsönadási szerződések;
- A támogatásból megépített utak és védművekkel érintett területek pontos adatai, és tulajdonosainak, bérlőinek listája;
- A Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. ellen indított csődeljárás során kapott írásbeli felszólítás, amely a fennálló követelés benyújtásáról szól;
- A követelés benyújtásáról szóló önkormányzati döntés, amely alapján az önkormányzat nem jelentette be a 180 napos jogvesztő határidőn belül az igényét;
- Pályázati kiírás;



- A Nonprofit Kft. társasági szerződése és az azt megelőző testületi döntések;
- A teljesítés okmányai (kivitelezési tervek, költségvetések, teljesítési igazolások);
- Az előző pontban foglaltakért felelős önkormányzati szervek, tisztségviselők, alkalmazottak felelőssége a jogszabályok, a belső szabályzatok és a munkaköri leírás alapján.

Ha ezek az okmányok megvannak, akkor ez már nagyban segíteni fogja a tisztán látást. Ezen kívül szeretné kérni a jegyzőt, hogy mérje fel a pályázati pénzből megépített utak és védművek általi nem önkormányzati telkek értéknövekedését. Továbbra is nyomatékosan kéri a jegyzőt, hogy szólítsa fel a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft-t, hogy tagjaitól szedje be a hozzájárulást, amellyel az önkormányzati kölcsön kiegyenlíthető, illetve a kár mérsékelhető. Javasolja, hogy a megépített utak és védművek fenntartása és állagmegóvása továbbra is a két gazdasági társaság feladata legyen a használat fejében, amelyet szerződéses keretek között kell rögzíteni, és egy állapotfelmérésnek kell megelőznie. Kéri a jegyzőt, hogy amennyiben a kölcsön kiegyenlítése 2020. március 31. napjáig nem történik meg, vizsgálja meg a módját annak, hogy hogyan kerülhetnek vissza az érintett beruházások az önkormányzat tulajdonában, és ezért milyen jogcímen tud az önkormányzat a követelés erejéig bérleti díjat, használati díjat kérni.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Elhangzott, hogy a Meliorációs Kft. szedje be a tagjaitól a hozzájárulást. Nincsenek tagjai a kft-nek. Kire kell itt gondolni?

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Valaki üzemelteti ezt a kft-t.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Két tulajdonosa van, az önkormányzat és a Hegyközség Szekszárd.

**Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag:** Nyilván akkor a Hegyközség Szekszárdot kell felszólítani. Éppen ezért van szükség az előbb említett okmányok bekérésére, hogy látni lehessen, hogy kitől mit kell bekérni.

**Bomba Gábor elnök:** Szavazásra teszi fel a Kiss Szabolcs Márk által megfogalmazott határozati javaslatot.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag által megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 84/2020. (I.27.) határozata  
a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. és a Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft. felé fennálló önkormányzati követelésekről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Szekszárdi

Meliorációs Nonprofit Kft. és a Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft. felé fennálló önkormányzati követelésekről szóló előterjesztést, és

1. a következő pótlólagos vizsgálati pontokat határozza meg és kéri az alábbi okiratok benyújtását:
  - Az önkormányzat és a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. és a Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft. között fennálló kölcsönadási szerződések;
  - A támogatásból megépített utak és védművekkel érintett területek pontos adatai, és tulajdonosainak, bérlőinek listája;
  - A Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. ellen indított csődeljárás során kapott írásbeli felszólítás, amely a fennálló követelés benyújtásáról szól;
  - A követelés benyújtásáról szóló önkormányzati döntés, amely alapján az önkormányzat nem jelentette be a 180 napos jogvesztő határidőn belül az igényét;
  - Pályázati kiírás;
  - A Nonprofit Kft. társasági szerződése és az azt megelőző testületi döntések;
  - A teljesítés okmányai (kivitelezési tervek, költségvetések, teljesítési igazolások);
  - Az előző pontban foglaltakért felelős önkormányzati szervek, tisztségviselők, alkalmazottak felelőssége a jogszabályok, a belső szabályzatok és a munkaköri leírás alapján.

**Határidő: 2020. február 3.**  
**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

2. felhívja a jegyzőt, hogy mérje fel a pályázati pénzből megépített utak és védművek általi nem önkormányzati telkek értéknövekedését;

**Határidő: 2020. február 10.**  
**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

3. továbbra is nyomatékosan kéri a jegyzőt, hogy szólítsa fel a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft-t, hogy tagjaitól szedje be a hozzájárulást, amellyel az önkormányzati kölcsön kiegyenlíthető, illetve a kár mérsékelhető;

**Határidő: 2020. február 10.**  
**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

4. javasolja, hogy a megépített utak és védművek fenntartása és állagmegóvása továbbra is a két gazdasági társaság feladata

legyen a használat fejében, amelyet szerződéses keretek között kell rögzíteni, és egy állapotfelmérésnek kell megelőznie.

**Határidő: 2020. február 24.**

**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

5. felhívja a jegyzőt, hogy amennyiben a kölcsön kiegyenlítése 2020. március 31. napjáig nem történik meg, vizsgálja meg a módját annak, hogy hogyan kerülhetnek vissza az érintett beruházások az önkormányzat tulajdonában, és ezért milyen jogcímen tud az önkormányzat a követelés erejéig bérleti díjat, használati díjat kérni.

**Határidő: 2020. március 31.**

**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

#### 26. napirendi pont:

#### **Postos határidők megállapítása a bizottság 2020. január 20-i ülésének döntésével kapcsolatban**

(szóbeli előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Előadó:** Bomba Gábor elnök

**Bomba Gábor elnök:** A bizottsági múlt heti ülésén hozott személyi jellegű döntéseket ki kellene egészíteni. A múlt heti ülésükön személyi jellegű kérdésekről is döntöttek, amely munkaviszony megszüntetéssel is járt. A bizottságnak viszont nincs a birtokában egyik ügyvezető igazgatónak a munkaszerződése sem. Sem a kinevezéssel, sem a munkaviszonnyal kapcsolatban nem állnak rendelkezésre azok az adatok, amelyekkel a bizottság meg tudja határozni a felmondási idő utolsó napját. Ezért javasolja, hogy a bizottság kérje fel a Jegyzőt, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 2020. január 20. napján kelt határozata alapján a 2020. január 30. napján megtartandó közgyűlésre készítse elő, és nyújtsa be – a hatályos megbízási, illetve munkaszerződések, munkaügyi és egyéb vonatkozó alapokirat, illetve a vezető tisztségviselői megbízással kapcsolatos valamennyi iratot a vonatkozó hatályos helyi önkormányzati rendelet alapján – a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. és a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőinek ügyvezetői tisztségéből való visszahívására, és a munkaviszonyuk vagy megbízási jogviszonyuk megszüntetésével kapcsolatos határozati javaslatot, mely tartalmazza a jogszerű visszahíváshoz, illetve jogviszony megszüntetéshez szükséges adatokat az alábbiak szerint:

- A Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. esetében a munkaviszony megszüntetésének, azaz a felmondási időnek a javasolt kezdő időpontja 2020. február 28. napja;
- A Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. esetében a munkaviszony megszüntetésének, azaz a felmondási időnek a javaslat kezdő időpontja 2020. március 31. napja;
- A jegyző ezen időpontok figyelembevételével jelölje meg mindkét esetben a felmondási idő utolsó napját, a munkaviszony megszűnésének napját, továbbá az ügyvezetői visszahívás hatályosságának napját;

- A munkakör átadás-átvételre szükséges időtartam és jogszabályi rendelkezés figyelembevételével határozza meg a felmentési idő alatti munkavégzés alóli felmentési időszakát.
- A határozati javaslatához a jegyző csatolja az előterjesztés alapját képező fentiekben hivatkozott dokumentumokat eredeti, vagy hiteles másolati formában teljes körűen.

**dr. Molnár Kata jegyző:** Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy ebben az esetben zárt ülést kell akkor tartani, ha az érintett ezt kéri. A közgyűléssel kapcsolatban már megkeresték az érintetteket, és nyilatkoztatták is őket arról, hogy kérik-e a zárt ülés tartását. Egyik esetben sem kérték a zárt ülést, de akkor ezek a dokumentumok még nem kerültek szóba, így lehet, hogy újból kell nyilatkoztatni őket. Javaslatát meg fogja tenni.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 85/2020. (I.27.) határozata személyi jellegű kérdésekkel kapcsolatos adatszolgáltatásról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága felhívja a Jegyzőt, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 2020. január 20. napján kelt határozata alapján a 2020. január 30. napján megtartandó közgyűlésre készítse elő, és nyújtsa be – a hatályos megbízási, illetve munkaszerződések, munkaügyi és egyéb vonatkozó alapokirat, illetve a vezető tisztségviselői megbízással kapcsolatos valamennyi iratot a vonatkozó hatályos helyi önkormányzati rendelet alapján – a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. és a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőinek ügyvezetői tisztségéből való visszahívására, és a munkaviszonyuk vagy megbízási jogviszonyuk megszüntetésével kapcsolatos határozati javaslatot, mely tartalmazza a jogszerű visszahíváshoz, illetve jogviszony megszüntetéshez szükséges adatokat az alábbiak szerint:

- A Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. esetében a munkaviszony megszüntetésének, azaz a felmondási időnek a javasolt kezdő időpontja 2020. február 28. napja;
- A Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. esetében a munkaviszony megszüntetésének, azaz a felmondási időnek a javaslat kezdő időpontja 2020. március 31. napja;
- A jegyző ezen időpontok figyelembevételével jelölje meg mindkét esetben a felmondási idő utolsó napját, a munkaviszony megszűnésének napját, továbbá az ügyvezetői visszahívás hatályosságának napját;

- A munkakör átadás-átvételre szükséges időtartam és jogszabályi rendelkezés figyelembevételével határozza meg a felmentési idő alatti munkavégzés alóli felmentési időszakát.
- A határozati javaslatához a jegyző csatolja az előterjesztés alapját képező fentiekben hivatkozott dokumentumokat eredeti, vagy hiteles másolati formában teljes körűen.

**Határidő: 2020. január 30.**

**Felelős: dr. Molnár Kata jegyző**

***További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 18 óra 39 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.***

***K.m.f***

***dr. Mezei László  
jegyzőkönyv-hitelesítő***

***Bomba Gábor  
elnök***

***Készítette:***

***dr. Holczer Mónika  
jegyzőkönyvvezető***

***Ellenjegyezte:***

***dr. Molnár Kata  
jegyző***