



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

Iktatószám: I/F/7-3/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának **2020. február 04. (kedd) napján 12 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Csötönyi László elnök;
Illés Tamás elnökhelyettes;
Murvai Árpád képviselő, bizottsági tag;
Faragó Zsolt képviselő, bizottsági tag
Nyerges Tibor bizottsági tag;
Iker Zsolt bizottsági tag;
Petter Mária Magdolna bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek: Gyurkovics János alpolgármester;
Tamási Anna igazgatóságvezető;
Majnay Gábor osztályvezető;
Rieger Beáta osztályvezető;

A jegyző megbízásából: Feri Blanka osztályvezető, jegyzőkönyvvezető;

Meghívottak:

Zsikó Zoltán a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója;
Kovács Zsuzsanna a Babits Mihály Kulturális Központ igazgatóhelyettese;
dr. Póla Zoltán a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. könyvvizsgálója

Csötönyi László elnök megállapítja, hogy a 7 tagú bizottságból 7 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 12 órakor megnyitja.

Csötönyi László elnök: Köszönti a megjelenteket a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság ülésén. Szeretné megköszönni a megjelenését mindenkinek. A meghívón egy napirendi pont szerepel, de javaslatot tenne még egy további, „Egyebek” napirendi pont felvételére, amellyel kapcsolatban előzetesen egyeztetett már Zsikó Zoltánnal is, tekintettel arra, hogy érkeztek különféle kérelmek, amelyekről szeretné, ha beszélne a bizottság.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot a kiegészítéssel együtt, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

A Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nkft. ügyvezető igazgatójának meghallgatása a 2020. évre vonatkozó üzleti tervéről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Meghívott: Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató

2. napirendi pont:

Egyebek

1. napirendi pont:

A Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nkft. ügyvezető igazgatójának meghallgatása a 2020. évre vonatkozó üzleti tervéről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Meghívott: Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató

Csötönyi László elnök: Köszönti Zsikó Zoltánt, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját. Felkéri az ügyvezető igazgató urat, hogy a kérdések és vita szakasz előtt foglalja össze röviden a 2020. évre vonatkozó üzleti tervét.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Nagy tisztelettel köszönt mindenkit. A költségvetést röviden ismertetné, de utána véleménye szerint hatékonyabb lenne, ha a felmerülő kérdésekre válaszolna. Szakmailag a legutóbbi bizottsági ülésen elmondta, hogy mit gondol, és, hogy hogyan képzei el a 2020. évi esztendő. Az Egyebek napirendi pont keretében mindenképpen kellene beszélni a fesztiválokról. Meg kellene egyezni abban, hogy milyen fesztiválokat mekkora keretből szervezzenek. A fesztiválok itt vannak már a nyakukon, így ezekben mindenféleképpen döntést kellene hozni, ha szeretnének rendezvényeket szervezni. Költségcsökkentésről és hatékonyságról is kellene még beszélni. dr. Póla Zoltánnal arra a költségvetésre formálták a 2020-as évet, amelyet az önkormányzattól támogatásként várhatnak. Tulajdonképpen ezzel az összeggel terveztek. Úgy gondolja, hogy a bizottság tagjainak kérdéseket kellene megfogalmazniuk, hogy lássák, hogy hogyan tudnák ezt még jobbá tenni. Szakmailag már elmondta korábban az álláspontját, amelyet nem szeretne még egyszer megismételni. A költségvetéssel kapcsolatos kérdésekről, elvárásokról kellene beszélniük.

Csötönyi László elnök: A táblázatot a bizottság tagjai megkapták. A táblázat tartalmazza az adatszolgáltatást. Felkéri a bizottság tagjait, hogy fogalmazzák meg kérdéseiket.

Iker Zsolt bizottsági tag: Az üzemeltetés költségsoron nagyon szembetűnő neki az intézménytakarítás 47 millió forintos költsége. Ez a takarítás versenyztetve lett vagy ugyanaz a cég csinálja még, aki tavaly is? Úgy tudja, hogy decemberben lejárt a szerződésük. Ez az összeg a tavalyi év alapján lett bekalkulálva, vagy van-e már esetleg terv arra, hogy ezt ki fogja ellátni?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A takarítást az önkormányzat közbeszerzési eljárás keretében bonyolította le, még azelőtt, hogy ő igazgatóvá lett kinevezve. Ez egy készen kapott helyzet számára. A takarítás mindenképpen olyan téma, amelyről kellene beszélni, mert az sem elvetendő, hogy saját berkeiken belül oldják meg a takarítást. Tény és való, hogy ez a takarítási költség a tavalyi év alapján lett belőve, mivel ugyanazon a színvonalon ugyanolyan rendezvényszámot képzeltek el 2020-ra is. Ehhez mérten a takarításnak véleménye szerint ugyanannyiba kell majd kerülnie. A jó hír az, hogy ez a szerződés lejárt, tehát innentől kezdve szabad a gazda. Szerinte arról kellene beszélni, hogy ezt hogyan lehetne olcsóbban megcsinálni, mert véleménye szerint van rá lehetőség.

Iker Zsolt bizottsági tag: Végzett a cég számítást arra, hogy mennyi lenne a takarításnak a költsége, ha a cég saját maga oldaná ezt meg vagy, ha szekszárdi céget választana ki?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Véleménye szerint vannak jó szekszárdi cégek is erre a tevékenységre. Véleménye szerint egy szélesebb körben kellene ezzel kapcsolatban tárgyalni.

Illés Tamás elnökhelyettes: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tegnapi ülésén ez a kérdés napirendi ponton szerepelt. Az önkormányzat cégei és intézményei a bizottság döntése alapján néhány napon belül kapnak egy kérdőívet, amely többek közt ezt a témát fogja taglalni. Kérdésként fel lesz téve, hogy hogyan tudnák az intézmények és cégek ezt költséghatékonyabban megoldani. Nem titok, hogy a múzeum már több ízben jelezte, hogy számukra ez a megoldás teljes mértékben alkalmatlan, mert ott speciális feladatok vannak, ezért szeretné saját emberekkel megoldani a takarítást. A SZEKÖF bizottság ülésén úgy tudja, hogy hasonlókat mondott a Szociális Központ vezetője is. Lesz egy ilyen felmérés, és keresni fogják közösen a legjobb megoldást. A felmérésnek része lesz egy vevői elégedettségi kérdőív is. Biztos abban, hogy a mostani megoldásnál csakis oldás megoldást fognak találni erre a kérdésre. Véleménye szerint nagyjából az összes rendezvénnyel kapcsolatos szolgáltatásnál hasonló elvek mentén fognak haladni, mert önkormányzati szinten elképesztő mennyiségű költségek merülnek fel. A szolgáltatások nagy része esetében a szolgáltató nem szekszárdi. Az Éljen Szekszárd Egyesület a programjában azt fogalmazta meg, hogy szeretne Szekszárdon tartani minden forintot. Ahol szükség lesz külső szolgáltatóra, ott is a mostaninál olcsóbb és rugalmasabb megoldást fognak találni.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Lát egy 130 millió forintos nettó bérköltséget az anyagban. Ez hány embert jelent?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

35 főállású munkavállalója van a cégnek. Ezen kívül van körülbelül még egyszer ennyi alkalmi munkavállaló is, akik adott esetben már évtizedek óta a Kulturális Központban végeznek hostess feladatokat. Az I.3-as a hostess munkát végzők, az I.1-es sor pedig a 35 ember főállású munkavállaló bérkötsége. Azt számolták, hogy tudnának egy lényeges csökkenést orvosolni ebben, ha a pénzügyi osztályukon csinálnának egy összevonást. Úgy látja, hogy az idei évben lényegesen kevesebb fesztivált fognak megrendezni, mint korábban. Bár még nem született erről döntés, de a költségeket látva abban biztos, hogy a Szüreti Fesztivál és a Pünkösdi Fesztivál meg lesz rendezve. Éves szinten 15 millió forintot meg lehetne spórolni a személyi kiadásokból az I.1-es soron különféle összevonásokkal, ha lesz erre lehetőség.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Véleménye szerint nem a rendezvényeket kell csökkenteni, hanem megoldást kellene találni a reális rendezésre. Az előző ülésen is elhangzott, hogy 60 millió forint ment el a Szüreti Fesztiválra, és egy millió forint maradt a tervezett 15 millió forintból a karácsonyi vásárra. Úgy gondolja, hogy ezeket a nagy hidakat meg kellene oldani.

Murvai Árpád bizottsági tag: Azt szeretné megkérdezni az ügyvezető igazgató úrtól, hogy az általa irányított intézményhez miként kapcsolódik a Placc.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:
Milyen értelemben?

Murvai Árpád bizottsági tag: Szervezés és gazdaság.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:
Ugyanolyan helyszínük a Placc, mint a Kulturális Központ vagy a Művészetek Háza. A Placcon az Újnemzedék Központ és a Polip Ifjúsági Iroda kibérelte tőlük a területnek a jelentős részét, így egyetlen egy kvázi próbatermük van szabadon, amelyet kiscsoportoknak minden nap bérbe adnak. Ezen kívül sajtótájékoztatókat és politikai eseményeket is szoktak ott rendezni, ha van szabad időpont, de ugyanolyan piaci alapon adják azt bérbe, mint bármi mást.

Faragó Zsolt bizottsági tag: A politikai rendezvények nagyon lefoglalják a Placcot?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:
Nem.

Csötönyi László elnök: Szeretné, ha a napirendi ponttal kapcsolatos kérdések lennének most feltéve. A hasonló jellegű kérdéseket az Egyebek napirendi pont keretében tegyék fel a bizottság tagjai. Egyelőre maradjanak az üzleti tervnél.

Nyerges Tibor bizottsági tag: A nagyrendezvények megszervezését az ügyvezető igazgató úr egyedül szeretné szervezni?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A Kulturális Központtal.

Illés Tamás elnökhelyettes: A költségelemek természetesen a programköltségek. A Pünkösdi Fesztiválhoz nettó 15 millió forint, a Szüreti Fesztiválhoz a korábbinál egy kicsikét szerényebb nettó 20 millió forintos programköltség társul. Az előadókat ki kellene gondolni, mert az utóbbi években sikerült meglehetősen drága előadókat találni, hozzáátve azt, hogy ez nyilván szabadáras és egyre drágulóbb szolgáltatás. Ennek a halszálkáit még látni kellene. Az említett két fesztiválon arányaiban lényegesen magasabb a borászoknak a részvétele a vendéglátókhöz képest, viszont a költségekből jóval kevesebbet vállalnak. Ezt érdekes dolognak tartja. Ha minden rendezvénynek az ügyvezető igazgató úr a kizárólagos gesztora, akkor célszerű lenne velük valamilyen új viszonyt kialakítani, mert ez így elég furcsa.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Ez nem furcsa, hanem ezt újra kell gondolni, mert az nem lehetséges megoldásnál, hogy kvázi a városnál van a kiadás, a borászoknál pedig a bevétel. Ezt a múltkori ülésen is elmondta, hogy ezt csak csapatmunkában lehet elérni. Meg kell hozni adott esetben azt a döntést, hogy ne a Szekszárd Borvidék Nonprofit Kft. adja bérbe a borászoknak a területet, hanem a Pünkösdi Fesztiválhoz hasonlóan a Kulturális Központ. Így hozzájuk folya be a borászokéni 400.000-600.000 forintos bevétel. Ők megépítenék a borászoknak a faházakat vagy a sátrakat is. A Szekszárd Borvidék Nonprofit Kft. pedig legyen társszervező abban, amelyhez egyébként rak forintot is. Csak akkor ebben döntést kellene hozni.

Csötönyi László elnök: Bízok abban, hogy ebben fog is születni majd döntés.

Illés Tamás elnökhelyettes: A Szüreti Napok egy ikonikus rendezvény a városban, amelyhez csak óvatosan lehet hozzányúlni. Véleménye szerint még mindig a vendéglátósok viszik a költségek nagy részét. De, ha már szóba kerültek a faházak is, akkor megemlíti, hogy erre van egy elég jelentős összeg a tervezetben. Ezek alatt mit kell érteni?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A faházak bérlésével kapcsolatban elmondja, hogy három évvel ezelőtt, amikor átvették a fesztivál szervezését, akkor azt látta, hogy mind a két fesztivál esetében úgy nézett ki a vásár, hogy mindenki hozta a saját pavilonját, a kis asztalkáját, a nagy sátrát és a kis székét is. Ha elmennek az országban komoly fesztiválokra, akkor mindenki arra törekszik, hogy egységes arculattal, rendezetten próbálja a fizikai határokhoz mérten tartani a vásár szervezését. Neki is volt egy olyan elvárása, hogy a vásár úgy legyen megszervezve, hogy mindenkinek legyen fizikailag behatárolható területe. Ennek a költségét 100 százalékban áthárították a vásárosokra. A faház építésének és bérlésének költsége a cégnél nem jelentkezik plusz kiadásként, ezt a vásárosok maximálisan kifizetik. A faház bérlés a borász pavilonok kivételével a sétáló utcát, a Garay teret és a folytatását jelenti. Úgy gondolja, hogy a vásárnak rendezettnek kell lennie. A fesztivál szövetség minősítette a fesztiválokat a városban. Az ország legrangosabb elismeréseit kapták meg a 2019. évben. Úgy gondolja, hogy sokkal szervezettebbek és rendezettebbek a nagy fesztiválok.

Iker Zsolt bizottsági tag: Nem lenne költséghatékonyabb ez saját tulajdonban lenne?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Véleménye szerint nem. A faházak megvásárlása csak egy dolog, de ezeket utána építeni, bontani, tárolni és karbantartani is kell. Néhány év alatt egyébként fel is emészti ezeket a faházakat a fesztivál. Véleménye szerint Csötönyi Lászlóék is ugyanattól a cégtől bérlik Bátaszéken a faházakat.

Csötönyi László elnök: Ez így igaz.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A cég, amelytől bérlik a faházakat, elviszi, felállítja, karbantartja a faházakat. A költségeket pedig áthárítják a vásárosokra.

Iker Zsolt bizottsági tag: Mi a helyzet a boros pavilonokkal?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A Szekszárd Borvidék Nonprofit Kft-nek van néhány ilyen pavilonja. A Szekszárd Borvidék Nonprofit Kft. egyébként a pavilonok nagy részét egy budapesti cégtől bérl, amelyik el is adná ezeket a pavilonokat, de ez is döntés kérdése. Kérdés, hogy ebben az arculatban szeretnék-e a fesztivált tovább vinni. Ha megvenné a város ezeket a pavilonokat, akkor karban is kellene tartani, és nincsenek is már túl jó állapotban. Erről is érdemes lenne beszélni, hogy a bérlés vagy a vásárlás lenne-e a jobb megoldás. Ő ilyen öreg eszközöket biztosan nem vásárolna meg.

Illés Tamás elnökhelyettes: A színpad, hang-és fénytechnika elég jelentős költséget jelent még. Az áram kiépítését nyilván nem lehet megúszni, és egy részét a színpadtechnikának sem. Ha polgármester úr prezentációjában jól látta, akkor itt 200 millió forintos eszközbeszerzés van folyamatban. Ha ez megvalósul, segíthet-e a problémán?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Nincsen információja arról, hogy milyen eszközök vannak ebben benne, és, hogy mikor fog ez megvalósulni. Csak annyit mondana ezzel kapcsolatban, hogy mind a két szolgáltató szekszárdi, de megversenyeztették Szombathelytől Budapestig ezt a szolgáltatást. Úgy gondolja, hogy a szakmában nagyon komoly cégekről van szó, és alapvetően folytatnák velük a közös munkát, mert nagyon elégedettek velük. Minél több eszközük van, annál könnyebb az életük.

Tamási Anna igazgatóságvezető:

Van egy nyertes pályázatuk a szabadtéri rendezvények eszközparkjára. A megküldött anyagban van egy kimutatás a rendezvényekről és a 2020. évi elképzelésekről is. A számok nagyon nem stimmelnek, így szeretné megkérdezni, hogy melyikkel számoljanak. 10-20 millió forintos eltérésekről van szó. A költségvetés szempontjából nagyon nem mindegy, hogy melyik a jó szám. Az egyik csak nettó, a másik nettó és bruttó is. A részletes kimutatásnál a bevételnél a nettó is több, mint máshol a bruttó.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Az egyik résznél kibontották részletesen azt a költségvetést, amely arra vonatkozik, hogy 2019-ben ténylegesen mennyibe kerültek a rendezvények. A terv ahhoz igazodik, amelyről a közgyűlés döntött, hogy havonta mekkora összegben kell, hogy gondolkodjanak. Ha ebben az

utóbbi összegben kell, hogy gondolkodjanak, akkor ez valóban nincsen köszönő viszonyban azzal, amely megvalósult. Úgy gondolja, hogy 2020-ban sem lesznek olcsóbbak a szolgáltatások, ha csak a garantált bérminimum növekedéséből indul ki. Abban kellene megállapodni, hogy melyik költségvetésből induljanak ki. Abból, amelyet a közgyűlés javasolt, vagy fogalmazzák meg, hogy ténylegesen mennyibe kerültek a rendezvények, és, hogy mennyibe fognak kerülni 2020-ban. Egyáltalán mi az a kiinduló összeg, amelyben gondolkodniuk kellene?

Csötönyi László elnök: Úgy gondolja, hogy a Közgyűlés döntése ideiglenes megoldás volt, amíg nem kerül elfogadásra az idei évi költségvetés. Nem gondolná, hogy ez a mostani megoldás lesz várható június-augusztusban is.

Illés Tamás elnökhelyettes: Amíg az érintett bizottság a szakmai programot nem fogadja el, addig a költségvetésről sem lehet dönteni, mert a kettő elég jelentősen meghatározza egymást. Még mindig csak tervezésről beszélnek. Most is elhangzott egy-két olyan dolog, amelyről döntést kellene hozni. Van még egy-két olyan elem, amelyet a későbbiekben újra elő kell venni, és megoldást kell keresni rá.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Nagy tisztelettel, és senkit sem sürgetve szeretné elmondani, hogy az eddigi hagyományaik alapján úgy szoktak elmenni karácsonyozni, hogy a következő év Pünkösdi Fesztiválját már 70 százalékban leszervezték, a Szüreti Napokat pedig minimum 50 százalékban. Február eleje van. Mindenképpen döntést kellene, hogy hozzanak, ha szeretnének Pünkösdi Fesztivált szervezni, hiszen az ország egyik legnagyobb gasztronómiai fesztiváljáról van szó. Nem tudja garantálni, hogy márciusba a fesztiválhoz méltó előadókat tud szerezni. Ugyanezt gondolja a Hány János Mesefesztiválról is. Az SZMSZ-el kapcsolatban azt olvasta, hogy három millió forint felett a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsággal kell, hogy egyeztessenek. Evvel kapcsolatban nincs kifogása, de véleménye szerint ebbe akkor valamilyen hatékonyságot kellene, hogy vigyenek annak érdekében, hogy ténylegesen tudjanak döntést hozni, hiszen a fesztiválok itt vannak a nyakukon. Egy Pünkösdi Fesztivált két és fél-három hónap alatt nem lehet megszervezni. Február eleje van, mindenképpen döntést kellene hozni. Ehhez minden információt megadnak. A rendezvények nagyon sürgetik őket.

Csötönyi László elnök: Szakmájából kifolyólag ezt csak alátámasztani tudja.

Illés Tamás elnökhelyettes: A tavalyi támogatási volumen megvan most is. Bizonyos költségelemeknél jelentős megtakarításokat fognak tudni elérni, úgy gondolja. Érti ez alatt például az őrzés-védést.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: De most nem ezekben a kérdésekben kell döntést hozni.

Illés Tamás elnökhelyettes: Igen, de ezek biztonsági tartalékot adhatnak, amelyekre a tervezést már lehet alapozni. A tervben szerepel 20 millió forint a fellépők díjazására. Ezek szerint akkor elképzelések már vannak a fellépőkre.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A Quimbyt biztosan meg fogják hívni. Őrzés-védésnél véleménye szerint nehezen lehet majd megtakarításra számítani. Ő is azt gondolja, hogy meg kell versenyeztetni, és meg kell nézni, hogy ki a jobb és az erősebb. A takarítás biztos, hogy lehet sokkal hatékonyabb, de az őrzésnél nem érzékeli a nagy különbséget. A legfontosabb annak eldöntése lenne, hogy a Pünkösdi Fesztiválon kik álljanak a színpadon. Az összes többi kérdésben ráérnek később is döntést hozni. Van-e valamilyen elvárás a fellépőket illetően a bizottság részéről? Ha van, akkor ezt mindenképpen jelezze a bizottság, és akkor azokat a személyeket meghívják. Ha nincs elvárás, akkor döntsék el, hogy milyen menetrend szerint haladjanak. Vállalhat-e ő, mint ügyvezető kötelezettséget, vagy sem.

Illés Tamás elnökhelyettes: A szakmai munkába a bizottság nem óhajt beleszólni.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A költségkeretről kellene minél előbb dönteni.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Az ügyvezető igazgatónak kellene letennie egy javaslatot az asztalra.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: De milyen javaslatot? Ha tudják, hogy mekkora keretük van, akkor az alapján tudnak tenni javaslatot. A költségvetés ismeretében tudják felmérni, hogy kik azok a fellépők, akik pár hónappal a rendezvény előtt még ráérnek ebben az időpontban. Úgy gondolja, hogy meg kell határozni egy költséget, amelyhez fognak tenni javaslatot, mégpedig olyat, amely a fesztivál hangulatához és imázsához megfelelő. Ebbe eddig sem volt probléma.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Elhangzott, hogy az előző költségvetésben egy meghatározott összeg áll rendelkezésre. Kategorizálva vannak már, hogy kik azok a fellépők, akik beleférhetnek ebbe az összeghatárba? Véleménye szerint Nyerges Tibor erre gondolhatott, hogy megvan, hogy melyik előadó mennyibe kerülhet. A bizottság számára jó lenne, ha tudnák a kategóriákat.

Csötönyi László elnök: Egy rendezvény szervezésénél több szempontot is figyelembe kell venni. Nyilván az is egy fontos szempont, hogy ki az a fellépő, aki még nem volt a városban. Egy alsó kategóriás zenekar két-három millió forintba kerül, egy kedvelt felső kategóriás pedig négy-tíz millió forint közötti árba kerül.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Ennek feltehetően volt egy korábbi költsége, így vannak nevek arról, hogy ki mennyibe került. Ez már lehet egy kiindulási alap.

Csötönyi László elnök: Az első napirendi pont nem erről szól véleménye szerint. Az ügyvezető igazgatót az üzleti tervéről hallgatja meg a bizottság.

Faragó Zsolt bizottsági tag: A rendezvényekről mindenképpen kellene majd dönteni.

Csötönyi László elnök: A szakmai szervező munkát mindenképpen az ügyvezető igazgató úrra bízna.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Ha a bizottság szeretné, akkor a napokban mindenképpen küld egy emailt a bizottság tagjainak arról, hogy mi a javaslatuk a fellépőket illetően. Felmérik gyorsan az árakat, és azt is, hogy ki az, aki még szabad. Szekszárdon az elmúlt három évben 90 százalékban nagyjából már mindenki volt itt fellépőként. Fognak készíteni egy programlistát, amelyhez a tavalyit veszik alapul. Ez tartalmazza, hogy minden este hány nagy fellépő van, a kötött és kötetlen dolgokat. A kötött dolgok a nagy fellépők. Mint ahogyan elnök úr is elmondta, a nagy fellépőknek megvan az ára. Kiugró fellépő meghívását nem tartja indokoltnak.

Csötönyi László elnök: Ezek fontos információk, amelyekkel a laikusok nincsenek mindig tisztában.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Elküld egy javaslatot árakkal együtt a bizottság részére, de erről mindenképpen hozzon majd döntést a bizottság, hogy rendben van-e így, mert akkor ennek függvényében indulnak majd el. Ha nincs rendben, akkor hozzanak majd össze egy újabb találkozót a döntésre.

Tamási Anna igazgatóságvezető: A részletes kimutatásban bruttó 54 millió forinttal több a három rendezvénynek a költsége, mint amekkora összeg az éves tervben szerepel. Ez a költségvetés szempontjából nagyon nem mindegy. A város teljesítőképességének van egy határa. Ha pár rendezvényenél 50 millió forinttal több támogatást terveznek, azt valahonnan finanszírozniuk kell. Rajtuk kívül álló okok miatt mindennel késésben vannak most.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Az elmondottakat hallva, ez a napokban lefutható ügy.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Kiegészítésként elmondja, hogy magasabb összegről van szó, de, ha a borászoktól több pénz folyna be, akkor lényegesen lehetne csökkenteni.

Tamási Anna igazgatóságvezető: Nem biztos, hogy az önkormányzati támogatás összegét kell növelni, hanem az egyéb költségből megtakarítható dolgokat kellene figyelembe venni.

Iker Zsolt bizottsági tag: A bevételeknél szerepel a szponzoráció. Megtörtént már annak a felmérése, hogy körülbelül mire lehet számítani?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Ezen a héten a hagyományoknak megfelelően ki fog menni a szponzorokhoz, a top 300 legnagyobb vállalkozóhoz a felhívás. Addig nem tudják kiküldeni, amíg nem ismerik a bizottság döntését. Meg kellene, hogy állapodjanak abban, hogy melyik fesztiválokat fogják mindenképpen megtartani. Ezt tájékoztatásként meg kellene, hogy küldjék a szponzoroknak, hogy láthassák a szponzorok, hogy melyik rendezvényeknél tudnak bronz, ezüst, arany vagy gyémánt fokozatokat elérni. Ha ezt a döntést meghozza a bizottság, akkor kimegy a top 300 vállalkozónak a felhívás. A top 50 vállalkozót igyekszik személyesen is megkeresni, a

fennmaradó 250-et pedig telefonon. Ez az eljárás összességében jól működik. Meg kell keresni a vállalkozókat, de ahhoz tudni kell az ő ajánlatukat is. A vállalkozóknak egyáltalán nem mindegy, hogy három vagy nyolc rendezvényen tudnak-e megjelenni. A nagy támogatóknak nem az a fontos, hogy ki legyen téve a LED falra a logójuk, viszont a kisebb szponzoroknak ténylegesen fontos a Béla téren való megjelenés.

Iker Zsolt bizottsági tag: A legutóbbi ülésen az ügyvezető igazgató úr azt mondta, hogy a nagy cégek kifejezetten a Pütkösdi Fesztivált és a Szüreti Fesztivált részesítik előnyben. A szponzori pénz az összes fesztiválra kerül felhasználásra, vagy a cégek kimondottan jelzik, hogy az általuk nyújtott támogatás melyik fesztiválra kerüljön felhasználásra? Ha nem kerül elkülönítésre a szponzori pénz, akkor ezáltal lehetne csökkenteni az önkormányzati támogatást.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Ő a sor legvégét szokta csak nézni. Megnézi, hogy mennyi kiadás van, és ehhez képest mekkora a bevétel. A sor vége szempontjából teljesen mindegy, hogy melyik fesztiválra mekkora tételt különítenek el. A sor végén lesz egy nyereség vagy hiány, vagy egy nullás összeg. A pályázatok elkülönítettek. A minisztériumi támogatást, amelyet a bizonyos fesztiválhoz kérnek, nyilvánvalóan elkülönítetten kell, hogy kezeljék.

Csötönyi László elnök: A szervezés szempontjából azt tudná javasolni, hogy az ügyvezető igazgató által is említett három nagy rendezvény megvalósításához járuljon hozzá a bizottság, már csak azért is, hogy el tudják kezdeni a szervezési feladatokat, mert február eleje van már.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A költségkeretet is hozzá kellene rendelni, mert e nélkül nehéz.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Most szeretné a bizottság rögzíteni a nagy rendezvényeket? Mert a jövő héten ülésezik a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A javaslatát a héten elküldi. Dönteni kellene arról, hogy a Hány János Mesefesztivál meg legyen-e rendezve, vagy költséghatékonyság szempontjából hagyják-e el ezt a rendezvényt, és inkább tervezzenek több gyermekprogramot a Pütkösdi Fesztiválon, mivel egy időpontra esik a kettő. Egy héttel előbbre is hozhatják a fesztivált, de akkor számolni kell azzal, hogy fesztivál dömping lesz. Ez is döntés kérdése, de szükség lenne a döntésre. Forint alapon megközelítve elhagyná a mesefesztivált, de egyébként ez egy városmarketing díjas országos nagyrendezvény.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Ennek mennyi a költsége?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Közel 12 millió forint. Május 16-17 napjára javasolná megrendezni, de ez viszont nem gyermeknapra esne, és áthidaló megoldás lenne. Utána viszont egyből lenne a Pütkösdi Fesztivál.

Nyerges Tibor bizottsági tag: A célközönség nem ugyanaz.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Utána a nyári szünet miatt már nem lehet megrendezni.

Illés Tamás elnökhelyettes: Lehet, hogy a napirendi pont nem a legjobban lett meghatározva, mert a bizottságnak a programtervről kellene döntenie. A megtakarítások elérésére vannak biztató jelek. A közgyűlési döntés a tavalyi támogatási összeg havi lebontásban történő folyósítása egyelőre elegendő a munka megkezdéséhez. A szakmai programterv elfogadható, de egy-két finomhangolásra még visszatérnek később.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

De mikor? Mert ezek nem olyan finomhangolások.

Csötönyi László elnök: Az üzleti tervet kellene elfogadni a napirendi pont szerint annak érdekében, hogy az ügyvezető igazgató úr tudjon dolgozni. Javasolja az előzetes üzleti terv elfogadását.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának 13/2020. (II.4.) határozata

a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. 2020. évi előzetes üzleti tervének elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottsága a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. 2020. évi előzetes üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2020. február 4.

Felelős: Csötönyi László elnök

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Akkor jól értelmezi, hogy a Retro Majálissal és az ehhez hasonlóakkal egyelőre ne foglalkozzanak?

Csötönyi László elnök: Igen.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Augusztus 20-a, Város Napja, Advent? Mert a 2020-as tervnek, amely most el lett fogadva, a legvégén fel vannak sorolva az ez évi rendezvények. A tervben szerepel, hogy a bevételük a korábban említett három fesztiválra nyújt fedezetet, a többi esetében többlettámogatásra van szükség. Pontosítani szeretné, hogy mit fogadtak el.

Csötönyi László elnök: A napirendi pont az üzleti terv elfogadásáról szól. Megmutatja az ügyvezető igazgató úrnak papír alapon, hogy mit fogadott el a bizottság.

2. napirendi pont:

Egyebek

Csötönyi László elnök: Ennél a napirendi pontnál kellene beszélniük a finomhangolásról a programok tekintetében, valamint a folyamatosan érkező kérvényekről. A Táncpedagógusok Országos Szövetségétől érkezett egy kérelem. A Szövetség tavaly rendezett így egy igen nagyszabású programot, amelyet idén is szeretnének megrendezni március 14-én. A színháztermet és az öltözőket szeretnék használni, amelyhez szeretnének támogatást kérni. A bizottsági ülés előtt megkérdezte az ügyvezető igazgató urat arról, hogy ez eddig hogyan működött. Megkéri az ügyvezető igazgató urat, hogy ezt ismertesse a bizottság többi tagjával is.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Ma délelőtt más témában egyeztetett a frakcióvezető úrral, de érintették az ilyen jellegű témákat is. Van egy önköltségi ára a háznak. Ha az önkormányzaton keresztül díjmentesen szeretné igénybe venni valaki az intézmény, és, ha erről a bizottság dönt, az nekik könnyebbséget jelent adott esetben. De akkor számolnak egy önköltségi árat, amelyet kvázi az önkormányzat vállalna be, és amelyet az önkormányzat kifizetne nekik. A lényeg, hogy a cég nem fog anyagilag hiányt szenvedni azért, mert valaki használja úgy a termeket, hogy nem fizet érte pénzt.

Csötönyi László elnök: Az előző években ez hogyan zajlott?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Van a kulturális kedvezmény, és van a piaci ár. A piaci alapon működő rendezvényeknek piaci árat szabnak meg. Ha például egy óvoda csinál egy jótékonyági eseményt, amelynek nincsen bevételi oldala, akkor igyekeznek kedvezményeket biztosítani, vagy, ha a város részéről van erre igény, akkor díjmentesen biztosítanak termet. Figyelembe kell venni, hogy minden egyes díjmentes helyzetnél keletkezik költségük, amely valahol meg fog jelenni. Ezért van az a javaslat, hogy számoljanak egy önköltségi hasznosítást. Ő nem fog dönten arról, hogy valaki ingyen jöjjön a házba, hanem minden egyes díjmentes kérést továbbítani fog az önkormányzathoz, és az illetékes szerv eldönti majd, hogy szeretné-e támogatni a kérelmet. De ebben az esetben az önkormányzat fizesse is meg ezt az összeget, mert a cégnek ez hiányként fog megjelenni.

Csötönyi László elnök: Ha van egy megfelelő szempontrendszer, akkor azzal nemcsak díjmenteséget élvezhet valaki, hanem kedvezményeket is lehet számolni.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A kulturális kedvezmény általában 50 százalékot jelent.

Csötönyi László elnök: Van esetleg a tavalyi évről ezzel kapcsolatos kimutatás?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A 2019. évi szakmai beszámolóba leírta, hogy éves szinten mekkora bevételük van a terembérletből. 2017-ben a területhasznosításból befolyt összeg 12 millió forint, az ő vezetése alatt ez az összeg elérte a 31 millió forintot. Látszik, hogy lényeges a különbség. Ha megnézik a civil szervezeteknek tett gesztusokat, akkor látható, hogy 1.411 alkalommal vették igénybe a tereiket. Ez forintosítva 32 millió forintot jelent, ennyivel több lehetne a bevételük. Ezek csak a civil szervezetek, az eseti jellegű történetek ebben nincsenek benne. Éves szinten 32 millió forint veszteség ez a cég számára.

Murvai Árpád bizottsági tag: Hogyan kerül ez a 32 millió forintos összeg kiszámolásra?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Van egy civil ár és egy rendezvényszoftver, amely kiszorozza az összeget. Ez ugyanúgy működik, mint amikor a boltban lehúzzák a vonalkódot.

Illés Tamás elnökhelyettes: Ugyanígy megvan a sportcsarnoknál is.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Szeretne kérni egy olyan listát, amelyen meg vannak határozva a termek, négyzetméteres nagyságban. Szeretné látni, hogy mi az, ami üresen van. A Placcot is szeretné ebbe a listába belevetetni. Ha a Placcra igény van a város vagy a gyermekek részéről, akkor lehet, hogy inkább arra kellene használni. Az ügyvezető igazgató szeretné, ha az önkormányzat által kiadott termek nem mínusként jelentkeznének a cégnél. De ettől függetlenül a hasznosításhoz át kell látni a termeket. Jó lenne látni, hogy az egyes termek hogyan vannak hasznosítva, milyen látogatottságuk van, mert így jobban képbe kerülnének azzal kapcsolatban, hogy min lehetne változtatni.

Csötönyi László elnök: Az igazgató úr csak az aktuális állapotról tud tájékoztatást nyújtani. Azt nem lehet még előre látni, hogy nyáron ki fogja a termeket kibérelni. Az ügyvezető igazgató úr tájékoztatása véleménye szerint érthető volt.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Szeretné még megkérdezni, hogy mi legyen a Tourinform Irodának a sorsa. Úgy látja, hogy az iroda nem fog beolvadni a cégbe, viszont az ott dolgozó két személy bérét ők fizetik. Véleménye szerint annak kellene fizetnie a bérüket, akihez tartoznak. Nekik ez csak kiadást jelent, amelyből szívesen kiszállnának.

Csötönyi László elnök: Erre érdemben nem tud válaszolni, mert a táblázatból nem derül ki, hogy az ő bérük is oda tartozik.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Az átszervezésekkel ez a kérdés meg fog oldódni.

Iker Zsolt bizottsági tag: A fesztiválokkal kapcsolatban felmerült az is, hogy dönteni kellene arról, hogy piaci alapon menjen-e a borászok bérleti dolga, és a fesztivál költségébe kerüljön-e be.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Ez piaci alapon megy, csak nem hozzájuk folyik be a bevétel.

Iker Zsolt bizottsági tag: Fontos lenne, hogy a céghez folyjon be a bevétel, mert így kevesebb lenne a különbség a kiadás és a bevétel között. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságnak mindenképpen foglalkoznia kellene majd ezzel a kérdéssel.

Csötönyi László elnök: Az elmondottak alapján az ügyvezető igazgató úr ezt a helyzetet tudná kezelni.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Igen, kezelik is, csak jó lenne, ha a bevétel hozzájuk folyrna be, mert elég komoly tételekről beszélnek borászokként. 40 borász van. Egy borász átlagosan 500.000 forintot fizet a Szekszárd Borvidék Nonprofit Kft-nek. Ebben a kérdésben azt a döntést kell meghoznia a városnak, hogy ezt a feladatot átvegyék-e ők ettől a cégtől.

Iker Zsolt bizottsági tag: Lehet tudni, hogy miért így alakult ki ez a dolog?

Illés Tamás elnökhelyettes: Ez neki is furcsa.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Ez egy évtizedes hagyomány. Egy pavilonnak 200.000 forint a költsége, amelybe két borász fér be. Egy borásznak 125.000 forint költsége keletkezik. A különbség a bevétel rész.

Iker Zsolt bizottsági tag: Ezt a szervezést egyértelműen át kellene vennie a városnak.

Csötönyi László elnök: Véleménye szerint ezzel kapcsolatban egy későbbi ülésen kellene döntést hozni.

Majnay Gábor osztályvezető: A korábbi kérdéshez visszatérve, ha a Kulturális Központ igénybevételehez kiszámításra kerül egy önköltségi ár, akkor azt is meg kell majd határozni, hogy minek a terhére, mert feltételezi, hogy a bizottság nem a saját keretének a terhére szeretne támogatást nyújtani. Erre a költségvetés tervezésénél gondolni kell.

Csötönyi László elnök: Ez eddig nem így volt?

Majnay Gábor osztályvezető: Nem.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Ezt eddig a cég benyelte. Megemlíti, hogy a civilektől 32 millió forinttól estek el, de a fix bérlőknek is van körülbelül 20 millió forintos bérleti díja. Éves szinten 50 millió forintos tételről van szó. Felsorolja azokat a szervezeteket, amelyeknek a város adja oda a termeket. De a költséget a cég nyeli le. Személyi kérdésekkel kapcsolatos összevonásokkal lehet 15-20 millió forintot spórolni. Össességében meg lehet találni a forrást a következő rendezvényekhez, de akkor döntéseket kell hozni.

Csötönyi László elnök: Úgy tudja, hogy született olyan döntés, amelyben kérték az ügyvezető igazgató urat a racionalizálási és megtakarítási lehetőségek részletezésére. Véleménye szerint a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ezt tárgyalni is fogja.

Illés Tamás elnökhelyettes: Elmondja, hogy szó sincs arról, hogy mostantól kezdve senkit sem fognak beengedni a termekbe. Viszont ezeknek a számszerűsítésére mindenképpen szükség van, mert sokan nem is érzik, hogy milyen hatalmas támogatást jelent egy terem díjmentes használata. Ezeket mindenképpen szeretnék kimutatni. Lesz egy rendezőelv, és mindennek meg lesz a díja. Aki ennél a díjnál kevesebbet szeretne, meg fogja keresni az illetékes bizottságot. Úgy látja, hogy ebbe az irányba megy a gondolkodás, de ez még nyilván nem végleges. Már a korábbi ülésen is mondta, hogy nagyon szép ívű rendezvénysorozat zajlik a városban. A város a Város Napja rendezvényen adja át a kitüntető díjakat egy ünnepi közgyűlés keretében. Ebből hagyományt szeretne teremteni a város, de nem biztos, hogy ennyi rendezvénynek kell kísérnie. Egy héten belül két nyolc milliós forintos rendezvény kerül megtartásra. Megfontolandó, hogy van-e erre szükség.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Már született erről döntés.

Illés Tamás elnökhelyettes: Még nem. A döntés nem azt jelent, hogy bizonyos rendezvényeket végleg elvetettek volna.

Iker Zsolt bizottsági tag: A döntés a három fix rendezvényről született, hogy azoknak elindulhat a szervezése. A többi rendezvény a racionalizálástól függ. A bizottság nincs az advent ellen, ők szeretnék, ha a jövőben is sor kerülne erre. Racionalizálásokra viszont szükség van. Az augusztus 20-i és a Város Napi rendezvényt közelebb kellene hozni egymáshoz.

Illés Tamás elnökhelyettes: A tűzijátékkal kapcsolatban is kell döntést hozni.

Iker Zsolt bizottsági tag: Tehát nincs elvetve még az egész program, egyelőre várják a lehetőségeket.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A Város napját egyből követi szinte a Szüreti Fesztivál.

Iker Zsolt bizottsági tag: Kicsit sűrűn vannak egymás után a programok.

Csötönyi László elnök: Ezt a kérdést még mindenképpen tárgyalni fogják. A racionalizálás és mérlegelés után lehet majd a továbbiakról beszélni. Nagyon örül a mai ülésnek, mert több olyan információ is kiderült, amelyről eddig nem tudtak.

Iker Zsolt bizottsági tag: A programtervet megkapja a héten a bizottság?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Igen.

Faragó Zsolt bizottsági tag: A termék kihasználtságáról is szeretnék a kimutatást.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:
Rendben.

Csötönyi László elnök: Úgy tudja, hogy a Placcon levő szervezetek szerződése is hamarosan lejár.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:
Erről nincs információja, de megnézi.

Majnay Gábor osztályvezető: A Táncpedagógusok Szövetségének kérelmét előkészítsék a bizottsági ülésre?

Csötönyi László elnök: Igen.

Feri Blanka osztályvezető: Ez a kérdés a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság hatáskörébe tartozik.

Csötönyi László elnök: Megköszöni mindenkinek a részvételt.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 13 óra 05 perckor berekeszti.

K.m.f

Nyerges Tibor
jegyzőkönyv-hitelesítő

Csötönyi László
elnök

Készítette:

Feri Blanka
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Molnár Kata
jegyző