



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Iktatószám: I/F/5-5/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2020. február 03. (hétfőn) 16 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Bomba Gábor elnök;
Illés Tamás elnökhelyettes;
Rácz Zoltán képviselő, bizottsági tag;
Gulyás Róbert képviselő, bizottsági tag
dr. Mezei László bizottsági tag;
Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag;
Csapláros László Károly bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

Gyurkovics János alpolgármester;
dr. Kajos Nikolett aljegyző;
Murvai Árpád OKSI elnök;
Zaják Rita SZEKÖF elnök;
Tamási Anna igazgatóságvezető;
dr. Varga András mb. igazgatóságvezető;
Rieger Beáta osztályvezető;
dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens;

Meghívottak:

Szabó Antal Mihály az ALISCA TERRA Hulladékgyártó Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója;
Artim Andrásné a Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft. ügyvezető igazgatója;
dr. Fenyőházi Elemér a Re-víz Duna-menti Kft. ügyvezető igazgatója.

Bomba Gábor elnök megállapítja, hogy a 7 tagú bizottságból 7 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 16 órakor megnyitja.

Bomba Gábor elnök: Köszönti a megjelenteket a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság mai ülésén. Két új napirendre tenne javaslatot. Az egyik egy tájékoztatókérdés lenne a hivataltól azzal kapcsolatban, hogy a tavalyi évben elhalasztott egyes beszerzési eljárások milyen fázisban vannak. Szeretné tudni, hogy ezek mikor lesznek előkészítve, és milyen ütemezéssel

tárgyalja majd meg a bizottság. Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Tájékoztatáskérés a beszerzési eljárásokkal kapcsolatban” tárgyú szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: A másik napirendi pont azzal kapcsolatos lenne, hogy megjelentek nyitott önkormányzati pályázatok, amellyel kapcsolatban a bizottság szeretné majd megkérni a hivatalt, hogy vizsgálja meg, hogy ezek a pályázatok a szekszárdi önkormányzat részére elérhetőek-e. Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Pályázatokon való részvétel lehetősége” tárgyú szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot a kiegészítésekkel együtt, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Ajánlat az Alisca Terra Nkft. Tiszamente-Óbecse Kft-ben lévő üzletrészesének vételére

(30. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Meghívott: Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató

2. napirendi pont:

Ajánlat a Szekszárdi Vízmű Kft. tulajdonában lévő ingatlan vételére

(34. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Meghívott: Artim Andrásné ügyvezető igazgató

3. napirendi pont:

Javaslat a TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása elnevezésű projekt tervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

(31. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

4. napirendi pont:

Javaslat a „Megbízási szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, intézményei, társulásai és többségi tulajdonú gazdasági társaságai által saját forrásból és

működésükhöz kapcsolódóan lefolytatandó, valamint az európai uniós forrásból és a Modern Városok Program keretében lefolytatandó nemzeti értékhatárt elérő és azt meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódóan felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátására, az eljárások előkészítésére, lebonyolítására, és szakmai támogatására” tárgyában kiírt közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás eredményének megállapítására

(32. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

5. napirendi pont:

Javaslat a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt tervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

(35. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

6. napirendi pont:

Javaslat a „Szekszárd Megyei Jogú Város fenntartásában működő kulturális, szociális és egészségügyi intézmények takarítási munkáinak elvégzésére” tárgyú vállalkozási szerződés módosítására

(36. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

7. napirendi pont:

A Re-víz Duna-menti Kft. halasztás engedélyezése iránti kérelme

(27. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Tamási Anna igazgatóságvezető

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

8. napirendi pont:

Közterület használati díj mellőzése iránti kérelem

(28. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

9. napirendi pont:

A HYBRID ART MANAGEMENT Művészeti és Szolgáltató Kft. közterület használati díj mérséklése iránti kérelme

(29. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

10. napirendi pont:

Kérelmek önkormányzati ingatlanrészek vételére

(33. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

11. napirendi pont:

Tájékoztatáskérés a beszerzési eljárásokkal kapcsolatban

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

12. napirendi pont:

Pályázatokon való részvétel lehetősége

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

1. napirendi pont:

Ajánlat az Alisca Terra Nkft. Tiszamente-Óbecse Kft-ben lévő üzletrészeinek vételére

(30. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Meghívott: Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi az ügyvezető igazgató urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

Szabó Antal Mihály, az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető

igazgatója: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait. Nagyon röviden szeretné csak kiegészíteni az előterjesztést, mert az anyag teljes. Szerbiában jelenleg zajlik a regionális hulladékkezelési központok kialakítása. Az a központ, amelyhez az ő területük is tartozik, kifejezetten elmaradott terület. A fejlesztésére a szerb kormány az önkormányzaton keresztül jelentős összeget fog valószínűleg fordítani. Az önkormányzat az előrejelzések alapján a közös cégnél a törzstőkéjét meg fogja emelni várhatóan. Ez olyan kötelezettséget fog automatikusan maga után róni, hogy a tulajdonrészek arányában minden tulajdonosnak hozzá kell majd ehhez járulnia. Ezt a háttér információt hozzá kell még tenni a kiküldött anyaghoz.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: A bizottság nevében átnézte az anyagot. Mindenképpen egyetért az eladás irányával a bizottság, de ebben a pillanatban még nem fognak tudni megalapozott döntést hozni. Úgy tudja, hogy a cégnek a felügyelő bizottsága a héten fog ülésezni. Szeretné, ha a felügyelő bizottság is betekintést nyerhetne ebbe az anyagba, hogy hozzá tudjon járulni ehhez a döntéshez. Az előterjesztésben elég érdekes módon volt leírva, hogy ez az önkormányzatnak nyereséget fog hozni. Nem feltétlenül gondolja ezt úgy, hogy ez nyereséges eladás lesz. Tisztába kell tenni, és látni kell a számokat. Ahhoz, hogy tisztán

lássanak, még további adatokra lenne szükségük. Szeretné egyrészt bekérni a közgyűlési határozatot az üzletrész megvételéről. Meg szeretné tekinteni az érvényben lévő szerződést a két cég között. Valószínű, hogy 2008-ban, amikor megvételre került az üzletrész, volt egy képlet a kiszámításra. Ha jól látna a cég könyveiben, akkor ez az üzletrész 72 millió forinton van nyilvántartva. Ha ezt az akkori euró árfolyamon számolja ki, akkor 280.000 eurós megvételnek számít. A feltüntetett osztalék nagysága 130.000 euró. Ennek kíváncsi lenne az időbeliségére, mert 2018-ban és 2019-ben nem talált a cég könyveiben erre utaló jelet. Tehát gyakorlatilag 280.000 euróért megvette az önkormányzat az üzletrészt, és 130.000 eurót kapott vissza belőle. Az üzletrészt pedig 110.000 euróért adná el körülbelül az önkormányzat. Körülbelül 113.000 forint mínuszban van most az önkormányzat. Ha akár ezt a 280.000 eurót két százalékos kamattal berakta volna valahova az önkormányzat, akkor már 356.000 eurónál járnának. Ez nyilván teljesen piaci alapokon van számolva. Ha eladnak valamit, akkor meg kell nézni a háttér információkat is. Plusz költségek is felmerültek a cégnél. Talált például egy 1.157.000 forintos gazdasági tanácsadási költséget 2018-ban. Jó lenne, ha ki tudnák listázni a 2008 óta felmerült költségeket is, mert nemcsak az üzletrész merült fel költségként az önkormányzatnál és a cégnél, hanem a folyamatos nyomon követés is. Ez egy természetes folyamat, de mindent hozzá kellene tenni ahhoz, hogy szaldót tudjanak vonni arról, hogy nyereségesen vagy veszteségesen adják-e el az üzletrészt. Egy üzletrész eladását soha sem úgy becsülik meg, hogy mennyiért vették és mennyit kapnak érte, hanem különböző módok vannak egy cégnek a kiértékelésére. Ha megkapnák a cég 2018-as és 2019-es beszámolóját, akkor jobban látnák a cégnek az értékét. Az előterjesztésben utalás volt arra is, hogy sok erőfeszítés történt az értékesítésre. Érdekelnek ezek az információk is. Éppen ezért újabb pontot javasolna a határozatba.

Bomba Gábor elnök: Neki is az a véleménye, hogy a jelenlegi tudásuk szerint úgy tűnik, hogy ez mindenképpen veszteséges eladás lesz. Kérdés, hogy mennyire indokolt ennek a veszteségnek a felvállalása, illetve, hogy mekkora lesz ez a veszteség. De ehhez pótlólagos adatszolgáltatást kérnének, valamint megvárnák a felügyelő bizottságnak a döntését is. A felügyelő bizottság is megalapozottabban hozhatna döntést, ha meg tudná tekinteni ezeket az anyagokat.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: A bizottság jelenleg ne támogassa az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. szerbiai Tiszamente-Óbecse Kft-ben lévő 49 százalékos üzletrészének az értékesítését, és hívja fel a jegyzőt, illetve az ügyvezető igazgató urat a pótlólagos adatszolgáltatásra. A pótlólagos adatszolgáltatás és a felügyelő bizottság véleményét követően mindenképpen szeretné a bizottság újból megtárgyalni ezt az előterjesztést, mert az üzletrész értékesítését támogatni szeretnék. Jelenleg az összes cég elég erőteljesen forráshiányos, így a pótlólagos bevétel mindenképpen szükséges.

Bomba Gábor elnök: Milyen időn belül tud az ügyvezető igazgató úr eleget tenni a pótlólagos adatszolgáltatásnak?

Szabó Antal Mihály, az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Valójában nagyon igyekezniük kell, mert a 100.000 eurós ajánlattevő, amikor meghallotta, hogy van egy 113.000 eurós ajánlat is, rettenetesen kikelt magából, mert ő már tavaly elindította ezt, úgy, hogy három-négy hét alatt már szerződéskötésre kerüljön sor. Ez

végül is tolódot, és beérkezett a 113.000 eurós ajánlat, amelyet nagyon zokon vett. Egyik ajánlat sem stabil, bármelyik ajánlattevő könnyen visszaléphet.

Bomba Gábor elnök: Ebben az esetben csütörtökig teljesíthető lenne az adatszolgáltatás? Mert akkor a hétfői ülésen újból megtárgyalhatná a bizottság, és addigra mindennek a birtokában lehetnének.

Szabó Antal Mihály, az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Igen.

Bomba Gábor elnök: Az eladásnak az is gátja, hogy lesz egy nyilvános döntés az összegről, mert így nehéz lesz alkudozni a vevőkkel. Ez így nem volt egy jó üzleti döntés.

Szabó Antal Mihály, az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Valójában az is csak egy ajánlat volt. Az eredeti vevő ajánlott 100.000 eurót körülbelül két évvel ezelőtt, amelyet másfél évvel ezelőtt meg is erősített. Mire szerződéskötésre került volna a sor, addigra az eredeti vevő teljesen eltűnt. Ezt követően kezdtek el újból megindítani ezt a folyamatot, ahol képbe került két új cég. Először ugyanúgy 100.000 eurós ajánlatot tett az egyik cég, nyilvánvalóan azért, mert ismerte az előzményeket. Tudni kell, hogy az óbecsei önkormányzat nagyon jelentősen jelen van ebben a cégben. Semmi olyan nem történik ott, amelyet az önkormányzat előre ne döntött volna el, illetve ne tárgyalt volna meg. Ennek a folytatása az volt, hogy sikerült kapcsolatba kerülni azzal a céggel, amelyik nagyobb ajánlatot tett. Egy ismerkedéses tárgyaláson bejelentették, hogy ezt a céget 170.000 euróra becsülik, amelyet ez a cég egy levélben úgy erősített meg, hogy nem is volt ez rá nézve kötelező. Ezt a levélben le is írta a cég, hogy nem tekinti kötelező ajánlatnak. Erre ő azt válaszolta a cégnek, hogy ez nem képezheti tárgyalásnak az alapját, és kér egy olyan ajánlatot, amelyet a céget kötelezi a későbbiekben. Erre érkezett a 113.000 eurós ajánlat. Ezt már kötelező érvényű ajánlatként fogalmazta meg a cég a levélben. Erre kérte, hogy vizsgálják meg a lehetőségeket és a cég könyveit, és ez alapján tegyenek egy végleges és kötelező érvényű ajánlatot.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Az irány jó, csak tényleg tisztában kell lenni azzal, hogy nyereséges vagy veszteséges lesz-e az üzletrész eladás, és, hogy ezt az árat lehet-e feljebb vinni még.

Szabó Antal Mihály, az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: El kell mondani azt is, hogy ezen a szakterületen egy üzletrészt nem olyan könnyű értékesíteni, mert alig van egy-két olyan cég, amelyik ebben érintett. Jellemzően az az érintett, aki azon a területen hasonló tevékenységet folytat. Az ajánlatot tevő két társaság van az óbecsei térségben.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: De ugyanez igaz ennek a fordítottjára is. Ha egy cég növekedni akar, akkor nagyon szűk a mezsgyéje annak, ahol ezt meg tudja tenni.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság állapítsa meg, hogy a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján az ajánlat elfogadásával kapcsolatban megalapozott döntést nem

tud hozni. Javasolja, hogy a bizottság kérje a következőkben felsorolt adatszolgáltatások áttekintése és a Felügyelő Bizottsági véleményezése után kéri az előterjesztés újbóli napirendre vételét. Javasolja, hogy a bizottság a következő pótlólagos vizsgálati pontokat határozza meg és kérje azok benyújtását:

- a. Közgyűlési határozat az üzletrész megvételéről
- b. Az érvényben lévő szerződés Alisca Terra Nkft. Tiszamente-Óbecse Kft között
- c. Az üzletrész vételi értékének kiszámításának képlete 2008-ból. (Az Alisca Terra 2018 és 2019-es főkönyvében is 71.881.531 Ft értékben szerepel Óbecse ami a vásárláskori EUR árfolyamon számolva 280.632 EUR-nak felel meg)
- d. Az érintett KFT-től kapott osztalékok nagysága (129.668 EUR) és időbelisége. (évi csak 2% hozammal számolva 355.898 EURnál lennének az eredeti vásárlás összegénél ami 113.230 EUR minuszt jelent a mostani ajánlattal szemben)
- e. A tulajdonrész vásárláson kívüli költségek a vásárlástól a mostani állapotig. (pl 2018as főkönyvben van 1.157.163 Ft – Gazdasági tanácsadás közvetlen költsége)
- f. Az értékesítés meghirdetésének módja, csatornái és költsége.
- g. A Tiszamente-Óbecse Kft 2018-as beszámolója és a 2019-es tervezete.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 87/2020. (II.3.) határozata
Alisca Terra Nkft. Tiszamente-Óbecse Kft-ben lévő üzletrészeinek vételéről szóló ajánlatról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. megtárgyalta az Alisca Terra Nkft. Tiszamente-Óbecse Kft-ben lévő üzletrészeinek vételéről szóló ajánlat előterjesztését;
2. a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján az ajánlat elfogadásával kapcsolatban megalapozott döntést nem tud hozni. A következőkben felsorolt adatszolgáltatások áttekintése és a Felügyelő Bizottsági véleményezése után kéri az előterjesztés újbóli napirendre vételét.
3. következő pótlólagos vizsgálati pontokat határozza meg és kéri azok benyújtását:
 - a. Közgyűlési határozat az üzletrész megvételéről
 - b. Az érvényben lévő szerződés Alisca Terra Nkft. Tiszamente-Óbecse Kft között
 - c. Az üzletrész vételi értékének kiszámításának képlete 2008-ból. (Az Alisca Terra 2018 és 2019-es főkönyvében is

- 71.881.531 Ft értékben szerepel Óbecse ami a vásárláskori EUR árfolyamon számolva 280.632 EUR-nak felel meg)
- d. Az érintett KFT-től kapott osztalékok nagysága (129.668 EUR) és időbelisége. (évi csak 2% hozammal számolva 355.898 EURnál lennének az eredeti vásárlás összegénél ami 113.230 EUR minusz jelent a mostani ajánlattal szemben)
 - e. A tulajdonrész vásárláson kívüli költségek a vásárlástól a mostani állapotig. (pl 2018as főkönyvben van 1.157.163 Ft – Gazdasági tanácsadás közvetlen költsége)
 - f. Az értékesítés meghirdetésének módja, csatornai és költsége.
 - g. A Tiszamente-Óbecse Kft 2018-as beszámolója és a 2019-es tervezete.

Határidő: 2020. február 06.

**Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető
Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató**

2. napirendi pont:

Ajánlat a Szekszárdi Vízmű Kft. tulajdonában lévő ingatlan vételére

(34. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Meghívott: Artim Andrásné ügyvezető igazgató

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi az ügyvezető igazgató asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

Artim Andrásné, a Szekszárdi Vízfűtő és Csatornamű Kft. ügyvezető igazgatója: Érkezett egy írásos vételi ajánlat a régi uszoda területére. Abban kellene döntést hozni, hogy mit válaszoljon a cég erre az ajánlatra. Ezzel kapcsolatban írt egy levelet is az elnök úrnak.

Bomba Gábor elnök: Azért nem válaszolt arra a levélre, mert tudta, hogy lesz közgyűlés, ahol ez téma lesz. Most már el tudja erről mondani, hogy a közgyűlés döntése értelmében egyelőre nem kívánja ezt az ingatlant a tulajdonos értékesíteni.

Artim Andrásné, a Szekszárdi Vízfűtő és Csatornamű Kft. ügyvezető igazgatója: Ebben az esetben így fog válaszolni erre az ajánlatra. Ez akkora összeg, amely már a tulajdonos hatáskörébe tartozik.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság nem javasolja a Közgyűlésnek a Szekszárdi Vízfűtő és Csatornamű Kft. tulajdonát képező szekszárdi 3938/1. hrsz. szám alatt felvett ingatlan, amely a Szekszárd, Toldi u. 6. szám alatti ingatlannal azonos, nettó 130 millió Ft vételárért a vételi ajánlatot tevő részére történő értékesítésének jóváhagyását.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 88/2020. (II.3.) határozata
a Szekszárd, Toldi u. 6. szám alatti ingatlanra benyújtott vételi ajánlatról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 4.24. c). pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva nem javasolja a Közgyűlésnek a Szekszárdi Víz-és Csatornamű Kft. tulajdonát képező szekszárdi 3938/1. hrsz. szám alatt felvett ingatlan, amely a Szekszárd, Toldi u. 6. szám alatti ingatlannal azonos, nettó 130 millió Ft vételárért Dr. Szabó Péter János vevő részére történő értékesítésének jóváhagyását.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. napirendi pont:

Javaslat a TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása elnevezésű projekt tervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

(31. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Bomba Gábor elnök: Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: A leírtakhoz képest nincs új információ a birtokában. Arra szeretné csak felhívni a bizottság figyelmét, hogy holnapig mindenféleképpen dönteni kell ezzel az eljárással kapcsolatban, akár eredményesnek, akár eredménytelennek nyilvánítja a bizottság, mivel volt már ajánlati kötöttség hosszabbítás, amely lejárt.

Gulyás Róbert bizottsági tag: Neki ehhez az előterjesztéshez lenne módosító indítványa. A „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása” című projekt kapcsán az összes beérkezett ajánlat meghaladta a rendelkezésre álló fedezet összegét. A rendelkezésre álló nettó fedezet 19.087.795 forint összege helyett 35.400.000 forint volt a legkedvezőbb ajánlat. A bruttó fedezetigény így 20.716.500 forint lenne, amelynek biztosítása már meghaladja a bizottsági hatáskörben vállalható fedezet mértékét és úgy ítéli meg, hogy az egyes költségsorok közötti átcsoportosítással a város kerülne hátrányosabb

helyzetbe. Ezért a pályáztatást eredménytelennek kellene nyilvánítani, és a legrövidebb időn belül új közbeszerzési eljárást kellene kiírni. Az időközben lefolytatott fórumok és egyeztetések alapján arra a következtetésre jutott, hogy a programon változtatni szükséges. Az eredeti kiírásból javasolja kivenni a 100 darab parkolóhely építését, amely helyett egy többszintes parkolóház építését tartja indokoltnak a régi fűtőmű helyén. Ugyancsak új elemként javasolja figyelembe venni a Mikes utca 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú idősök házának energiaracionalizálását, külső hőszigetelését, karbonsemlegessé tételét vagy legalább ennek kidolgozása, mint mintaprojektét. A bizottságok nem tartják elfogadhatónak a város közlekedési hálózatának átstrukturálását, szükségesnek tartják ugyanakkor a zöld felület bővítését, a beton és térkő burkolatok, parkolók rovására.

Bomba Gábor elnök: Ha jól érti, akkor a határozati javaslat két részből áll. Az egyik része arról szólna a javaslatnak, hogy a bizottság érvénytelennek nyilvánítja az eljárást, a másik része pedig az eredeti javaslat módosítására irányulna a szakbizottság állásfoglalása alapján. A szakbizottság nyilván megkérdezte a lakosság véleményét is.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: A lehető legrövidebb időt konkretizálni kellene.

Gulyás Róbert bizottsági tag: Február 20. napját írta a javaslatba.

Bomba Gábor elnök: Véleménye szerint a szakbizottság döntése után kellene megindítani. Véleménye szerint a bizottság nemsokára dönt arról, hogy milyen elemeket szeretne bevenni a projektbe. Február 20. napja lehetséges időpont?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Olyan szempontból rövid szerinte, mert kapcsolódik a következő napirendhez, amely alapján az új közbeszerzési tanácsadóval február 15-i kezdettel fog a bizottság szerződést kötni, amely időpont szombatra esik. Így 17-én, hétfőn tud leghamarabb egyeztetni majd vele. Ez az időpont talán egy kicsit rövid lenne a tanácsadónak.

Bomba Gábor elnök: Február 28. napját javasolja. Javasolja, hogy a bizottság a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása” elnevezésű projekt tervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás lezárására a ZAHORA Mérnöki, Pénzügyi Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. (2161 Csomád Zahora utca 9.), a Perfektum Építész Kft. (1036 Budapest Perc utca 2.) és az MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft. (1125 Budapest Szarvas Gábor út 42/a. al. 1.) Ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítsa a Kbt. 69.§-ban írtak szerint lefolytatott értékelés alapján. Javasolja továbbá, hogy a bizottság állapítsa meg az alábbi Ajánlattevők vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata mint Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését alkalmazta, hogy a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

- I. Közös Ajánlattevő neve, székhelye: SPP Architecture Kft. (1143 Budapest Hungária körút 83.) és Park Terv Stúdió Kft. (1119 Budapest Lecke utca 4. II/3.) és Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1135 Budapest Zsinór utca 38-40.)
- II. Ajánlattevő neve, székhelye: Ekho Építész Műterem Kft. (1118 Budapest Zólyomi út 18/b.)

- III. Ajánlattevő neve, székhelye: Fontos Mérnök Stúdió Kft. (6726 Szeged Sas utca 6. 4a.)
- IV. Ajánlattevő neve, székhelye: Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest Kassák Lajos utca 69-71.)
- V. Ajánlattevő neve, székhelye: Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft. (1191 Budapest Ady Endre út 32-40.)
- VI. Ajánlattevő neve, székhelye: Lépték-Terv Tájépítész Iroda Kft. (1136 Budapest Raoul Wallenberg utca 2.)
- VII. Ajánlattevő neve, székhelye: MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Szent István utca 3. II. em. 10.)
- VIII. Ajánlattevő neve, székhelye: Pécsépterv Stúdió Szolgáltató Kft. (7621 Pécs Rákóczi út 1.)
- IX. Ajánlattevő neve, székhelye: Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. (1034 Budapest Szomolnok utca 14.)
- X. Ajánlattevő neve, székhelye: UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1119 Budapest Bornemissza tér 12.)
- XI. Ajánlattevő neve, székhelye: VÁROS-TEAMPANNON Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1053 Budapest Veres Pálné utca 7.)
- XII. Közös Ajánlattevő neve, székhelye: Urban Concept Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (1112 Budapest Kápolna utca 18.) és ZIP Architects Kft. (9022 Győr Bajcsy-Zsilinzsky utca 44.)

Javasolja továbbá annak megállapítást, hogy a rendelkezésre álló nettó fedezet 19.087.795 forint összege helyett 35.400.000 forint volt a legkedvezőbb ajánlat. A bruttó fedezetigény így 20.716.500 forint lenne, amelynek biztosítása már meghaladja a bizottsági hatáskörben vállalható fedezet mértékét és úgy ítéli meg, hogy az egyes költségsorok közötti átcsoportosítással a város kerülne hátrányosabb helyzetbe. Tekintettel arra, hogy a pótfedezet nem biztosítható és az eljárásban beérkezett ajánlatok mindegyike meghaladta a rendelkezésre álló fedezet összegét, ezért a bizottság az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján és a legrövidebb időn belül új közbeszerzési eljárás kiírását kérje. Az időközben lefolytatott fórumok és egyeztetések alapján arra a következtetésre jutott, hogy a programon változtatni szükséges. Az eredeti kiírásból javasolja kivenni a 100 darab parkolóhely építését, amely helyett egy többszintes parkolóház építését tartja indokoltnak a régi fűtőmű helyén. Új elemként javasolja figyelembe venni a Mikes utca 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú idősek házának energiaracionalizálását, külső hőszigetelését. (karbonsemlegessé tétel vagy legalább ennek kidolgozása, mint mintaprojekté.) Nem tartja elfogadhatónak a város közlekedési hálózatának átstrukturálását. Szükségesnek tartja a zöld felület bővítését, a beton és térkő burkolatok, parkolók rovására. Javasolja továbbá, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázat kiírása előzetes bizottsági tárgyalás és jóváhagyás után történjen meg.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 89/2020. (II.3.) határozata
a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása” elnevezésű projekt tervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása” elnevezésű projekt tervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás lezárására az alábbi döntéseket hozza:

1. a ZAHORA Mérnöki, Pénzügyi Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. (2161 Csomád Zahora utca 9.), a Perfektum Építész Kft. (1036 Budapest Perc utca 2.) és az MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft. (1125 Budapest Szarvas Gábor út 42/a. al. 1.) Ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja a Kbt. 69.§-ban írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.
2. az alábbi Ajánlattevők vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata mint Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:
 - I. Közös Ajánlattevő neve, székhelye: SPP Architecture Kft. (1143 Budapest Hungária körút 83.) és Park Terv Stúdió Kft. (1119 Budapest Lecke utca 4. II/3.) és Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1135 Budapest Zsinór utca 38-40.)
 - II. Ajánlattevő neve, székhelye: Ekho Építész Műterem Kft. (1118 Budapest Zólyomi út 18/b.)
 - III. Ajánlattevő neve, székhelye: Fontos Mérnök Stúdió Kft. (6726 Szeged Sas utca 6. 4a.)
 - IV. Ajánlattevő neve, székhelye: Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest Kassák Lajos utca 69-71.)
 - V. Ajánlattevő neve, székhelye: Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft. (1191 Budapest Ady Endre út 32-40.)
 - VI. Ajánlattevő neve, székhelye: Lépték-Terv Tájépítész Iroda Kft. (1136 Budapest Raoul Wallenberg utca 2.)
 - VII. Ajánlattevő neve, székhelye: MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza Szent István utca 3. II. em. 10.)
 - VIII. Ajánlattevő neve, székhelye: Pécsépterv Stúdió Szolgáltató Kft. (7621 Pécs Rákóczi út 1.)

- IX. Ajánlattevő neve, székhelye: Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. (1034 Budapest Szomolnok utca 14.)
- X. Ajánlattevő neve, székhelye: UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1119 Budapest Bornemissza tér 12.)
- XI. Ajánlattevő neve, székhelye: VÁROS-TEAMPANNON Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1053 Budapest Veres Pálné utca 7.)
- XII. Közös Ajánlattevő neve, székhelye: Urban Concept Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (1112 Budapest Kápolna utca 18.) és ZIP Architects Kft. (9022 Győr Bajcsy-Zsilinszky utca 44.)
3. megállapítja, hogy a rendelkezésre álló nettó fedezet 19.087.795 forint összege helyett 35.400.000 forint volt a legkedvezőbb ajánlat. A bruttó fedezetigény így 20.716.500 forint lenne, amelynek biztosítása már meghaladja a bizottsági hatáskörben vállalható fedezet mértékét és úgy ítéli meg, hogy az egyes költségsorok közötti átcsoportosítással a város kerülne hátrányosabb helyzetbe.
4. tekintettel arra, hogy a pótfedezet nem biztosítható és az eljárásban beérkezett ajánlatok mindegyike meghaladta a rendelkezésre álló fedezet összegét, ezért az eljárást eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján és a legrövidebb időn belül új közbeszerzési eljárás kiírását kéri.
5. az időközben lefolytatott fórumok és egyeztetések alapján arra a következtetésre jutott, hogy a programon változtatni szükséges. Az eredeti kiírásból javasolja kivenni a 100 darab parkolóhely építését, amely helyett egy többszintes parkolóház építését tartja indokoltnak a régi fűtőmű helyén.
6. új elemként javasolja figyelembe venni a Mikes utca 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú időkék házának energiaracionalizálását, külső hőszigetelését. (karbonsemlegessé tétel vagy legalább ennek kidolgozása, mint mintaprojekté.)
7. nem tartja elfogadhatónak a város közlekedési hálózatának átstrukturálását.
8. szükségesnek tartja a zöld felület bővítését, a beton és térkő burkolatok, parkolók rovására.
9. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázat kiírása előzetes bizottsági tárgyalás és jóváhagyás után történjen meg.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

4. napirendi pont:

Javaslat a „Megbízási szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, intézményei, társulásai és többségi tulajdonú gazdasági társaságai által saját forrásból és működésükhöz kapcsolódóan lefolytatandó, valamint az európai uniós forrásból és a Modern Városok Program keretében lefolytatandó nemzeti értékhatárt elérő és azt meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódóan felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátására, az eljárások előkészítésére, lebonyolítására, és szakmai támogatására” tárgyában kiírt közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás eredményének megállapítására

(32. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés előre ki lett küldve. Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Elmondja, hogy öt ajánlattevő került meghívásra. Az ajánlattevői kört a bizottság határozta meg. Két ajánlattevő nem nyújtott be ajánlatot, közülük az egyik egyáltalán nem jelzett vissza, a másik ajánlattevő írt egy emailt, amelyben jelezte, hogy kapacitáshiány van nála, ezért nem tudja vállalni az ajánlattételt, de köszöni a meghívást. A három ajánlattevő mind érvényes ajánlatot tett. A pontozási rendszer alapján kiértékelésre kerültek az ajánlatok, amely alapján a legjobb ajánlatot az RBH Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Kft. nyújtotta. Hiánypótlás nem volt szükség, az ajánlatok megfeleltek minden követelménynek. Így javasolja a bizottságnak, hogy fogadja el az eljárás eredményét.

Bomba Gábor elnök: Szavazásra bocsátaná a határozati javaslatot eredeti formájában.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 90/2020. (II.3.) határozata

a „Megbízási szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, intézményei, társulásai és többségi tulajdonú gazdasági társaságai által saját forrásból és működésükhöz kapcsolódóan lefolytatandó, valamint az európai uniós forrásból és a Modern Városok Program keretében lefolytatandó nemzeti értékhatárt elérő és azt meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódóan felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátására, az eljárások előkészítésére, lebonyolítására, és szakmai támogatására” tárgyában kiírt közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás eredményének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.26. pontjában meghatározott hatáskörben eljárva

1. jóváhagyja, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a „Mebízási szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, intézményei, társulásai és többségi tulajdonú gazdasági társaságai által saját forrásból és működésükhöz kapcsolódóan lefolytatandó, valamint az európai uniós forrásból és a Modern Városok Program keretében lefolytatandó nemzeti értékhatárt elérő és azt meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódóan felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátására, az eljárások előkészítésére, lebonyolítására, és szakmai támogatására” tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás során a legkedvezőbb ajánlatot tevő *RBH Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Kft-vel (2040 Budaörs, Szarka u. 3.)* kössön szerződést.

Határidő: 2020. február 3.
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tájékoztassa az ajánlattevőket az eljárás eredményéről.

Határidő: 2020. február 7.
Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse el a megbízási szerződést.

Határidő: 2020. február 10.
Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

4. felhívja a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. február 14.
Felelős: Ács Rezső polgármester

5. napirendi pont:

Javaslat a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt tervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

(35. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Bomba Gábor elnök: Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Ez a közbeszerzés két részben került kiírásra. Ez azt jelenti, hogy az első rész vonatkozásában az ajánlattevőknek járdatervezésre kellett ajánlatot benyújtaniuk, a második részben pedig a meglévő csarnokok felújításának tervezésére vonatkozóan. A járdatervezésnek viszonylag alacsony a költsége, de össze kell számítani a másikkal, így ezt is közbeszerezni kellett. Az első rész vonatkozásában a legjobb ajánlatot a Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft. tette, amelynek cégnek az ajánlata nettó 3.450.000 forint, ami nettó 2.192.165 forinttal meghaladja a jelenleg rendelkezésre álló fedezetet. Ezzel kapcsolatban szeretné jelezni, hogy a Stratégiai Tervezési Osztály kollégái egyeztettek már a közreműködő szervezettel arról, hogy a hiányzó összeg pályázaton belül átcsoportosítható-e, ha a bizottság eredményesnek nyilvánítja az eljárást. Ez az összeg egyébként még belefér a bizottsági kötelezettségvállalási limitbe is. Viszont ez csak abban az esetben oldható meg, ha úgy dönt most a bizottság, hogy a költségvetés terhére megelőlegezi az összeget, ugyanis ezt az átcsoportosítást csak májusban lehet kérni a közreműködő szervezettől, mert ekkor lesz a projektzárás. De nincsen semmi garancia arra, hogy májusban ez az átcsoportosítás jóvá lesz-e hagyva, de előzetesen azt mondták, hogy erre minden lehetőség adott. A második rész vonatkozásában a legjobb ajánlatot a Riesz Építész Tervező Kft. nyújtotta. Ez az összeg fedezeten belül van, így itt eredményt is hirdethet a bizottság. Ebben az esetben február 20. napjáig kell az összegzést megküldeni, akár eredményes, akár eredménytelen lesz az eljárás.

Bomba Gábor elnök: Ha az első részt nem fogadja el a bizottság, akkor megint közbeszerzést kell kiírni?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Igen.

Bomba Gábor elnök: Nem lehetne megkérni a Szekszárdi Városfejlesztési Kft-t a járdatervezésre? Ez nem egy nagy összeg, és véleménye szerint a cég meg tudná csinálni ezt a feladatot.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: A két rész tekintetében lehet külön eredményt hirdetni. Az első résznél valóban nem nagy összegű tervezésről van szó, de össze kell számítani a második résszel, ha újra le szeretné folytatni a bizottság ezt a közbeszerzést. Sajnos nem lehet kijelölni a Szekszárdi Városfejlesztési Kft-t sem, mert ugyan inhouse megállapodás keretében erre lenne lehetőség, de a cég bevételének kevesebb, mint 80 százaléka származik a tulajdonostól.

Bomba Gábor elnök: Ha saját költségvetésből csinálnák meg, még akkor is kevesebbe kerülne, mint a két millió forint.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Úgy emlékszik, hogy aki először a legjobb ajánlatot tette, nagyon a közelében volt a rendelkezésre álló fedezetnek, csak nem nyújtott be hiánypótlást, így érvénytelennek kellett nyilvánítani az ő ajánlatát.

Bomba Gábor elnök: Az első esetben el lehet halasztani most a döntést?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Február 20. napjáig kell megküldeni az összegzés eredményét, így akár még a két hét múlva tartandó ülésen is dönthet a bizottság erről.

Bomba Gábor elnök: Ebben az esetben az első rész vonatkozásában el kellene halasztani a döntést, hátha találnak erre időközben megoldást. A második résznél lehetne eredményt hirdetni.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Véleménye szerint a második részt nem lehet értelmezni. Műszaki fejjel nem értelmezhető, hogy mivel lesz megbízva a tervező. A jövőre nézve is az lenne a jó, ha lenne egy beruházási program minden egyes beruházásnál, minden egyes felhívásnál, amely leellenőrizhető. Így egy teljesen objektív, reálisan értékelhető valami lenne. Most viszont csak van egy szám, és van mellette egy szöveg, amely műszakilag nem értelmezhető, ami így nem jó. Az eredményhirdetés előtt jó lenne látni egy beruházási programot is. Egy egyszerűsített beruházási program is megfelelő lenne már.

dr. Mezei László bizottsági tag: Egyetért ezzel a javaslattal.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A mellékletben elolvasható a közbeszerzés.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Elolvasták, de abból sok minden nem derül ki. Pont arról nincsen benne szó, amely az ipari parkra vonatkozna. Nem látja, hogy tervezetnek-e csarnokot, és, ha igen, akkor kinek.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Csarnoktervezés nem lesz, teljes felújításról van szó.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Ez nem derült ki a mellékletből, pedig többször végig olvasta.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt járdatervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás esetében a döntést halassa el, egyúttal hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a járdatervezés olcsóbb megoldás keretében történő megvalósításának lehetőségét.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 91/2020. (II.3.) határozata

a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt tervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.28.i pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt járdatervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás esetében a döntést elhalasztja, egyúttal felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a járdatervezés olcsóbb megoldás keretében történő megvalósításának lehetőségét.

Határidő: 2020. február 17.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

Bomba Gábor elnök: A második rész vonatkozásában az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 92/2020. (II.3.) határozata

a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt tervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.28.i pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva

1. eredményessé nyilvánítja a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt csarnoktervezési feladataira kiírt közbeszerzési eljárást.

Határidő: 2020. február 3.
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy intézkedjen az eljárás ajánlattevőinek értesítéséről és az összegzés kiküldéséről;

Határidő: 2020. február 14.
Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

3. felhívja a polgármestert a szerződés aláírásra.

Határidő: 2020. február 20.
Felelős: Ács Rezső polgármester

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a közbeszerzési felhívások elkészítésével egyidejűleg készítsen egyszerűsített beruházási programot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 93/2020. (II.3.) határozata a Polgármesteri Hivatal felkéréséről a közbeszerzésekkel kapcsolatban

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a közbeszerzési felhívások elkészítésével egyidejűleg készítsen egyszerűsített beruházási programot.

Határidő: Folyamatos
Felelős: dr. Kajos Nikolett aljegyző

6. napirendi pont:

Javaslat a „Szekszárd Megyei Jogú Város fenntartásában működő kulturális, szociális és egészségügyi intézmények takarítási munkáinak elvégzésére” tárgyú vállalkozási szerződés módosítására

(36. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Bomba Gábor elnök: Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata még 2017 októberében kötött megállapodást a takarítási feladatok ellátására a kulturális, szociális és egészségügyi intézményekben. A kulturális intézmény a Babits Mihály Kulturális Központ helységeit jelenti. Ezen kívül a múzeumra, a könyvtárra, az idősek otthonára, illetve az egyes orvosi rendelőkre és az ügyeletre vonatkozik a megállapodás. A szerződés 2019. december 31. napjáig szólt, de az ajánlattételi felhívásban opcióként meg volt jelölve, hogy az ajánlatkérőnek lehetősége van a szerződés meghosszabbítására, ha december 31. napjáig nem zárul le eredményesen az új közbeszerzési eljárás. Az új közbeszerzési eljárás még nem indult el. Tavaly ősszel megrendelt az önkormányzat egy felmérést a takarítandó felületek gyakoriságára és az alkalmazandó tisztítószerre. Erre az Ibis Trade Kft. lett felkérve, mert a hivatal nem rendelkezik az ehhez szükséges szakértelemmel. A cég elvégezte a felmérést, kiegészítve azzal, hogy a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. is bevonásra került ebbe a sportcsarnok és a strand vonatkozásában, valamint opcionálisan az induló uszoda is. A felmérések elkészültek, a közbeszerzési tanácsadó pedig elkezdte előkészíteni az ajánlattételi felhívást. A korábbi egyeztetések alapján ő ezt a folyamatot leállította, mert érkezett egy olyan kérés, hogy a szerződésben nem szereplő gazdasági társaságoknál is készüljön egy felmérés arra vonatkozóan, hogy ők milyen formában látják el a takarítást, vagyis saját alkalmazottal vagy szerződéses jogviszonnyal, és, hogy milyen időtartamra szól a szerződésük. Még mindig zajlik a takarítás közbeszerzési eljárásban kibővítendő körének vizsgálata. Február 5. napjáig kért a kimaradt gazdasági társaságoktól erre vonatkozóan egy adatszolgáltatást. Ha ez megérkezik, akkor tájékoztatni fogja erről a bizottságot. Viszont, mivel lejárt ez a szerződés, mindenképpen döntés szükséges arra vonatkozóan, hogy szerződésmódosításra kerüljön-e sor a korábbi szolgáltatóval meghosszabbítva, vagy esetleg valamilyen más megoldásban gondolkodik a bizottság. Megkeresték a szolgáltatót, akitől azt a választ kapták, hogy természetesen a továbbiakban is ellátná szívesen ezt a feladatot, ha megállapodás születne egy öt százalékos emelésről. Leírta azt is, hogy a korábbi szerződésben hogyan történt az év eleji áremelés, továbbá a Gazdasági Igazgatóságtól azt az információt kapta, hogy a szolgáltatások tekintetében a KSH által meghatározott piaci infláció mértéke erre az évre 3,5 százalék.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Szeretnék a határozati javaslatot kibővíteni. A jelenlegi szolgáltatóval történő szerződés módosítását támogatni tudja, de áremelés nélkül. A jelenlegi árról nem szeretnének vitát nyitni, vagy kommentet mondani. Úgy gondolják, hogy ezen az áron a szolgáltatónak el kell még tudnia végezni ezt a szolgáltatást addig a pár hónapig, amíg le nem zajlik az új közbeszerzés. Ha ez így elfogadásra kerül, akkor szeretnék felkérni a polgármester urat a szerződés módosításának az aláírására. Szeretné felhívni a jegyzőt arra, hogy dolgozzon ki áthidaló megoldást a takarítási feladatok ellátására arra a vis maior esetre, ha a jelenlegi szolgáltató nem fogadja el a szerződés hosszabbítást változatlan áron és azt terjessze a bizottság elé. Ahhoz, hogy a bizottság tudjon dönteni, szeretné, ha a jegyző a rendelkezésükre bocsátaná a jelenleg meglévő szakmai anyagokat, amelyek a következők:

- az IBIS Trade Kft. által készített végleges szakmai anyagot,

- a közbeszerzés ajánlattételi felhívásának és dokumentációjának jelenlegi állapotát,
- Február 5. határidővel beérkezett kérdőíveket azon gazdasági társaságoktól, melyek nem voltak részesei az előkészített közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának.

Egy pár intézményben kint volt a gazdasági kérdőív miatt, és ez általuk jelzett vélemények miatt szeretné felkérni a jegyzőt, hogy vizsgálja meg az intézmények és cégek saját munkaerő által végzett takarítás jogi, műszaki, képzési és egyéb feltételeit és juttassa el a bizottságnak írásban. Felkérné a jegyzőt arra, hogy a feltételrendszer ismeretében az összes önkormányzati intézménynek és kizárólagos vagy többségi tulajdonú gazdasági társaságnak küldjön ki egy saját takarítás felmérésére vonatkozó kérdőívet, kiegészítve a jelenlegi szolgáltatóról szóló vevő elégedettségi kérdésekkel. A kérdőívet a bizottság összeállítja. A kitöltésre a jelenleg már meglévő információk és adatok miatt maximum 1 hetet biztosítana. Úgy gondolja, hogy már hónapok óta zajlik az előkészítő munka ezzel kapcsolatban, így ez a határidő reális. A jelenlegi szolgáltatóval kapcsolatban nagyon sok panasz érkezett. Ha minden adat megvan, akkor tudnak dönteni a közbeszerzési eljárás tartalmáról, és az intézmények köréről. Az intézményeknek is az az érdeke, hogy minél hamarabb válaszoljanak erre a kérdőívre. Jelenleg még a mostani szolgáltatóval történik a munka, amelyről nem tudják, hogy megfelelő árazásban és minőségben történik-e.

Bomba Gábor elnök: Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy az egyhetes határidő reális-e.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: A vevőelégedettségi és a saját takarításra vonatkozó kérdőívet a bizottság elkészíti, de előtte látniuk kellene az anyagokat, hogy tudják, hogy hol vannak még hiányosságok.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Véleménye szerint nyilván rövidek ezek a határidők, de úgy gondolja, hogy jó volna minél előbb pontot tenni erre az ügyre, mert a jelenlegi ex lex állapot senkinek sem jó. Úgy gondolja, hogy tudják majd teljesíteni ezt a határidőt.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Ebbe már mindenki beleásta magát, így megvannak a szükséges adatok.

Rácz Zoltán bizottsági tag: A választási programjukat is arra alapították, és az eredeti elképzelésük is az volt, hogy a városban elvégezhető munkákat szekszárdi cégekkel kellene elvégeztetni. Ha van egy 100 millió forintos megbízás, amelyet kiadnának egy budapesti cégnek, az 20 millió forintot egyből levenne, így maradna 80 millió forint, amelyet kiad egy alvállalkozónak, aki szintén levesz belőle egy meghatározott összeget. A végére pedig a szekszárdi emberek által elvégzett munkára jó, ha maradna 30-40 millió forint. Ezért az volt az alapelképzelésük, hogy amit lehet, azt vissza kell hozni Szekszárdra. Ennek szellemében mondta el Kiss Szabolcs Márk is a véleményét és a javaslatát.

Zaják Rita képviselő, SZEKŐF elnök: A Polgármesteri Hivatal is benne van ebben a csomagban?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Nincs.

Zaják Rita képviselő, SZEKŐF elnök: Mi alapján dönt el annak idején, hogy mi kerüljön bele ebbe a körbe, és mi maradjon ki? Mi a logikája ennek az egésznek?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Ez szokásjog véleménye szerint.

Zaják Rita képviselő, SZEKŐF elnök: Lehet, hogy nem egy vállalkozót kellene megbízni, hanem több kisebb csomagra kellene ezt bontani.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Az előző kiírásban valamilyen oknál fogva nem volt megengedve a konzorcium. A vis maiort is mindenképpen helyi vállalkozókkal kívánnák megoldani.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság a „Szekszárd Megyei Jogú Város fenntartásában működő kulturális, szociális és egészségügyi intézmények takarítási munkáinak elvégzésére” tárgyú vállalkozási szerződés módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal, változatlan áron történő szolgáltatás mellett hagyja jóvá és hívja fel a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására. Javasolja továbbá, hogy a bizottság hívja fel a jegyzőt, hogy dolgozzon ki áthidaló megoldást a takarítási feladatok ellátására arra a vis maior esetre, ha a jelenlegi szolgáltató nem fogadja el a szerződés hosszabbítást változatlan áron és azt terjessze a bizottság elé, továbbá arra is hívja fel a bizottság a jegyzőt, hogy bocsássa a bizottság rendelkezésére

- az IBIS Trade Kft. által készített végleges szakmai anyagot,
- a közbeszerzés ajánlattételi felhívásának és dokumentációjának jelenlegi állapotát,
- Február 5. határidővel beérkezett kérdőíveket azon gazdasági társaságoktól, melyek nem voltak részesei az előkészített közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának.

Javasolja továbbá, hogy a bizottság kérje fel a jegyzőt, hogy vizsgálja meg az intézmények és cégek saját munkaerő által végzett takarítás jogi, műszaki, képzési és egyéb feltételeit és juttassa el a bizottságnak írásban, valamint, hogy a feltételrendszer ismeretében az összes önkormányzati intézménynek és kizárólagos vagy többségi tulajdonú gazdasági társaságnak küldjön ki egy saját takarítás felmérésére vonatkozó kérdőívet, kiegészítve a jelenlegi szolgáltatóról szóló vevő elégedettségi kérdésekkel. A kérdőívet a bizottság állítja össze. A kitöltésre a jelenleg már meglévő információk és adatok miatt maximum 1 hetet biztosítson a bizottság.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 94/2020. (II.3.) határozata

a „Szekszárd Megyei Jogú Város fenntartásában működő kulturális, szociális és egészségügyi intézmények takarítási munkáinak elvégzésére” tárgyú vállalkozási szerződés módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.28. j) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. a „Szekszárd Megyei Jogú Város fenntartásában működő kulturális, szociális és egészségügyi intézmények takarítási munkáinak elvégzésére” tárgyú vállalkozási szerződés módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal, változatlan áron történő szolgáltatás mellett jóváhagyja.

Határidő: 2020. február 3.
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a polgármestert az 1. pont szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2020. február 7.
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a jegyzőt, hogy dolgozzon ki áthidaló megoldást a takarítási feladatok ellátására arra a vis maior esetre, ha a jelenlegi szolgáltató nem fogadja el a szerződés hosszabbítást változatlan áron és azt terjessze a bizottság elé.

Határidő: 2020. február 10.
Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

4. felkéri a jegyzőt, hogy bocsássa a bizottság rendelkezésére
 - az IBIS Trade Kft. által készített végleges szakmai anyagot,
 - a közbeszerzés ajánlattételi felhívásának és dokumentációjának jelenlegi állapotát,
 - Február 5. határidővel beérkezett kérdőíveket azon gazdasági társaságoktól, melyek nem voltak részesei az előkészített közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának.

Határidő: 2020. február 6.
Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

5. felkéri a jegyzőt, hogy vizsgálja meg az intézmények és cégek saját munkaerő által végzett takarítás jogi, műszaki, képzési és egyéb feltételeit és juttassa el a bizottságnak írásban.

Határidő: 2020. február 6.
Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

6. felkéri a jegyzőt, hogy a feltételrendszer ismeretében az összes önkormányzati intézménynek és kizárólagos vagy többségi tulajdonú gazdasági társaságnak küldjön ki egy saját takarítás felmérésére vonatkozó kérdőívet, kiegészítve a jelenlegi szolgáltatóról szóló vevő elégedettségi kérdésekkel. A kérdőívet a bizottság összeállítja. A kitöltésre a jelenleg már meglévő információk és adatok miatt maximum 1 hetet biztosítson.

Határidő: 2020. február 6.
Felelős: kérdőív összeállítása: Bomba Gábor elnök
kérdőív kiküldése: dr. Molnár Kata jegyző

7. napirendi pont:

A Re-víz Duna-menti Kft. halasztás engedélyezése iránti kérelme

(27. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Tamási Anna igazgatóságvezető

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Megkérdezi az igazgatóságvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

Tamási Anna igazgatóságvezető: A bizottság döntése alapján a legnagyobb adósokkal szemben megindították a behajtást. Erre jelezte a cég ügyvezető igazgatója, hogy négy hónappal szeretné meghosszabbítani a határidőt, mert jelenleg nem tudná rendezni az adósságát. Viszont így a tagoknak pótbefizetést írna elő, és abból rendezni tudná négy hónap múlva a tartozást. Ennek a cégnek nagyon sok önkormányzat a tagja, köztük Szekszárd is. Így a pénz egy részét igazából magának fizetné vissza a város. Az önkormányzatnak körülbelül 23 százalékos tulajdonrésze van a cégben, így a 2,8 millió forintból ténylegesen körülbelül két millió forint érkezne vissza az önkormányzathoz, de megszűnne ez a tartozás, amely több éve benne van az önkormányzat könyveiben. A kérelmet elfogadásra javasolja.

Bomba Gábor elnök: Úgy tudja, hogy az E.R.Ö.V Zrt-nek a cég a tulajdonosa. Véleménye szerint nem a tagoktól kellene összeszedni a tartozást, hanem a tulajdonában lévő cégtől. Megkérdezi a cég ügyvezető igazgatóját, hogy a cégnek van-e tulajdona az E.R.Ö.V Zrt-ben.

dr. Fenyőházi Elemér, a Re-víz Duna-menti Kft. ügyvezető igazgatója: Az E.R.Ö.V Zrt. egyszemélyes gazdasági társaság, amelynek a cég a tulajdonosa. A cégnek pedig 63 önkormányzat a tulajdonosa, elsősorban azok az önkormányzatok, ahol az E.R.Ö.V Zrt. szolgál, de természetesen vannak átfedések is, ugyanis több területen az ALISCA TERRA

Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. szolgál. Az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-nek 2014-ben lejártak a közszolgáltatási szerződésai, és annak érdekében, hogy ne kelljen közbeszerzési eljárást kiírni, az önkormányzat kijelölte az egyik cégét a közszolgáltatás elvégzésére. Ez a városnak semmit sem jelentet, mert 100 százalékos tulajdonosa volt a cégnek, viszont más önkormányzatoknak igen. Ahhoz, hogy a folyamatokat meg tudják gyorsítani, tulajdont szereztek az önkormányzatok áttételese a cégen keresztül az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-ben, amelynek eredményeképpen lehetett kötni közszolgáltatási szerződéseket a későbbiekben is. Ez volt az indoka az üzletrész vásárlásának. A négy hónapos halasztást azért kérte, mert áprilisban kerülne sor a mérlegbeszámoló elfogadására, és nem szívesen hívná össze kétszer a 63 önkormányzatnak a polgármestereit. Ha ekkor döntenének, május 31. napjáig meg lenne a reális lehetősége a kifizetésnek.

Bomba Gábor elnök: Ha a cégnek van tulajdona az E.R.Ö.V Zrt-ben, akkor nem lehetne a tartozásra osztalék formájában forrást találni? Véleménye szerint nem a tagoknak kellene pótbefizetést tenniük, ha van egy nagyon értékes cég is.

dr. Fenyőházi Elemér, a Re-víz Duna-menti Kft. ügyvezető igazgatója: A taggyűlésnek kell ezt eldöntenie. Ez tulajdonosi döntés kérdése.

Bomba Gábor elnök: Milyen régi ez a tartozás?

dr. Fenyőházi Elemér, a Re-víz Duna-menti Kft. ügyvezető igazgatója: 2013. december 10-én kötötték a szerződést, és 2014. december 1. napja volt a befizetési határidő. A gond az, hogy a cég gazdasági tevékenységet nem folytat, így bevétele nincs. Időközben felmerült, hogy esetleg valamilyen tevékenységet kellene végezni, amelyből lehetett volna rendezni a tartozást, de végül is a tulajdonosok nem döntöttek erről.

Bomba Gábor elnök: Az E.R.Ö.V Zrt. veszteséges?

dr. Fenyőházi Elemér, a Re-víz Duna-menti Kft. ügyvezető igazgatója: Nem.

Bomba Gábor elnök: Van osztalék a cégben?

dr. Fenyőházi Elemér, a Re-víz Duna-menti Kft. ügyvezető igazgatója: Mindig visszafordítják a működésbe, ő legalábbis így tudja. Az a lényeg, hogy ennek a cégnek a tevékenysége magas színvonalon menjen, ehhez pedig teljesen felesleges lenne az osztalékot az önkormányzatoknak kifizetni.

Bomba Gábor elnök: Tudná támogatni a halasztás iránti kérelmet, de kiszámoltatná az esetleges kamatokat. A taggyűléssel pedig megvizsgáltatná annak a lehetőségét, hogy az E.R.Ö.V Zrt. osztalékából kifizethető-e a tartozás a pótbefizetés helyett.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Mekkora összegről van szó pontosan?

dr. Fenyőházi Elemér, a Re-víz Duna-menti Kft. ügyvezető igazgatója: 2.840.000 forintról.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: 350.000 forint körül lenne az alapkamat. A jegybanki alapkamat egyszerezésével számolt.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság támogassa a Re-víz Duna-menti Kft. halasztás iránti kérelmét, továbbá, hogy hívja fel a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy készítsen egy kimutatást az időközben keletkezett kamatok összegére vonatkozóan. Javasolja továbbá, hogy a bizottság javasolja a polgármesternek, hogy tegyen javaslatot a taggyűlésnek arra vonatkozóan, hogy vizsgálja meg a taggyűlés, hogy van-e lehetőség a tartozás rendezésére az E.R.Ö.V Zrt. osztalékából a tagi pótbefizetés helyett.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 95/2020. (II.3.) határozata
a Re-víz Duna-menti Kft. halasztási kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. támogatja a Re-víz Duna-menti Kft. halasztás iránti kérelmét;
2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy készítsen egy kimutatást az időközben keletkezett kamatok összegére vonatkozóan
3. javasolja a polgármesternek, hogy tegyen javaslatot a taggyűlésnek arra vonatkozóan, hogy vizsgálja meg a taggyűlés, hogy van-e lehetőség a tartozás rendezésére az E.R.Ö.V Zrt. osztalékából a tagi pótbefizetés helyett.

Határidő: 2. pont tekintetében: 2020. február 10.
3. pont tekintetében: soron következő taggyűlésen

Felelős: 2. pont tekintetében: Tamási Anna igazgatóságvezető
3. pont tekintetében: Ács Rezső polgármester

8. napirendi pont:

Közterület használati díj mellőzése iránti kérelem

(28. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Arról szeretné tájékoztatni a bizottság tagjait, hogy azonos célú közterület-használati kérelem tárgyában a január 20-i ülésén hozott a bizottság döntést. Abban az esetben ugyanúgy egy magánszemély kívánt vallási kiadványokat népszerűsíteni a város más közterületein. Tájékoztatásul leírta az előterjesztésben, hogy a bizottság a 27/2020. (I.20.) határozatában 300 forint/négyzetméter/nap összegre mérsékelte a közterület használatát. Tekintettel arra, hogy azonos célról van szó, javasolná ebben az esetben is ennek az összegnek a jóváhagyását.

Bomba Gábor elnök: Úgy emlékszik, hogy a bizottság az előző esetben meghatározott korlátozó feltételt is. Javasolja, hogy a bizottság a vallási tevékenység végzése kapcsán benyújtott, a közterület használati díj elengedésére vonatkozó kérelmet részben támogassa, és közterület használat díját 300.- Ft/m²/nap összegre mérsékelje azzal a kikötéssel, hogy a tevékenység végzése közben termékértékesítés, termék értékesítésére irányuló marketing tevékenység nem végezhető.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 96/2020. (II.3.) határozata
Varga Sándor közterület használati díj mellőzésére vonatkozó kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.2. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva, Varga Sándor vallási tevékenység végzése kapcsán benyújtott, a közterület használati díj elengedésére vonatkozó kérelmét részben támogatja, és közterület használat díját 300.- Ft/m²/nap összegre mérsékli azzal a kikötéssel, hogy a tevékenység végzése közben termékértékesítés, termék értékesítésére irányuló marketing tevékenység nem végezhető.

Határidő: 2020. február 3.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

9. napirendi pont:

A HYBRID ART MANAGEMENT Művészeti és Szolgáltató Kft. közterület használati díj mérséklése iránti kérelme

(29. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Nem szeretné kiegészíteni az előterjesztést.

Bomba Gábor elnök: Véleménye szerint ez nem karitatív tevékenység.

Gulyás Róbert bizottsági tag: Ez egy üzleti vállalkozás.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Ráadásul utólagos kérelemről van szó.

Bomba Gábor elnök: A múltkori szisztémához tartaná magát, és karitatív, nem árbevétel képző tevékenységet szeretne támogatni, illetve a vallási tevékenységeket. Javasolja, hogy a bizottság ne támogassa a kérelmet.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 97/2020. (II.3.) határozata
a HYBRID ART MANAGEMENT Művészeti és Szolgáltató Kft. közterület használati díj mérséklésére vonatkozó kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.2. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva, a HYBRID ART MANAGEMENT Művészeti és Szolgáltató Kft. közterület használati díj mérséklésére vonatkozó kérelmét nem támogatja.

Határidő: 2020. február 3.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

10. napirendi pont:

Kérelmek önkormányzati ingatlanrészek vételére

(33. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: **Bomba Gábor elnök:** Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Az előterjesztésnek két része van, és két határozati javaslatot is tartalmaz. Véleménye szerint az előterjesztés elég részletes, így nem szeretné kiegészíteni, de a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Világosan le van írva, hogy a Sió motelnél lévő bekötő út melletti terület vásárlását nem támogatná az igazgatóságvezető úr abból az okból, mert ellehetetlenítené a környező tulajdonosok közlekedését. A második esetben pedig nem is eladható a terület, a vízvezetőt leválasztva pedig nem is lenne forgalomképes. Ebben az esetben a bérlettel egyet tudnának érteni, a bérleti díj meghatározását át kellene gondolni. A belterületek bérleti díjára vonatkozóan a bizottság még nem hozott döntést. Egy informális megbeszélésen abban maradtak, hogy 20 év alatt a bérleti díjnak fedeznie kellene a területnek az értékét. Véleménye szerint a 100 forintos ár elfogadhatónak tűnne. Forgalomképes belterületeken lehet, hogy 100 forintban kellene megállapítani egy négyzetméter terület bérleti díját.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Minden terület más és más, valamint az sem mindegy, hogy mire kívánják használni a bérlők az adott területet. Véleménye szerint kellene megállapítani egy területnagyságot, amely alatt fixen meg lenne határozva a bérleti díj. E felett pedig egyedileg kellene döntenie a bizottságnak. 100 négyzetméterre tesz javaslatot.

Bomba Gábor elnök: Az első esetben az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 98/2020. (II.3.) határozata
a Szekszárd 7366 hrsz-ú ingatlan meghatározott részének értékesítéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.4. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva nem járul hozzá az 1. sz. térképi mellékletben sávozottan jelölt önkormányzati tulajdonban levő 7366 hrsz-ú út meghatározott részének értékesítéséhez a 7364 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa, Wind Lászlóné (7100 Szekszárd, Munkácsy M. u. 23.) részére, tekintettel arra, hogy a megvásárolni

kívánt terület közútnak és így forgalomképtelen vagyontárgynak minősül.

Határidő: 2020. február 3.

Felelős: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: A második résszel kapcsolatban javasolja, hogy a bizottság ne járuljon hozzá az önkormányzati tulajdonban levő 6311/20 hrsz-ú beépítetlen terület 4. sz. mellékeltben jelölt részének értékesítéséhez. javasolja, hogy a bizottság a terület hasznosításának lehetőségeként támogassa a hivatkozott ingatlanrész kérelmező részére történő bérbeadását 100,- Ft/m²/év bérleti díj ellenében, határozatlan időre, valamint, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítsen javaslatot a 100 négyzetmétert meg nem haladó belterületi ingatlanok bérbeadására vonatkozóan.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 99/2020. (II.3.) határozata a Szekszárd 6311/20 hrsz-ú ingatlan meghatározott részének értékesítéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.4. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. nem járul hozzá az önkormányzati tulajdonban levő 6311/20 hrsz-ú beépítetlen terület 4. sz. mellékeltben jelölt részének értékesítéséhez **Zavaczki Zoltán** (Szekszárd, Holdfény utca 14.) részére.

Határidő: 2020. február 3.

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. a terület hasznosításának lehetőségeként támogatja a hivatkozott ingatlanrész kérelmező részére történő bérbeadását 100,- Ft/m²/év bérleti díj ellenében, határozatlan időre.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítsen javaslatot a 100 négyzetmétert meg nem haladó belterületi ingatlanok bérbeadására vonatkozóan.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

11. napirendi pont:

Tájékoztatáskérés a beszerzési eljárásokkal kapcsolatban

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Nem tudja, hogy most szóban meg lehet-e válaszolni a bizottság kérését, de szeretnék megtudni, hogy milyen beszerzésekről szükséges dönteni a következő hónapban, 30 napon belül, és, hogy ezek a beszerzések jelenleg milyen fázisban állnak.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Részben tud erről most szóbeli tájékoztatást is adni a bizottságnak, főként azokról a beszerzésekről, amelyeknek a megindításáról már döntött a bizottság. Decemberben a közgyűlés hét beszerzési eljárást nyilvánított érvénytelennek. Ezek közül egy olyan beszerzés van, amely még nem került megindításra, a munka és tűzvédelem. Ezzel kapcsolatban érkezett olyan kérés, hogy a gazdasági társaságok esetében a takarításhoz hasonlóan kerüljön felmérésre, hogy milyen konstrukcióban láttatják el ezt a feladatot, ezt mekkora összeget jelent nekik havonta, illetve, ha van szerződésük, az milyen időtartamra szól. Erre február 5. napja volt megjelölve határidőnek. Ezt is be fogja hozni a bizottság elé, hogy a bizottság tagjai lássák, hogy melyek azok az elemek, amelyeket beszerzés keretében le lehetne folytatni, illetve, amire kiterjedhet a szerződés. A többi hat beszerzési eljárás megindításra került. A mai ülésen a napirendi pontok között szerepelt a közbeszerzési tanácsadóra vonatkozó eljárásnak az eredménye, amely korábban két részben került kiírásra. Az egyik tartalmazta a havidíjas szolgáltatást, amely a saját költségvetés terhére megvalósítandó közbeszerzési eljárások lefolytatására vonatkozott, a másik pedig a TOP-os a Modern Városok Programból lefolytatásra kerülő közbeszerzésekre. Ez most összevonásra került, és egy eljárás keretében lett kezelve. A múlt heti bizottsági ülésen született döntés a könyvtár két beszerzéséről, a server- és az eszközkarbantartásról. Ezek múlt héten, pénteken kiküldésre kerültek, február 14-i ajánlattételi határidővel. A közvilágítás-karbantartás és a patkánymentesítés ugyanígy február 14-i határidővel került kiküldésre múlt héten, pénteken. Ezek voltak az elmaradt beszerzések. Ezekon kívül úgy emlékszik, hogy a múlt heti közgyűlésen született több olyan határozat, amely beszerzésekkel és azok lebonyolításával kapcsolatos. A határozatokat még nem kaptak meg, de úgy emlékszik, hogy az átvilágítással kapcsolatban kapott felkérést a bizottság a becsült érték meghatározására. Ebben az esetben a nettó 15 millió forintos értékhatárt kell majd figyelembe venni. Ez alatt beszerzésről van szó, felette pedig közbeszerzésről. Úgy emlékszik továbbá, hogy a rekreációs központtal kapcsolatban felmerült egy felmérés készítés, amely esetleg még beszerzés köteles lehet. Ezen kívül még a műsorszolgáltatással kapcsolatban meg lett határozva, hogy milyen feltételekkel kerüljön kiírásra a beszerzés. Ezt mindenféleképpen elő fogják készíteni a jövő heti bizottsági ülésre. A közgyűlési határozatok

kézhezvételét követően áttanulmányozza még, hogy milyen kérdések kerülhetnek a bizottság elé. A többi információt összeszedi a jövő heti ülésre.

Bomba Gábor elnök: Megköszöni a szóbeli tájékoztatót.

A bizottság a napirendi ponttal kapcsolatban nem hozott határozatot.

12. napirendi pont:

Pályázatokon való részvétel lehetősége

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Kigyűjtött pár olyan pályázatot, amelyen az önkormányzat lehet, hogy el tudna indulni. Ezek a pályázatok fókuszban vannak nála, a bizottság szeretné ezeket megvalósítani. Szeretné, ha a Stratégiai Tervezési Osztály megvizsgálná, hogy pályázatképes-e ezekben az esetekben az önkormányzat. Ha igen, akkor el kellene kezdeni a felkészülést erre, ha esetleg anyagokat kell ehhez bekérni. Az egyik pályázat egy munkásszálló lenne. Ebben az esetben az építésre május 15. napja a határidő. Minimum 80 fős munkásszállóra lehet pályázni, felújításra, illetve saját önálló ingatlanra. Meg kellene vizsgálni, hogy van-e az önkormányzat tulajdonában olyan ingatlan, terület, amely erre alkalmas lenne. Nyilván magát a munkásszállót is úgy kellene elkészíteni, hogy energiatakarékos és fenntartható legyen. A másik pályázat a tanyák korszerűsítésével kapcsolatos. A tanyákat lehet korszerűsíteni szennyvíz odavezetéssel, elektromos hálózat bővítésével és egyéb vízberuházásokkal is. Jó lenne azt is megnézni, hogy pályázhat-e erre az önkormányzat. Különösen az északi és a déli városrészben, valamint felsővárosban is sok olyan terület van, ahol még nincsen szennyvíz. Ivóvíz talán azért már több helyen van. Hidaspetre felé az egész rész teljesen áram nélkül van. Ezek lennének a célterületek. Ezekben az esetekben kellene megvizsgálni a pályázati lehetőséget, valamint, hogy milyen mennyiségű tanyát lehetne bekötni. A következő pályázat a SZEKÖF bizottság döntésével kapcsolatos. A bizottság döntött arról, hogy klímastratégiát szeretne elkészíttetni, amelyre jelenleg van is egy KEHOP pályázat. Ezt kellene megnézni a döntést megalapozva annak érdekében, hogy a klímastratégia elkészüljön a városban. A cél az lenne, hogy ne saját forrásból kelljen ezt elkészíteni. A következő pályázat az elektromos gépjárműbeszerzés támogatásával kapcsolatos. Van egy olyan tervük, hogy a fűtőmű korszerűsítésével energetikai korszerűsítési pályázat is van, amely arról szól, hogy önkormányzatok, illetve önkormányzati intézmények fűtés célú, akár biomassza erőművel történő továbbfejlesztését támogatja. A városban elég magas a zöld hulladéknak a mennyisége, amelyet az ezzel foglalkozó cég most is pénzért visz el elégetni, így megoldódna ez a probléma is. Ezt egészítenék ki olyan teherautókkal, amellyel be lehetne szállítani a zöld hulladékot. Ezeket a célcsoportokat szeretné a bizottság megvizsgáltatni. Ha a hivatalnak van más olyan ötlete, amellyel ezeket az elképzeléseket meg lehet valósítani, azt is nagyon szívesen veszi a bizottság. Van még egy pályázat az önkormányzati ingatlanok energiakorszerűsítésére, amely szintén nyitva van. Ez nem a fűtőműre vonatkozik, hanem az önkormányzati ingatlanokra. Itt fel kellene mérni azt is, hogy a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft-nél, illetve az önkormányzatnál vannak-e most olyan használt ingatlanok, amelyeket ebbe be lehetne vonni. Az üresen álló ingatlanok esetében

úgy nézte, hogy nincs lehetőség pályázni, mert azok esetében nem lehet kimutatni az energiahatékonyságot. Erre két hetes határidő elegendő lenne?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Az alkalmasságot már a jövő hétre is meg tudja vizsgálni a hivatal. Ha van rá lehetőség, akkor érdemes lenne utána egy bizonyos határidőt adni arra, hogy a hivatal és a bizottság összeszedje a gondolatait és az ötleteit ezzel kapcsolatban.

Bomba Gábor elnök: Az alkalmasságon az elmondott célokat is érti, mert lehet, hogy ő csak belegendolt pár célt ebbe, de nincs rá lehetőség, a pályázatra viszonyt alkalmas lenne az önkormányzat.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Szerinte ez is belefér az egyhetes határidőbe.

Bomba Gábor elnök: Alkalmasság és a bizottság által kívánt cél megvizsgálását kérné a hivataltól a bizottság következő ülésére. Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatal Stratégiai Tervezési Osztályát, hogy vizsgálja meg a határozat mellékletében szereplő pályázati felhívások esetében, hogy az önkormányzat alkalmas-e a pályázaton való részvételre a bizottság által megfogalmazott felvetésekkel együtt.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 100/2020. (II.3.) határozata pályázatokon való részvétel lehetőségéről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága felhívja a Polgármesteri Hivatal Stratégiai Tervezési Osztályát, hogy vizsgálja meg a határozat mellékletében szereplő pályázati felhívások esetében, hogy az önkormányzat alkalmas-e a pályázaton való részvételre a bizottság által megfogalmazott felvetésekkel együtt.

Határidő: 2020. február 10.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 17 óra 24 perckor berekeszti.

K.m.f

dr. Mezei László
jegyzőkönyv-hitelesítő

Bomba Gábor
elnök

Készítette:

dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Molnár Kata
jegyző