



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Iktatószám: I/F/5-3/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2020. január 20. (hétfőn) 16 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Bomba Gábor elnök;
Illés Tamás elnökhelyettes;
Rácz Zoltán képviselő, bizottsági tag;
Gulyás Róbert képviselő, bizottsági tag
dr. Mezei László bizottsági tag;
Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag;
Csapláros László Károly bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Molnár Kata jegyző
Gyurkovics János alpolgármester;
dr. Varga András mb. igazgatóságvezető;
dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens,
jegyzőkönyvvezető

Bomba Gábor elnök megállapítja, hogy a 7 tagú bizottságból 7 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 16 órakor megnyitja.

Bomba Gábor elnök: Köszönti a megjelenteket a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén. Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Tedateam Kft. kérelme” tárgyú szóbeli előterjesztést. Ez a kérelem a Tom Market előtti bezárással kapcsolatos.

dr. Molnár Kata jegyző: Elmondja, hogy a kérelem teljesítése nem tartozik a bizottság hatáskörébe. Ez államigazgatási hatáskörbe tartozik.

Bomba Gábor elnök: A bizottság csak egy javaslatot szeretne megfogalmazni.

dr. Molnár Kata jegyző: A bizottság nem másodfokú hatóság ebben az államigazgatási eljárásban. Nem tudja, hogy mi a tartalma ennek az előterjesztésnek, de a kérelem biztos, hogy nem teljesíthető.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Közlekedési Tanács felállítása” tárgyú szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Elmondja, hogy a nyolcas számú választókerület képviselőjétől érkezett egy jelzés felé a „Wesselényi utca és a Vasvári Pál utca biztonságos gyalogos és autós közlekedése” tárgyában. Javasolja napirendre venni az előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Javaslat az önkormányzati cégek pénzügyi és informatikai tevékenységének összevonására” tárgyú szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Javaslat a Szekszárdi Turisztikai Kft. konszolidációjára és további feladatok ellátására” tárgyú szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Javaslat a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft. és a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. konszolidációjára” tárgyú szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Döntés Kerekes László meghallgatási kérelméről” tárgyú szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel a napirendjére Rácz Zoltán bizottsági tag előterjesztését „Javaslat az új Szekszárdi Rekreációs Központ tervtanács elé benyújtott tervek és helyszínével kapcsolatban” címmel.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag előterjesztését „Javaslat az önkormányzati társaságok és intézmények pótlólagos adatszolgáltatására” címmel.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Kosárlabda Sport Club Szekszárd kérelme” tárgyú szóbeli előterjesztést. Az egyesület a közgyűlés által megítélt támogatás folyósításának szeretné a megváltoztatását.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel a zárt ülésének napirendjére a „Személyi jellegű kérdések és beszerzés indítása” tárgyú szóbeli előterjesztést.

dr. Molnár Kata jegyző: A beszerzést miért szeretné zárt ülésen tárgyalni a bizottság?

Bomba Gábor elnök: A műszaki tartalom még nincs meghatározva pontosan.

dr. Molnár Kata jegyző: Megvannak a feltételei annak, hogy mikor lehet elrendelni a zárt ülést.

Bomba Gábor elnök: Nem lenne jó, ha a műszaki tartalom a beszerzési eljárás kiküldését megelőzően kiderülne, mert még több egyeztetést kell tartani a hivatallal ebben a kérdésben.

Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot a kiegészítésekkel együtt, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

A Szekszárdi Rendőrkapitányság új vezetője kinevezésével kapcsolatos véleményezés

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Meghívott: dr. Marcsek Sándor r. ezredes

2. napirendi pont:

Közterület használati díj mellőzése iránti kérelem

(10. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

3. napirendi pont:

Kérelem a Mészáros Lázár és Kinizsi utcában a parkolási zóna módosítására

(11. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

A Rózsa utca közlekedési rendjének felülvizsgálatával kapcsolatos kérelem

(12. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

5. napirendi pont:

Kérelem a Szekszárd 0737 hrsz-ú ingatlan vételére

(13. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

6. napirendi pont:

A Szekszárd Borvidék Nonprofit Kft. támogatási kérelme

(14. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

7. napirendi pont:

Panasz a Nefelejcs utcai parkolással kapcsolatban

(15. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

8. napirendi pont:

Kérelem a Bezerédj utca 11-15. sz. előtt mozgáskorlátozott parkoló kijelölésére

(16. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

9. napirendi pont:

Csalogány utca forgalmi rendjének felülvizsgálata

(17. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

10. napirendi pont:

Tedateam Kft. kérelme

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

11. napirendi pont:

Közlekedési Tanács felállítása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

12. napirendi pont:

Wesselényi utca és a Vasvári Pál utca biztonságos gyalogos és autós közlekedése

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

13. napirendi pont:

Javaslat az önkormányzati cégek pénzügyi és informatikai tevékenységének összevonására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

14. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Turisztikai Kft. konszolidációjára és további feladatok ellátására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

15. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft. és a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. konszolidációjára

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

16. napirendi pont:

Döntés Kerekes László meghallgatási kérelméről

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

17. napirendi pont:

Javaslat az új Szekszárdi Rekreációs Központ tervtanács elé benyújtott tervek és helyszínével kapcsolatban

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rácz Zoltán bizottsági tag

Előadó: Rácz Zoltán bizottsági tag

18. napirendi pont:

Javaslat az önkormányzati társaságok és intézmények pótlólagos adatszolgáltatására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag

Előadó: Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag

19. napirendi pont:

Kosárlabda Sport Club Szekszárd kérelme

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

ZÁRT ÜLÉS:

20. napirendi pont:

Személyi jellegű kérdések és beszerzés indítása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

1. napirendi pont:

A Szekszárdi Rendőrkapitányság új vezetője kinevezésével kapcsolatos véleményezés

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Meghívott: dr. Marcsek Sándor r. ezredes

Bomba Gábor elnök: Elmondja, hogy Szabó Csaba rendőrezredes, megyei főkapitány levelében tájékoztatta Szekszárd Megyei Jogú Város polgármesterét, hogy a Szekszárdi Rendőrkapitányság vezetőjévé 2020. május 1-jei hatállyal dr. Marcsek Sándor rendőrezredest tervezi kinevezni. Kéri a tisztelt bizottságot, hogy foglaljon állást a tervezett kinevezésről. Ezúttal szeretné üdvözölni dr. Marcsek Sándor kapitány urat. Szeretné megkérni, hogy pár szót mondjon az adott tárgyban, illetve a jövőbeni terveiről.

dr. Marcsek Sándor r. ezredes: Elmondja, hogy egy elég hosszú pályának van most egy nagyon fontos állomásán. Úgy gondolja, hogy az első mondata arról kell, hogy szóljon, hogy nagyon nagy megtiszteltetés egy rendőri vezetőnek egy megyeszékhelyi kapitányságot vezetni. Nagyon hosszú ideig dolgozott a bonyhádi rendőrkapitányságon. 1987-ben szerelt fel. Szolgálati viszonyát járőrként kezdte, majd körzeti megbízott volt, nyomozó, vizsgáló,

vezette a Közlekedésrendészeti Alosztályt is, majd 1999-től a Közlekedésrendészeti Osztályt. Később a közrendvédelmet és a közlekedésrendészetet összevonták egy nagy osztállyá. Ezt az osztályt is vezette huzamosabb ideig. Ezt követően szépen feljebb haladva a ranglétrán két évig volt kapitányságvezető helyettes, majd 2006 őszétől először megbízással, majd 2007 február 1-jétől kinevezéssel egészen a tavalyi év december 31-éig vezette a Bonyhádi Rendőrkapitányságot. Bonyhádon lakik. Három gyermeke van, közülük kettő már felnőtt. A nagyobbik lánya jogászként a Fejér Megyei Főkapitányságon dolgozik, a középső fia a Készenléti Rendőrség pécsi egységénél dolgozik rendőrként. Harmadik fia jelenleg első éves szakközépiskolai tanuló Pécsen. Őt nem tervezte már a rendőrség kötelékébe, és ő egyébként a zene iránt érdeklődik nagyon. Természetesen vannak elképzelései. Ki kell hangsúlyozni, hogy a szekszárdi kapitányságnak a statisztikai mutatói jók. Rendőri vezetőként a statisztikáról mindig el szokta mondani, hogy ez a rendőri szakmai munkát segítő adatbázis. Ebből lehet tervezni és szervezni a szolgáltatást. Mindig érdekelte, hogy hogyan érzik magukat az emberek az adott településen. Ha megnézik a statisztikai adatbázist, és megnézik azt, hogy az emberek biztonságban érzik-e magukat, akkor kapnak a településről egy valós, elfogadható képet. Az együttműködést nagyon szeretné erősíteni. A külső együttműködés keretében az önkormányzattal, a polgármesteri hivatallal, a közterület-felügyelettel, a polgárőrséggel szeretne együtt dolgozni. Eltökélt szándéka a belső együttműködés erősítése is a szolgálati ágak között. Előfordulhat olyan közterületi szolgálat, ahol a bűnügyes, a járőr és a körzeti megbízott közösen fog szolgáltatást teljesíteni. Ezáltal is nyilván fokozni fogják a közterületi jelenlétet. Elkezdte már felmérni azokat a településrészeket, ahol gondok jelentkeznek a városban. Ez egy folyamatnak az első lépcsőfoka. Nagyon sokat szeretne a bizottsággal is egyeztetni, és szeretne gyakran megjeleníteni meghívással a bizottsági üléseken, mert nemcsak a problémákat szeretné összegyűjteni, hanem arra is kíváncsi, hogy a rendőri intézkedések eredményeképpen hogyan változnak ezek a problémák. Szeretné megköszönni, hogy meghívták a bizottság ülésére. Ha van kérdés, akkor nagyon szívesen válaszol.

Bomba Gábor elnök: Az egyik aktuális kérelemmel kapcsolatban lenne kérdése. Sor került a Tom Market előtt rendbontásra és közterületi italfogyasztásra. Ezt nem biztos, hogy a bezárással meg lehet oldani, mert keletkezni fog egy másik pont, ahol ugyanezt a dolgot tudják csinálni az illetők. Nem tudja, hogy vannak-e valamilyen eszközei a rendőrségnek arra, hogy ezt megakadályozza, vagy legalább az elkövetőket felderítse.

dr. Marcsek Sándor r. ezredes: Úgy gondolja, hogy a visszatérő rendőri intézkedéseknek mindenképpen kell eredményt hozniuk. Úgy tudja, hogy az önkormányzat rendeletben tilalmazza a közterületi szeszes ital fogyasztását. Ennek nyilván a rendőrség kell, hogy érvényt szerezzen. Tervezi a térfigyelő kamerarendszerek működésének az áttekintését is. Ahol esetleg találkoznak az elképzeléseik, ott fejlesztési irányba is el lehetne mozdulni.

Bomba Gábor elnök: Problémát érzékeltek a parkolással is. Sok esetben szabálytalanul parkolnak az autósok. Vagy tilosban állnak meg, vagy nagyon közel bizonyos helyekhez, sok esetben pedig nem raknak ki a kétórás övezetben órát, vagy egyszerűen túlparkolnak a megengedett időn. A közterület-felügyelők is figyelik ezeket az eseteket, de lehet, hogy van erre valamilyen eszköz, vagy megoldás, amellyel ezt össze lehetne hangolni. A közterület-

felügyelettel ki lehetne találni egy olyan járőrözési módszert annak érdekében, hogy ne egyszerre legyenek ugyanazokon a helyszíneken, viszont mindenhova jussanak el.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Kampányszerűen meg lehetne jelölni két napot. Előbb-utóbb minden szabálytalanul parkoló autós megértené, hogy sorra fog kerülni ő is az ellenőrzéssel. A bizottság mai ülésének is van több olyan napirendi pontja, amely forgalmi renddel kapcsolatos.

dr. Marcsek Sándor r. ezredes: Említette az együttműködésnek az erősítését. A közterület-felügyelettel nincs a rendőrségnek együttműködési megállapodása. Ha szükséges, akkor kell kötni egy megállapodást. A megállapodás annyit ér, amennyit megvalósítanak belőle. Ő inkább a tartalomra fog figyelni. Nincs akadálya annak, hogy kampányszerűen vagy meghatározott időközönként a rendőrség a frekvenciát helyeket végigjárja a közterület-felügyelőkkel. A polgárőrökkel is szeretné erősíteni az együttműködést, mert így is nagyobb hatással tudnák ellenőrizni a közterületeket.

Bomba Gábor elnök: A bizottság napirendre vette egy közlekedési tanácsnak a létrehozását is. Nagyon sok olyan kérés érkezik a bizottsághoz, amely például közlekedési tükrök kihelyezésével vagy gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos. Nyugodtabbak lesznek akkor, ha létrejön ez a tanács, amely a bizottság döntése előtt megnézi szakmai szemmel is ezeket a kéréseket. Szeretné, ha a rendőrség is delegálna majd ebbe a tanácsba egy főt.

dr. Marcsek Sándor r. ezredes: Természetesen.

dr. Mezei László bizottsági tag: Pilisi Gábor beszámolóit ismerik. A rendőrkapitány úr azt hangsúlyozta, hogy a rendkívüli statisztika és a tényleges eredmények általában jó személyi állománytól eredőnek. Ő úgy gondolta, hogy a városban rendkívül jó személyi állománnyal dolgozik, illetve azt is mondta, hogy a technikai háttérnek is egyre nagyobb szerepet szeretne adni. Itt döntően a kamerarendszerekről van szó. Ezt többször is említették, hogy nagyon hasznos. Össze kell majd hangolni a városnak a tulajdonában lévő kamerarendszerekkel is, illetve kell egy közös megfigyelési rendszer. Pilisi úr a korábbi tapasztalatokat és eszközöket biztosan át fogja adni dr. Marcsek Sándornak, de az is lehet, hogy már át is adta. Számára az elmúlt ciklusban az volt a rendkívül vonzó, hogy nagyon jó statisztikával rendelkezett a város. Ehhez kapcsolódik az is, hogy az elmúlt napokban, amikor tanulmányozták a város statisztikáját, akkor azt tapasztalták, hogy voltak olyan mutatók, amelyek Budapesthez hasonlíthatóak. Egészen biztos, hogy ezek a statisztikák nem pontosak. Egy tanyabetörési sorozat vagy egy hasonló sorozatú bűncselekmény nagyon sokszor egy évre is tönkre tudja tenni a statisztikát. Szeretné megkérdezni az ezredes úrtól, hogy úgy gondolja-e, hogy a város valóban hasonlóan fertőzött-e, vagy csak nyilvántartási hiba van.

dr. Marcsek Sándor r. ezredes: Nem szeretné megelőzni a rendőrségnek az önkormányzati beszámolóval kapcsolatos kötelezettségét. A tavalyi évre vonatkozó beszámoló még nem készült el. Ezeket a beszámolókat meg fogják küldeni az önkormányzatoknak. Abban a beszámolóban már lesznek adatok, és ezekre a kérdésekre is lesznek válaszok. A beszámolókat elkezdtek előkészíteni, abban a számadatok megvannak, de nem lát bennük olyan jellegű problémát, amely pánikra adna okot. De szeretné elmondani még egyszer, hogy

egy dolog a statisztika, és egy dolog az, hogy az emberek hogyan érzik magukat az adott településen. Ezt a kettőt egymás mellett szeretné kezelni. Tud olyan településről, ahol egyetlen egy bűncselekmény történt egész évben, egy emberölés. Ezen a településen alacsony lesz a bűncselekmény szám, de mégis olyan jellegű jogsértésről van szó, amely miatt a lakosok szubjektív biztonságérzete megingott. Ha a biztonságérzet meging, akkor azt már nehéz helyrehozni.

Bomba Gábor elnök: Megköszöni a beszámolót. Javasolja, hogy a bizottság támogassa dr. Marcsek Sándor r. ezredes kinevezését a Szekszárdi Rendőrkapitányság vezetőjévé.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 26/2020. (I.20.) határozata
a Szekszárdi Rendőrkapitányság új vezetője kinevezésének véleményezéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága támogatja dr. Marcsek Sándor r. ezredes kinevezését a Szekszárdi Rendőrkapitányság vezetőjévé.

Határidő: 2020. január 30.

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. napirendi pont:

Közterület használati díj mellőzése iránti kérelem

(10. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Elmondja, hogy vallási tevékenység végzése céljából nyújtott be magánszemély kérelmet az önkormányzathoz közterület-használati díj mérséklése iránt. Az illető az év teljes időszakában, január 31-től december 31-ig kívánja ezt a tevékenységet végezni a város két pontján, a Béri Balogh Ádám utcában és a Széchenyi utcában. Jehova tanúi kiadványokat kíván bemutatni, és ezeknek a terjesztése céljából szeretné használni a közterületet. Az önkormányzatnak a közterületet használatáról szóló rendelete meghatároz erre vonatkozólag egy díjszabást, amely viszonylag magas. A közterület-használati díj az egyik helyszínen 4.710 forint/négyzetméter/nap, míg a másik helyszínen több mint 7.000 forint. Ha összeadják az igénybe vett napok számát, és megszorozzák ezzel az összeggel, akkor igen magas éves közterület-használati díjat kapnak, közel másfél millió forintot. A kérelmező ezért kéri a bizottságot, hogy méltányosságból szíveskedjen mérsékelni vagy elengedi ezt a közterület-használati díjat. Amennyiben a

bizottság szeretné támogatni ezt a kérelmet, a rendelet mellékletében szerepel egy másik díjszabás is, amely esetleg kapcsolható lenne ehhez a tevékenységi körhöz. Ez a gyülekezési törvény hatálya alá nem tartozó események, rendezvények, egyéb kategória rész. Ennél a résznél egy kedvezőbb díjszabás van jelenleg érvényben 300 és 500 forinttal. Ha a bizottság méltányolná a kérést, akkor javasolja, hogy ez irányba szíveskedjen támogatni a kérelmet.

Bomba Gábor elnök: Ha jól értette, akkor nem az egyház nyújtotta be a kérelmet. Azt javasolja, hogy a legalacsonyabb díjszabással számolják ki ezt a közterület-használatot, és méltányosságból a legalacsonyabb díjszabásra mérsékeljék azzal a feltétellel, hogy a tevékenység végzése közben termékértékesítés, termék értékesítésére irányuló marketing tevékenység nem végezhető. Mindkét terület esetében 300 forintra tesz javaslatot.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 27/2020. (I.20.) határozata
Eisenberger István közterület használati díj mellőzésére vonatkozó kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.2. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva, Eisenberger István vallási tevékenység végzése kapcsán benyújtott, a közterület használati díj elengedésére vonatkozó kérelme tárgyában a közterület-használati díjat az alábbiakra mérsékli azzal a feltétellel, hogy a tevékenység végzése közben termékértékesítés, termék értékesítésére irányuló marketing tevékenység nem végezhető:

- A Béri Balogh Ádám u. 5. szám és 13. szám között elhelyezkedő terület vonatkozásában:
Közterület-használati díj: 300 forint/m²/nap
Engedélyezett terület nagysága: 1 m²
Időtartam: 157 nap
Összesen: 47.100.- Ft
- A Széchenyi u. 40. szám előtt elhelyezkedő terület vonatkozásában:
Közterület-használat díja: 300 forint/m²/nap
Engedélyezett terület nagysága: 1 m²
Időtartam: 105 nap
Összesen: 31.500.- Ft

Fizetendő összeg összesen: 78.600.- Ft

Határidő: 2020. január 20.
Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

3. napirendi pont:

Kérelem a Mészáros Lázár és Kinizsi utcában a parkolási zóna módosítására

(11. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A Kinizsi és a Mészáros Lázár utcai lakók még az őszi szabadtéri polgármesteri fogadóórán vetették fel először kérésüket, majd később levélben is megfogalmazták kérelmüket, miszerint szeretnék, ha a két utca fizető parkolási zónában tartozna. A lakók nap, mint nap szembesülnek azzal, hogy nehéz parkolóhelyet találniuk a környéken. Ezzel kapcsolatban a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft-től, mint a fizető parkolókat üzemeltető cégtől is kért a hivatal véleményt. Az előterjesztés tartalmazza az ügyvezető igazgatónak az ezzel kapcsolatos megállapításait. Az ügyvezető igazgató javaslata megegyezik az ő javaslatával is, miszerint nem egyből kellene erről döntenie a bizottságnak, majd ezt követően a közgyűlésnek, hanem egy-két hónapig fokozattan kellene ellenőrizni ezeket a területeket, és meg kellene nézni, hogy mennyire változik meg a parkolási helyzet ezen a környéken, majd ennek ismeretében kellene döntenie ezeknek a területeknek a fizető zónába történő bevonásáról. Az előterjesztés javaslatot tesz annak a lehetőségnek a megvizsgálására is, hogy esetleg a Toldi utca is hasonló szabályozás alá legyen vonva, mert ott még két órás várakozási korlát sincsen, de ott is rengeteg autó van egész nap.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: A Toldi utcában ott van a két órás tábla.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A rendelet szerint elvileg nincs benne.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Az említett utca az ő körzetéhez tartozik, és ő úgy tudja, hogy van ott tábla.

Bomba Gábor elnök: Ő is látott ott táblát.

Rácz Zoltán bizottsági tag: A Kinizsi utca a Mészáros Lázár utca mögött van. Ott készült a nagy parkoló most, és volt egy régi, szintén nagy parkoló is. Le is fényképezte egyébként ezt a nagy parkolót. Van hely bőven, de kétségtelen, hogy rengeteg autó áll ott. Annak látná inkább értelmét, ha a Kinizsi utcának a jobb oldalán meg tiltva a várakozás. Véleménye szerint a két órás szabályt sűrűbben kellene ellenőrizni, úgy gondolja, hogy három hónapig, és ennek függvényében kellene döntenie.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Az előterjesztés is a fokozottabb ellenőrzésre tesz javaslatot.

Rácz Zoltán bizottsági tag: A Toldi utcában kint van a két órás tábla. Ott is sűrűbben kellene ellenőrizni.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Véleménye szerint mindenképpen meg kell nézni, hogy a rendeletben benne van-e a Toldi utca.

Bomba Gábor elnök: Van bármilyen szakmai akadálya annak, hogy bekerüljön a kétórás övezetbe, ha a lakók ezt szeretnék? Mert a határozati javaslatban ez nincs benne.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Szakmai ellenérv egyelőre nincsen, véleménye szerint gazdaságossági számításokat kellene végezni, és megnézni, hogy ezáltal milyen bevétele keletkezne a városnak. A kiadásokat illetően az ügyvezető igazgató úr leírta, hogy legalább két parkoló automatát kellene kihelyezni.

Bomba Gábor elnök: Nem erre gondol, hanem arra, hogy a Toldi utca is kerüljön be a kétórás övezetbe.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Ő azt javasolta is, mert a rendeletben a felsorolásban nem szerepel a Toldi utca.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Megnézte az élőképen, és nincs kint a Toldi utcánál a tábla.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Ez rendeletmódosítással jár akkor. A közterületi parkolók üzemeltetéséről szóló rendelet tartalmazza azoknak az utcáknak a felsorolását, ahol ez a két órás várakozási korlát be van vezetve. A bizottság javaslatot tud tenni a közgyűlésnek arra, hogy a Toldi utcát is tegye be ebbe az övezetbe.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Véleménye szerint a tábla úgy értelmezhető, mintha a Toldi utcára is vonatkozna.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Lehet, hogy zóna vége tábla van kihelyezve a Toldi utca elejére.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Megállni tilos tábla van a Toldi utca elején. Megmutatja a térképen a megjelenteknek az érintett helyszínt.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A bizottság most javasolja-e már a két órás övezetbe sorolását a Toldi utcának? Vagy azt követően, hogy a hivatal beszámol a másik két utca ellenőrzése során tapasztalatról?

Bomba Gábor elnök: Véleménye szerint most kellene javasolni. Az eredeti határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítaná: Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a hivatalt, hogy a közterület-felügyelet révén az elkövetkező három hónapban naponta két alkalommal ellenőrizze a két utcában a parkolási szabályok betartását, és a szabályokkal vétőkkel szemben járjon el. Ezen kívül javasolja, hogy a hivatal kérje fel a rendőrséget arra, hogy a két

utcában fokozottan ellenőrizze a szabályszerű parkolást, és a rendőrség is lépjen fel a szabályokkal vétőkkel szemben. A kapitány úr az előbb azt mondta, hogy partner lenne ebben. Javasolja továbbá, hogy a bizottság kérje fel a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy készítessen gazdaságossági számítást arról, hogy a fizető parkolási övezetbe történő átsorolással együtt járó költségek mikorra térülnek meg. Javaslatot tesz arra is, hogy a bizottság hívja fel a hivatalt arra, hogy az ellenőrzési tapasztalatokról és annak hatására bekövetkezett parkolási helyzetről tájékoztassa a bizottságot.

dr. Molnár Kata jegyző: A Toldi utca két órás várakozási övezetbe történő besorolását is javasolja a bizottság a közgyűlésnek?

Bomba Gábor elnök: Igen. Erre is javaslatot tesz.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 28/2020. (I.20.) határozata
a Mészáros Lázár és Kinizsi utcai lakók parkolási zóna módosítása iránti kérelméről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.1.1. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva megtárgyalta a Mészáros Lázár és Kinizsi utcai lakók parkolási zóna módosítása iránti kérelmét, és

1. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a közterület-felügyelet révén az elkövetkezendő három hónapban naponta két alkalommal ellenőrizze a két utcában a parkolási szabályok betartását, és a szabályokat vétőkkel szemben járjon el, valamint kérje fel a rendőrséget is a két utcában a szabályszerű parkolás fokozott ellenőrzésére és a szabályokkal vétőkkel szembeni eljárásra;

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

2. felhívja a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy készítessen gazdaságossági számítást arról, hogy a fizető parkolási övezetbe történő átsorolással együtt járó költségek mikorra térülnek meg;

Határidő: 2020. február 3.
Felelős: Bálint Zoltán ügyvezető igazgató

3. felhívja továbbá a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ellenőrzési tapasztalatokról és annak hatására bekövetkezett parkolási helyzetről tájékoztassa a bizottságot;

Határidő: 2020. április 30.
Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

4. javasolja a Közgyűlésnek, hogy a Toldi utcát sorolja be a kétórás várakozási övezetbe.

Határidő: 2020. január 30.
Felelős: Bomba Gábor elnök

4. napirendi pont:

A Rózsa utca közlekedési rendjének felülvizsgálatával kapcsolatos kérelem

(12. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Elmondja, hogy lakossági kérelem érkezett az önkormányzathoz. A Rózsa Ferenc utcának a József Attila és a Rákóczi utca felőli szakaszáról van szó. Ezen a két útszakaszon van két olyan létesítmény is, amely időközönként nagyobb létszámú gépkocsi forgalmat generál. Az egyik létesítmény egy fitneszterem, a másik pedig a Székely Közösségi Ház. Ha a két létesítményben egyszerre vannak rendezvények, akkor előfordul, hogy nagyon sok gépkocsi várakozik a zöldterületen. Ez egy nagyon szűk utca, amely párhuzamos közlekedésre nem is alkalmas, mindenképpen igénybe kell venni az útpadkát ahhoz, hogy a szemben lévő két autó elférjen egymás mellett. A kérelem egy olyan nap után fogalmazódott meg a lakosok részéről, amikor éppen szemétszállítás is volt, a közösségi házban rendezvény zajlott, és a szemétszállító autó nem fért el. A lakók az önkormányzathoz fordultak segítségért. Az előterjesztés az útpadkán történő várakozás megtiltását javasolja. Ez csak a burkolatlan területre terjedne ki, a térköves helyen nyugodtan meg lehetne állni a jövőben is. Ez a korlátozás érintené az ott lakókat is, így ők sem tudnának ott megállni, kizárólag csak a gépkocsi bejárójukban. Ezt a javaslatot esetleg még ki lehetne egészíteni azzal, hogy a lakók véleménye is legyen megkérdezve.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Az meg lett nézve, hogy a két létesítmény rendelkezik-e a megfelelő számú parkolóhellyel?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Ha kaptak engedélyt, akkor igen.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Az engedély az egy dolog, de, ha be van zárva folyamatosan a kapu, akkor még sem jár el az engedély alapján. Ezt nem lehetne valahogyan

megvizsgálni? Az engedély alapján lehet tudni, hogy hány parkoló kell legyen a létesítménynél.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Nem tudja, hogy azt ki tudja ellenőrizni, hogy a saját területén is kell-e létesíteni parkolóhelyeket. Kérdésként merül fel, hogy egyáltalán ki jogosult ezt ellenőrizni.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Úgy érzi, hogy így az egész utca lenne büntetve, úgy, hogy nem tudják, hogy a két intézmény a jogszabály szerint jár-e el.

Bomba Gábor elnök: Ha valamelyik létesítmény bezárja a kaput, akkor mindenki az utcán parkol.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Meg lehet nézni, hogy mire szolt az engedély.

dr. Molnár Kata jegyző: Ezzel gondja van az önkormányzatnak a kereskedelmi és üzleti egységek vonatkozásában is. Ezt a kérdést már vizsgálták, és arra jutottak, hogy akár jogszabály-módosítási kezdeményezéssel is lehetne élni. A későbbiek során ez valóban gond, ha a nyitáskor még megvan a parkoló, de közben történik valami. Különösen problémás, ha más ingatlanon biztosítja az adott egység a szükséges parkolókat, és ezt az ingatlant később eladja. Ez az eset szálláshelyeknél fordul elő. Ilyen esetben az üzlet működési engedélyezésénél később már nem tudják megszüntető okként figyelembe venni. Ő üzlet működési engedélyét nem tudja visszavonni a jogszabályok alapján, ha megszűnik a parkolási lehetőség.

Bomba Gábor elnök: Erre mi lehet a megoldás?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Nem helyi jogszabályról van szó.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Tehát nem tudják saját hatáskörben módosítani ezt.

dr. Molnár Kata jegyző: Jó lenne, ha az üzlet működési engedélyét kiadó hatóság azt mondhatná, hogy megszünteti a működési engedélyt, ha megszünteti az üzlet a parkolókat. De nincs erre jogosultságuk.

Csapláros László Károly bizottsági tag: Behajtani tilos tábla kihelyezése az ott lakókra és a buszokra vonatkozó kivétellel nem lehetne megoldás erre a problémára? Vagy ezt nehéz lenne ellenőrizni?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Nem az ellenőrzéssel lenne probléma. A fitneszterem létesített közterületen parkolókat, így valamilyen szinten biztos, hogy teljesítette azokat az előírásokat, amelyek a megnyitáshoz szükségesek voltak. Ezzel a döntéssel ők is ki lennének zárva onnan.

Bomba Gábor elnök: Ebben az esetben a vízvezeték-szerelő sem mehetne be például.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Ezért tesz javaslatot arra, hogy a bizottság kérje ki a lakók előzetes véleményét erről. Azért is gondolja azt, hogy a lakóknak az ő javaslata megfelelő lenne, mert a kérelemben az is szerepelt, hogy a lakók gondozzák ezt a zöldfelületet, és problémát jelent nekik, hogy az autók ezt letapossák. Véleménye szerint a lakók nem állnak oda a saját maguk által gondozott zöldterületre.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a hivatalt arra, hogy a lakók előzetes véleményét kikérve, annak függvényében, a Rózsa Ferenc utca Rákóczi utca, illetve József Attila utcai kereszteződése közötti szakaszára helyezzen ki várakozni tilos jelzőtáblát, amely alatt kiegészítő tábla tiltsa meg az útpadkán történő várakozást. Javasolja továbbá, hogy a bizottság hívja fel a hivatalt arra is, hogy a jelzőtábla kihelyezését követően fokozottan ellenőrizze az utcában történő várakozást, továbbá vizsgálja meg az utcában található Székely Közösségi Ház és a WalkEnergy fitness terem működtetéséhez szükséges parkoló meglétét és a közforgalom számára történő megközelíthetőségét.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 29/2020. (I.20.) határozata
a Rózsa utca közlekedési rendjének felülvizsgálatával kapcsolatban**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.1. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva megtárgyalta a Rózsa utca közlekedési rendjének felülvizsgálatával kapcsolatos kérelmet, és

1. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a – lakók előzetes véleményét kikérve, annak függvényében – Rózsa Ferenc utca Rákóczi u., illetve József Attila utcai kereszteződése közötti szakaszára helyezzen ki „Várakozni tilos” jelzőtáblát, mely alatt kiegészítő tábla tiltja az útpadkán történő várakozást is.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

2. felhívja továbbá a Polgármesteri Hivatalt, hogy a jelzőtábla kihelyezését követően fokozottan ellenőrizze az utcában történő várakozást.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg az utcában található Székely Községi Ház és a WalkEnergy fitness terem működtetéséhez szükséges parkoló meglétét és a közforgalom számára történő megközelíthetőségét.

Határidő: 2020. február 10.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

5. napirendi pont:

Kérelem a Szekszárd 0737 hrsz-ú ingatlan vételére

(13. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Az írásbeli előterjesztést nem kívánja kiegészíteni.

Bomba Gábor elnök: Úgy tudja, hogy többen is tettek már vételi ajánlatot erre a területre. Az eladásnak van-e bármilyen jogi akadálya?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Jelenleg van. Ez egy forgalomképtelen vagyontárgy, amely a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján forgalomképtelen. Csak akkor lehetne forgalomképesé tenni, ha a funkcióját már nem töltene be, és át lenne minősítve más művelési ággá.

Bomba Gábor elnök: Van olyan eljárás, amelynek elindításával forgalomképesé válhatna?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Az átminősítést a földhivatali hatóság végzi el. Nem látja a jogi módját annak, hogy ez forgalomképesé legyen átminősítve. Elmondja, hogy előzetesen kikérték a vízügyi igazgatóságnak is a szakmai állásfoglalását. A hatóság is úgy nyilatkozott, hogy ez az ingatlan vízvezető funkciót lát el. Nem tudja, hogy mivé lehetne ezt az ingatlant átminősíteni.

Bomba Gábor elnök: Ezt azért kérdezte csak, mert, ha nem lehet az eladásról dönteni, akkor igazából nincs miről dönteni. Ha viszont lehet róla dönteni, akkor döntést kell, hogy hozzon a bizottság.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság korábban már tárgyalta ezt a kérelmet. A bizottság arról döntött akkor, hogy a helyszínen megtekinti ezt az ingatlant. Erre a megtekintésre viszont nem került sor, ezért beterjesztette ezt a kérelmet a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elé. Tekintettel arra, hogy forgalomképtelen vagyontárgyról van szó, nem javasolja az értékesítést.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Ez a véleménye neki is. Ettől eltérő megoldással olyan dolgot venne az önkormányzat a nyakába, amelynek semmi értelmét sem látná. Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Véleménye szerint a kérelmezőket értesíteni kellene arról, hogy azért nem kerül sor az értékesítésre, mert a terület vízvédelmi funkciókat tölt be.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Ha legközelebb beérkezik még egy kérelem, akkor a bizottságnak erre a döntésére tudnak majd hivatkozni.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság ne járuljon hozzá az értékesítéshez, tekintettel arra, hogy az értékesítésre nincs jogi lehetőség.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 30/2020. (I.20.) határozata
Szekszárd 0737 hrsz-ú kivett vízmosás értékesítéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.5. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva nem járul hozzá a Szekszárd 0737 hrsz-ú, kivett vízmosás megnevezésű, 1496 m² alapterületű ingatlan értékesítéséhez, tekintettel arra, hogy az értékesítésre nincs jogi lehetőség.

Határidő: 2020. január 20.

Felelős: Bomba Gábor elnök

6. napirendi pont:

A Szekszárd Borvidék Nonprofit Kft. támogatási kérelme

(14. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: A Szekszárd Borvidék Nonprofit Kft. kérelme a közgyűlés napirendjén szerepelt. A kérelem marketing tevékenységre irányult. A közgyűlés arra hívta fel a kft-t, hogy a támogatási kérelemben kért tevékenységet mutassa be, valamint, hogy az összeg felhasználását részletesen mutassa be. A benyújtott támogatási kérelemben ezt most sem látja, valamint előtte sem volt benne. Így nem javasolja a támogatási kérelem elfogadását. Javasolja, hogy a bizottság a támogatási kérelemben foglalt összeget ne támogassa.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 31/2020. (I.20.) határozata a Szekszárd Borvidék Nonprofit Kft. támogatási kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szekszárd Borvidék Nonprofit Kft. kérelmét nem támogatja.

Határidő: 2020. január 30.
Felelős: Bomba Gábor elnök

7. napirendi pont:

Panasz a Nefelejcs utcai parkolással kapcsolatban

(15. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Az előterjesztésben foglaltakat nem kívánja kiegészíteni.

Bomba Gábor elnök: A beküldésre került kérelmet véleménye szerint többféleképpen is lehet értelmezni. Az egyik értelmezés szerint az utcában mindenhova kerüljön felfestés, mert a kérelemben szerepel a szinte végig kifejezés. A másik, hogy nem lehet látni, hogy pontosan hova kerüljön a felfestés. A nagykapu előtt amúgy sem lehet megállni. A kiskapu előtt pedig növényzet van a padkán, egyébként pedig van ott egy járda.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A kiskapu előtti úttest szakaszra irányul a kérelem. A kiskapu előtt le van betonozva egy rész. A padkában van egy virágos kert, viszont a kiskapuvál szemben le van betonozva egy csík.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Az úttesten nem tiltja semmi sem a megállást?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Nem. A kérelmező csak a kiskapu előtti szakaszra szeretné az x jelnek a felfestését.

Gulyás Róbert bizottsági tag: A kérelmező látássérült, különben nem találna be.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A kollégái kint voltak a helyszínen, és közösen találták ki ezt a megoldást.

Bomba Gábor elnök: Ez egy autónyi területet jelentene?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Igen.

dr. Mezei László bizottsági tag: Lehet, hogy ezt a kérelmet a helyszín megtekintését követően kellene újratárgyalni.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Az útburkolati jel felfestését a hivatal a saját embereivel meg tudja oldani.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Nem tudja, hogy mennyire lesz precedens értékű egy keresztnek a felfestése.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Onnantól már el tud járni a hivatal.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a kiskapu elé kerüljön az x jel felfestésre.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 32/2020. (I.20.) határozata a Nefelejcs u. 6. szám előtti parkolással kapcsolatban

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.1. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva megtárgyalta a Nefelejcs utca közlekedési rendjének felülvizsgálatával kapcsolatos kérelmet, és felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Nefelejcs u. 6. számú ingatlan kiskapuja elé fessen fel „X” jelet a gépkocsival történő várakozás megtiltása céljából.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

8. napirendi pont:

Kérelem a Bezerédj utca 11-15. sz. előtt mozgáskorlátozott parkoló kijelölésére

(16. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni.

Rácz Zoltán bizottsági tag: A kérés a gyermekek hozásának és elvitelének idejére vonatkozik. Nem kellene kitenni egy kiegészítő táblát, amely jelzi ezt az időpontot?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Legközelebb a Béla téren van mozgáskorlátozottak számára fenntartott várakozóhely.

Bomba Gábor elnök: Nem tenne ki kiegészítő táblát. Javasolja, hogy kérelem támogatását az eredeti határozati javaslat szerint. Szeretné, ha a bejárathoz a lehető legközelebb kerülne kihelyezésre a parkolóhely.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 33/2020. (I.20.) határozata
a Bezerédj utca 11-15. sz. előtt mozgáskorlátozottak számára fenntartott parkoló kijelölésére irányuló kérelemről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.1. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva megtárgyalta a Bezerédj utca 11-15. sz. előtt mozgáskorlátozott parkoló kijelölésére irányuló kérelmet és felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy helyezzen ki „Mozgáskorlátozott személyt szállító járművek részére fenntartott várakozóhely” KRESZ táblát a Bezerédj utca 11-15. sz. előtti parkolóba.

Határidő: 2020. február 10.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

9. napirendi pont:

Csalogány utca forgalmi rendjének felülvizsgálata

(17. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

dr. Varga András igazgatóságvezető: Az előterjesztésben részletesen leírták a panaszt, és az arra tett javaslatot is, ezért nem kívánja kiegészíteni a leírtakat.

Bomba Gábor elnök: A kérelem támogatásával a zsákutca végre a megfelelő helyre kerülne, oda, ahonnan tényleg zsákutcáról van már szó. A kereszteződést nem szükséges szabályozni,

mert a KRESZ alapján ott önmagában is tilos megállni. Véleménye szerint itt is szükség lenne egy kéthónapos fokozott ellenőrzésre.

dr. Varga András igazgatóságvezető: Az előterjesztésben ő ezt az ellenőrzést folyamatosnak írta, nem két hónapig.

Bomba Gábor elnök: Rendben. A határozati javaslat kiegészítésére tesz javaslatot azzal, hogy a bizottság hívja fel a hivatalt arra, hogy kérje fel a rendőrséget a parkolási szabályok betartásának fokozott ellenőrzésére a kérelem tárgyát képező útszakaszon.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 34/2020. (I.20.) határozata
a Csalogány utca forgalmi rendjének felülvizsgálatáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.1. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva megtárgyalta a Csalogány utca közlekedési rendjének felülvizsgálatával kapcsolatos kérelmet, és

1. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Csalogány utca Csatári utcai csatlakozásánál lévő „zsákutca” jelzőtáblát helyezze át a Csalogány u - Napfény utcai kereszteződést követő területre;

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

2. úgy dönt, hogy a Csalogány utca Csatári utcai csatlakozásánál nem helyez ki „Megállni tilos” jelzőtáblát, mivel a KRESZ 40. § (5) bekezdés d) pontja szabályozza az útkereszteződésben történő megállás tilalmát. A Bizottság felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy ellenőrizze a KRESZ szabályok betartását a tárgyi útszakaszon, továbbá felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérje fel a rendőrséget a parkolási szabályok betartásának ellenőrzésére a kérelem tárgyát képező útszakaszon.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

10. napirendi pont:

Tedateam Kft. kérelme

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: A kérelem a Tom Market nyitva tartásának a megváltoztatására irányul. A kft. felajánlotta, hogy saját költségén biztonsági őr foglalkoztatna, aki segédkezne a rendtartásban és az elkövetők fényképezésével megpróbálná segíteni a rendőrséget abban, hogy kiderüljenek, hogy kik a tettesek. Ha van rá lehetőség, akkor javasolná ennek a javaslatnak az elfogadását és három hónapig ennek a boltnak a nyitva tartását. Ezt követően meg kellene kérdezni még egyszer a lakókat arról, hogy megszűntek-e ezek a problémák. Milyen fázisban van jelenleg ez az ügy?

dr. Molnár Kata jegyző: Elmondja, hogy jogorvoslati kérelmet nyújtott be a bíróságra az ügyfél. Ez egy olyan speciális eljárás, ahol közigazgatási jogorvoslatnak már nincs helye, hanem csak a bírósághoz lehet fordulni.

Bomba Gábor elnök: Ezek szerint nincs az önkormányzatnak jogi lehetősége arra, hogy három hónapra lehetőséget adjon a nyitva tartásra?

dr. Molnár Kata jegyző: Jelenleg nincs erre lehetőség. Meg kell várni a bíróság döntését.

Bomba Gábor elnök: Ha az ügyfél visszavonja a keresetét?

dr. Molnár Kata jegyző: Abban az esetben jogerőssé válik a határozat az éjszakai zárva tartást illetően. Ebben a szakaszban nincs megoldás erre az ügyre. Viszont lesz ezzel még probléma, mert egy másik helyen nyílt éjjel-nappali üzlet, ahol még nagyobb lesz a probléma. Ez egy nagyon nehéz ügy. Nagyon nehéz ezekben az eljárásokban egymással ütköző érdekeket mérlegelve döntést hozni. Nagyon örülne annak, ha a döntési jogosultságot átadhatná a bizottságnak a felelősséggel együtt. Nagyon sok lakossági panasz érkezett egyébként. Egy hónap telt el a döntés óta, azóta nincs éjszakai nyitva tartás. A lakossági jelzések alapján óriási a változás. Van ebben az ügyben egy ellátási érdek, a kereskedőnek is van egy vállalászási érdeke, és az ott élő lakosságnak pedig a nyugalomhoz fűződő érdeke állnak szemben egymással.

Gulyás Róbert bizottsági tag: Ezzel az a probléma, hogy azok a személyek, akik este ott randalíroznak, kiszúrtak azokkal a személyekkel, akik kora reggel ott vásároltak be maguknak, mielőtt elindultak dolgozni.

dr. Molnár Kata jegyző: Felajánlott a kereskedőnek egy olyan lehetőséget is, amely a szűkítésre vonatkozott. Ebben az eljárásban az éjszakai zárva tartást 22 órától reggel hat óráig kell elrendelni. Felajánlott a kereskedőnek egy kompromisszumot, miszerint négytől 11 óráig lehetne nyitva az üzlet. A kereskedő ezt a lehetőséget elutasította, és azt mondta, hogy ő nonstop szeretne nyitva lenni.

Bomba Gábor elnök: A kereskedőnek az az érdeke, hogy minél nagyobb forgalma legyen. A lakók viszont nyugalmat szeretnének. A kereskedőnek sem érdeke, hogy ott rendbontás legyen. Így a kereskedőnek a lakókkal együtt a közös érdeke az, hogy azon a területen nyugalom legyen. Erre talán ez egy jó javaslat.

dr. Molnár Kata jegyző: Neki az a benyomása, hogy kereskedő eddig is mindent megtett, és nem az ő hibája az, hogy ez a helyzet ott kialakult. Elmondja, hogy ezek a lakossági jelzések már régóta érkeztek, de nemrég került arra a szintre, hogy meg is fogalmazták, és írásban is beadták, és kérték a hatósági eljárás megindítását. Eddig csak érdeklődtek. Ez egy nagyon nehéz ügy, és nincs más lehetőség, mint a bírósági eljárás eredményének a megvárása. Úgy gondolja, hogy ezt követően generálódni fog a másik helyszínen egy újabb probléma, amely szintén ide fog kerülni.

Bomba Gábor elnök: Hozhat a bizottság egy olyan határozatot, hogy, ha felmerülnek a jövőben ilyen gócpontok, akkor a rendőrség a legrövidebb időn belül legyen értesítve, és legyen felkérve a fokozott jelenlétre? A bolt üzemeltetőjét pedig értesíteni kellene a kilátásba helyezhető szankciókról.

dr. Molnár Kata jegyző: Elmondja, hogy ebben az eljárásban is megkeresték a rendőrséget, és a korábbi panaszok alapján megkérték a rendőrséget, hogy fokozottabban ellenőrizték ezt a területet.

Bomba Gábor elnök: Lehet, hogy az első bejelentések után szólni kellene a rendőrségnek, és nem kellene megvárni azt, mire a lakók aláírást gyűjtenek. Az egység üzemeltetőjének a figyelmét egyből fel kellene hívni a következményekre. Ezt kellene határozatba foglalni.

dr. Molnár Kata jegyző: A bizottság javasolja a hivatalnak, hogy a hasonló esetekben azonnal értesítse a rendőrséget.

Illés Tamás elnökhelyettes: Van ott egy trafik is, ahol szintén lehet szeszes italt kapni. Ez nem befolyásolja a helyzetet?

dr. Molnár Kata jegyző: Az a baj, hogy ez két különböző hatósághoz tartozik. A dohányboltokat a NAV felügyeli, és a NAV adja ki a működési engedélyeket. Ebben neki nincsen hatásköre. Természetesen a panaszt azonnal továbbították. Sem a lakók, sem a hivatal nem kapott arról visszajelzést, hogy a NAV indított-e eljárást. Ezért megkeresték újból a NAV-ot, és kérték, hogy tájékoztassák a hivatalt arról, hogy mi történt náluk ebben az ügyben. Pontosan emiatt nagy kérdés volt, hogy lesz-e értelme ennek a döntésnek. A lakóktól viszont olyan visszajelzést kaptak, hogy érzékelhető a változás.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság állapítsa meg, hogy az adott ügyben nem rendelkezik hatáskörrel. Javasolja továbbá, hogy a bizottság egyúttal hívja fel a hivatalt arra, hogy a jövőben felmerülő hasonló közbiztonsági problémák esetén vegye fel a kapcsolatot a rendőrséggel és kérje fel a segítségnyújtásra, valamint, hogy a jövőben előforduló hasonló esetekben tájékoztassa az adott egység üzemeltetőjét a nyitva tartás korlátozásának lehetőségéről.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 35/2020. (I.20.) határozata
a TEDATEAM Kft. kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a TEDATEAM Kft. kérelmét megtárgyalta, és megállapítja, hogy az adott ügyben nem rendelkezik hatáskörrel. A bizottság egyúttal felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a jövőben felmerülő hasonló közbiztonsági problémák esetén vegye fel a kapcsolatot a rendőrséggel és kérje fel a segítségnyújtásra. A bizottság felhívja továbbá a Polgármesteri Hivatalt, hogy a jövőben előforduló hasonló esetekben tájékoztassa az adott egység üzemeltetőjét a nyitva tartás korlátozásának lehetőségére.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

11. napirendi pont:

Közlekedési Tanács felállítása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Elmondja, hogy a bizottsághoz nagyon sok kérelem érkezik zebra, parkolás, forgalmi rend és közlekedési tükör kihelyezésével kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy vannak erre hivatott szakemberek az önkormányzaton belül, illetve a rendőrségnél. Szeretné, ha ezekben az ügyekben a közlekedési tanács kialakítaná előzetesen a véleményét. Arra tesz javaslatot, hogy a bizottság hatáskörébe tartozó közlekedési, parkolási szakmai kérdésekkel kapcsolatos véleményezésre hozzanak létre egy díjazás nélküli közlekedési tanácsot, amelynek a tagjaira az alábbi javaslatot teszi:

- A rendőrség által delegált 1 fő;
- Az önkormányzat szakmai előkészítést végző szervének vezetője;
- a SZEKÖF bizottság által delegált 1 fő;
- a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. által delegált 1 fő;
- A Gazdasági és Városfejlesztési bizottság által delegált 1 fő.

Ez egy öttagú tanács lenne. Van bármi jogi akadálya ennek?

dr. Molnár Kata jegyző: Nincs. A bizottság ügyrendjében kellene ezt szabályozni.

Bomba Gábor elnök: Akkor ezt nem is kell a közgyűlés elé terjeszteni?

dr. Molnár Kata jegyző: Véleménye szerint nem, mert a bizottság a saját döntéseinek meghozatal előtt kéri ki ennek a tanácsnak a véleményét.

Bomba Gábor elnök: Javasolja továbbá, hogy a bizottság a közlekedési tanács működését az ügyrendjében szabályozza. Szeretne felkérni a jegyző asszonyt, hogy ezzel kapcsolatban tegyen javaslatot.

dr. Molnár Kata jegyző: Úgy tudja, hogy a bizottság megkapta a korábbi bizottság ügyrendjének a mintáját.

Bomba Gábor elnök: A bizottsági referens által megküldött minta teljesen jó, a hivatalnak kellene a közlekedési tanács szabályaival ezt kiegészítenie.

dr. Molnár Kata jegyző: A tanács tagjai maguk közül választják majd ki az elnököt?

Bomba Gábor elnök: Véleménye szerint az lenne a logikus, ha a bizottság tagja lenne az elnök. Szavazásra teszi fel a közlekedési tanács létrehozására irányuló javaslatot, a fentebb megnevezett személyekkel, azzal, hogy a közlekedési tanács működése a bizottság ügyrendjében kerüljön szabályozásra. Javasolja továbbá, hogy a közlekedési tanács elnök a bizottság által delegált tag legyen, továbbá javasolja, hogy a bizottság kérje fel a hivatalt arra, hogy a megnevezett szervezetek, testületek vezetőit értesítse a delegálásról.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 36/2020. (I.20.) határozata
Közlekedési Tanács felállításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. a bizottság hatáskörébe tartozó közlekedési, parkolási szakmai kérdésekkel kapcsolatban díjazás nélküli Közlekedési Tanácsot hoz létre, amely tanács tagjainak az alábbi személyeket nevezi meg:

- A rendőrség által delegált 1 fő;
- Az önkormányzat szakmai előkészítést végző szervének vezetője;
- a SZEKÖF bizottság által delegált 1 fő;
- a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. által delegált 1 fő;
- A Gazdasági és Városfejlesztési bizottság által delegált 1 fő.

Határidő: 2020. január 20.
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. a Közlekedési Tanács működését a bizottság az Ügyrendjében szabályozza;

Határidő: 2020. január 20.
Felelős: Bomba Gábor elnök

3. a Közlekedési Tanács elnökének a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által delegált tagot nevezik ki;

Határidő: 2020. január 20.
Felelős: Bomba Gábor elnök

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a Közlekedési Tanács működési szabályainak az előkészítésére, valamint az 1) pontban megnevezett szervek, testületek vezetőinek az értesítésére a delegálásról.

Határidő: 2020. január 27.
Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A bizottság mikor delegált tagot ebbe a tanácsba?

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság Csapláros László Károly bizottsági tagot delegálja ebbe a tanácsba. Megkérdezi Csapláros László Károlyt, hogy elvállalja-e ezt a feladatot?

Csapláros László Károly bizottsági tag: Elvállalja a feladatot. Jelzi, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:
(Csapláros László Károly a szavazásban nem vett részt)***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 37/2020. (I.20.) határozata
a Közlekedési Tanácsba történő delegálásról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Közlekedési Tanácsba Csapláros László bizottsági tagot delegálja.

Határidő: 2020. január 20.
Felelős: Bomba Gábor elnök

12. napirendi pont:

Wesselényi utca és a Vasvári Pál utca biztonságos gyalogos és autós közlekedése

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Elmondja, hogy a nyolcas számú választókerület képviselője javaslatot tett arra, illetve kielemezte, hogy a Wesselényi és a Vasvári Pál utca kereszteződésében a CBA üzlet és a vele szemben lévő Wesselényi utcai járdaszakaszt összekötő gyalogos átkelőhely felfestése kerüljön kialakításra, illetve kérte még egy tükörnek a kihelyezését is a Vasvári utca végére. Felkéri dr. Varga András igazgatóságvezetőt, hogy mondja el ezzel kapcsolatban a véleményét.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A kijelölt gyalogátkelőhely létesítése engedélyköteles tevékenység. Ehhez szükség van a közlekedési hatóságnak az engedélyére. Elmondja, hogy szükség van a megfelelő körülmények megteremtésére is, így például meg kell világítani is. Így tehát vannak kapcsolódó költségei is a gyalogátkelőhely létesítésének, nemcsak egy egyszerű felfestésről van szó, így ezt mindenképpen meg kell vizsgálni, és ki kell kérni a közlekedési hatóság előzetes véleményét is. Javasolja, hogy a költségvonat kivizsgálását is rendelje el a bizottság.

Bomba Gábor elnök: A tükörnek van ott realitása?

Illés Tamás elnökhelyettes: A Dienes Iskolából elég jelentős fogalom megy a Vasvári utcán át a reggeli és esti órákban. Van ott a sarkon egy pékség is, ahol kialakításra kerültek parkolók is. Ez egy jól belátható szakasz, minden nap megjárja kétszer is. Ha a parkolóban állnak autók, akkor balra nagyon nehéz kilátni. Ilyen esetben az autók orrát egy méterre ki szokták tenni az autósok, ami azért elég veszélyes. A másik pedig az, hogy a Mikes utcából a CBA felé is van egy járda, amely kivezet az útra, és amelynek nincs folytatása. A mentőállomás sarka és a park között ez elsődlegesen indokolt. Kialakult ott egy természetes csapás, ahol járnak az emberek. 220 méterre van két gyalogátkelőhely is, de nem tudja, hogy milyen gyakorisággal lehet ezt kiépíteni. Elsődleges a Wesselényi utcának az átkelőhelye lenne a fontos, de második lépésben lehet, hogy a Mikes utcában is el lehetne gondolkozni.

dr. Molnár Kata jegyző: Ehhez van írásbeli kérelem?

Bomba Gábor elnök: Igen, van, jelzi, hogy átküldi majd. Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a hivatalt arra, hogy vizsgálja meg a Wesselényi utcában a Mikes utcai kereszteződésnél kijelölt gyalogos átkelőhely létesítését, készítsen költségbecslést annak kialakítására, szerezze be az illetékes szervek előzetes állásfoglalását és a vizsgálat eredményét terjessze a bizottság elé. Javasolja, hogy a bizottság hívja fel továbbá a hivatalt arra is, hogy vizsgálja meg, javítja-e a kereszteződés beláthatóságát, ha a Vasvári Pál utcai kereszteződéssel szemben közlekedési tükör kerülne kihelyezésre a Wesselényi utcában.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 38/2020. (I.20.) határozata
a Wesselényi utca és a Vasvári Pál utca biztonságos gyalogos és autós közlekedéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Wesselényi utca és a Vasvári Pál utca biztonságos gyalogos és autós közlekedése tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és felhívja a Polgármesteri Hivatalt vizsgálja meg a Wesselényi utcában a Mikes utcai kereszteződésnél kijelölt gyalogos átkelőhely létesítését, készítsen költségbecslést annak kialakítására, szerezz be az illetékes szervek előzetes állásfoglalását és a vizsgálat eredményét terjessze a bizottság elé. A bizottság felhívja továbbá a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg, javítja-e a kereszteződés beláthatóságát, ha a Vasvári Pál utcai kereszteződéssel szemben közlekedési tükör kerülne kihelyezésre a Wesselényi utcában.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: A nyolcas számú választókerület képviselője azt is jelezte, hogy a Halas utca és a Vasvári köz biztonsága érdekében egy fekvőrendőr kihelyezésére lenne szükség. Ezzel együtt a körzet képviselője azt is szeretné, ha a rendőrség fel lenne kérve a Búzavirág utca és a Halas utca fokozott ellenőrzésére az illegális szemétkerakás, valamint a közlekedési szabálysértések elkövetőinek a felderítése érdekében.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Hol lenne a helye ennek a fekvőrendőrnek?

Bomba Gábor elnök: Abban az utcában, ahol ez az oszlop-fal probléma volt. Ezek helyett egy fekvőrendőrt kellene kihelyezni. A száguldozás megakadályozása lenne a cél.

dr. Molnár Kata jegyző: A közmeghallgatáson is elhangzott egy ilyen kérés. Az az ügy is be fog kerülni a bizottság elé. Közben még az ombudsman is megkereste a hivatalt az elhíresült fal ügyében. Ezzel kapcsolatban azt kérte a hivatal dolgozóitól, hogy kerüljön a nemzetiségi önkormányzat és a SZEKÖF elé is ez az ügy, és, hogy ezek a testületek is foglaljanak állást ebben a kérdésben. A bizottság pedig ezeknek az állásfoglalásoknak az ismeretében kellene, hogy döntsön. A fekvőrendőr egy más döntés, de a probléma ugyanaz.

Bomba Gábor elnök: Véleménye szerint a döntésnek a végrehajtását kellene addig majd felfüggeszteni.

dr. Molnár Kata jegyző: A levelek már készülnek, nemsokára megkapja mind a két testület, de azt nem tudja, hogy mikor hoznak majd döntést ebben az ügyben, de feltételezi, hogy a soron következő ülésükön. Csak azért szólt, mert ez egy párhuzamos dolog jelenleg.

Bomba Gábor elnök: Véleménye szerint az eredeti javaslatnál kellene, hogy maradjanak, csak egy kicsit hosszabb határidővel. Ha időközben születik egy másik döntés, vagy új szempontok kerülnek elő, akkor még mindig van idő arra, hogy a bizottsághoz kerüljön az ügy. Javasolja, hogy a közlekedés biztonsága érdekében a bizottság támogassa a fekvőrendőr kihelyezését a Vasvári köznek azon a szakaszán, ahol az oszlopokkal való lezárás is történt. Javasolja továbbá, hogy a bizottság kérje fel a hivatalt arra, hogy kérje fel a rendőrséget a Búzavirág utca és a Halas utca fokozott ellenőrzésére az illegális személtelakás, valamint a közlekedési szabálysértések elkövetőinek a felderítése érdekében. A fekvőrendőr kihelyezésének a határideje legyen április 30. napja.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Javasolja, hogy a bizottság a Baráth János utcát is tegye be a határozati javaslatba a rendőrség felkérésével kapcsolatban, tekintettel arra, hogy elhangzott a személtelés is.

Bomba Gábor elnök: Az előbb ismertetett határozati javaslatot teszi fel szavazásra az igazgatóságvezető úr által elhangzott kiegészítéssel együtt.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 39/2020. (I.20.) határozata
a Halas utca és a Vasvári köz közlekedési biztonságáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Halas utca és a Vasvár köz közlekedési biztonsága tárgyú előterjesztést megtárgyalta és

1. támogatja fekvőrendőr kihelyezését a Vasvári köz azon szakaszán, ahol az oszlopokkal való lezárás is megtörtént.;

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérje fel a rendőrséget a Búzavirág utca, a Halas utca és a Baráth János utca fokozott

ellenőrzésére az illegális szemétkerakás, valamint a közlekedési szabálysértések elkövetőinek felderítése érdekében.

Határidő: 2020. január 31.
Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

13. napirendi pont:

Javaslat az önkormányzati cégek pénzügyi és informatikai tevékenységének összevonására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban két javaslata lenne a közgyűlés felé. Javasolja, hogy a bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy az önkormányzati cégek könyvelését, bérszámfejtését, pénzügyeivel kapcsolatos tevékenységeit egységes rendszerben, saját tulajdonú önkormányzati gazdasági társaság végezze a lehető leghamarabb, de legkésőbb 2021. január 1. napjától. Erre a tevékenységre a Szekszárdi Turisztikai Kft-t javasolja kijelölni a cég konszolidációja és átalakítása után. Határidőnek a közgyűlés következő rendes ülését szeretné kijelölni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 40/2020. (I.20.) határozata az önkormányzati cégek pénzügyi és informatikai tevékenységének összevonásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek, hogy az önkormányzati cégek könyvelését, bérszámfejtését, pénzügyeivel kapcsolatos tevékenységeit egységes rendszerben, saját tulajdonú önkormányzati gazdasági társaság végezze a lehető leghamarabb, de legkésőbb 2021. január 1. napjától. A bizottság erre a tevékenységre a Szekszárdi Turisztikai Kft-t javasolja kijelölni a cég konszolidációja és átalakítása után.

Határidő: 2020. január 30.
Felelős: Bomba Gábor elnök
dr. Molnár Kata jegyző

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy az önkormányzat, az intézményei és a többségi tulajdonú gazdasági társaságai informatikai üzemeltetési, adatvédelmi és informatikai biztonsággal kapcsolatos tevékenységeit saját

tulajdonú önkormányzati gazdasági társaság végezze a lehető leghamarabb, de legkésőbb 2021. január 1. napjától. Erre a tevékenységre a Szekszárdi Turisztikai Kft-t javasolja kijelölni a cég konszolidációja és átalakítása után.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 41/2020. (I.20.) határozata az önkormányzati cégek pénzügyi és informatikai tevékenységének összevonásáról II.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek, hogy az önkormányzat, az intézményei és a többségi tulajdonú gazdasági társaságai informatikai üzemeltetési, adatvédelmi és informatikai biztonsággal kapcsolatos tevékenységeit saját tulajdonú önkormányzati gazdasági társaság végezze a lehető leghamarabb, de legkésőbb 2021. január 1. napjától. A bizottság erre a tevékenységre a Szekszárdi Turisztikai Kft-t javasolja kijelölni a cég konszolidációja és átalakítása után.

Határidő: 2020. január 30.

**Felelős: Bomba Gábor elnök
dr. Molnár Kata jegyző**

14. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Turisztikai Kft. konszolidációjára és további feladatok ellátására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: A Szekszárdi Turisztikai Kft. ügyvezetőjétől jelzés érkezett arra, hogy szükség van a cégnek a konszolidációjára, vagy pedig a végelszámolásról kellene döntést hozni. Azt javasolja, hogy a végelszámolás helyett konszolidálják a céget. Javasolja továbbá, hogy a cégvezető a következő ülésre terjessze elő az ezzel kapcsolatos javaslatát. Felelősnek az ügyvezető igazgatót kéri megjelölni, határidőnek pedig a bizottság soron következő rendes ülését, 2020. január 27. napját.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 42/2020. (I.20.) határozata a Szekszárdi Turisztikai Kft. konszolidációjáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Szekszárdi Turisztikai Kft. konszolidációját. A bizottság felhívja a cég ügyvezető igazgatóját, hogy az ezzel kapcsolatos javaslatát terjessze elő a bizottság következő ülésére.

Határidő: 2020. január 27.

Felelős: Berlinger Attila ügyvezető igazgató

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság javasolja a cég ügyvezető igazgatójának, hogy a konszolidáció megvalósulásáig pályázzon az önkormányzat, önkormányzati cégek, intézmények, társulások pályázataihoz kapcsolódó nyilvánosság szolgáltatás végzésére, valamint, hogy a cégvezető a jegyző segítségével mérje fel a lehetőségeket, és terjessze be a bizottság soron következő ülésére. Felelősnek a jegyzőt és a cégvezető kéri megjelölni, határidőnek pedig a bizottság soron következő ülését.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 43/2020. (I.20.) határozata a Szekszárdi Turisztikai Kft. konszolidációjáról II.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Szekszárdi Turisztikai Kft-nek, hogy a konszolidáció megvalósulásáig pályázzon az önkormányzat, önkormányzati cégek, intézmények, társulások pályázataihoz kapcsolódó nyilvánosság szolgáltatás végzésére, valamint, hogy a cégvezető a jegyző segítségével mérje fel a lehetőségeket, és terjessze be a bizottság soron következő ülésére.

Határidő: 2020. január 27.

**Felelős: Berlinger Attila ügyvezető igazgató
dr. Molnár Kata jegyző**

Bomba Gábor elnök: További javaslata lenne, hogy a bizottság javasolja a Szekszárdi Turisztikai Kft-nek, hogy a konszolidáció megvalósulásáig pályázzon a városi cégek, intézmények marketing, hirdetés szervező és szóvivői feladatainak ellátására, valamint, hogy a cégvezető a jegyző segítségével mérje fel a lehetőségeket, és terjessze be a bizottság soron

következő ülésére. Felelősnek a jegyzőt és az ügyvezetőt kéri megjelölni, határidőnek pedig a bizottság soron következő rendes ülését, 2020. január 27. napját.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 44/2020. (I.20.) határozata a Szekszárdi Turisztikai Kft. konszolidációjáról II.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Szekszárdi Turisztikai Kft.-nek, hogy a konszolidáció megvalósulásáig pályázzon a városi cégek, intézmények marketing, hirdetés szervező és szóvivői feladatainak ellátására, valamint, hogy a cégvezető a jegyző segítségével mérje fel a lehetőségeket, és terjessze be a bizottság soron következő ülésére.

Határidő: 2020. január 27.

**Felelős: Berlinger Attila ügyvezető igazgató
dr. Molnár Kata jegyző**

15. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft. és a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. konszolidációjára

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: A könyvvizsgáló úr javaslata alapján a közgyűlés döntött a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft. és a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. összeolvadásáról, amely nem történt meg. A problémák tovább halmozódtak, ezért javasolja, hogy a bizottság javasolja a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft. és a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. konszolidációját a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft. végelszámolása helyett. A bizottság felhívja a cég ügyvezető igazgatóját, hogy az ezzel kapcsolatos javaslatát terjessze elő a bizottság következő ülésére. Felelősnek a cégvezetőt kéri megnevezni, határidőnek pedig a bizottság soron következő rendes ülését.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 45/2020. (I.20.) határozata
a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft. és a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. konszolidációjáról

Szekszárd Megyei Jogú Város önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft. és a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. konszolidációját a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft. végelszámolása helyett. A bizottság felhívja a cég ügyvezető igazgatóját, hogy az ezzel kapcsolatos javaslatát terjessze elő a bizottság következő ülésére.

Határidő: 2020. január 27.

Felelős: Kerekes László ügyvezető igazgató

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft. addig is pályázzon az önkormányzat, önkormányzati cégek, intézmények, társulások pályázataihoz kapcsolódó koncepciókészítés és műszaki tervezési, ellenőri feladatainak elvégzésére, valamint, hogy a cégvezető a jegyző segítségével mérje fel a lehetőségeket, és terjessze be a bizottság soron következő ülésére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 46/2020. (I.20.) határozata
a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft. és a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. konszolidációjáról II.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft.-nek, hogy a konszolidáció megvalósulásáig pályázzon az önkormányzat, önkormányzati cégek, intézmények, társulások pályázataihoz kapcsolódó koncepció készítés és műszaki tervezési, ellenőri feladatainak elvégzésére, valamint, hogy a cégvezető a jegyző segítségével mérje fel a lehetőségeket, és terjessze be a bizottság soron következő ülésére.

Határidő: 2020. január 27.

Felelős: Kerekes László ügyvezető igazgató
dr. Molnár Kata jegyző

Bomba Gábor elnök: Javasolja továbbá, hogy a konszolidáció megvalósulásáig a cég pályázzon az önkormányzat, önkormányzati cégek, intézmények, társulások működéséhez

kapcsolódó tervezési, műszaki ellenőri feladatok elvégzésére, valamint, hogy a cégvezető a jegyző segítségével mérje fel a lehetőségeket, és terjessze be a bizottság soron következő ülésére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 47/2020. (I.20.) határozata a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft. és a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. konszolidációjáról II.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Szekszárdi Mérnöki Szolgáltató Kft.-nek, hogy a konszolidáció megvalósulásáig pályázzon az önkormányzat, önkormányzati cégek, intézmények, társulások működéséhez kapcsolódó tervezési, műszaki ellenőri feladatok elvégzésére, valamint, hogy a cégvezető a jegyző segítségével mérje fel a lehetőségeket, és terjessze be a bizottság soron következő ülésére.

Határidő: 2020. január 27.

**Felelős: Kerekes László ügyvezető igazgató
dr. Molnár Kata jegyző**

16. napirendi pont:

Döntés Kerekes László meghallgatási kérelméről

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: A bizottsághoz beérkezett egy zárt ülésen való meghallgatási kérelem több ügyben. Felkéri a jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa, hogy a zárt ülésnek a megtartása ebben az esetben elrendelhető lesz-e, vagy szükség van-e még kiegészítő információra.

dr. Molnár Kata jegyző: Véleménye szerint szükség van még további információra is, mert nem derül ki a számára a kérelem tartalma ebből a felsorolásból. Ez a kérelem címszavakat tartalmaz, mint például azt, hogy perköltség. Egy konkrét írásbeli kérelemből lehet megmondani, hogy elrendelhető-e a zárt ülés. Ebből a kérelemből nem derül ki, hogy mi a kérelem tárgya.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Egyáltalán a bizottság hatáskörébe tartozik ez az ügy?

dr. Molnár Kata jegyző: Nem derül ki a kérelemből.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság kérje fel a hivatalt arra, hogy kérjen be Kerekes Lászlótól további információkat a kérelemmel kapcsolatban annak érdekében, hogy eldönthető legyen, hogy a bizottság rendelkezik-e kompetenciával, továbbá, hogy a zárt ülés elrendelésének feltételei megállapíthatóak-e.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 48/2020. (I.20.) határozata
Kerekes László meghallgatási kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága Kerekes László meghallgatási kérelmét megtárgyalta, és felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérjen be Kerekes Lászlótól további információkat a kérelemmel kapcsolatban annak érdekében, hogy eldönthető legyen, hogy a bizottság rendelkezik-e kompetenciával, továbbá, hogy a zárt ülés elrendelésének feltételei megállapíthatóak-e.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

17. napirendi pont:

Javaslat az új Szekszárdi Rekreációs Központ tervtanács elé benyújtott tervek és helyszínével kapcsolatban

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rác Zoltán bizottsági tag

Előadó: Rác Zoltán bizottsági tag

Rác Zoltán bizottsági tag: A tervtanácsi egyeztetés fázisába került Szekszárd rekreációs programja. Az előzetes tervek elkészültek a lehetséges építményről, funkcióról, valamint a helyszínéről. Eddig ezzel kapcsolatban sem lakossági, sem bizottsági egyeztetés nem volt. Ez alapján érdemi észrevételt most lehet tenni először. A terv a következőket tartalmazza: A leghangsúlyosabb elem egy 640 négyzetméteres derékig érő medence kilenc méteres tiszta belmagassággal. Nyilván a medence nem ekkora méretű, hanem valamivel kisebb. Három és fél méterrel a talajvízbe van süllyesztve, úgy, mint a jelenleg épülő uszoda. Egy újabb, sokkal kisebb rekreációs medence követi egy másik teremben finn- és infrasaunával, gőzkabinnal. Ezek felett egy újabb szinten pihenő tér lenne, ahol egy újabb finn szauna, jakuzzi és kis tetőkert található. Véleménye szerint a terv a szekszárdi helyszínhez és a szekszárdi igényekhez nem alkalmazkodik megfelelően, és ugyanazokkal a hibákkal küzd, mint az új fedett uszoda. Mik ezek a hibák? Három és fél méterrel a talajvízszint alá kerül a teljes technológia, mintegy 700 négyzetméter épületrész. Derékig érő, és feltehetően minden

vízszugárral, légbuborékkal operáló relax medence kilenc méteres belmagassággal kétség kívül nagyon impozáns, viszont a fenntartása, kifűtése nagyon megrágtja az üzemeltetést. A terv deklaráltan nem foglalkozik sem a vízellátással, sem az épület hő szükségletével. A nagy üvegfelületek, a teljesen új vízgépészet, fűtési rendszer nyilván jelentősebb többletköltséget okoz, mintha egybe készült volna osztott rendszerrel, az uszodával. Zárójelben szeretné megjegyezni, hogy bár a belépő jegyek megfizethetetlenül sokba kerültek volna ebben az esetben. Az épületben elhelyezett extra szolgáltatások, a szauna, jakuzzi és gőzkabin, nem különböznek a többi 500 termálfürdő szolgáltatásától, a helyszín nem a belvárosban van, akár gyalog is könnyen megközelíthető helyen, ezért feltehetően nem vonzanak majd ezeket a hasznosításon kívül, és nincsenek egyéb bevételi lehetőségei, mint például üzletek, masszázs termek és egyéb funkciók. A személyzet bére, a fűtésköltség, a víz díja, a medencék fűtése, a karbantartás és a vízkezelés kizárólag a belépőjegyek árából valószínűleg nem fedezhető. A működése hosszútávon az élményfürdőhöz hasonlóan folyamatosan városi költségvetési többletet fog igényelni. A sportcélú hasznosítása a sporttelepnek egy pontosan körülírható tevékenység. Aki sportolni akar, autóval kimegy a sporttelepre. Megveszi a belépő jegyet vagy a bérletet, és használja a létesítmény adta sportolási lehetőségeket. Aki viszont pihenni, szórakozni szeretne, annak sokkal szimpatikusabb lenne a régi uszoda bent a városközpontban. A bemutatott terv megépítése ezen a helyszínen valószínűleg többet kerül, mint a régi uszoda helyén. A tervnek nincs gazdaságossági alapon átgondolt lába, így azt a maga részéről nem támogatja. Azt gondolja, hogy a város érdeke az, hogy a meglévő uszodát, és a hozzá tartozó épületeket alakítsa át rekreációs központtá, lehetőleg üzleti alapon működtetve. Abban helyet kaphatna a fodrászattól a pedikűr, tornaszobától a manikűrszobáig, büfétől a jakuzziig, falmászó faltól a szaunáig, törökfürdőtől a kisebb medencéig minden. A városnak az általa szondázott közvéleménye egy ilyen jellegű, sokkal többféle igényű rekreációs központot sokkal jobban támogatna, mint a tervezettet. A szekszárdiak ragaszkodnak a megszokott, és könnyen elérhető régi uszodához, pláne akkor, ha ez további, önfenntartó funkcióval bővül. Úgy gondolja, hogy egy bevezetési idő után ez a létesítmény önfenntartó lenne, és nem róna újabb terhet a városra.

dr. Mezei László bizottsági tag: Szeretné felvetni azokat a nyilvánvaló tényeket, hogy a jelenlegi és a jövőben folytatott beruházásoknak a célja mindenképpen a fenntarthatóság kell, hogy legyen. Egy olyan régióban élnek, ahol a gazdasági teljesítmény gyakorlatilag az uniós átlagnak a 34 százaléka. Ezt a várost 3.100 ember elhagyta. Jelentős termelő beruházások, amelyek profitot hagytak itt. Olyan fizetői réteg, amely egy különleges szolgáltatást igénybe tud venni, nincs. Szeretné megemlíteni Pécs példáját. A városba 135 milliárd forintot fektettek be az elmúlt hat évben. A város gyakorlatilag nem működik. Üzletei, vállalkozásai voltak a városban. Pécs gazdaságilag, pénzügyileg halott. Még szállodákat sem tud eltartani. Ennek a régióknak a teljesítménye várhatóan nem fog növekedni. Vagy ezen a szinten marad, vagy csökkeni fog az embereknek a fizetőképessége. Emellé hozzá kell tenni azt is, hogy az önkormányzatnak jelentős pénztermelő tevékenysége nincsen. Azt is hozzá kell tenni ehhez, hogy nem látja azokat az idetelepülő vállalkozásokat, amelyek létre tudnak hozni egy olyan réteget, akiknek minden hónap 20. napján még van 100.000 forint elkölteni való pénze. Egy olyan régióban akarnak elindítani egy vállalkozást, ahol nem tudják kezelni a bevételeket és a fejlesztéseket, mert nem képződik jelentős profit. Csak egyetlen életképes megoldás van, egy fenntartható, nagyon okosan gazdálkodó

rendszercsoport, amely önmagában is életképes, és amely önmagában is vonzza az embereket a szolgáltatásokkal. Ezeknek a szolgáltatásoknak igazodniuk kell a helyi viszonyokhoz. Nem kerülhet be abba a rendszerbe ez a rekreációs központ, amelyben most is bent vannak, amelyek termelik a veszteséget. A fürdő egy bődületes, 20 éve felvett hitelnek a végterméke, az idei évi vesztesége 95 millió forint lesz. Soha nem lesz nyereséges. Az új uszoda, amelyet próbálnak támogatni, ugyancsak el fog vinni 65-70 millió forint körüli veszteséget. Ezeket a veszteségeket nem lenne célszerű egy újabb veszteségtermelő rendszerrel kiegyensúlyozni, mert a pénzfolyam, a hitelek felvétele is korlátozott. Ha csak azt veszik figyelembe, hogy minden tulajdonuk be van táblázva a bankok által, akkor elmondhatják, hogy ezeket a hiteltömegeket nem tudják a végtelenségig növelni. Magyarul egyrészt nem hozzák létre azt a gazdasági szférát, amely embereket tart el és profitot termel. Az ipari park is félig üres volt évekig. Másrészt nem látják a nyomait annak sem, hogy ez a térség, ez a leszakadó három megye majd ide fog telepíteni bérmunkával gazdálkodó szervezetet vagy nyereséget termelő óriás vállalkozást. Ilyen gazdasági elképzelésről nem tud ebben a térségben. Szeretné hangsúlyozni ő is, hogy nagyon fontos lenne ezt a beruházást eltolni abba az irányba, hogy fenntartható legyen, és pénzt termeljen.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság ne javasolja a Közgyűlésnek a Szekszárdi Rekreációs Központ tervtanácsnak bemutatott terveinek jóváhagyását a megadott helyszínen, továbbá javasolja, hogy a régi uszoda átalakításával és helyén kerüljön megtervezésre a rekreációs központ, és abban kapjanak helyet bevétel szerző tevékenység végzésére alkalmas üzletek (fodrász, kozmetika, masszázs szalon, egészségboltok), fitness centrum, falmászó fal, büfé, szauna világ (törökfürdő, orosz szauna stb.), gyerek és lakossági úszó medence, élmény medence. Felelősnek saját magát kéri megnevezni, határidőnek pedig a közgyűlés következő rendes ülését, 2020. január 30. napját.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 49/2020. (I.20.) határozata az új Szekszárdi Rekreációs Központ tervtanács elé benyújtott terveinek és helyszínével kapcsolatos álláspontnak a kialakításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja a Közgyűlésnek a Szekszárdi Rekreációs Központ tervtanácsnak bemutatott terveinek jóváhagyását a megadott helyszínen, továbbá javasolja, hogy a régi uszoda átalakításával és helyén kerüljön megtervezésre a rekreációs központ, és abban kapjanak helyet bevétel szerző tevékenység végzésére alkalmas üzletek (fodrász, kozmetika, masszázs szalon, egészségboltok), fitness centrum, falmászó fal, büfé, szauna világ (törökfürdő, orosz szauna stb.), gyerek és lakossági úszó medence, élmény medence.

Határidő: 2020. január 30.
Felelős: Bomba Gábor elnök

18. napirendi pont:

Javaslat az önkormányzati társaságok és intézmények pótlólagos adatszolgáltatására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag

Előadó: Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Az eddigi tapasztalataik alapján pótlólagos adatszolgáltatásra lenne szükség ahhoz, hogy a cégek fejlesztésének a szükségleteit meg tudják ítélni. Az önkormányzat intézményeitől egy kicsivel több adatra lenne szükség. Két gazdasági kérdőívet szeretnének a jegyző asszonyon keresztül kiküldeni a cégeknek és az intézményeknek. Ezeket a kérdőíveket kéthetes határidővel szeretnék bekérni.

dr. Molnár Kata jegyző: Kész van ez a kérdőív?

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Igen. Átküldi majd elektronikus formában.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság támogassa a gazdasági kérdőív használatát, és hívja fel az önkormányzati intézmények és cégek vezetőit a kérdőív kitöltésével a pótlólagos adatszolgáltatásra. A kérdőívek visszaérkezésének határidejét február 3. napjában kéri megállapítani, a kérdőív kiküldésére pedig január 23. napjáig kerüljön sor. Felelősnek a jegyző asszonyt kéri megnevezni.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Részteljesítésre is sor kerülhet. Nem kell összevární az összes anyagot, nyugodtan lehet továbbítani egyesével is az anyagokat. Bármilyen kérdés esetén az ő személye rendelkezésre áll emailen és telefonon keresztül is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 50/2020. (I.20.) határozata az önkormányzati társaságok és intézmények pótlólagos adatszolgáltatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága támogatja a gazdasági kérdőív használatát, és felhívja az önkormányzati intézmények és cégek vezetőit a kérdőív kitöltésével a pótlólagos adatszolgáltatásra.

Határidő: a kérdőív kiküldésére: 2020. január 23.

a kérdőívek visszaérkezésére: 2020. február 3.
Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

19. napirendi pont:

Kosárlabda Sport Club Szekszárd kérelme

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: A Kosárlabda Sport Club Szekszárd arra kéri a bizottságot, hogy a részükre 2019 novemberében jóváhagyott önkormányzati támogatást 2020. január 31-ig szíveskedjen az önkormányzat teljes egészében rendelkezésükre bocsájtani. A megítélt támogatási összeget a 2019/20-as szezon finanszírozására kérték, amelynek már több mint a fele lezajlott. Ezért az egyesület kéri az összeg egyösszegű folyósítását. A kérelem indokolásaként az egyesület az adótörvényt és annak változásait nevezi meg, amelyek jelentős mértékben befolyásolják az egyesület TAO keretének a felhasználását. Ez az eddig meg nem érkezett támogatás miatt jelentős likviditási gondokat okoz az egyesületnek. Mivel ez a 2019. évi költségvetés terhére megy, van-e bármilyen akadálya az összeg kifizetésének?

dr. Molnár Kata jegyző: A határozat alapján az idei költségvetésbe kellett betervezni ezt az összeget.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: December 4-én döntött erről a közgyűlés.

Bomba Gábor elnök: A kérelemben novembert ír az egyesület.

dr. Molnár Kata jegyző: Emlékei szerint közgyűlés decemberben döntött erről a 2020. évi költségvetés terhére. Véleménye szerint a bizottságnak nincs ebben a kérdésben hatásköre, mert itt született egy közgyűlési döntés.

Bomba Gábor elnök: Az egyesület arra kéri a bizottságot, hogy javasolja a közgyűlésnek az összeg kifizetését a megadott időpontig. Úgy emlékszik, hogy a közgyűlés arról döntött, hogy két ütemben legyen folyósítva a támogatási összeg. Az egyesület azzal indokolja a kérelmét, hogy a tavalyi szezonra kérték a pénzt és likviditási gondokkal küzdenek. Van pénzügyi akadálya a korábbi folyósításnak?

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Meg kell, hogy érkezzen a Támogatásokat Vizsgáló Irodának a véleménye.

dr. Molnár Kata jegyző: Ez a vélemény viszonylag gyorsan meg szokott érkezni. Jelenleg viszont még nincs költségvetése az önkormányzatnak. Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet szerint a költségvetés elfogadásáig az időarányos bevételek és kiadások teljesíthetők. Véleménye szerint ez az összeg az időarányos teljesítést meg fogja haladni.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Tájékoztatja a bizottságot, hogy közben megkereste a vonatkozó közgyűlési határozatot. December 4-én döntött arról a közgyűlés,

hogy az egyesület számára 40 millió forint értékben nyújt támogatást két ütemben. 2020. március 31. napjáig 20 millió forint kerülne kifizetésre, 2020. június 30. napjáig pedig szintén 20 millió forint. A közgyűlés felhívta a jegyző asszonyt arra, hogy a 2020. évi költségvetési rendelet tervezésekor építse be ezt az összeget az egyesület részére. A közgyűlés arra s felhívta a jegyzőt, hogy gondoskodjon a támogatási megállapodásnak az elkészítéséről, és a tervezetnek a Támogatásokat Vizsgáló Iroda felé történő megküldéséről.

Bomba Gábor elnök: A Támogatásokat Vizsgáló Irodának már megérkezett a véleménye?

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Még nem.

dr. Mezei László bizottsági tag: 2018-ban sem támogatta az egyesületnek a rendkívüli pénzeszköz igényét. Ezt arra alapozta akkor is, hogy a városban 21 sportegyesület van. Az egyesület támogatása rendkívül aránytalan. A támogatások mögött ésszerűtlen pénzfelhasználást lát évek óta. Ezt kontrolálta a pécsieken, a ceglédieken és a győrieken keresztül. Nem hiszi, hogy a jelenlegi képviselők vállalni tudják azt, hogy ilyen aránytalan módon támogasson a közgyűlés egy olyan tevékenységet, amely a legsikeresebb a városban ugyan, de a teljesítményt döntően a külföldről érkező, hihetetlen összegekkel megvásárolt játékosok hozzák szinte minden mérkőzésen. A szekszárdi utánpótlás nevelő hatása a tevékenységnek nulla. Szekszárdi játékost az elmúlt három évben nem vettek, ajánlatot nem adtak. Szükségtelen, hogy minden hölgy terepjáró Suzukival járjon bevásárolni. Teljesen szükségtelen, hogy az edző mögött hat olyan személy dolgozzon, akiknek a munkáját nem látják. A képviselők a város sportéletéért felelősek. Létrejött egy olyan sporttevékenység, amely sporton kívül egyéb elképzeléseket is szolgál. Ez viszont nem jelentheti azt, hogy egy súlyos pénzügyi helyzetben levő önkormányzat, amely hitelekkel tartja fent magát, rendkívüli támogatást adjon. Ez a támogatás a ceglédi támogatásnak a hét és félszerese, a pécsiének a hat és félszerese, a győriének pedig a három és félszerese. A pályán pedig külföldi játékosok játszanak. A rendszer elfogadhatatlan. Az edző valahol az országban találkozik egy külföldi játékosal, megállapodik vele óriási összegekben, idehozza a városba, majd a polgármesterétől kér erre pénzt. Ez a világon sehol sem így működik. Szeretné a képviselők figyelmébe ajánlani, hogy 21 sportszervezetért feleljen. Ebben az esetben egy erős túlzás tapasztalható minden területen. Egy 10 millió forintos játékos a hétvégén két és fél percig játszott, két büntetőt gyűjtött, és három pontot ért el. Aránytalan az érzelmi és az anyagi támogatás, és hihetetlen szerény a teljesítmény. Hatalmas a műsor, a zaj, a propaganda, de a teljesítmény viszont gyalázatos.

Bomba Gábor elnök: Most valójában nem az összegről van szó, hanem a fizetési határidőről.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Ha a folyósítást előre hozzák, akkor ez önkormányzati hitel terhére fog menni. Nyilván azért volt március meghatározva, mert az adóbevételek alapján ez tűnt lehetséges időpontnak.

Bomba Gábor elnök: Meg kell várni a Támogatásokat Vizsgáló Irodának a véleményét is. Javasolja, hogy a bizottság a támogatásnak a január 31. napjáig történő kifizetését ne támogassa, hiszen ennek nincsen realitása. Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a hivatalt arra, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményének megérkezését követően, valamint

az átmeneti gazdálkodás szabályainak megvizsgálását követően terjessze ismételtén a bizottság elé az előterjesztést.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 51/2020. (I.20.) határozata
a Kosárlabda Sport Club Szekszárd támogatási kérelméről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Kosárlabda Sport Club Szekszárd kérelmét megtárgyalta, és a támogatási összeg 2020. január 31. napjáig történő kifizetését nem javasolja, továbbá felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményének megérkezését követően, valamint az átmeneti gazdálkodás szabályainak megvizsgálását követően terjessze ismételtén a bizottság elé az előterjesztést.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 17 óra 57 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f

dr. Mezei László
jegyzőkönyv-hitelesítő

Bomba Gábor
elnök

Készítette:

dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Molnár Kata
jegyző