



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 15.

MELLÉKLET: - db

TÁRGY: Településrendezési terv 2019/6. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása, valamint a partnerségi egyeztetés lezárása

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2020. január 30-i RENDES ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: *Herr Teréz főépítész*

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *Herr Teréz főépítész*

ELŐADÓ: *Herr Teréz főépítész*

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

HATÁROZAT SZÁMA:

.../2020. (.....) határozat

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Terjedelem: 1+5 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

I. Szekszárd MJ Város Önkormányzata Közgyűlésének 190/2019. (VII.4.) határozatával településfejlesztési döntését hozott a szekszárdi 3803/1. hrsz-ú területre vonatkozó Kz-sp jelű övezet építési használata megengedett határértékeinek módosítására (jégcsarnok építése érdekében), és egyben az érintett ingatlant kiemelt fejlesztési területté nyilvánította. Az állami főépítéssel lefolytatott előzetes szakmai egyeztetés során tisztázódott, hogy az övezeti előírásokat a teljes tömbre kiterjedően lehet csak megváltoztatni, egy telekre vonatkozóan nem, ezért a fent említett határozatot szükséges kiegészíteni azzal, hogy a Közgyűlés a teljes tömböt kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja, az eljárás tárgyalásos formában történő lebonyolíthatósága érdekében. A fentiek alapján indítottuk meg a hatályos településrendezési eszközök 2019/6. sz. részleges módosítását.

II. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R.”) 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.”

Jelen módosítás kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről eseti döntést kell hozni.

A „R.” 4. § (2) bekezdése szerint „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkoztatható szempontokat veszik figyelembe.”

A „R.” 4. § (3) bekezdése alapján a vélemény kéréséhez meghatározott tartalmú tájékoztató anyagot kellett elkészíteni a tervezési feladatról, a terv céljáról, a módosítás lényegéről és a rendelkezésre álló információkról.

A véleményadásra 15 napos határidő állt rendelkezésre. A „R” 4.§ (5) bekezdése szerint a döntés meghozatalánál a megadott határidőre beérkezett véleményeket kell figyelembe venni.

A megkeresett szervek hatáskörét és az általuk adott véleményeket az alábbi összegzés tartalmazza:

1. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

„A 2/2005. (I.11.) Korm.R. 2. mellékletében foglalt szempontrendszer alapján, az önkormányzat értékelése szerint a településrendezési eszközök részleges módosításával kapcsolatban nem szükséges környezeti vizsgálat lefolytatása. A Hatóság

Szekszárd Város Településrendezési eszközeinek 2019/6. sz. módosítása ügyében környezet- és természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

2. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság

- nem nyilatkozott

3. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály

Népegészségügyi és Járványügyi Osztály

„A megküldött tájékoztatás alapján megállapítottam, hogy az ismertetett módosítás, a terület átsorolása, ill. a tervezett funkcióváltás jelentős változást eredményez, aminek következtében a közelben élő vagy tevékenységet végző lakosság életkörülményei sérülhetnek, illetve ami környezet-egészségügyi szempontból kockázatot jelenthet.

Figyelembe véve az érintett terület jelenlegi állapotát és a környező területek minőségét, a zöldfelület 20 %-os csökkenése jelentős környezeti, ezen túl környezet-egészségügyi hatásokat okozhat. Megítélésünk szerint a településrendezési terv és a szabályozási előírások módosításakor figyelembe kell venni a tervezési terület szomszédságában lévő fejlesztési területet, ahol új uszoda épül jelenleg. Az uszoda építése is már zöldterület csökkenést okozott korábban. Figyelembe véve a létesítmények funkcióját, az ott sportolók, a létesítményeket használók egészségének védelme érdekében szükséges a megfelelő mikroklimatikus viszonyok kialakítása, melynek nélkülözhetetlen része a magas színvonalú, értékes zöldfelület. Mindezen indokok alapján közegészségügyi szempontból szükségesnek ítéljük a módosítás várható hatásainak környezeti értékelését, valamint a tervezések során a színvonalas zöldterület-fejlesztési, kialakítási tervek részletes kidolgozását.

4. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakaszmérnöksége

- nem nyilatkozott

5. Tolna Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész

„Véleményünk szerint a tervezett módosítás megvalósítása az épített környezet védelmét biztosítja, arra jelentős környezeti hatással nincsen, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

6. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

„...a dokumentációt áttanulmányozta, ... a benne foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emel. A dokumentációban foglalt módosítások belterületen történnek, erdőtervezett erdőt nem érintenek.”

7. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

„A benyújtott iratanyag alapján a Szekszárd, Sport utca keleti oldalán lévő strand és sporttelep területére vonatkozóan, az övezeti előírásoknak a dokumentációban foglalt módon történő megváltoztatása környezeti vizsgálat nélkül is megvalósítható, a módosítás talajvédelmi szempontból elfogadható. A településrendezési eszközök tervezett módosítása során környezeti értékelés nem szükséges.

8. Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály

Földhivatali Osztály

„Földvédelmi szempontból a Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya kifogást nem emel a Szekszárd Megyei Jogú Város Településrendezési eszközök 2019/6. számú részleges módosításával szemben.”

9. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

„A Bányafelügyelet megállapította, hogy Szekszárd város településrendezési eszközeinek 2019/6. számú részleges módosításához kapcsolódóan a tervezett változtatások során és azoknak eredményeként a hatáskörébe tartozó szakterületet (földtani és ásványvagyron védelmet) érintően jelentős környezeti hatás nem várható, így a várható hatásokkal kapcsolatosan környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.”

10. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály
- nem nyilatkozott

A megkeresett 10 közigazgatási szerv közül 3 szerv nem nyilatkozott (kifogást nem emelőnek tekintendő), 6 közigazgatási vélemény szerint nem szükséges az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása. A Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály szükségesnek viszont ítéli a módosítás várható hatásainak környezeti értékelését.

A „R.” 5. § (1) bekezdése szerint: „Ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek véleményétől, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel.”

A fentiek értelmében a Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályával előzetes megbeszélést tartottunk. Tájékoztatást adtak arról, hogy véleményükben nyomatékosan kívánták felhívni a figyelmet a módosítások során csökkenő zöldfelületekre, a megnövekvő burkolt és beépített felületekre, valamint az ezek által álláspontjuk szerint romló környezeti viszonyokra. A vélemény elsősorban a minőségi környezet alakítás szükségességét kívánja hangsúlyozni.

Az Önkormányzat részéről tájékoztatást adtunk arról, hogy az eljárásban résztvevő többi közigazgatási szerv véleménye szerint a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges. A Közegészségügyi Osztály figyelemfelhívó szándékával egyetértve az Önkormányzat a továbbiakban is fokozott figyelmet fog fordítani a zöldfelületek igényes megtervezésére, az intenzív növénytelepítésére, a környezet-barát építészeti megoldások alkalmazására. Jeleztük, hogy a terület sport-, pihenési és rekreációs célú használhatóságát az érintett területen elsősorban a létesítmények biztosítják, nem pedig a mennyiségi - de nem minden esetben minőségi - zöldfelület, továbbá a módosítás kizárólag a országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendeletben meghatározott mértékig történik. A környezet védelméért felelős szervek többségi véleménye alapján környezeti hatáselemzés indokolatlan és szükségtelen, mivel jelentős környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, továbbá a vizsgálat nem tudna olyan új szempontokat feltárni, melyek a tervmódosítást megkérdőjeleznék.

A Népegészségügyi Főosztály fentiek alapján ismételt egyeztetési igényét jelezte, ennek eredménye a közgyűlési ülésen kerül ismertetésre.

A „R.” értelmében a kidolgozónak (önkormányzat) nyilvánosságra kell hoznia döntését és annak indokait, továbbá, ha a véleményektől eltérően úgy dönt, hogy a környezeti vizsgálat nem szükséges, az eltérés tényét is.

III. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 10/2017. (III.6.) rendelete alapján Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközök 2019/6. részleges módosítása kapcsán - a teljes körű nyilvánosság biztosítása céljából - lefolytatta a partnerségi egyeztetést, a különleges zöldterületek (sporttelep és strandterület) építési használata megengedett határértékeinek módosítása tárgyában.

A Polgármesteri Hivatal az egyeztetést meghirdette a Szekszárdi Vasárnapban, hirdetményt tett közzé www.szekszard.hu honlapon és a Hivatal hirdetőfelületén. A véleményezési anyag megtekinthető volt a Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálati irodáján, a főépítési irodában, valamint kivonatolva közterületi hirdetőfelületen, a Széchenyi u. 28-30. hsz. alatti épület Garay téri üvegfelületén.

A módosítással kapcsolatosan 2019. december 23-án lakossági fórumot tartottunk, és lehetőséget biztosítottunk személyes, írásbeli és elektronikus úton az észrevételek megtételére.

Összegezve: a partnerségi egyeztetés során sem a lakossági fórumon, sem egyéb formában nem érkezett a módosításokkal kapcsolatos vélemény, kifogás, ellenvetés.

Kérem a Közgyűlést, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a határozatokat meghozni.

Szekszárd, 2020. január 22.

**Herr Teréz
főépítész**

HATÁROZATI JAVASLAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (I.30.) határozata a Településrendezési terv 2019/6. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapításáról, valamint a partnerségi egyeztetés lezárásáról

I. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 190/2019. (VII.4.) határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

(Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök 2019/6. sz. részleges módosításának programját megtárgyalta és)

„a szekszárdi 3803/1. hrsz-ú területet magába foglaló Sport utca – 3801. hrsz-ú út – Aranytó utca – 3783. hrsz-ú út és 3703 hrsz-ú temető által határolt telektömb Kz-sp és Kz-st jelű építési övezete építési használatának felső határát módosítani kívánja, egyben a tömböt kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;”

II. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési terv 2019/6. sz. részleges módosítása tárgyában - mint a terv kidolgozásáért felelős szerv -

1. a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek többségének véleményével megegyezően, - egy szerv véleményétől eltérően, - továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron átterjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése értelmében hozza nyilvánosságra a döntést és annak indokait, valamint a véleménytől való eltérés tényét is, továbbá a (3) bekezdés értelmében a döntésről és indokairól értesítse az eljárásba bevont szerveket.

Határidő a 2. pont tekintetében: 2020. február 7.

Felelős: Herr Teréz főépítész

III. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök 2019/6. részleges módosítása tárgyában

1. megállapítja, hogy a partnerségi egyeztetés szabályosan zajlott le, a partnerek részéről vélemény nem érkezett;

2. dönt arról, hogy a partnerségi egyeztetést lezártak nyilvánítja;

3. utasítja a főépítést, hogy indítsa meg a részleges módosítások záró véleményezési szakaszának lefolytatását az állami főépítési hatáskörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatalnál.

Határidő a 3. pont tekintetében: 2020. február 7.

Felelős: Herr Teréz főépítész