



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

Iktatószám: I/F/7-1/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának **2020. január 10. (péntek) 16 óra 35 perckor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Csötönyi László elnök;
Illés Tamás képviselő, bizottsági tag;
Murvai Árpád képviselő, bizottsági tag;
Faragó Zsolt képviselő, bizottsági tag
Nyerges Tibor bizottsági tag;
Iker Zsolt bizottsági tag;
Petter Mária Magdolna bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

Tamási Anna igazgatóságvezető;
Rieger Beáta osztályvezető;
Zsiga Mariann osztályvezető;
Majnay Gábor osztályvezető;
Losonczyné Csuprik Erika közművelődési és civil
kapcsolatok referense
Szántóné Karl Rita költségvetési és pénzügyi ügyintéző;
dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens,
jegyzőkönyvvezető;

A jegyző megbízásából:

Meghívottak:

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft.
ügyvezető igazgatója;
Liebhauser János, a Mészöly Miklós Emléknapot Szervező
Bizottság tagja.

Csötönyi László elnök megállapítja, hogy a 7 tagú bizottságból 7 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 16 óra 35 perckor megnyitja.

Csötönyi László elnök: Köszönti a megjelenteket Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának első ülésén. Külön köszönti az önkormányzat dolgozóit, a meghívott vendégeket, illetve a sajtó munkatársait. Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Nemzeti ünnepeken közreműködő iskolák beosztása” tárgyú szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot a kiegészítéssel együtt, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Javaslat a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság elnökhelyettesének megválasztására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

2. napirendi pont:

Javaslat a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

3. napirendi pont:

A Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nkft. szakmai és pénzügyi beszámolója a 2019. évi rendezvények, programok megvalósulásáról, valamint a 2020. évi rendezvényekre vonatkozó tervzet

(1. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Meghívott: Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató

4. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(2. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

5. napirendi pont:

Nemzeti ünnepeken közreműködő iskolák beosztása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

ZÁRT ÜLÉS:

6. napirendi pont:

Javaslat Mészöly Miklós emléklakett adományozására

(1. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Losonczyne Csuprik Erika közművelődési és civil kapcsolatok referense

Meghívott: Liebhauser János a Mészöly Miklós Emléknapot Szervező Bizottság tagja

1. napirendi pont:

Javaslat a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság elnökhelyettesének megválasztására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Csötönyi László elnök: Javasolja, hogy a bizottság Illés Tamást válassza meg elnökhelyettesnek. Megkérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést.

Illés Tamás bizottsági tag: Elfogadja a jelölést.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel az Illés Tamás elnökhelyettesé választására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának 1/2020. (I.10.) határozata
elnökhelyettes megválasztásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottsága a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság elnökhelyettesének

Illés Tamást

választja meg.

Határidő: 2020. január 10.

Felelős: Csötönyi László elnök

2. napirendi pont:

Javaslat a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Csötönyi László elnök: Javasolja, hogy a bizottság Nyerges Tibort válassza meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Megkérdezi Nyerges Tibort, hogy elfogadja-e a jelölést.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Elfogadja a jelölést, a szavazásban személyes érintettség miatt nem kíván részt venni.

Illés Tamás elnökhelyettes: Szeretné megjegyezni, hogy nincs ilyen szabály. Ha valaki egyetért a jelölésével, akkor szavazhat. Ez Magyarországon elterjedt rossz szokás.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a Nyerges Tibor jegyzőkönyv-hitelesítővé választására vonatkozó határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

(Nyerges Tibor a szavazásban nem vett részt)

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának 2/2020. (I.10.) határozata

jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottsága a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 60. §-ára tekintettel a bizottság üléseiről készült jegyzőkönyvek hitelesítőjévé

Nyerges Tibort

választja meg

Határidő: 2020. január 10.

Felelős: Csötönyi László elnök

3. napirendi pont:

A Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nkft. szakmai és pénzügyi beszámolója a 2019. évi rendezvények, programok megvalósulásáról, valamint a 2020. évi rendezvényekre vonatkozó tervezet

(1. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Meghívott: Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató

Csötönyi László elnök: Tisztelettel köszönti a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. (a továbbiakban Közművelődési Kft.) ügyvezető igazgatóját. Megkéri a Közművelődési Kft. ügyvezetőjét, hogy néhány mondatban foglalja össze a beszámolóját.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Nagy tisztelettel köszönt mindenkit. A 2019. évi szakmai évi beszámolóból jól látható, hogy a rendezvények számát az alapítás óta növelték. 2017-ben alakult meg a társaság, amely egy régi álma volt a városvezetésnek. Gazdasági társaságként működni hatékonyabb a város számára egyrészt a megváltozott szokások, másrészt pedig az ÁFA miatt. Az ország valamennyi településén társaság formájában működnek az ilyen intézmények. A beszámolóból egyértelműen látszik, hogy évről évre nőtt a rendezvények száma, 2017-ben 4.144 program valósult meg, míg 2019-ben 4.426 esemény. Ebből az látszik, hogy hetente 85-90 rendezvény van a Kulturális Központ falai között. 2019-ben 387.000 látogató érkezett hozzájuk. Szeretné kiemelni, és nagyon büszke arra, hogy sikerült kialakítaniuk egy olyan szponzori rendszert a városban, amellyel a piaci élet szereplőit igyekeznek megszólítani, és élővé tenni a kapcsolatot. Érdekességként szeretné elmondani, hogy 2017-ben 21 millió forint bevétele volt az intézménynek szponzori honorációkból, míg 2019-ben ez az összeg több, mint 40 millió forint volt. Két év alatt gyakorlatilag megduplázták a szponzori bevételek számát. Úgy gondolja, hogy ez magáért beszél. Ha a pályázati bevételeket nézik, akkor elmondható, hogy 2017-ben 2,6 millió forintot nyertek pályázatokon, míg 2019-ben az ő vezetésüknél 42 millió forintnál több pályázatot nyertek. Ez a szám is szintén önmagáért beszél. A ház területhasznosításából befolyt bevétel 2017-ben 12 millió forint volt. Ez az összeg 2019-ben több, mint 30 millió forint, így itt is egy elég komoly emelkedés látható. A szabadtéri nagyrendezvények területhasznosítása 25 millió forintról 32 millió forintra emelkedett. Ezekre mindannyian büszkék lehetnek. A rendezvényeket nem nagyon szeretné külön ecsetelni, hiszen egy Excel táblában pontosan ki van fejtve, hogy miből mennyi valósult meg. Azt szeretné még külön megemlíteni, hogy a 2019. évi esztendő díjak tekintetében is kiemelkedő volt. Valamennyi szakmai szervezet legnagyobb elismeréseit megkapta a Kulturális Központ. Bízunk abban, hogy a Kultúra Napján, most januárban átvehetik azt a díjat is, amelyet Magyarországon egyetlen egy kulturális intézmény fog megkapni az emberi erőforrások miniszterétől. Ez a díj a Minősített Közművelődési Intézmény Díj. 2019-ben a Magyar Fesztivál Szövetség elismerte a Szekszárdi Szüreti Napokat, és a Pütkösdí Hal-és Vadünnepet. A szakmai körökben elérhető legmagasabb elismeréseket kapták meg. A 2019. és 2020. évi esztendővel kapcsolatban a szabadtéri nagyrendezvényeket látja kérdésesnek, amelyekről véleménye szerint mindenképpen egyeztetni kellene. A költségvetésükből jól látható, hogy abból a forrásból, amelyből működik a Kulturális Központ, pluszosan tudnak működni. Az összeg, amelyet kapnak, egy kulturális normatív támogatás, amelyből nem a szabadtéri nagyrendezvényeket kell, hogy finanszírozzák. Véleménye szerint szakmai vitát kellene folytatni arról, hogy melyek azok a szabadtéri rendezvények, amelyek a közösséget és a várost építik, és melyek azok, amelyek nem. Úgy gondolja, hogy, ha ezeket a szabadtéri rendezvényeket szeretnék a jövőben megtartani, akkor ehhez plusz forrást kell biztosítani, mert évente körülbelül 160 millió forintot költenek szabadtéri nagyrendezvényekre, amely véleménye szerint elnagyolt és eltúlzott, és erre megoldást kellene találni. Vagy pedig le kell

húzni a rendezvényekből. Ezek az adatok egyértelműek, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Csötönyi László elnök: Mindenféleképpen pozitív eredménynek tartja, hogy a látogatók száma megmaradt, illetve növekedett. Elvitathatatlan az a fajta eredmény, amelyet az elmúlt esztendőben produkáltak. Érti ez alatt a szponzori bevételeket, a pályázati bevételeket és terembérletet. A Hány János Mesefesztivál, a Pütkösdi Hal és Vadünnep és a Szekszárdi Szüreti Napok megrendezésére biztosít lehetőséget a költségvetés tervezet. A többi rendezvényhez többletforrásra van szüksége a cégnek. A szabadtéri nagyrendezvények száma hét, ebből háromra van fedezet a költségvetésben. Ez lehet egy kérdéses vita alapja majd a bizottságban és a képviselő-testületben is.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Ezt azzal egészítené ki, hogy erre a három fesztiválra akkor van csak fedezet, ha a missziós hadjáratukat megteszik a minisztérium és a szekszárdi vállalkozók irányába. Ha ezt nem teszik meg, akkor erre nincs fedezet. Véleménye szerint a pályázatokban és a minisztériumi kommunikációban és a szekszárdi vállalkozásoknál sikeresek lehetnek.

Csötönyi László elnök: Jó lenne, ha készülné egy programterv a 2020-as évre vonatkozóan, amelyhez tartozik egy költségvetés is, mert így láthatnák, hogy mekkora összegre van szüksége a Közművelődési Kft-nek. A 2020. évi költségvetés tervezéséhez is szükség van egy valósághoz közelítő adatszolgáltatásra.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Az adatszolgáltatást már megküldte. Elmondja, hogy 100 millió forintot mer betervezni, ezt tudja személy szerint garantálni.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Szeretné megkérdezni, hogy a karácsonyi vásár kinek a döntése volt. Az emberek visszajelzése alapján ez egy lebutított állapot volt, és inkább gyászos volt a hangulat, mint karácsonyi, és szinte zene sem szólt ott. A szolgáltatóktól és az emberektől is úgy tudja, a Garay teret jobban szerették volna az emberek. Kinek a döntése volt, hogy ez így történt?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Az advent tényleg egy olyan szakmai kérdés, amelyről véleménye szerint lehet értelmesen beszélgetni. Ehhez a rendezvényhez vagy biztosítanak forrást, és így lehet ez esetben nagy adventi forgatagot csinálni, vagy nem biztosítanak forrást, amely esetben a meglévő takaróig kell nyújtózkodni. Úgy gondolja, hogy felelősen, jelen pillanatban az ő képességeik eddig terjedtek gazdaságilag. A korábbi adventi rendezvénynek 15 millió forint volt a költségvetése. Ennek a mostaninak egy millió forint volt a költségvetése, és ezt tudták nagyjából bevállalni, mert ezt az összeget tudták a bevétel oldalon produkálni. A helyszínválasztással kapcsolatban elmondja, hogy az árusokkal folyamatosan kommunikációban voltak. Az árusok egyhangúlag kijelentették, hogy kettő helyszínt szeretnének szívesen látni, a Garay teret vagy a Szent István teret. A konzultációk után ő személyesen ezt a döntést hozta meg. Azt tapasztalta személy szerint, hogy a Szent István teret jobban preferálják. Szakmailag úgy gondolja, hogy ez nem egy rossz helyszín, amely igazából egy régi-új helyszín, mert korábban is volt már ott adventi

forгатag. Azért gondolta ezt a helyszínt szerencsésebbnek, mert a Babits Mihály Kulturális Központban minden hétfőgén tematikus programokkal, színházi előadásokkal készültek. Itt volt többek közt Tóth Vera és Révész Sándor is. Ezen kívül számos ingyenes karácsonyi foglalkozással is várták az érdeklődőket. A szakmai véleménye az, hogy ez a kulturális központot is erősíti. Elmondja, hogy voltak ott programok, ugyanis az árkádok alatt minden hétfőgén voltak civil szervezetek programokkal. Sztárfellépők a szabadtéren valóban nem voltak az adventi forгатagban, de zene szólt ott. Elismeri, hogy ez egy más hangvétélű adventi forгатag volt, de ez is egy döntés kérdése. Bármilyen adventi forгатagot tudnak szervezni, de akkor előzetesen be kell vállalni a költségeket. Azt gondolja, hogy ez egy felelős gondolkodás volt. Az árusok a Béla király térre nem települtek volna ki, így ez a két helyszín maradt csak az átmenő forgalom miatt. Véleménye szerint ez nem rossz helyszín, de valóban lehet rajta javítani.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Többször járt az adott időszakban a rendezvényen, de akkor nem hallott zenét. A mozgásból és az emberek elégedetlenségéből szűrte le azt, hogy vélhetően valamilyen akadály történt ott. Ha jól vette ki az ügyvezető igazgató úr szavait, akkor az anyagi kérdésekről ő döntött, és ő ezt látta a legjobbnak.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Igen, ezt fel is vállalja.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Ez a helyszín ezek szerint jó volt?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Azt gondolja, hogy egymillió forintból nehéz rendezvényt szervezni. Egy 15 millió forintos rendezvényt nem lehet bevállalni úgy, ha nincs rá forrás.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Eddig működött ez a rendezvény, most miért nem?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Eddig azért működött, mert 15-ször ennyi pénzt tudtak ráfordítani, és sikerült sztárfellépőket hívniuk.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Nem kimondottan a sztárfellépőket hiányolta, hanem magát a hangulatot. Zenével lehetett volna biztosítani a hangulatot. Egy nagyon egyszerű, eldugott, sarokban lévő képet mutatott neki ez az egész. Próbálja megfejteni, hogy ennek mi lehetett az oka. Finanszírozási probléma vagy kapacitáshiány volt, esetleg igény nem volt rá?

Csötönyi László elnök: Ehhez kapcsolódóan talán az lenne a legfontosabb kérdés, hogy a tervben megvolt az a 15 millió forint, amely eddig el lett különítve erre a rendezvényre, és évközben kellett-e átcsoportosítani pénzüsszeget máshova, vagy eleve így lett ez tervezve. Miért csupán egy millió forint lett erre a rendezvényre?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A terv azért terv, mert attól el lehet térni, ők pedig eltértek ettől. Mint látható, sokkal nagyobb

volt a Pünkösdi Fesztivál és a Szüreti Fesztivál is, és egyébként általában mondja, hogy sokkal nagyobbak voltak a fesztiválok, mint a korábbi években.

Illés Tamás elnökhelyettes: Egyrésztől tényleg a bőség zavarával küzdenek, amit nagy örömmel lát az ember. Még bizottsági ülést is nehéz lesz tartani, mert olyan sűrűn vannak jelentős események. Ez nyilván nagyon jó. Mindenképpen meg kell jegyezni, hogy az utóbbi időben egy nagyon pezsgő kulturális élettel lehet találkozni. Persze nincs az az ideális állapot, amelyen ne lehetne javítani. A Szüreti Fesztivál a szokásosnál is jobban sikerült. Ennek úgy gondolja, hogy volt egy kiértékelő bizottsága, ezért ebbe nem szeretne belemenni. Ők inkább a hiányosságokra és a kritikákra kell, hogy rákérdezzenek. Ő is úgy látta, hogy ez az adventi dolog idén nem nagyon tetszett a közönségnek. A táblákból úgy látta, hogy elég jelentős szponzorai voltak a rendezvénynek, persze az is lehet, hogy csak 50.000 forintot adtak. Ehhez hasonló panaszt kaptak elsősorban a szállásadók részéről a Márton Napi vigadalommal kapcsolatban. Ez a rendezvény 2014 óta folyamatosan megrendezésre kerül, igaz, 2018 óta már belépős lett. Ennek ellenére nagy látogatottsággal zajlott le. Ennek a sikere alapján nagyon sokan már egy évvel előre lefoglalták a szállásukat. Ezek a személyek megérkeztek, és keresték, hogy hol van a sátor. Es sem teljesen világos számára, hogy ez hogyan történt. Ezek a foglalások erre a rendezvényre épültek. Ugyanez a magyarázat erre is, hogy elfogyott a pénz?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Ő nem látja ezt ilyen tragikusnak. Minden plakáton ott van, hogy a műsorváltoztatás jogát fenntartják. Véleménye szerint, ha Márton Napot akarnak szervezni, akkor elsősorban a helyi vendéglátókat piaci alapon kellene kezelni. Ez akkor tud jól működni, hogy, ha nem a Kulturális Központ hálás azért, hogy kitelepülnek a helyi vendéglátók. A Szekszárdi Vendéglátó Kerekasztal kezdeményezése volt a Márton Nap. Ha ezt ők kezdeményezik, és még pénzt is keresnek ezzel a rendezvénnyel, akkor úgy kellene ehhez hozzáállniuk, hogy ne a városnak kerüljön pénzébe, hanem termeljék ki azok az árusok, akik egyébként oda kimennek. Ő azt tapasztalja, hogy a vendéglátók a győztesei a fesztiváloknak, míg a város a vesztesek közé tartozik. Amíg ő ennek az intézménynek az igazgatója, addig nem vállal be olyan dolgokat, amely anyagilag veszélybe sodorja a működésüket, és ezen keresztül a várost. Lehet fesztiválokat szervezni, de forrást is kell hozzá biztosítani. A vendéglátók úgy kellene anyagilag hozzáálljanak ehhez, ahogyan eddig a város is hozzáállt anyagilag.

Iker Zsolt Endre bizottsági tag: Történt egyeztetés a vendéglátókkal a nagyobb szerepvállalással kapcsolatban?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Folyamatos egyeztetésben vannak.

Iker Zsolt Endre bizottsági tag: Ezek szerint ők elzárkóznak ettől a megoldástól?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Ez is egy döntés kérdése, hogy megversenyeztetik-e vagy kizárólagosságot adnak a szekszárdiaknak. Úgy gondolja, hogy óriási előnye a szekszárdi rendezvényeknek az, hogy helyi vendéglátók biztosítják a rendezvényeken az ételeket, mert nyilvánvalóan ezt a minőséget ők maximálisan tudják produkálni. Véleménye szerint egy egészséges versenyhelyzetet kellene

teremteni. Ugyanezt gondolja a borászokkal kapcsolatban is. Elmondja, hogy ahol versenyhelyzetet teremtettek, ott gyakorlatilag duplájára emelkedtek a bevételeik. Ezekben a versenyhelyzetekben egyébként a politikának is állást kell foglalnia. Határozottabb állás kell foglalnia.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Lassan ilyen ködszurkálás jellegű lesz a vita. Valójában a kérdés az, hogy a 15 millió forintból hogyan lett egy millió forint. A problémája ezzel kapcsolatban az, hogy nincs előtte a 2019. évi tételes elszámolás. Látni kellene, hogy mi volt a költségtervezet, a kiadás és a bevétel. Így választ lehetne kapni arra, hogy a 15 millió forintból hogyan lett egy millió forint. Hol van ez az adat?

Csötönyi László elnök: Elmondja, hogy hasonló céget vezet, mint az ügyvezető igazgató, csak másik településen. Az előző év most zárult le, így csak ezt követően lesz lehetőség ezeknek az adatoknak a bemutatására. Természetesen ezekhez az adatokhoz mindenképpen szeretne ragaszkodni, ha rendelkezésre állnak majd.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Február 15-ig nekik minden információra szükségük lesz. Azt javasolja, hogy ebben a kérdésben foglaljanak majd állást úgy, hogy határidőhöz kötik a 2019. évi teljes elszámolást.

Csötönyi László elnök: Ugyanez vonatkozik a 2020-as tervezésre is.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Az a tervezés majd erre épülhet.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Szeretné elmondani, hogy itt nem arról van szó, hogy eltűnt pénz.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Akkor félreértette, mert arról volt szó, hogy 15 millió forint volt a tervben.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Igen, de ez egy terv. Ő betervezhet egy milliárd forintot is, ha a valóságban sokkal kevesebb bevétel lesz.

Nyerges Tibor bizottsági tag: De ez így nem működhet. Kell, hogy legyen egy tervezet, amelyhez költségek vannak rendelve, kimutatva, hogy mennyi volt a kiadás és a bevétel. Tudniuk kell, hogy hova kerül a pénz, és miért nem lett év végén egy szép karácsonyi advent.

Csötönyi László elnök: Ezzel kapcsolatban azt szeretné megkérdezni, hogy milyen időközönként kell a Közművelődési Kft-nek az önkormányzat felé beszámolni. Ennek az ismeretében félévkor látható, hogy mi az, ami megvalósult, és szükség van-e esetleg szerződésmódosításra.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Negyedévente.

Csötönyi László elnök: Egy féléves beszámolóból látni lehet, hogy a terv hogyan alakul.

Murvai Árpád bizottsági tag: A kötelező negyedéves beszámolók során látszott-e már, hogy ebből a 15 millió forintból egy millió forint marad?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:
Igen.

Murvai Árpád bizottsági tag: Meg lett-e szólítva valaki ez ügyben, hogy baj van?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Ő ezt nem bajnak nevezné. Véleménye szerint egy szakmai kérdést kellene tisztázni, mégpedig, hogy mi az a költségkeret, amelyből meg kell, hogy valósuljon egy rendezvény. 10 évvel ezelőtt 30 millió forintba került a Szekszárdi Szüreti Napok, most pedig 60 millió forintba. Szerinte rossz helyről közelítik meg ezt a kérdést. Az adventi fesztiválnak 15 millió forint volt évekig a költségvetése. Előtte nem is volt adventi rendezvény, vagy csak minimális összegből. Ne úgy beszéljenek a pénzekről, mintha ezek valahova eltűntek volna. Itt rekord összegű bevételeket szereztek több helyről. Hol van az előírva, hogy egy Szüreti Napoknak 70 millió forintos költségvetésből kell megvalósulnia? Van egy éves keretük, amelyből megvalósulnak rendezvények. Meg lehetne tenni, hogy a Szüreti Napokon közmunkásokra bízzák a takarítást, amely ingyen lenne, de nem lenne hatékony, és szemetes maradna a város. Lehet adott esetben néhány millió forintért kibérelni és foglalkoztatni takarító személyzetet, csak ez mind plusz kiadást eredményez. Egy rendezvénynek a szimulációja több millió forintba kerül adott esetben.

Murvai Árpád bizottsági tag: Ő nem használta azt a kifejezést, hogy eltűnt, és nem is fogja. Eddig úgy volt, hogy 15 millió forintból megvalósítható egy remek advent, akkor ez az összeg hogyan lett egy millió forint? Át kellett csoportosítani máshova a pénzt? Nem érkeztek meg bevételek? Nem kaptak támogatást? Ez pénzügyi vonal. Azt szeretné megkérdezni, hogy ki tervezte meg magát az adventi rendezvényt külsőségében, jellegében.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:
Ők tervezték meg az adventi forgatagot.

Murvai Árpád bizottsági tag: Egy csoport foglalkozik ezzel?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:
Igen. A rendezvénysszervező kollégákkal szervezték, de nyilvánvalóan ő a felelős ezért.

Murvai Árpád bizottsági tag: Van egy pénzösszeg, de később dől el, hogy mire mi megy. Ezt nem érti. Az ügyvezető igazgató úr a beszámolóban kiválóra értékelte a szponzorok felé irányuló tevékenységet. Hogyan történik a piaci élet megszólítása?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:
Először is érdemes megnézni, hogy a városban ki a száz legnagyobb adózó. Így ebből azt feltételezhetik, hogy nekik van anyagi forrásuk a rendezvények támogatására. Miután ezt

megnézték, intéztek egy tiszteletteljes felkérő levelet a vállalkozókhoz, melyben leírják, hogy az adott esztendőben milyen rendezvényeket szeretnének megvalósítani, és ehhez kérik a támogatásukat. Egy vállalkozó négyféle fokozatban tudja támogatni a rendezvényeket, bronz, arany, ezüst és gyémánt fokozatban. A bronz fokozat 500.000 forintig van, közte eloszlik a többi, az öt millió forint feletti támogatók pedig a gyémánt támogatók. Van egy füzetük, amelyben marketing csomagokat dolgoztak ki. Vannak különféle marketing ajánlataik, amelyek mind a szabadtéri rendezvényeken, mind a ház fizikai határain belül megjelennek. Itt gondol a LED falas kivetítésre, a különféle sajtóban való megjelenésre. A rendelkezésükre álló kommunikációs felületeket biztosítják a támogatás összegéhez mérten. Részletesen kidolgozták, hogy a különféle támogatói fokozatok mit takarnak. A Kulturális Központok Országos Szövetsége egy országos modellként tekint erre. Sehol az országban nincsenek ennyire bevonva a vállalkozók ebbe a rendszerbe. A szekszárdi vállalkozások magukénak érzik a rendezvényeket. A levél után felkeresi azokat a vállalkozókat, akik hajlandóságot mutatnak a rendezvények támogatására. Elmegy hozzájuk, magával viszi a szerződést és a marketing tervet, és megkötik a megállapodást. Azt gondolja, hogy ez kiválóan működik, és komoly eredménye van, és igen komoly bevételi forrást jelent, amelyre büszkének kell lenni.

Murvai Árpád bizottsági tag: A Művészetek Háza és a Placc működésével elégedett-e az ügyvezető igazgató?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Feltételezi, hogy az érdeklő bizottsági tagjait, hogy helyes-e, hogy rendezvénytérként funkcionál úgy, hogy nincsen napi nyolc órában nyitva. Erre azt tudja mondani, hogy amikor napi nyolc órában nyitva volt és kettő munkatárs ült a beléptetésnél, meg lehet nézni a statisztikákból, hogy hányan jártak arra. Személyes véleménye szerint luxus nyitva tartani nyolc órában a Művészetek Házát két teremőrt foglalkoztatva. Vannak napok, amikor senki sem megy arra. A Művészetek Házában számos kiváló kiállítás, koncert és konferencia kerül megrendezésre. A területhasznosítási bevételeik nem azt mutatják, hogy ez egy hanyatló épület lenne. Sőt, pont az ellenkezőjét mutatják. Nagyon sok rendezvény van ott, így gyakorlatilag folyamatosan biztosított a nyitva tartása. Elfogadja kritikaként, hogy előfordult, hogy kinyitották volna, de zárva volt. Szerinte azon a napon pont az az egy embert akart volna oda bemenni. Ez is döntés kérdése, hogy, ha szeretnék megfogni a pénzt, akkor van-e annak értelme, hogy kettő munkatársat alkalmazzanak azért, hogy be lehessen oda menni, ha nincs ott program. Ha regisztrál valaki a Babits Mihály Kulturális Központban, akkor a Művészetek Házát készségesen kinyitják bárki számára és megmutatják. Előzetes bejelentkezés alapján bármikor megtekinthető a Művészetek Háza. A Placcal kapcsolatban elmondja, hogy ott működik a Polip Ifjúsági Iroda és az Újnemzedék Központ, akik bérbe vették tőlük a területet. Ezen kívül egyetlen egy nagyterem maradt, amelyet folyamatosan bérbe adnak különféle kiscsoportok számára. Így gyakorlatilag lehetetlen bejutni oda piaci alapon. A rendelkezésükre álló térnek a használatával elégedett, mert 100 százalékig ki van használva.

Illés Tamás elnökhelyettes: Szép íve volt az évnek, de a rendezvényekre tervezett pénz elfogyott. Érti ő a műsorváltoztatás fenntartásának jogát, de érdekelné, hogy ez hogyan lett lekommunikálva. A másik féllal, a vendéglátók egyesületével is fel kell venni a kapcsolatot. Ez biztos, hogy zavarként jelentkezett, mert többen várták a Márton Napi rendezvényt is, és szállást is foglaltak. Górcső alá kellene venni azt is, hogy szükség van-e nyolc millió forintos

sztárvendégre. Szeretné, ha a hat-hét kiemelt rendezvény költségelemeiről kapnának egy kimutatást.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Minden költség elérhető. A Szekszárdi Szüreti Napok kiértékelésén, amelyen a vállalkozói élet szereplői, a borászok és a hatóságok vettek részt, és amelyre a politikai élet szereplői is meg voltak hívva, a teljes költségvetést kivetítette tételesen, hogy lássák, hogy miből tevődik össze egy rendezvény. Az Artisjus felé a befizetendő összeg 1-1,5 millió forint azért, hogy szóljon a zene. Nagyon szívesen beszél egy részletes költségvetésről, arról, hogy miből tevődik össze egy rendezvény, mennyibe kerül a felépítés és az elbontás, őrzés, takarítás és egyáltalán minden műszaki kivitelezés. Nyitott arra, hogy ezt megnézzék.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Közel 70 millió forintos volt a Szüreti Fesztivál költségvetése, és 15 millió forint volt tervezve az adventre. A szponzorok inkább a Szüreti Fesztivál irányába szerették volna a támogatást nyújtani, és advent nem érdekelte annyira őket?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A szekszárdi szponzorokat kettő fesztivál érdekli, a Pünkösdi és a Szüreti Fesztivál. Ez az ő egyéni hobbija, hogy azt mondta, hogy sokkal jobb tárgyalási alapjuk van akkor, ha nagyobb csomagot adnak, és nagyobb megjelenési lehetőséget biztosítanak a vállalkozóknak.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Nem maradt pénz arra, hogy megvalósuljon egy átlagosan megszokott advent?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Nem. Egyébként a szakmai működésük szempontjából sokkal egyszerűbb lenne, ha meg lenne határozva, hogy az adott rendezvényt mekkora összegből kell megvalósítani. Mert akkor eszerint tudnának eljárni, de akkor a városnak ehhez hozzá kellene tennie azt a különbözetet, amit nem feladata megtermelni a Kulturális Központnak.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Nem a bizottságnak és a közgyűlésnek a feladata a tervezés. Az idők folyamán kialakult az is, hogy hol legyen a központi ünnepi rész. Az emberek nagyjából a Garay teret tudták belőni. A karácsonyi hangulat most eltűnt. A Művészetek Házával kapcsolatban elmondja, hogy biztos, hogy vannak olyan számok, amelyek azt mutatják, hogy van ott élet. Szeretné emlékeztetni a többieket, hogy volt ott egy igazgató asszony és egy igazgató úr is valamikor. Ebben az időben a Dél-Dunántúli régióknak az egyik központi helye volt a Művészetek Háza. Rengeteg kiállítás, koncert és rendezvény volt ott. A Zsolnay negyed volt ez nekik kicsiben. Ezt mindenképpen vissza kell állítani. Nagyon elhanyagolt a háznak a környezete is. A legfontosabb észrevétele továbbra is az, hogy a 2019. évi költségvetés hiányzik. Ezt meg kell, hogy nézzék ahhoz, hogy számokról tudjanak beszélni és, hogy értékelni tudják a munkát.

Murvai Árpád bizottsági tag: A kerekasztalt jó ötletnek tartja. Ennek a fórumnak sokkal inkább teret és lehetőséget kell adni. Egy új koncepciót kellene a városnak elfogadnia a rendezvényekről.

Csötönyi László elnök: Összefoglalva azt lehet elmondani, hogy a bizottság szeretné, ha a 2019. évre vonatkozó üzleti terv teljesülését meg tudná tekinteni. Ugyanez vonatkozik a 2020-as esztendőre is, és szeretnék látni a Közművelődési Kft. üzleti tervét, valamint a nagyrendezvényekre vonatkozó részletes költségvetést is. Ennek a tükrében kell szavazniuk arról, hogy elfogadják-e a szakmai beszámolót.

Csötönyi László elnök szavazásra teszi fel a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2019. évi rendezvények és programok megvalósulásáról, valamint a 2020. évi rendezvényekre vonatkozó tervezetről, amelyet a bizottság 1 igen szavazattal, 3 nem és 3 tartózkodás mellett nem fogadott el.

Csötönyi László elnök: Megállapítja, hogy a beszámoló nem került elfogadásra. Szeretné, ha a bizottság következő ülésére a cégvezető megküldené a részükre a kért adatokat.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Javasolna mindenképpen határnapot. Mindenképpen januári időpontra van szükség.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Mivel nem született határozat, ezért arról kellene hozni egy határozatot, hogy a bizottság bekéri ezeket az adatokat.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Mi az a legkorábbi időpont, amelyik teljesíthető?

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Szükség van a 2019. év lezárására.

Illés Tamás elnökhelyettes: A Szüreti Napok kész van már.

Zsikó Zoltán, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Kéri, hogy a határidőt küldjék majd meg részére.

Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató elhagyja az üléstermet.

Csötönyi László elnök: A Kft.-nek negyedéves beszámolási kötelezettsége van az önkormányzat felé, amely azt jelenti, hogy az első három negyedévre vonatkozó adatokat látja már az ügyvezető.

Nyerges Tibor bizottsági tag: Ez nem egy nagy munka.

Tamási Anna igazgatóságvezető: Beküldték az egy 11 havi főkönyvi kivonatot.

Csötönyi László elnök: Mindenképpen ragaszkodnának ahhoz, hogy megküldje az ügyvezető úr részükre az üzleti terv teljesülését. A tervezhetőség szempontjából érthetetlennek tartják, hogy a legnagyobb programokhoz nincs hozzárendelt költségvetés, és, hogy a 2020-ra vonatkozó üzleti tervet sem tudták megtárgyalni. Mivel hasonló céget vezet egy másik városban, érthetetlen számára, hogy hogyan lehet elkezdni egy üzleti évet úgy, hogy ahhoz nem kapcsolódik egy üzleti terv, ráadásul úgy, hogy a 2020-as költségvetés készítéséhez olyan

adatszolgáltatást nyújtott be az ügyvezető igazgató, amelynek a végszáma 560 millió forint. Ez több, mint fél milliárd forint. Valamiféle tervezhetőségre mindenféleképpen szükség van. Egy negyedéves vagy egy féléves beszámoló alapján már meg lehetne mondani, hogy mi az, ami megvalósulhat, és mi az, ami többletköltséget jelent, és van-e szükség szerződésmódosításra.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Akkor kellene szavazni ezeknek az adatoknak a bekéréséről.

Csötönyi László elnök: Javasolja, hogy a bizottság kérje be a Közművelődési Kft-től a 2019. évi üzleti terv teljesülését, amint megvannak a hozzá szükséges adatok, valamint a 2020. évi üzleti tervet, a szekszárdi nagyrendezvények kalkulált költségvonzatának részletes kimutatásával.

Illés Tamás elnökhelyettes: A 2020. évi költségvetési rendelet tervezéséhez elegendő az ügyvezető úr által megküldött adatszolgáltatás? Ettől függetlenül szeretnének egy részletesebb kimutatást is.

Tamási Anna igazgatóságvezető: Az ügyvezető úr által megküldött adatból az látszik, hogy a Közművelődési Kft. az idei költségvetésben mekkora összegű támogatást szeretne. Most nagyobb összegről van szó, mint a korábbi évben.

Csötönyi László elnök: Ezért van szükség az üzleti terv elkészítésére, amelynek része a programterv. A 2020. évre vonatkozóan az adatok sürgősen kellenének, lebontva, hogy mi mennyibe kerül. Elképzelhető az is, hogy ez a mostani adatszolgáltatás fals, mert lehet, hogy az adott összegből csak három nagyrendezvényt lehet megvalósítani.

Illés Tamás elnökhelyettes: A költségoldal nagyon fontos számukra.

Csötönyi László elnök: Azt kellene megszavazniuk, hogy a 2019. évi üzleti terv teljesülését szeretnék bekérni az ügyvezető igazgatótól, amely ráér akkor, amikor a szükséges adatok rendelkezésre állnak. Ami ennél sürgetőbb, és amelyet rövidebb határidővel kellene, hogy meghatározzanak, az a 2020. évre vonatkozó üzleti terv a nagyrendezvények részletes kimutatásával. Ez utóbbi esetben január 24. napját javasolja határidőnek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának 3/2020. (I.10.) határozata
a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének felkéréséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottsága felhívja a Szekszárdi

Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját az alábbi adatok megküldésére:

- 2019. évi üzleti terv teljesülés;
- 2020. évi üzleti terv, a szekszárdi nagyrendezvények kalkulált költségvonzatának részletes kimutatásával.

Határidő: a 2019. évi üzleti terv vonatkozásában a szükséges adatok rendelkezésre állását követően

a 2020. évi üzleti terv vonatkozásában: 2020. január 24.

Felelős: Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató

4. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2020. (....) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(2. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

Tamási Anna igazgatóságvezető: Az előterjesztés ismertetése előtt szeretné bemutatni a bizottságnak a kolléganőit. A Gazdasági Igazgatóságon két osztály van, az egyik a pénzügyi osztály, amelynek Rieger Beáta a vezetője, a másik a számviteli osztály, amelyet pedig Zsiga Mariann vezet. Szeretné még bemutatni Szántóné Karl Ritát, aki összefogja az önkormányzat költségvetését. A költségvetés módosítását egyszer már előterjesztették, de a december 23-i közgyűlésen le lett véve a napirendről. A mostani előterjesztés a korábbihoz képest tartalmaz változtatásokat. A módosítással kapcsolatos információkról a hétfői napon a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságnak már beszámolt. Az előterjesztés a régi anyaghoz képest két kiegészítést tartalmaz. Az egyik egy kormányzati döntésen alapuló előirányzat módosítás. December 23-án megjelent a bankszámlájukon 28 millió forint. Elmondja, hogy szeptemberben volt lehetőségük beadni egy pályázatot, amelyen pozitív elbírálásban részesültek. Ennek a pályázatnak az eredményeként kapták meg ezt a 28 millió forintot. A másik módosítás pedig azzal a közel két milliárd forintos támogatással kapcsolatos, amelyről a közgyűlésen született döntés. A miniszterelnökség által megbízott Paksi Ipari Park Kft-n keresztül kapja az önkormányzat ezt az összeget három fő célra. 60 millió forintot nyertek a Béketelep és az Epreskert településrészek vízrendezésére, 950 millió forintot a temetői utak, illetve körforgalom átépítésére kaptak, míg 974 millió forintot a TOP-os projektek megemelt költségeinek saját önerős kiegészítésére.

Illés Tamás elnökhelyettes: Tagja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságnak is. Az SZMSZ még nagyon friss, állítólag a napokban felkerült már a város honlapjára, de ő még nem találta meg. Nem igazán érti ezt a napirendet. Ha megnézi ennek a bizottságnak a feladatait, akkor nyilvánvalóan nagyon fontos lesz majd a bizottsági alap felosztása. A korábbi alapról fogalmuk sincs az itt ülőknek, arról nem tudnak szavazni, és nem is óhajtanak. A régi alap elfogyott, új pedig még nincs. Ahogy látja, nincs is javaslattevési joguk a bizottsági alap összegére. Van egy olyan feladatköre a bizottságnak, hogy véleményezi a költségvetési rendelet tervezetét. Ez a mostani rendelettervezet viszont még nem az. A rendelet alapján a bizottság figyelemmel

kíséri a közművelődési intézményekben a költségek alakulását. Nem biztos abban, hogy ennek a bizottságnak meg kellene tárgyalnia az előző évi költségvetés módosítását. Véleménye szerint nincs kompetenciája erre a bizottságnak. Ugyanezt gondolja az OKSI és SZEKÖF bizottsággal kapcsolatban is. Azért van egy túlbujánzó GVB, mert egy elképesztő mennyiségű döntés és hatáskör került oda. Az a bizottság majd viseli ennek a terhét. Érdemben nem tud a bizottság ezzel mit kezdeni.

Csötönyi László elnök: Úgy érzi ő is, hogy a bizottságnak nem kompetenciája ennek a kérdésnek a megítélése.

Tamási Anna igazgatóságvezető: Ezt jelezni fogja jegyző asszonynak.

Illés Tamás elnökhelyettes: Ennél a bizottságnál havi egy ülés látszik életszerűnek, míg a GVB hetente fog ülésezni pont azért, mert minden nagy volumenű ügyet oda sikerült telepíteni.

Csötönyi László elnök: Szakmailag érdemben nem érzik magukat kompetensnek.

Illés Tamás elnökhelyettes: Mit kellene ilyenkor döntenie a bizottságnak?

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: A Humán Bizottság a rendelettervezet vagy elfogadásra, vagy tárgyalásra javasolta a közgyűlésnek. Van olyan lehetőség is, hogy nem javasolja a bizottság elfogadásra a tervezetet.

Illés Tamás elnökhelyettes: Véleménye szerint a GVB-re kellene bízni a döntést.

Murvai Árpád bizottsági tag: Ő is úgy érzi, hogy ezt az anyagot a GVB-nek kellene feldolgoznia.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Egyetért azzal, hogy a bizottság kompetenciahiányra hivatkozva áthelyezze a döntést a GVB-re.

Csötönyi László elnök szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 0 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 5 tartózkodás mellett nem fogadott el.

Csötönyi László elnök: Javasolja, hogy a bizottság a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló rendelettervezettel kapcsolatos véleménynyilvánítást kompetenciahiányra hivatkozva a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságra bízza.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának 4/2020. (I.10.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendeletének módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottsága a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló rendelettervezettel kapcsolatos véleménynyilvánítást kompetenciahiányra hivatkozva a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságra bízta.

Határidő: 2020. január 10.

Felelős: Csötönyi László elnök

5. napirendi pont:

Nemzeti ünnepeken közreműködő iskolák beosztása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Csötönyi László elnök: A Babits Mihály Kulturális Központ megküldte a nemzeti ünnepekre vonatkozó beosztást az általános iskolák tekintetében. A 2020-as év tekintetében látható, hogy június 4-én a Nemzeti Összetartozás Napjával kapcsolatban a 100 éves évfordulóra tekintettel a Magyarországi Német Színházat bíznák meg a szervezők a lebonyolítással. Javasolja, hogy a bizottság a Babits Mihály Kulturális Központ által megküldött, a nemzeti ünnepeken a következő években közreműködő iskolák beosztásával értsen egyet, a beosztáshoz adja meg a hozzájárulását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának 5/2020. (I.10.) határozata

a nemzeti ünnepeken közreműködő iskolák beosztásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottsága a Babits Mihály Kulturális Központ által megküldött, a nemzeti ünnepeken a következő években közreműködő iskolák beosztásával egyetért, a beosztáshoz a hozzájárulását megadja.

Határidő: 2020. január 10.
Felelős: Csötönyi László elnök

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 17 óra 48 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f

Nyerges Tibor
jegyzőkönyv-hitelesítő

Csötönyi László
elnök

Készítette:

dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Molnár Kata
jegyző