



Szám: I/F/45-11/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2019. december 4-én (szerdán) 10 órakor** a Polgármesteri Hivatal dísztermében (Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Ács Rezső polgármester, Bomba Gábor, Csötönyi László, dr. Haag Éva, Faragó Zsolt, Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér, Gulyás Róbert, Gyurkovics János, Illés Tamás, Kóvári László, Murvai Árpád, Rácz Zoltán Rókus, Zaják Rita képviselő.

Összesen: 13 fő

Ülés közben érkezett: Máté Péter képviselő

Igazoltan távol maradt: Csillagné Szánthó Polixéna képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Molnár Kata jegyző,
dr. Kajos Nikolett aljegyző,
dr. Göttlinger István aljegyző,
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető,
dr. Főfai Klára igazgatóságvezető,
Tamási Anna igazgatóságvezető,
Márcz László igazgatóságvezető,
Herr Teréz főépítész,
Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető,
Radványi Petra testületi referens, jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Becze Szabolcs Ferenc, Magyar Közút NZrt. TM Igazgatóság megyei igazgatója,
Lovrity Attiláné ü. gondnokságvezető

Ács Rezső polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy 13 fő képviselő jelen van, a közgyűlés határozatképes, megnyitja az ülést.

Ács Rezső polgármester: Szeretné megköszönni, hogy sikerült megszervezni ezt a rendkívüli ülést, hiszen olyan témákban kell ma dönteni, amelyek nem tűrnek halasztást. A napirendről történő szavazás előtt szeretné jelezni a közgyűlésnek, hogy az elmúlt ülés alkalmával megtárgyalt napirendi pontok témáiban (*Javaslat a lakossági klímaalkalmazkodási terv*

kidolgozására; Ez a Minimum! program végrehajtásához szükséges korrupció elleni intézkedésekre) elfogadott határozatokkal szemben komoly aggályok merültek fel, ezért újra a Közgyűlés elé fogja majd terjeszteni. Vannak benne olyan szövegrészek, amelyek nem hajthatók végre. Törvénytelenséget nyilvánvalóan nem vállalhat be az önkormányzat. A Közgyűlés ülését a törvénysértés jelzését követő 15 napon belül kell összehívni. Elmondja, hogy már a múltkori ülésen jelezte, hogy vélhetően lesznek ilyen aggályai, így onnantól kell a 15 napos határidőt számítani. Ezért tervei szerint december 12-re szeretné összehívni a Közgyűlés ülését, és annak az ülésnek a keretében szeretné ezeket a témákat újból megtárgyalni. A frakcióktól jelzést vár az egyéb közgyűlési időpontokra is, mert hallotta, hogy felvetődött 19-i és 23-i dátum is. Jelzi, hogy az SZMSZ-en kívül körülbelül 30 olyan téma van már, amelyet az idei esztendőben meg kellene tárgyalni, lehetőség szerint még a karácsonyi ünnepek előtt. A napirendi pontok írásban kiküldésre kerültek. Tekintettel arra, hogy rendkívüli ülésről van szó, ezért kérdésekre és interpellációkra nincs lehetőség. A kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban viszont várja a javaslatokat.

Máté Péter megérkezik az ülésterembe, jelen van 14 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Miért van szükség a mai rendkívüli ülésre? Mert normális körülmények között október végén meg kellett volna alakulnia a Közgyűlésnek, és a novemberi ülésen már meg lehetett volna oldani a nyitott kérdéseket. Ehelyett erőltetett menetben próbálják a lemaradást pótolni. Úgy látják, hogy polgármester úr ahelyett, hogy végezte volna a munkáját, a kampánnyal volt elfoglalva. Olyan háttér információkat kaptak, hogy nincs rendben a szociálisan rászorultak részére szokásosan nyújtani szokott tűzifa, valamint nincs rendben a rászorulóknak részére kiosztandó karácsonyi csomag, amely tavaly 3.500 embert érintett. A karácsonykor szokásos rendezvények szervezése sem úgy halad, hogy az megnyugtató legyen. Ezeknek a napirendi pontoknak az áttekintésére kértek egy rendkívüli ülést. Ehelyett kaptak egy 10 pontból álló, normál közgyűlési előterjesztést. Ha már így lett, hétfőn azt kérték, hogy tájékoztassa a polgármester úr vagy a szakgárda a lakosságot és a Közgyűlést arról, hogy hogyan áll az uszoda-beruházás és a télre való felkészülés, mert nem miattuk, de csúszás van. A két kérdés nem lett napirendre véve, és a polgármester inkább szembe ment az alakuló ülés napján hozott határozatokkal, és a www.szekszard.hu oldalon kampánycikket jelentetett meg véleményük szerint megalapozatlan kampányígéreteivel kabinetfőnöke aláírásával. Figyelmen kívül hagyta, hogy már nem egyedül dönt, hanem együtt kellene működniük. Összegezve az elmondottakat, kéri a két lakosságot foglalkoztató napirendi pont felvételét. Kéri, hogy rövid, de korrekt tájékoztatást adjanak az uszoda-beruházásról és a téli felkészülésről, levelek összeserése, elhordása, síkosság mentesítés stb. vonatkozásában. Új pontként kéri felvenni, hogy a [szekszard.hu](http://www.szekszard.hu) oldal nem a FIDESZ-KDNP frakció hitbizománya, nem is az Éljen Szekszárdé. Az oldal kezelésére és felügyeletére a jegyző asszony megbízását javasolták, de jegyző asszony az ülést megelőzően egy olyan javaslattal állt elő, hogy hozzanak létre egy eseti testületet ennek az oldalnak a kezelésére. Azt szeretnék, ha a két frakció közösen hozná ennek az oldalnak a tartalmát a város egészére vonatkozóan. A törvényeket a törvényhozó szándéka fejezi ki leginkább. Például az, hogy az önkormányzatok lehetőleg minél hamarabb a meghatározott keretek között működjenek. Arra azonban a törvényhozó sem gondolhatott, hogy, ha nincs választási eredménnyel való trükközés, akkor a novemberi közgyűlésen már lett volna elegendő idő az SZMSZ átgondolására és elfogadására. Ugyanis az alakuló közgyűlésen hozott nagyon fontos határozatok még fel sem kerültek a város honlapjára. Most hallják, hogy probléma van ezeknek a törvényességével,

amit ugyan nem értenek, de nem gondolja, hogy ezt a Közgyűlésen kellene megvitatni. Sokkal inkább úgy gondolják, hogy egy kétoldalú megbeszélésen kellene tisztázni, hogy milyen problémák vannak, és, ha lehet, akkor oldják meg.

Ács Rezső polgármester: Jelzi, hogy a kétperces indokolás már bőven lejárt, lassan a négy percnél tart a képviselő úr. Szeretné, ha a jelenleg hatályos SZMSZ be lenne tartva. Szeretné keretek között tartani a közgyűlést.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Egy mondatot akkor is elmond, ezért elnézést kér, és kéri, hogy legyenek szívesek meghallgatni. Természetesen most sem késő, ezért benyújtanak egy módosító javaslatot az egyes számú napirendi ponthoz. Tisztelettel kéri, hogy ezt vegyék figyelembe. Felolvasná, de ha nincs rá idő, akkor átadja személyesen. De legyen rá idő. Valakinek ezt fel kell olvasni.

Ács Rezső polgármester: A napirend tárgyalásakor van lehetőség a módosító indítvány felolvasására, de természetesen rugalmasan kezeli ezt a kérdést, ezért meg fogja adni a szót. A képviselő úr érdekes dolgokat vetett fel. A rendkívüli közgyűlést ő hívta össze annak érdekében, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat keretében tudjanak dönteni közel 100 gyermeknek az egyetemi tanulmányaival kapcsolatos városi támogatásról. Ebben az esetben szintén ő hívta össze a rendkívüli közgyűlést a karácsonyi csomagok és a szociális tűzifa miatt, illetve van egy pályázat, amely térségfejlesztési megoldásokat és projekteket tartalmaz, így tulajdonképpen három nagyon fontos téma miatt került összehívásra. Megjegyzi, hogy a többi napirendi pont is fontos. Az alakuló ülést követően a közösségi oldalakon elég furcsán lett értelmezve, hogy az ÉSZ frakció nem volt kíváncsi arra, hogy a városban milyen fejlesztések vannak, és, hogy ezek a fejlesztések hol tartanak. Nem szeretné megkerülni a kérdést, ezért igyekszik válaszolni az uszodával kapcsolatos kérdésre is. Ha napirendre veszi ezt a pontot a közgyűlés, akkor tájékoztatást fognak adni, de úgy tudja, hogy az ÉSZ frakció épp a napokban fog a kivitelezővel és a működtetővel egyeztetni az uszoda készülségével, műszaki állapotával és a projekttel kapcsolatban. Ennél többet ma itt a városházán sem tudnak majd mondani. Úgy gondolja, hogy ebben közösek az érdekeik. Mindenki egyet ért abban, hogy az uszoda minél előbb épüljön meg. Ehhez meg kell találni azokat a közös megoldásokat, amelyek ezt az eredményt elérik. Nem szeretne belemenni a választási számháborúba, de le kell szögezni, hogy, ami ebben a teremben történik, az alapvetően az ÉSZ frakció embereinek a felelőssége kell, hogy legyen. A többség fogja meghozni a szükséges döntéseket. A felelősséget nem lehet áthárítani. Természetesen a másik frakciónak és neki is megvannak az elképzelései az egyes témákat érintően, amelyet majd a szavazáskor ki is fognak nyilvánítani. De alapvetően tudomásul kell venni, hogy a székszárdi választók két dolgot nyilvánítottak ki. Az egyik, hogy akarnak egy változást, így megadták a hatalmat, és ezzel együtt a felelősséget is az ÉSZ keretében bejutott képviselőknek a számára. A másik oldalról viszont azt mondták, hogy teljes egészében nem adják át a hatalmat ennek a frakciónak, hanem azt szeretnék, ha lenne valaki, aki egyfajta felülvizsgálóként ott lesz mellettük. Ezt a szerepet pedig ő kapta. Kettős szereposztásban kell majd gondolkodni, és így kell végigcsinálni mindent. Az ÉSZ frakció figyelni fogja minden egyes lépését, de ezt ő sem fogja kihagyni. Már az első két napirendi pont kapcsán jelezte, hogy törvényességi észrevételt tett, és a közgyűlésnek újra kell tárgyalnia a témákat. Nem engedhetik meg, hogy törvénytelenességben hozzon döntést a székszárdi közgyűlés. A napirendi pontokra visszatérve, azt kérdezi Rácz Zoltán képviselőtől,

hogyan az egyes számú napirendi pont kapcsán módosító indítványt terjeszt-e elő, vagy le szeretné vetetni a napirendi pontot, mert nem teljesen értette, hogy mit akar.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Módosító javaslatot terjeszt elő, amelyet szeretne felolvasni.

Ács Rezső polgármester: Módosító indítványhoz bele kell menni az adott napirendi pont tárgyalásába. Az adott napirendnél lehet módosítóként előterjeszteni a javaslatot, amelyet ő meg fog szavaztatni. Majd a módosítással korrigált javaslatot fogja utána megszavaztatni. A képviselő úr az előző közgyűlésben végig itt volt, így tudnia kellene az eljárásrendet.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Nem érti, hogy a polgármester úr miről beszél. Egyetlen szóval sem mondta, hogy legyen levéve a napirendi pont a napirendről. Senki sem mondta ezt.

Ács Rezső polgármester: Most a napirendi pontok elfogadásáról kell dönteni. Vagy felveszik napirendre, vagy a napirendi pontról történő levételről döntenek. A napirendi pont tárgyalásakor lehet előterjeszteni magát a módosítást, amelyet meg fognak szavazni. Ez ennyire egyszerű, így nem tudja, hogy mi bonyolult van ezen. A napirendre történő felvételtől való szavazás miatt szeretné kérni a felvenni szánt napirendi pontok címét. Az új témák napirendre vételéről egyenként fognak szavazni.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Mivel a napirendi pontokról történő levétel is szóba került, szeretné, ha a kettes napirendi pont levételre kerülne. Nem tudta felolvasni az első napirendi ponthoz tartozó módosító javaslatát, de ennek a megszavazásának a reményében szeretné levenni napirendről.

Ács Rezső polgármester: Továbbra is az új napirendi pontok címét várja. Minden egyes napirendi pont javaslat után kéri, hogy álljanak meg, és szavazzanak a felvételtől. Rácz Zoltán képviselő azt mondta, hogy három új napirendi pont javaslata van. Várja a címeiket, és szeretne szavaztatni erről. Ezen jól lehet szórakozni, csak nem tudja, hogy miért.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Az egyik napirendi pont az uszodával kapcsolatos beruházás tájékoztatása. Szeretnék tudni, hogy áll az uszoda, milyen problémák jelentkeztek, és mikorra várható az átadás határideje.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadott és felvette napirendjére „A városi uszoda építésével kapcsolatos műszaki kivitelező cég felkérése a kivitelezési folyamatokról szóló tájékoztatásra” című előterjesztést.

Ács Rezső polgármester: A napirendi pont tárgyalásakor kérni fogja majd a konkrét határozati javaslatot is. A következő napirendi pont javaslatot szeretné hallani.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Kérné napirendre venni a téli felkészülést, az őszi nagytakarítást, a levelek elhordását, illetve, hogy a síkosság mentesítéssel kapcsolatos ügyintézés hogyan állnak, mi várható, van-e valami probléma.

Ács Rezső polgármester: Ez egy elég hosszú cím volt, de azért talán mindenki érti, hogy miről van szó.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és felvette napirendjére a „Szekszárd város közterületeinek őszi takarítási, téli előkészületi munkáiról szóló beszámoló” című előterjesztést.

Ács Rezső polgármester: Szeretné hallani a harmadik témát is.

Rác Zoltán Rókus képviselő: Harmadik napirendi pontként javasolja felvenni a szekszard.hu oldal kezelésére a megoldás keresését. Akár az általa, akár a jegyző asszony által javasolt megoldást megfelelőnek tartaná.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett elfogadott és felvette napirendjére a „ www.szekszard.hu oldal kezelése” című előterjesztést.

Ács Rezső polgármester: Felteszi szavazásra a 213. számú előterjesztés napirendről történő levételét.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 8 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadott és levette napirendjéről a 213. számú előterjesztést.

A polgármester szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjét az elfogadott kiegészítésekkel együtt, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadott.

A polgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjét, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadott és az alábbi napirendet állapította meg:

Napirend

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1./ Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 27/2014. (XII.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (233. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előkészítésért felelős: Smolek Erika kodifikátor
- 2./ Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2019. (...) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 54/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(229. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Molnár Kata jegyző

Előkészítésért felelős: Lovrity Attiláné eü. gondnokságvezető, Smolek Erika kodifikátor

- 3./ Javaslat a 2020. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére
(220. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előkészítésért felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető, Rieger Beáta pénzügyi osztályvezető
- 4./ Javaslat „Karácsonyi csomag beszerzése szekszárdi lakosok részére” tárgyú beszerzési eljárás eredményének jóváhagyására
(224. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előkészítésért felelős: dr. Kajos Nikolett aljegyző
- 5./ Javaslat „Vállalkozási szerződés SZMJV Önkormányzata által „Szociális célú tűzifa beszerzésére és szállítására Szekszárdon” tárgyú beszerzési eljárás eredményének jóváhagyására
(230. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előkészítésért felelős: dr. Kajos Nikolett aljegyző
- 6./ Kosárlabda Sport Club támogatási kérelme
(219. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előkészítésért felelős: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens
- 7./ Javaslat a „Közép-Duna menti térségfejlesztési feladatok ellátása” című támogatási konstrukcióra támogatási kérelmek benyújtására
(231. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előkészítésért felelős: dr. Kajos Nikolett aljegyző, Magyarné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető
- 8./ Javaslat közmeghallgatás időpontjának kitűzésére
(232. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előkészítésért felelős: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens
- 9./ A városi uszoda építésével kapcsolatos műszaki kivitelező cég felkéréséről a kivitelezési folyamatokról szóló tájékoztatásra
Előterjesztő: Rácz Zoltán Rókus képviselő
- 10./ Szekszárd város közterületeinek őszi takarítási, téli előkészületi munkáiról szóló beszámoló

Előterjesztő: Rácz Zoltán Rókus képviselő

- 11./ A www.szekszard.hu oldal kezelése
Előterjesztő: Rácz Zoltán Rókus képviselő

ZÁRT ÜLÉS:

- 12./ Javaslat „Szekszárd Városért a művészet erejével” elismerő címek adományozására (218. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előkészítésért felelős: Losonczyné Csuprik Erika közművelődési és civil kapcsolatok referense
-

- 1./ **Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 27/2014. (XII.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
(233. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előkészítésért felelős: Smolek Erika kodifikátor

Ács Rezső polgármester: Elmondja, hogy a hivatal kiküldte az írásbeli anyagot, így nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Rácz Zoltán képviselő úr a napirendi pontokhoz kapcsolódó vitában jelezte, hogy módosító javaslata van. Felkéri a képviselő urat a módosító javaslat ismertetésére.

Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: A határozati javaslat módosítására tesz javaslatot a következőképpen: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 27/2014. (XII.23.) önkormányzati rendeletét, a továbbiakban: SZMSZ-t, felülvizsgálta, és arra utasítja a jegyzőt, hogy a következő közgyűlésre terjesszen be javaslatot az SZMSZ módosítására az alábbi elveknek megfelelően: a bizottságok hatáskörének bővítése, az alakuló közgyűlése elfogadott klíma vészhelyzet bizottsági munkában való megjelenítése, a közgyűlés ellenőrző funkciójának növelése, különös tekintettel a polgármester és az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok tevékenységére, valamint a tulajdonosi jogok gyakorlására, a társadalmi részvétel kiterjesztése, a szekszárdi polgárok széles körű bevonása a közügyek intézésébe. A következő közgyűlést 2019. december 23-án 10 órára kéri kitűzni. Határidő a közgyűlés következő ülése, felelős a jegyző.

Ács Rezső polgármester: Jegyző asszony leírja ezt a javaslatot. Bizonyos részeit nem nagyon tudja értelmezni. Elmondta, hogy a múltkori döntés felfüggesztése miatt 15 napon belül közgyűlést kell tartani. Elmondta azt is, hogy közmeghallgatást kell tartani. December 12-én szerették volna, de az ÉSZ kérésének megfelelően 19-re tették. Most meg már 23-a került szóba. Nem tudja ezt a dolgot követni. Alapvetően elmondta az elején, hogy ebben a teremben rendeletalkotási jogosítványa nyolc embernek van, akik az ÉSZ frakcióban ülnek. Az SZMSZ-nek az elkészítése is az ő dolguk és felelősségük. Jegyző asszony mi alapján döntse el azt, hogy mit akar a politika, vagy, hogy melyik bizottságnak mi legyen a dolga és a hatásköre?

Ezt a hivatal és egy hivatalnok nem döntheti el. A többségi frakció részéről érkező javaslatokról a jegyző azt mondhatja el, hogy törvényt sért-e vagy sem. Ha nem jogszabálysértő, akkor a frakció javaslata lesz a város SZMSZ-e. Ez mindig is így volt, és így fog a jövőben is működni. Nem lehet ezt áttolni a hivatalra, sőt szerinte tilos is. Természetesen azt el kell ismerni, hogy a hivatalban dolgozó szakemberek régebb óta dolgoznak a közigazgatásban, mint néhány képviselő. Így egyfajta segítségnyújtás meg kell, hogy legyen. De egy hivatalnok és egy hivatal nem döntheti el, hogy ki legyen a bizottság tagja, és, hogy milyen bizottságok legyenek, valamint, hogy az egyes bizottságok miért feleljenek. Ezt a várost irányító többségi frakciónak kell eldönteni. Ez az első felelőssége a frakciónak, amelyet majd követ később a költségvetés, és sok minden más is. De ezt így, ebben a formában nem lehet végrehajtani. Az pedig, hogy mikorra hívja össze a polgármester a közgyűlést, a saját kompetenciája. Természetesen lehet javasolni időpontokat, de utasítani erre a polgármestert nem lehet. Több olyan téma is van, amiről kellene tárgyalni, ezért össze kell majd hívja a közgyűlést. Az SZMSZ-en kívül legalább 30 olyan téma van, amelyekben döntést kellene majd hozni, így lehet, hogy egy közgyűlés nem is lesz elegendő ezeknek a döntéseknek a meghozatalára. Ha a képviselők folyamatosan akadékoskodnak, akkor nem fognak ezek a döntések megszületni. Javaslatot lehet tenni, és ő majd eldönti, hogy mikorra hívja össze a közgyűlést. Vagy eljönnek rá a képviselők, vagy nem. Vagy megszavazzák a dolgokat, vagy nem. Innentől kezdve az ÉSZ felelőssége és kompetenciája, hogy ezekben a kérdésekben döntsön. Természetesen szeretne bizonyos mértékig rugalmas lenni, de a határidők mindenkit köteleznek. A határidőket ő is szem előtt fogja tartani, és be is fogja tartani.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Itt leginkább arról van szó, hogy együtt kellene működni. Itt nincs másról szó. Az ÉSZ frakció nem azt kérte a jegyző asszonytól, hogy csinálja meg helyettük az SZMSZ-t. Azt kérték, hogy vizsgálja felül.

Ács Rezső polgármester: Megkéri a képviselő urat, hogy olvassa fel még egyszer, hogy hogyan szólt a módosító javaslat.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 27/2014. önkormányzati rendeletét, a továbbiakban SZMSZ-t felülvizsgálta, és arra utasítja a jegyzőt, hogy a következő közgyűlésre terjesszen be javaslatot az SZMSZ módosítására az alábbi elveknek megfelelően: bizottságok hatásköreinek bővítése.

Ács Rezső polgármester: Elnézést kér, hogy közbevág, de egy pillanatra meg kell állni. A javaslatban az áll, hogy a közgyűlés utasítja a jegyzőt. Erről beszélt. Nem érti, hogy a képviselő úr miről beszél. A javaslat szerint utasítja a közgyűlés a jegyzőt, hogy tegyen javaslatot a bizottsági struktúrára. Ezt magyarázta, hogy ez nem a jegyző kötelessége és feladata. Erre az ÉSZ frakciónak kell javaslatot tenni, amire a jegyző annyit mondhat, hogy törvényt sért-e vagy sem. Ebben a javaslatban egyértelműen az van, amiről ő beszélt.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Azt kérték, hogy működjön együtt, és készítsék el együtt a javaslatot.

Ács Rezső polgármester: Úgy szól a javaslat, hogy utasítja a közgyűlés a jegyzőt. Kettő másodperccel ezelőtt mondta el a képviselő úr. Az utasításban mi az együttműködés? Nem tehet a jegyző a bizottsági struktúrára javaslatot.

Rác Zoltán Rókus képviselő: Részükről teljesen egyértelmű az együttműködési szándék.

Ács Rezső polgármester: Hála a jó istennek. Ennek nagyon örül, és várja a frakció SZMSZ javaslatát. A határozati javaslat ezzel a módosító javaslattal végrehajthatatlan.

Rác Zoltán Rókus képviselő: Akkor kiveszik belőle az utasítás szót, és kérik a jegyzőt, hogy a következő közgyűlésre terjesszen be javaslatot az SZMSZ módosítására.

dr. Molnár Kata jegyző: A módosító indítvánnyal kapcsolatban az a jelzése, hogy szerinte a jegyző nem terjesztheti elő a hivatali SZMSZ-t. Természetesen a hivatal és ő is közreműködnek majd az elkészítésben, ez nem vitás, de előterjesztő nem lehet. Az előterjesztés elkészítése a hivatal dolga, de abban egyetért a polgármester úrral, hogy a politikai jellegű döntések és javaslatok megtétele nem várható el a jegyzőtől. Mindenképpen szükség lesz egy egyeztetésre, amelyet kér is. A frakció instrukció alapján el fogja készíteni az előterjesztést, de nem ő lesz ennek az előterjesztője.

Ács Rezső polgármester: A hivatali SZMSZ-nek formálisan a polgármester az előterjesztője. Ha elkészül egy módosítás, akkor természetesen elő fogja terjeszteni. De még egyszer szeretné kihangsúlyozni, hogy a FIDESZ frakció hat fővel és ő maga kevesek ahhoz, hogy döntést hozzanak. A döntéseket az ÉSZ frakció nyolc embere fogja meghozni. A költségvetés módosítására rendszeresen sor szokott kerülni, de az SZMSZ azért egy ciklust ki kell, hogy bírjon. Tényleg át kell gondolni az elején, hogy jó-e a bizottsági struktúra, ki milyen bizottságba kerüljön, és milyen kompetenciák legyenek a bizottságoknál. Utána ennek mentén illik öt évig működni, és nem illik változtatgatni. Persze, ha a hivatalon belül vannak átszervezések, az más történet.

Murvai Árpád képviselő: Kicsit parttalaná vált ez a dolog értelmezési hibák miatt. Véleménye szerint az a helyes, hogy a frakció által elkészített SZMSZ javaslat átnézésére szakértőként felkérjük a jegyző asszonyt, aki törvényességi szempontból is megnézi a javaslatot. A közgyűlés pedig egy rendes ülés keretében, a jegyző asszony által átnézett SZMSZ-szel foglalkozzon. A másik dolog, hogy értik a határidőkre vonatkozó kötelezettségeket, ezzel nem hiszi, hogy vitatkoznának. A harmadik dolog, amiért szót kért, hogy tisztelettel kéri a polgármester urat, hogy, ha egy mód van rá, akkor a következő rendes közgyűlést december 23-án 10 órára szíveskedjen összehívni.

Ács Rezső polgármester: A képviselő úr megelőzte a kérdését, mert pont azt szeretne volna kérdezni, hogy akkor a rendes közgyűlésre kerüljön-e be az SZMSZ módosítása. Elmondja, hogy közmeghallgatást kell, hogy tartsanak. A közmeghallgatás jogilag közgyűlésnek minősül. A jelenleg hatályos SZMSZ szerint, amelyet nyilván meg fog majd változtatni a frakció, minden hónap utolsó csütörtökén tart rendes ülést a közgyűlés. A 19-i vagy 23-i ülést rendes ülésnek kell majd, hogy nyilvánítsák. Szeretné megköszönni, hogy a képviselő úr finomította, hogy a frakció azt az álláspontot képviseli, hogy a polgármester úr lehetőségei szerint melyik időpontra hívja össze a közgyűlést. Azt gondolja, hogy partner szeretne ebben lenni. A

karácsony előtti időszak magánéleti és hivatali szempontból is elég sűrű, ezért nem meri 100 százalékra ígérni, de nyilván egyeztetni fognak még ezekben a kérdésekben. Mivel a múltkori témákat újra kell tárgyalni, ezért december 12. napjára mindenképpen kell egy rendkívüli ülést összehívni. Módosító javaslatra kellene szavazni.

Murvai Árpád képviselő: Azt szeretné kérdezni a polgármester úrtól, elképzelhetőnek tartja-e, hogy december 23-án, a közgyűlést követően legyen a közmeghallgatás.

Ács Rezső polgármester: Mindent el lehet képzelni, de lesz egy körülbelül 40 napirendi pontos közgyűlés, karácsony előtt egy nappal. Úgy gondolja, hogy nem nagyon fognak eljönni az emberek a közmeghallgatásra. A közmeghallgatásnak pedig csak akkor van értelme, ha van ott rajta valaki. Erre a kérdésre nem szeretne válaszolni, de egy kicsit későinek tartja az időpontot a közmeghallgatás szempontjából. A képviselő úr módosította a módosító javaslatát, és az utasítás szót kivette belőle. A javaslat tulajdonképpen arról szól, hogy a jegyző működjön közre az SZMSZ elkészítésében, és a következő rendes közgyűlésre, a többségi frakcióval való együttműködés után alakítsa ki az SZMSZ-t, tegye a közgyűlés asztalára. A módosító javaslattal együtt szavaztat a határozati javaslatra.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
236/2019. (XII.04.) határozata
a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 27/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 27/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: SZMSZ) felülvizsgálta, hatályában fenntartja;

Határidő: 2019. december 4.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

2. felkéri a jegyzőt, hogy működjön közre az alábbi elvek alapján a következő rendes közgyűlésen megtárgyalandó, Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 27/2014. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló tervezetének elkészítésében:

- bizottságok hatásköreinek bővítése,
- az alakuló közgyűlésen elfogadott „klímavészhelyzet” bizottsági munkában való megjelenítése,
- a közgyűlés ellenőrző funkciójának növelése, különös tekintettel a polgármester és az önkormányzati tulajdonban lévő

gazdasági társaságok tevékenységére, valamint a tulajdonosi jogok gyakorlására,
- a társadalmi részvétel kiterjesztése, a szekszárdi polgárok széles körű bevonása a közügyek intézésébe.

Határidő: a következő rendes közgyűlés napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

dr. Molnár Kata jegyző

Ács Rezső polgármester: A bizottságokkal kapcsolatos napirendi pontot a közgyűlés levette a napirendjéről. Zárójelben szeretné megjegyezni, hogy a FIDESZ frakció jelezte már felé a személyi javaslataikat, tehát felkészültek arra, ha dönteni kell a bizottságokban, akkor meglegyenek a szükséges személyi kompetenciák.

2./ **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2019. (...) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 54/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(229. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Molnár Kata jegyző

Előkészítésért felelős: Lovrity Attiláné ü. gondnokságvezető, Smolek Erika kodifikátor

Ács Rezső polgármester: Szeretné megkérdezni jegyző asszonyt, mint előterjesztőt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Molnár Kata jegyző: Az előterjesztést egy pontban módosítani kell. A rendelettervezetben rosszul írták a hatálybalépés napját. A kiküldött előterjesztésben a kihirdetést követő napként van megjelölve a hatálybalépés napja, de helyes 2020. január 1-ével kellene hatályba léptetni.

Ács Rezső polgármester: Megkéri Lovrity Attilánét, hogy fáradjon az asztalhoz annak érdekében, hogy a felmerülő kérdésekre válaszolni tudjon.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Máté Péter képviselő: A 10-es számú választókerület lakói nagyon messzire járnak orvoshoz. A gyermekorvosi körzet talán ott van az Árok utca 1-ben, de a felnőtt körzet a Tartsay utca 16-ban van, a fogászat pedig a Mátyás király utcában. Van olyan rész, amelyik öt-hat kilométerre van ezektől a helyektől. Nem lehetne valahol a választókerületen belül megoldani ezt? A lakók erre panaszkodnak, nemcsak az orvos, hanem minden messze van tőlük.

Ács Rezső polgármester: A pontosítás végett elmondja, hogy a 10-es választókerület tulajdonképpen Szőlőhegy. Erre a területre irányult a kérdés.

Máté Péter képviselő: A 10-es választókerület a Csatári toroktól Bátaszék irányába, és kifelé Baranya völgy felé végig tart. Így Szőlőhegy is. Ez a rész nagyon messze van azoktól a helyektől, ahova orvoshoz kell járniuk.

További kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Lovrity Attiláné, az Egészségügyi Gondnokság vezetője: Elmondja, hogy 2017. márciusától intézményvezető az Egészségügyi Gondnokságnál. Úgy tudja, hogy korábban annak a körzetnek a rendelője Sarkadi doktor úr Hirling Ádám utcai magántulajdonú rendelőjében volt. Miután a doktor úr a rendelést abbahagyta, el kellett onnan vinni a rendelőt máshová. Ekkor került be a Vörösmarty utca 5-be. Most sincs messzebb a rendelő, mint eddig volt az elmúlt pár évben. Nem lenne egy szerencsés megoldás áthelyezni.

Ács Rezső polgármester: Úgy gondolja, hogy a bizottságok létrehozása után elő lehetne venni ezt a témát ismételten. Ezzel nemcsak lehet, hanem kell is foglalkozni. Új orvosi rendelőt a Szabó Dezső utcában épít a város TOP-os forrásból. A központi ügyelet a BM klub helyén lesz. Nyilvánvaló, hogy egy folyamatos fejlesztés nem áll meg itt, hanem tovább kell majd vinni ezeket a fejlesztéseket. Támogatja azt az elképzelést, hogy a lakók minél közelebb minél több szolgáltatást el tudjanak érni. Ahhoz, hogy az orvosi rendelőt a város meg tudja építeni, kell hozzá orvos is. Feltöltöttek minden körzetet, de figyelni kell arra, hogy ezek hosszú távon is működjenek.

Zaják Rita képviselő: Csak egy felvetést szeretne tenni. A sokat emlegetett Szőlőhegyi óvoda olyan nagyon sok pénz lesz, hogy lehet, hogy el lehetne gondolkodni azon, hogy az óvodával egyben ki legyen alakítva egy rendelő is. Ez a választókerületnek, ha nem is a közepe lenne, de mégis közelebbi megoldás lesz.

Máté Péter képviselő: Ezt támogatni tudná, és egy nagyon jó dolognak tartja, ezért is vetette fel. Mivel az óvodának a végleges kivitelezése még nem történt meg, így esetleg lehetne bővíteni orvosi rendelővel is, így a körzetben lenne az önkormányzatnak is egy olyan épülete, ahol több mindent lehetne csinálni. Ez átgondolásra kerülhetne. Támogatná, ha abban a térségben lenne az önkormányzatnak olyan ingatlana, ahol orvosi rendelőt is lehetne működtetni. Ez egy nagy fejlődést jelentene a körzetben.

Ács Rezső polgármester: Nyilván készülni fog egy ötéves gazdasági program, amelybe ezeket a kéréseket, kérdéseket bele kell majd építeni. Ehhez hozzá kell majd igazítani a szükséges forrásokat és a jogi kereteket is.

További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
237/2019. (XII.04.) határozata
az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 54/2012.
(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos
teendőkről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. felkéri az Egészségügyi Gondnokságot, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 54/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 28/2019. (XII.5.) önkormányzati rendeletnek megfelelően kezdeményezze a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnél a finanszírozási szerződések módosítását.

Határidő: 2019. december 5.

Felelős: Lovrity Attiláné Egészségügyi Gondnokság intézményvezető

2. úgy határoz, hogy a körzetmódosítás miatti felmerült költségeket az Egészségügyi Gondnokság viseli.

Határidő: 2019. december 4.

Felelős: Lovrity Attiláné Egészségügyi Gondnokság intézményvezető

A polgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének 28/2019. (XII.5.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 54/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv részét képezi.)

3./ Javaslat a 2020. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére

(220. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előkészítésért felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető, Rieger Beáta pénzügyi osztályvezető

Ács Rezső polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzat működésének van egy sajátossága, mégpedig, hogy a bevételek nem lineárisan folynak be, hanem az év folyamán hullámzóan, mert a bevételek nagy részét a helyi adók teszik ki, amelyek március 16., május 31., szeptember 16. és december 20. napjához kötődnek. Az önkormányzatnak vannak olyan költségei, amelyeket fizetnie kell, ezért szokás az, hogy folyószámlahitelt nyit, és ezeket az időszakokat így köti át annak érdekében, hogy ne legyen fizetőségi fennakadás. A stabilitási törvény értelmében egy önkormányzat nem vehet fel éven túlnyúló hitelt, csak és kizárólag éven belül lejáró és visszafizetendő hitelt. Ez a folyószámlahitel. Illetve pontosítaná az elmondottakat annyival, hogy vehet fel éven túlnyúló hitelt, de csak akkor, ha a kormányzat ezt külön engedélyezi egy engedélyezési eljárás mentén. Az idei évi hitel le fog járni, amelyet az önkormányzat december végén vissza fog fizetni. Január 1. napjával pedig meg lehetne

nyitni a másik hitelkeretet, amellyel az önkormányzat ezt a hullámozást a működésében ki tudja egyenlíteni.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Bomba Gábor képviselő: Hogy áll most ezt a folyószámlahitel, mennyire van kimerítve, mennyi a mostani összeg? A cégek vonatkozásában is szeretne választ kapni a kérdésre.

Ács Rezső polgármester: Átadja a szót Tamási Anna igazgatóságvezetőnek, mert az önkormányzat vonatkozásában ő tud választ adni erre a kérdésre, viszont a cégekkel kapcsolatban szerinte ő sem tud választ adni.

Tamási Anna igazgatóságvezető: A mai napon mínusz 230 millió forint a folyószámlahitel keret, tehát 230 millió forintot vett igénybe az önkormányzat. A keret 280 millió forint, amelyet december 20. napjáig kell visszafizetni. Ezt tervezik is. A cégekről nincs információja.

Bomba Gábor képviselő: Kinek van információja a cégeknél lévő hitelekéről?

Ács Rezső polgármester: Ez csak a cégeknél van meg, mert gyakorlatilag ezek nem nyúlnak túl az éven, és a mérlegből sem látszanak. Természetesen jogos a kérdés. A Felügyelőbizottságokon, a cégvezetőkön keresztül, illetve a beszámoló elfogadásakor lehet ezekről tájékoztatást kapni. Ez nem titok. Vannak olyan cégek, amelyek használják a folyószámlahitelt, más cégek viszont nem. Hála isten bizonyos cégeknek, mint például a távhő szolgáltató és a hulladékgyártó, olyan a működése, hogy nincs szüksége hitel igénybevételére. Ennek ellenére olyan információja van, hogy minden cégnél megvan maga a keret, hiszen egy biztonsági háló meg kell, hogy legyen. Volt már arra példa a távhővel kapcsolatban, hogy egy tőzsei termék esetében egyáltalán nem volt mindegy, hogy mikor vásárolta meg. Egy jó döntéssel adott esetben 10 millió forintot is meg lehet spórolni. Természetesen a cégvezetők válaszolni fognak a kérdésre, ha felkeresik őket ezzel kapcsolatban. Az új felügyelőbizottságoknak nyilván az első kérdése a gazdálkodás áttekintése lesz.

Kétszer van lehetőség kérdés feltevésére, de rugalmas, ezért megengedi Bomba Gábornak, hogy feltegye a harmadik kérdését is.

Bomba Gábor képviselő: Ha most 280 millió forint mínusza van az önkormányzatnak, akkor mi indokolja a 800 millió forintos keretet? Miért kell sokkal nagyobb annál, mint amekkora mínusz van?

Ács Rezső polgármester: Most egy decemberi hónapról beszélünk. Ha decemberben feltöltik az adót, akkor abból vissza lehet törleszteni, de van nyári és tavaszi időszak is, amely erősen terhelt, hiszen akkor vannak az intézményi felújítások, valamint az út-és járdafelújítások is. Viszont május 31-én, a helyi adók beérkezése után három-négy hónapig nincs akkora összegű bevétele az önkormányzatnak. A keret azért kell, hogy meglegyen az a biztonsági háttér, amely ezeket a munkálatokat fedezni tudja, hiszen több keretszerződése is van az önkormányzatnak. Természetesen, ha lehet, akkor minél kevesebbet kell ebből a keretből felhasználni. Nincs nagy költség, de akkor is minél kevesebbet kell ebből a keretből felhasználni. Azért kell, mert

vannak ezek a viszonylag hosszabb időszakok, amikor ezeket a munkákat meg kell rendelni, el kell végeztetni és ki is kell fizetni. Viszont rendkívüli bevétele az önkormányzatnak nincs ekkor.

Tamási Anna igazgatóságvezető: Ahogyan polgármester úr is mondta, ez a keret biztonságot nyújt az önkormányzatnak, és a rendelkezésre tartás nulla százalék. Van, amikor az önkormányzat ezt a keretet teljesen kimeríti, de nem egyszerre, hanem folyamatosan, hónapról hónapra. Márciusban, az adók fizetésekor visszatöltik a teljes összeget. Ezt követően az adó- és az egyéb bevételek fedezetet nyújtanak, de amikor ezek a bevételek elfogynak, elkezdik újra felhasználni a keretet.

Bomba Gábor képviselő: Volt már olyan, hogy 800 millió forintra volt szükség?

Tamási Anna igazgatóságvezető: Igen, az előző évek tapasztalata alapján határozták meg a keretet.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ács Rezső polgármester: A határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
238/2019. (XII.04.) határozata
a 2020. évi folyószámlahitel szerződés megkötéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata részére az előterjesztés alapján az OTP BANK NYRT számlavezető pénzügyintézetnél 2020. január 02– 2020. szeptember 20. között 800 millió Ft összegű, 2020. szeptember 21.- 2020. december 20. között 280 millió Ft összegű folyószámla-hitelkeret megnyitását hagyja jóvá;

Határidő: 2019. december 4.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. kötelezettséget vállal a hitel 2020. évi költségvetésében történő szerepeltetésére és visszafizetésére. A hitel fedezetének a fizetési számla javára a 2020. évi központi támogatásokból befolyó bevételt, valamint a helyi és gépjármű adó alszámláiról befolyó bevételekből a fizetési számla javára történő átvezetéseket jelöli meg;

Határidő: 2019. december 4.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhatalmazza a polgármestert a folyószámla hitelkeret szerződés és a kapcsolódó nyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2019. december 20.

Felelős: Ács Rezső polgármester

4./ **Javaslat „Karácsonyi csomag beszerzése szekszárdi lakosok részére” tárgyú beszerzési eljárás eredményének jóváhagyására**

(224. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előkészítésért felelős: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Ács Rezső polgármester: Elmondja, hogy ez az egyik olyan napirendi pont, amely nem tűrt halasztást, és amely indokoltá tette a rendkívüli ülés összehívását. Az önkormányzat lefolytatta a beszerzési eljárást, amelyet a Tesco Global Áruházak nyert meg. Ettől a cégtől tudná az önkormányzat beszerezni a csomagokat, amennyiben a közgyűlés ezt az eredményt így hirdeti ki. Ez most már a harmadik alkalom, amikor az önkormányzat csomagot oszt az időseknek. Tavaly 3.400 személyt kérte ezt a csomagot. Első évben még saját kútfőből állította össze az önkormányzat a csomagot, de érkeztek visszajelzések, hogy ez az összeállítás nem igazán szerencsés, így a tavalyi évben egy kicsit változtattak a csomagok összetételén. Az idősek a különböző civil szervezeteken keresztül elmondták, hogy mit szeretnének a csomagokban. A csomag tartalmaz olyan termékeket is, amelyeket az idősek el tudnak ajándékozni a családon belül. Ezen kívül persze alapélelmiszerek is vannak a csomagban. Tavaly már elégedettek voltak az idősek a csomagok tartalmával, így idén is ezt a metódust követték.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ács Rezső polgármester: A határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Elmondja, hogy a napokban el is kezdik a csomagok kiosztását.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
239/2019. (XII.04.) határozata

a „Karácsonyi csomag beszerzése szekszárdi lakosok részére” tárgyú beszerzési eljárás eredményének jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. megállapítja, hogy a „Karácsonyi csomag beszerzése szekszárdi lakosok részére” tárgyú meghívásos pályázati

eljárásban a legkedvezőbb ajánlatot a Tesco-Global Áruházak Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi út 1-3.) tette;

Határidő: 2019. december 4.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. jóváhagyja, hogy az Önkormányzat a legkedvezőbb ajánlatot tevő Tesco-Global Áruházak Zrt-vel (2040 Budaörs, Kinizsi út 1-3.) kössön szerződést és egyben felhívja a Polgármesteri Hivatalt az ajánlattevők értesítésére az eljárás eredményéről és a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2019. december 5.

**Felelős: Ács Rezső polgármester
dr. Molnár Kata jegyző**

5./ **Javaslat „Vállalkozási szerződés SZMJV Önkormányzata által „Szociális célú tűzifa beszerzésére és szállítására Szekszárdon” tárgyú beszerzési eljárás eredményének jóváhagyására**

(230. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előkészítésért felelős: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Ács Rezső polgármester: Ez volt a másik olyan fontos téma, ami miatt össze kellett hívni a közgyűlést. Az elmúlt évek gyakorlatához képest sajnos idén nem érkezett értékelhető ajánlat a pályázatra. Lehetnek az önkormányzatnak elképzelései, ha a vállalkozói szféra nem úgy gondolkozik, ahogyan az önkormányzat. A pályázatot eredménytelenné kell nyilvánítani, amelyet a közgyűlés ki kell, hogy mondjon. Ezt a kört utána még egyszer le kell futni. A szolgáltatást igénybe vevőknek szeptember 30. napjáig kellett jelentkezniük. Ez meg is történt. A pályázatot csak ezt követően lehet kiírni, amelyet a beszerzésből tud majd fizetni az önkormányzat. Ehhez a költségvetésben rendelkezésre áll a pénz, valamint a jogi keret is. Reméli, hogy lesz előbb-utóbb egy olyan pályázó, aki hajlandó tűzifát szállítani az önkormányzatnak.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Murvai Árpád képviselő: Október 3. és november 26. napja között milyen lépések történtek annak érdekében, hogy az önkormányzatnak ez a tűzifa akciója sikeres legyen?

Ács Rezső polgármester: Az eljárásokat aljegyző kisasszony koordinálásával a hivatal bonyolította le, de úgy gondolja, hogy az önkormányzat ugyanúgy járt el, mint az elmúlt években. dr. Főfai Klára igazgatóságvezető asszonyt kéri fel arra, hogy ismertesse, hogy milyen lépések történtek ebben a kérdésben.

dr. Főfai Klára igazgatóságvezető: Elmondja, hogy október 3. napján megtörtént a kérelmezőknek az elbírálása, tekintettel arra, hogy október 13. napján került sor az önkormányzati választásokra. Ez volt az utolsó lehetséges időpont a kérelmek elbírálására. Az

előző években a tűzifát igénylő kérelmek elbírálása novemberben történt meg. Mindig a bizottság novemberi ülésén került elbírálásra, és ugyanígy november végén került kiírásra a pályázat. Az idén előbb lett elbírálva, de a benyújtási határidőn nem változtattak. Szeptember 30. napjáig lehetett benyújtani a kérelmeket, amelyek október 3. napján bíráltak el, pontosan azért, mert a választások után nem lehetett tudni, hogy mikor fog felállni a bizottság. A kérelmezőket mindenképp ki akarták értesíteni arról, hogy nyertek-e pályázatot. Ha október 3. napján nem döntöttek volna a kérelmekről, akkor még most sem lenne erről döntés. 177 kérelmezőről van szó. Mind a 177 kérelmet elfogadta a bizottság. Ugyanúgy lett kiírva a pályázati kiírás a beszerzésekre, mint az elmúlt években.

Ács Rezső polgármester: A válasz teljesen tényszerű volt. Értette a kérdés mögött álló szándékot, miszerint ő hibázott-e megint ebben az esetben is. A válasz alapján egyértelmű, hogy a hivatal előre dolgozott ebben az ügyben. A választások alakulása ebben a kérdésben konkrétan nem játszik szerepet, mert nem függött tőle.

Zaják Rita képviselő: Elmondja, hogy képviselőtársának nem volt semmi ilyen szándéka a kérdésével, csak a mellékletből az tűnik ki, hogy az ajánlatkérés megküldésének időpontja november 26. napja, míg a beérkezés határideje november 29., délelőtt 10 óra volt. Ha ez november 26. napján ment ki, akkor a vállalkozóknak kettő napja volt arra, hogy árajánlatot adjanak. Véleménye szerint a képviselőtársa arra gondolt, hogy két nap elég karcsú ahhoz, hogy megküldjék az ajánlatokat. Ha már korábban megvolt, akkor egy korábbi árajánlatkéréssel lehet, hogy nem lenne most eredménytelen a pályázat. De semmi rosszindulat nem volt szerinte mögötte.

Ács Rezső polgármester: Nem is feltételezte.

Murvai Árpád képviselő: Megnyugtatja, hogy a polgármester úr nem feltételezte, hogy rosszindulatból kérdezte mindezt. Fel nem merült benne. Az utolsó bizottsági ülés és a november 26. napja közötti időt látta hosszúnak. Talán érzékelti kellett volna, hogy valahogy megrekedt a dolog. Nem lehetett volna hamarabb kiírni egy pályázatot? Látja a november 26. és november 29. napját is. Ezzel tisztában van, de az október 3. és november 26. közötti időt hosszúnak érzi. Ez alatt valaki reagálhatott volna, hogy „emberek, itt valami van, és nem mozgolódik senki, akitől vártuk volna, hogy ajánlatot tesz”. Az ő kérdése csak erre irányult minden rosszindulat nélkül.

Ács Rezső polgármester: A bizottság a választásokkal megszűnt, így nem volt kompetens döntést hozni. Mint ügyvezető, ő maga sem tudott ilyen kérdésekben dönteni. Ezért gondolta azt, hogy minél hamarabb meg kellene, hogy alakuljon mind a közgyűlés, mint a bizottságok, hogy az ilyen jellegű döntések megszülethessenek. A múlt alkalommal ezekben a kérdésekben visszazállt az önkormányzat közgyűlésére a kompetencia, így most már tudnak ezekben a kérdésekben dönteni.

dr. Molnár Kata jegyző: Értette ő is a kérdést, és lehet, hogy az ő vagy a hivatal naivitása, de ők valóban azt gondolták, hogy fel fognak állni a bizottságok. A korábban hatályos SZMSZ szerint, amely az előző ülésen módosult, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak volt a hatásköre a beszerzéseknél az eredmény megállapítása. Ezt az alakuló ülést követően a rendkívüli ülésen módosította a közgyűlés, és magához vette ezt a hatáskört. Amikor már látszott, hogy ez így

lesz, akkor lett kiírva ez az eljárás, hiszen ekkor látták, hogy lesz eredményt megállapító döntés. Hiszen addig, amíg nem állt fel a bizottság, hiába írták volna ki a beszerzést, mert nem látták, hogy ki fogja megállapítani a beszerzési eljárás eredményét. Egyébként ez az időtartam nem kivételes, ez máskor eddig tartott. A beszerzési eljárásokat pár nap alatt szokta lebonyolítani az önkormányzat, ami eddig sosem jelentett gondot az ajánlatot tevőknek, úgyhogy ez egy általános dolog.

További kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Rác Zoltán Rókus képviselő: Úgy gondolja, hogy akkor, amikor egy ilyen ügy az ember elé kerül, az első gondolata az, hogy megkérdezi azokat, akiket ismer, hogy miért nem adtak javaslatot, ajánlatot. Ő is így tett. Azt mondta neki az egyik cég, hogy ilyen felhívást nem kapott. Véleménye szerint ezt az egész tűzifa ügyet át kellene gondolni, mert valami nem passzol itt. Száraz tűzifáról lenne itt szó. Már kialakult a városban annak a százegynéhány embernek a névsora, akik jogosultak rá. A város így megtehetné azt, hogy időben, még a nyáron rendezze az ügyet. Sokkal kedvezőbb és jobb lehetőségek vannak olyankor, és nem történe ilyen állapot, mint ami most van. Látott már néhány tűzifa szállítmányt, amely méteres, 30-40 centiméter átmérőjű fákat adott az idős embereknek. Ezt fel kell vágni, és fel kell hasogatni, valamint mindenféle egyéb dolgot is jelent, amire egy idős személy nem képes. Ezt át kellene gondolni a jövőre nézve, és, amit lehet, azt közösen kellene megtenni azért, hogy a tűzifa probléma megoldódjon. Amit tud ebben az ügyben, azt nagyon szívesen megteszi. Azt kéri mindenkitől, ha bármiféle gond volt a beszerzés időpontját illetően, akkor gondolkodjanak el azon, hogy mi a megoldás, és inkább a megoldást keressék.

Ács Rezső polgármester: Minden javaslatra, és jobbító szándékra nyitott szerinte mindenki, aki ebben a teremben ül, de néhány dolgot azért le kell szögezni. Önkormányzati rendelet szabályozza ezt a kérdést, amelyet az ezt megelőző közgyűlés ebben a teremben fogadott el. A rendelet egyértelműen leírja, hogy hasított formában kell szállítani a fát, így nem tudja, hogy a képviselő úr kinél látott ilyen fákat. Ezen kívül még az is szabályozva van, hogy milyen nedvességtartalommal rendelkezhet maximálisan ez a fa. Tehát úgy gondolja, hogy ebben a kérdésben igyekeztek kellő gondossággal eljárni, de, ha van olyan, amivel még jobba tudják tenni, akkor természetesen nyitottak rá. A másik, hogy kíváncsi lenne arra, ki az, aki nem kapott értesítést. Nem mondja, hogy nem lehet adminisztrációs hiba, de alapvetően várná a javaslatokat, hogy kiket hívjon még meg az önkormányzat. Az önkormányzat meghív bárkit erre az eljárásra. Minél nagyobb a merítés, annál jobb döntést tudnak hozni. Ebben a szakmában is nagyon nehéz szolgáltatót találni annak ellenére, hogy az önkormányzat egy jól fizető ügyfél. Egy a kérdés, hogy a vállalkozó által elképzelt határidőben tud-e fizetni az önkormányzat. Az önkormányzat mindig elmondja, hogy milyen határidővel tudja vállalni a fizetést, a vállalkozó pedig eldönti, hogy szeretne-e ezzel a határidővel szállítani vagy nem. Eddig is korrekten járt el az önkormányzat, és ez után is korrekten fog eljárni, de minden olyan dolgot, amely a rendeletet vagy az eljárást előbbre viszi, fogalmazza meg nyugodtan az ÉSZ frakció. A többség megvan nekik a közgyűlésben, ha tudják, akkor javítsák tovább a rendeletet. Arra kéri a frakciót, hogy tegyenek javaslatot a cégekre. Ha kell, akkor meghívhat az önkormányzat 20 céget is, csak legyen már valaki, aki ad ajánlatot.

Máté Péter képviselő: Egyetértenek abban, hogy a tűzifát már ki kellett volna szállítani. Hideg van, így akik erre jogosultak, már meg kellett volna, hogy kapják ezt a fát. A Gazdasági és

Pénzügyi Bizottságnak volt egy határozata, amely tartalmazza, hogy milyen fát szeretne venni az önkormányzat, vagyis hasítottat, szárazat, és nem köbméterre, hanem tonnára. Arra kéri a hivatalt, és szeretné, ha ezt el is fogadná a közgyűlés, hogy egy gyorsított, könnyített eljárásban, esetleg a szerződésben a kötbér kivételével, egy kicsit könnyebb szerződéssel próbálják még gyorsan, karácsony előtt megoldani ezt a problémát. Meg kellene keresni azokat a cégeket, akik előző években végezték ezt a munkát, adott esetben akár megosztva is. Nem hiszi, hogy egy vállalkozásnak kellene ezt a 260 tonna fát kiszállítani, lehetne ezt több felé is osztani. Azt szeretné kérni, hogy a hivatal járjon el ebben, és az általa elmondottakat foglalják össze határozati javaslatként. Ebben kéri az ellenzéki frakció támogatását is.

Murvai Árpád képviselő: Úgy érzi, hogy ezt a témát tényleg körüljárták az összes szándékkal és tévedéssel együtt. Támogatja a Máté Péter által elmondottakat minél gyorsabban és korrektebbül. Ha a hivatal ezt meg tudja oldani, akkor sokakon segítenek.

Ács Rezső polgármester: Eddig is igyekeztek minél gyorsabban megoldani, és minél szakszerűbben lebonyolítani, de vannak jogszabályok és törvények, amelyeket be kell tartani. Egy bizonyos mértékig nyilván rugalmas tud lenni az önkormányzat, ezt el is érik általában, hiszen nekik is ez az érdekük. Részt vett már a tűzifák kiszállításában, így látta, hogy milyen helyekre kerül a tűzifa, és tudja, hogy mennyire fontos, hogy karácsony előtt eljusson ezekre a helyekre a tűzifa.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Az ülés után átadja annak a cégnek a nevét, amelyik állítja, hogy nem kapott felhívást. Úgy gondolja, hogy tényleg az a megoldás, ha sokkal kisebb tételekben próbálnák meg, mert az idő most már nagyon szorít.

Ács Rezső polgármester: Amik itt elhangzottak, mind fontosak, de határozatban nem tudják rögzíteni, az új eljárásnál aljegyző kisasszony figyelembe veszi majd.

dr. Molnár Kata jegyző: Az előterjesztés mellékletében megtalálható a kiküldött ajánlattételi felhívás. A Máté Péter képviselő által tett javaslat alapján meg kellene nézni, hogy mi az, ami könnyítést jelentene. Több pont is van, ami könnyítés lehetne, de csak egynek javasolná a módosítását. A rendeletnek megfelelő mennyiségű és minőségi fán nem változtatna semmiképp, mert ez cél. A teljesítési határidő is gondot jelenthet az ajánlattevőknek. Itt január 31. van meghatározva, de pont ez lehetett a gond, hogy nem tudják erre az időre teljesíteni. Ez is kérdés lehet, hogy előre hozzák-e vagy inkább tolják el, de nyilván nem nyári időszakban kellene ezt meghatározni. A harmadik könnyítés a kötbér mértéke lehet. Jelenleg 10.000 forint/nap összegben van meghatározva a késedelmi kötbér. Ez visszatartó erő lehet az ajánlattevő esetében, de, ha ezt kiveszik, akkor kérdéses, hogy fog-e egyáltalán teljesíteni az adott cég a teljesítési határidőig. Ezt el kellene dönteni, és a döntésnek megfelelően írják majd ki az eljárást.

Ács Rezső polgármester: Máté Péter képviselőt arra kéri, hogy először nyomjon gombot, ha meg szeretne szólalni, de akkor se kezdjen el egyből beszélni, hanem a gép majd besorolja, hogy mikor szólalhat meg.

Murvai Árpád képviselő: Nem tudja, hogy belefoglalható-e a határozatba, amit most közösen szeretnének megalkotni, vagyis, hogy folyamatosan, valameddig kerüljön ki. Tehát

folyamatosan, mostantól próbáljanak a megszólítottak segíteni, és egy határidőig kerüljön ki. A kötbérrel kapcsolatban lehet, hogy engedni kellene.

Zaják Rita képviselő: Azt hiszi, hogy valami olyasmit szeretett volna javasolni, amit Máté Péter képviselőtársa is mondott, vagyis, hogy nem biztos, hogy egyben kell ezt beszerezni, mert lehet, hogy kisebb mennyiségeket a vállalkozók is tudnak teljesíteni korábbi határidővel, csúszás nélkül.

Ács Rezső polgármester: Csak akkor helyére kell tenni a dolgokat. Könnyítsenek vagy ne? Ha határidőt rövidítik, akkor szerinte nem könnyítenek, mert az pont ellentétesen mozog. Azt érti, hogy ne egy helyről szerezzék be, de most csak arról kell dönteniük, hogy eredménytelen lett az eljárás. A hivatal nevében mondhatja, hogy az eljárás feltételeiben teljesen rugalmasak. Ha például február 28. napját állapítják meg határidőnek, azzal könnyítenek. Egyébként a kiszállítás mindig is folyamatos volt, nem egy napon vitték ki az összes tűzifát, hiszen ezt nem is lehetne megoldani. Csak hogy tisztában legyenek a helyzettel, elmondja, hogy fuvaros sincs. Annyit tudnak tenni, hogy egy hónapot csúsztatják. Az egy másik kérdés, hogy annak, akinek szüksége van erre a tűzifára, neki mit jelent ez az egy hónap csúszás. A kötbért véleménye szerint el kell engedni. Kockázata ezáltal lesz a dolognak, de azoknak az érdekeit is figyelembe véve, akiknek jár ez a tűzifa, bevállalja ezt a kockázatot akkor is, ha valaki feljelenti, mert volt már ilyenre is példa. De úgy gondolja, hogy, ha a közgyűlés többsége ezen az állásponton van, akkor ez a veszély nem állhat fent. A február 28-i határidő nem azt jelenti, hogy eddig ki lesz húzva a teljesítés, de a határidő rövidítéssel igazából szigorítanak a dolgokon. Meg kell próbálni több helyről beszerezni a tűzifát, de ragaszkodik a minőséghez és a rendeletben megszabott feltételekhez, vagyis, hogy hasított tűzifa legyen, mert az idősek különben ezt nem tudják megoldani. Az első évben érkezett arra is panasz, hogy csöpög a fából a víz. Éppen ezért szigorítottak a feltételeken, mert azzal nem lehet tüzelni. Ezért van meghatározva a nedvességtartalom is. Most arról döntsenek, hogy eredménytelen az eljárás. Ha a képviselőtársai javasolnak cégeket, akkor szélesebbre lehet tárni a kaput. Ha egy cégre kisebb mennyiség jut, akkor lehet, hogy a határidőt le lehet ezáltal rövidíteni.

Bomba Gábor képviselő: Azok a vállalkozók, akiknek ki lett küldve a felhívás, miért nem nyújtottak be ajánlatot? Hány vállalkozás volt, és mivel indokolták? Ha ezt tudnák, például úgy, hogy felhívják őket, akkor könnyebben tudnának abban dönteni, hogy mi az a szerződéses feltétel, amely miatt nem adtak be ajánlatot. Javasolja, hogy mielőtt elkezdik a szerződés feltételeit könnyíteni, kérdezzék még a vállalkozásokat.

Ács Rezső polgármester: Az eljárás során megkérdezik a cégeket. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
240/2019. (XII.04.) határozata**

**a „Vállalkozási szerződés SZMJV Önkormányzata által
„Szociális célú tűzifa beszerzésére és szállítására Szekszárdon”
tárgyú beszerzési eljárás eredményének jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. megállapítja, hogy a „Vállalkozási szerződés SZMJV Önkormányzata által „Szociális célú tűzifa beszerzésére és szállítására Szekszárdon” tárgyú meghívásos pályázati eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy a nyitva álló határidőn belül nem érkezett ajánlat.

Határidő: 2019. december 4.
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy ebben a tárgykörben ismételten folytasson le beszerzési eljárást és annak eredményét terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2019. december 12.
Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

6./ **Kosárlabda Sport Club támogatási kérelme**

(219. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előkészítésért felelős: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens

Ács Rezső polgármester: Elmondja, hogy a KSC rendszeresen keresi az önkormányzatot, hogy segítse a működésüket és a jó szereplésüket. Most ismételten ebben a kérdésben fordultak az önkormányzathoz. A jelenlegi kérelmükben 40 millió forintos támogatást szeretnének kérni a közgyűléstől. A határozati javaslat szerint 2020-ban kerülne sor a kifizetésre kettő határidővel. Március 30. és június 30-ra tesz javaslatot. Amennyiben a közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja a kérelmet, akkor a költségvetés készítésénél be lehetne építeni ezt az összeget. Úgy emlékszik, hogy a többségi frakció a kampányban elmondta, hogy a sportra a költségvetésnek az 1,8-2 százalékát kívánják fordítani, így úgy gondolja, hogy ez az összeg ezen belül van. A város működési költségvetése nagyjából hét milliárd forint, amely a beruházásokkal felmegy általában 10 milliárd forint fölé. Ha a hét milliárd forintot veszi alapul, akkor annak a két százaléka 140 millió forint, aminek nagyságrendileg a 40 millió forint körülbelül az egyharmadát teszi ki. A kosárlabdázók sok pozitív dolgot hoztak a városnak, így városmarketing szempontból az ő támogatásuk megtérül a városnak. El kell mondani, hogy a klub a hasonló eredményeket elérő klubokhoz képest szerényebb keretek között gazdálkodik. Nem a Sopronnal szeretne példálózni, de a Zalaegerszegtől kezdve egészen Ceglédig sokkal több pénzből gazdálkodnak a csapatok. Személy szerint támogatja ennek az összegnek a megítélését, de a többség mindenképp kell ahhoz, hogy ezt a támogatást megkapja az egyesület.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Murvai Árpád képviselő: Nem lehetett volna Szabó Noémit vagy Szabó Gergőt meghívni az ülésre? Nem volt erre irányuló szándék?

Ács Rezső polgármester: Úgy gondolja, hogy meg lehetett volna hívni. Mondhatja azt is a közgyűlés, hogy most nem tárgyalja meg ezt a kérelmet, és akkor a következő alkalomra meghívják őket. Ebben a kérdésben abszolút rugalmas. Úgy tudja, hogy az idei esztendőben nagyjából rendben van a gazdálkodásuk, és a működéshez szükséges forrásaik is megvannak. Ha kell, akkor jelzi nekik, hogy a közgyűlés szeretné őket meghallgatni, de akkor erről kell majd szavazni. Ahhoz először a kérdések szakasz után még le kell, hogy folytassák a vita szakaszt is.

Murvai Árpád képviselő: Úgy gondolja, hogy illett volna, vagy jó lett volna meghívni őket.

További kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Murvai Árpád képviselő: Az egyesület szeptember 24. napján érkezett kérelmét és a mellékletet a frakció átnézte és megbeszélte. Tisztelettel ajánlja támogatásra a kérelmet a képviselőtársainak azzal a kéréssel és talán kitételrel, hogy a tiszteletre méltó és folytatni kívánt felújításoknál és beszerzéseknél törekedjen az egyesület maximálisan a helyi erőkre, vállalkozókra építeni. Egyébként elfogadásra ajánlják ezt a támogatást.

Ács Rezső polgármester: Először arról kellene döntenie, hogy napirenden maradjon a kérelem, vagy tárgyalja meg a közgyűlés máskor a Szabó testvérpár meghívásával. A határozati javaslatban három hely van kipontozva. Az egyik javaslata a támogatás mértékére vonatkozik, amit 40 millió forintban javasol megállapítani. Az ütemezési javaslatokra 2020. március 31. és június 30. napját javasolja 20-20 millió forint kifizetésével.

Murvai Árpád képviselő: Most elhangzott két dátum. Nem szeretne senkivel sem vitatkozni és szakmai kérdésekbe sem szeretne belemenni, de egy költségvetésben van naptári év és bajnoki évad is. Nem tudja, hogy mi lenne a jobb, a segítőbb, a szerencsésebb a KSC szempontjából az időpontokat illetően. A március 31-i időpont nem késő-e már? Vagy pont jó az időpont? A szezon végét jelentő második dátum, amit a polgármester úr javasolt, vajon jó-e? Lehet, hogy a szezon kezdésre kellene némi segítség, de ezt ő nem tudja megítélni, ezért lett volna jó meghívni az egyesület képviselőit. Feltétlen támogatja az összeget.

Ács Rezső polgármester: Az egyesület vezetői tudtak arról, hogy a közgyűlés a mai napon tárgyalja ezt a témát, ugyanis értesítve lettek erről. Ennyit tudtak megtenni az ügy érdekében, hogy tudatták velük, hogy ma tárgyalják a kérelmet. Jogos kérdések vetődtek fel egyébként, mert a közgyűlés nem láthat bele az ő gazdálkodásukba. Nem tudhatják, hogy például a szponzori pénzek milyen mértékben és ütemben folynak be az egyesülethez. Azért gondolta első dátumnak március 31. napját, mert február 15-ig el kell készíteni a költségvetést, amit ki kell küldeni, és amit a közgyűlés február végén általában el is fogad. Március 31. napja ezért egy tartható dátum. Sokkal előbbre nem hozná, mert januárban és februárban a költségvetés készítésekor még nem lehet ígéretet, mert annak nem lesz akkor még fedezete. Február 28-ra és május 31-re előbbre lehet hozni az ütemezést. De azért tette meg így a javaslatát, mert március közepén folynak be az adóbevételek. A bevételek és a költségvetés szempontjából

ezeket az időpontokat tartja logikusnak, de nyilván felül lehet ezt írni. Jogos persze, hogy a szponzori támogatásokat be kellene mutatni, amihez lehetne igazítani az ütemezést, de úgy gondolja, hogy nem kell kitartani a támogatás folyósítását március 31. és június 30. napjáig, ha előbb is lesz lehetőség a kifizetésre. Ez egy végső határidő, ennél előbb lehet teljesíteni. Murvai Árpád képviselő már kétszer felszólalt, de megadja harmadszor is a szót neki.

Murvai Árpád képviselő: Csak szeretne volna megköszönni.

Ács Rezső polgármester: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az általa megfogalmazott támogatási összeggel és ütemezési dátumokkal.

Kővári László képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 13 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
241/2019. (XII.04.) határozata
a Kosárlabda Sport Club Szekszárd támogatási kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Kosárlabda Sport Club Szekszárd részére az alábbi ütemezésben nyújt támogatást 40.000.000,- forint összegben:

Ütemezési időszak:	Időszakban fizetendő összeg
2020. 03.31.	20.000.000,-
2020. 06.30.	20.000.000,-

Határidő: 2019. december 4.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a jegyzőt, hogy a 2020. évi költségvetési rendelet tervezésekor építse be a fent megnevezett összegű támogatást az egyesület részére;

Határidő: 2020. február 14.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

3. felhívja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a támogatási megállapodás tervezetének elkészítéséről és a Támogatásokat Vizsgáló Iroda részére történő megküldéséről.

Határidő: 2020. január 13.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

7./ **Javaslat a „Közép-Duna menti térségfejlesztési feladatok ellátása” című támogatási konstrukcióra támogatási kérelmek benyújtására**

(231. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előkészítésért felelős: dr. Kajos Nikolett aljegyző, Magyaré Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

Meghívott: Becze Szabolcs, Magyar Közút NZrt. TM Igazgatóság megyei igazgatója

Ács Rezső polgármester: Itt szeretné megjegyezni, hogy figyelembe vette a múltkori ülésen Zaják Rita jelzését, és mindenkinek üvegbe rakatott vizet az asztalára. A napirendi ponttal kapcsolatban elmondja, hogy több, mint fél éves egyeztető munka eredményeként ennek a hétnek az elején zárult le az a folyamat, amelynek köszönhetően Süli János miniszter úrral véglegesíteni tudták, hogy a térségfejlesztési forrásaikból milyen projekteket tudnak Szekszárdon támogatni. Alapvetően három fő csapási irány van, amelyet egy kérelemben kell elfogadni. A folyamat az ő részükről olyan stádiumban van, hogy maximum három héten belül a forrást is meg tudja már kapni az önkormányzat, ha a közgyűlés ezt a döntést meghozza. Tehát három terület van, ami fontos ebből a szempontból. Az egyik az oktatási rendszer fejlesztése. Ennek a pályázatnak köszönhetően a Dienes Iskola és a Baka Iskola korszerűsítése is meg tud valósulni. Tudja mindenki, hogy ezeknek a felújításoknak rendkívül magas az önerő igénye. Ezeket beépítették ebbe a programba. Tavaly mind a két épületben megtörtént a vizes blokkok felújítása, amelyet a szülőkkel együtt, közös finanszírozásban valósítottak meg. Most tulajdonképpen miniszter úr ígéretének, és azt követően teljesítésének köszönhetően lehetőség nyílt arra, hogy a mind a két iskolában ki legyenek cserélve a nyílászárók, le legyenek szigetelve az épületek, és napelemek, hőszivattyúk kerüljenek fel. Azt gondolja, hogy ez egy előre mutató beruházás-sorozat kell, hogy legyen. Ebben a sorba illeszkedik az, hogy szintén ennek a támogatásnak köszönhetően Szőlőhegyen sor kerülhet az óvoda megépülésére, bővítésére és korszerűsítésére. Zárójelben jegyzi meg, hogy az óvodára már egy eljárást lefolytattak, de olyan magas ajánlatok érkeztek, több, mint 700.000 forint egy négyzetméterre, hogy azt a döntést hozta, hogy eredménytelennek nyilvánítja a pályázatot. Szekszárdi vállalkozók lettek akkor ebben a projektbe meghívva, és szekszárdi vállalkozók adták ezt a nagy ajánlatot. Ez nem most volt, hanem még valamikor tavasszal. Támogatná a helyi vállalkozókat, de akkor az ő részükről is kellene egy együttműködés, és nem 700.000 forintos ajánlatot kellene, hogy benyújtsanak. Nyilvánvaló, hogy meg kell valósítani az óvodát és a bölcsődét is. Most tulajdonképpen a TOP forrásoknak köszönhetően megvalósulhatna ez is, de kell hozzá az a támogatás, amely ebben a pályázatban benne van. Miniszter úr az összes fórumon képviselte Szekszárd város érdekeit és azokat a fejlesztéseket, amelyeket az elmúlt időszakban megvalósítottak. Például a Kadarka utcai mini bölcsőde többletigényeit is fedezni tudják majd ebből a forrásból, hiszen ezekhez a szükséges önerőt a napi működésből vették el. Amikor a szükséges forrásokat megkapják, a napi működéshez szükséges összegeket vissza

tudják majd pótolni a költségvetésbe. Ez volt tulajdonképpen a szociális és az oktatási rendszer, amely több ponton is kiemelkedő és fontos lehet a város szempontjából. A projektben egy másik nagy tételt jelentenek az egészségügyi fejlesztések, hiszen az elmúlt években a Wigand téren, illetve a Kölcsey-n is felújították az orvosi rendelőket, amelyeknek szintén volt önerő igénye, amelyeket most tudnak érvényesíteni. Tervben van egy új orvosi rendelő a Szabó Dezső utcában, és a valamikori BM klub helyén kialakításra kerülne egy ügyeleti központ, ahol a védőnői szolgálat, a felnőtt- és gyermek háziorvosi praxis kerülne elhelyezésre. Ehhez is ebben a pályázatban állnának rendelkezésre a szükséges források. A miniszter úr a térségfejlesztéssel kapcsolatban elfogadta azt az érvelésüket, hogy Szekszárd Paks város közelsége miatt egy fontos stratégiai helyszín lesz, így az oktatástól egészen az egészségügyig szükség lesz a fejlesztésekre ahhoz, hogy a megnövekvő létszámot be tudják majd fogadni. A harmadik nagy fejezet a gazdaságfejlesztésre vonatkozik, és az útfelújításokat tartalmazza. Azt gondolja, hogy abszolút szükség van egy valós elkerülő útra Szekszárdon, amely két ütemben épülne meg a terveik szerint. Az első ütemben az OBI körforgalomig épülne ki az elkerülő út, amely egyébként befolyásolja a Zöld Város projektet is. A második ütemben pedig a város déli részéig, akár a Szőlőhegyi körforgalomig érne ki, és így lenne értelme a valós elkerülő útnak. Az első ütem egy drága megoldás kell, hogy legyen, mert a vasutat kereszteznie kell, és egy sorompós kereszteződés nyilván nem jöhet szóba. A NIF most írta ki a közbeszerzést a pontos tervezésre, így a pontos útvonalról még nincs képük, de egy-két hónapon belül ez lezajlik. Ez a harmadik rész képes a temető feltáráshoz az utat megépíteni. Az alsóvárosi temetőről van szó. Jelenleg a bővítéssel feltárt terület csak a központi kapun keresztül közelíthető meg, és az új sírhelyek megközelítése elég hosszadalmas és nehézkes. Tulajdonképpen ezzel a feltáró úttal egyrészt forgalomcsillapítás történne, másrészt pedig a temetőnek a feltárása is megvalósulna. Az elkerülő útra visszatérve elmondja, hogy a Zöld Város Program- amely a város központi részét fogja majd jelentős mértékben kialakítani - szempontjából is nagyon fontos, hogy minél kevesebben jöjjenek be autóval Szekszárdra. Az, hogy itt is lesz-e egy olyan központi kör, mint Budapesten, ahol a diesel autók ki lesznek tiltva, az később fog kiderülni. Jelen állás szerint a Zöld Város Projekt tartalmaz olyan elemeket, hogy a jelenleg négy-sávos Szent István téri útból egy szélső sáv lezárásra kerül, és parkolóként kerül majd hasznosításra. De, ha nem tudják csökkenteni a forgalmat, és mindenkinek be kell jönnie ide, ha ki akarja kerülni a várost, akkor ezt nem fogják tudni elérni és megvalósítani. Azt gondolja, hogy ez a csomag így összeállt, a szükséges egyeztetéseket lefolytatta az önkormányzat és a miniszter úr is. Az önkormányzatnak ezt meg kell kérelmeznie, utána gyakorlatilag három héten belül forráshoz is jutnak. Tudni kell azt is, hogy ez a forrás az idén áll rendelkezésre, ha erről lemondanak vagy elszalasztják, akkor ez a forrás vissza fog kerülni, és nem kapja meg a város. Ez azt jelentené, hogy az iskolai és az egészségügyi fejlesztések a következő években biztosan nem tudnának megvalósulni, és az útépitések sem. Ezeket leírták projekt szinten is az előterjesztésben, ezért kéri a közgyűlést, hogy támogassa a kérelem beadását. Nyilvánvaló, hogy a többségi frakciónak kell majd meghoznia a döntést, amely reméli, hogy egységes döntést eredményez valamennyi képviselő részéről.

Bomba Gábor képviselő: Nagyon örül annak, hogy megkapták ezt az anyagot, viszont csak 24 órájuk volt arra, hogy átnézzék. Ezt korábban is meg lehetett volna kapni. Bizonytalanok abban, hogy ennyi idő alatt át tudják-e ezt nézni olyan szinten, hogy felelős döntést hozzanak, hiszen ahogyan a polgármester úr is elmondta, a felelősség egy része rájuk hárul. Azt szeretné kérni, hogy a jövőben az ilyen nagyságrendű dolgokra ne 24 órát adjanak a frakciónak. Ennek

okán lenne egy módosító javaslata, mert egy olyan pont van, amiben teljesen bizonytalanok, és amire időt és tájékoztatást szeretnének kérni, ez pedig a Keselyúsi úti csomópont körforgalma. A közlekedésszervezés nagyon komoly dolog, és igen hosszú időre megváltoztatja egy városnak a közlekedését. Erre most nem tudnának jó szívvel igent mondani, mert nem ismerik minden ágát, és kevés is volt rá az idő. Láta az előterjesztésben, hogy mindenhol egy új közbeszerzési eljárás indulna. Szeretné a határozatba belefoglalni, hogy a közbeszerzési eljárás alapidokumentumai kerüljenek benyújtásra a közgyűlésre. itt a műszaki tartalomra gondol, valamint a pénzügyi és alkalmassági feltételekre, hogy a közgyűlés meg tudja tárgyalni, hogy ez megfelel-e.

Ács Rezső polgármester: Megkéri Becze Szabolcsot, hogy fáradjon ki az asztalhoz, mert az infrastrukturális kérdésekben ő tud majd választ adni. A kérdés egyébként roppant egyszerű: igényli-e a város ezt a forrást, vagy nem. Ha a többségi frakció bizonytalanságot érez, akkor nemmel kell szavazni, és akkor elengedik ezt az egész kérdést, és akkor a jövőben nem kell ilyen plusz támogatással számolni. Ez durván kettő milliárd forintot jelent összességében. Szekszárd nagyságrendjében óriási összegről van szó. Miniszter úrnak jelezte, hogy a mai ülésen tárgyalják ezt az előterjesztést, így miniszter úr várja majd a visszajelzését. Ha a város nem igényli ezt a támogatást, akkor másik település fogja majd megkapni.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Rác Zoltán Rókus képviselő: Nagyon szívesen meghallgatná az úr tájékoztatóját, és azt követően szeretnék majd feltenni a kérdését.

Ács Rezső polgármester: A jelenlegi szabályozás szerint a napirendi pontok tárgyalásánál először a kérdésekre kerül sor, amelyekre érkeznek válaszok, majd ezt követően a kérdések szakasza le lesz zárva, és jön majd a vita szakasza. De rugalmasan kezeli ezt a kérdést, úgy, ahogyan ezt tőle eddig is megszokhatták a többiek.

Murvai Árpád képviselő: A polgármester úr azon interpretációja, hogy ez egy csomagként kezelendő, az mennyire erős? Ez mindenképp egy csomag?

Ács Rezső polgármester: Igen, határozottan ez a válasza. Mivel több kérdés nincs, ezért megnyitja a vita szakaszt, és egyúttal megadja a szót Becze Szabolcs úrnak, aki kéri, hogy zárt ülés kerüljön elrendelésre, ezért szavazásra teszi fel ezt az indítványt.

További kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

dr. Molnár Kata jegyző: Elmondja, hogy a közgyűlés zárt ülést rendelhet el a vagyonával kapcsolatos rendelkezések esetében. A beruházásokat ide lehet sorolni, így dönthetnek arról, hogy zárt ülést tartanak.

A polgármester felteszi szavazásra, hogy a közgyűlés engedélyezze a zárt ülés elrendelését, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 10 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadott.

Ács Rezső polgármester: Kéri, hogy teremtsék meg a zárt ülés feltételeit.

A közgyűlés 11 óra 40 perctől zárt ülés keretében folytatja munkáját, melyen közgyűlési határozatot nem hozott a testület. A nyilvános ülés 12 óra 19 perctől folytatódik.

Ács Rezső polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
242/2019. (XII.4.) határozata
a „Közép-Duna menti térségfejlesztési feladatok ellátása”
című támogatási konstrukcióra támogatási kérelmek
benyújtásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja, hogy a „Közép-Duna menti térségfejlesztési feladatok ellátása” című támogatásra az alábbi támogatási kérelmek kerüljenek benyújtásra:

- kérelem – TOP fejlesztésekhez önerő biztosítása összesen 950.716.950 Ft összegben;
- Keselyűsi csomópont körforgalommá történő átépítése és LIDL-OBI feltárási út építése összesen: 974.000.000 Ft összegben;
- Belvíz és csapadékelöntéstől veszélyeztetett területek fejlesztése összesen 60.000.000 Ft összegben.

Határidő: 2019. december 4.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a polgármestert a támogatási kérelmek benyújtásával kapcsolatban szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: a támogatási kérelem benyújtásának határideje

Felelős: Ács Rezső polgármester

8./ **Javaslat közmeghallgatás időpontjának kitűzésére**

(232. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előkészítésért felelős: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens

Ács Rezső polgármester: Mint ahogyan már korábban is jelezte, december 19. napját szeretné a közmeghallgatás időpontjának kitűzni. Ez nyilván azon múlik, hogy a többség ezt elfogadja-e. Nem tartja szerencsésnek az utolsó pillanatra hagyását a közmeghallgatásnak. Úgy gondolja, hogy fontos eleme az önkormányzat működésének, hogy a választópolgároknak minden kötöttség nélkül van lehetőségük a véleményük elmondására.

Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Öt-tíz ember szokott részt venni ezeken a közmeghallgatásokon. Abban a hitben van, hogy karácsony előtt, amikor már nincs munkaidő, lehet, hogy többen részt vennének rajta, véleménye szerint a december 23-i időpont nem rossz dátum.

Ács Rezső polgármester: Ezt kezelje konkrét javaslatként? Ő javasolta a 19-i dátumot. A többség ezt vagy megszavazza, vagy tesz egy másik időpontra javaslatot, és azt szavazza meg. Mivel más hozzászólást nem lát, ezért az ÉSZ- frakció által javasolt 23-i dátumot teszi fel szavazásra.

További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.

A polgármester szavazásra teszi fel a módosító indítvánnyal együtt a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 7 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
243/2019. (XII.4.) határozata
közmeghallgatás időpontjának kitűzéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-ában foglaltak alapján 2019. december 23. napján közmeghallgatást tart;
2. felkéri a polgármestert, hogy hirdetményben tájékoztassa a lakosságot a közmeghallgatás időpontjáról.

Határidő: 2019. december 4.

Felelős: Ács Rezső polgármester

9./ **A városi uszoda építésével kapcsolatos műszaki kivitelező cég felkéréséről a kivitelezési folyamatokról szóló tájékoztatásra**

Előterjesztő: Rácz Zoltán Rókus képviselő

Ács Rezső polgármester: Tekintettel arra, hogy Rácz Zoltán képviselő úr az előterjesztő, átadja neki a szót.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Az uszoda mindenkit foglalkoztat Szekszárdon. Tájékoztatást szeretnének kérni arról, hogy mi van vele. November 20-a volt az első átadási határidő. Mindenféle hírek keringenek a városban, ezért jó lenne, ha valamiféle korrekt tájékoztatást kapnának. Ez így senkinek sem jó. Körülbelül fél évvel ezelőtt tett egy előterjesztést, amely arról szólt, hogy az uszodának a gépészeti terveit talán meg kellene vizsgáltatni egy szakértő társasággal, akik azt néznék meg, hogy ezek megfelelőek-e, és nincs-e bennük valami olyan hiba, amellyel most még tudnának mit kezdeni különösebb költségtöbblet nélkül. Ez egy nagyon kicsi tétel, így nem hiszi, hogy Szekszárd városnak ez gondot jelentene. Tisztelettel szeretné kérni, hogy legyen ennek az uszodának egy olyan három tagú eseti bizottsága, amelyiknek mindkét frakció képviselője a tagja, valamint rajtuk kívül még lenne egy független képviselő tagja is. Ezt a problémát körülbelül egy-két hónapig kellene kezelnie a bizottságnak, mert utána olyan állapotba kerül már a kivitelezés, amin semmit sem lehet már változtatni. Ekkor ugyanis már nem nagyon lenne ennek értelme. Feltétlenül javasol egy háromtagú eseti bizottságot, amely ezzel kellene, hogy foglalkozzon, és, ha szükségesnek látná, akkor előterjesztést tenne a közgyűlés ülésére. A következő dolog, amit szeretnének elérni, az lenne, hogy a kivitelező adjon tájékoztatást. Bárhova elmennek ezért a tájékoztatásra. Akár a helyszínen is sor kerülhetne erre. A képviselők közül, aki ezt a kérdést fontosnak tartja, elmenne oda. Kéri, hogy ezt biztosítsák a számukra.

Ács Rezső polgármester: A független tag alatt kire kell gondolni? Azt érti, hogy mind a két frakció részéről legyen egy-egy tag. Részéről egyébként elfogadható a dolog.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Egy szakmai, külső tagot javasolna, például a Friedmann Tamást, akinek megvan a szakértői papírja és mindene ahhoz, hogy gépészeti témában otthon legyen. Nem szeretnék azt prejudikálni, hogy rosszak ezek a tervek, szó sincs erről. Csak azt szeretnék, ha olyan biztonsággal tudnának itt ülni a közgyűlésben, hogy, ha tudják, hogy késik is a beruházás, de legalább jó irányba tartanak a dolgok. De, ha van más javaslat, készségesen elfogadják, csak legyen hozzáértő, mert egyik oldal sem ért hozzá direktben.

Ács Rezső polgármester: Arról nem szeretne vitatkozni, hogy melyik oldal ért hozzá, és melyik nem. De egyetért a képviselő úrral. Az információi szerint lesz egy informális egyeztetés a kivitelezővel a napokban az ÉSZ frakció részéről, de ezt formálissá is lehet tenni. Be kell hívni ide a közgyűlési terembe a kivitelezőt, és tetemre kell hívni, hogy mi a helyzet. Az átmeneti időszakban annyit tudott tenni, hogy aláírt egy jogfolytonossági nyilatkozatot, ami azt jelenti, hogy maradt a november 20-i határidő, de addig, amíg a közgyűlés másként nem dönt, megy tovább a munka. Nem érinti például a vállalkozó kötbérkötelezettségét. Ezt tudták kitalálni azért, hogy jogilag védve legyenek, és, hogy működjön is valamilyen szinten a dolog. Ide be kell hívni, hogy mondja el, hogy mi a helyzet, és mi várható. Bizonyára a képviselők közül többen is emlékeznek arra, hogy hasonló szituációba keveredett a város 2011-ben, amikor a Babits Mihály Kulturális Központnak zajlott az átépítése, felújítása és bővítése. A beruházás egyik részénél nagyon gyorsan kellett új kivitelezőt találni. Mindenki tudja, hogy milyen gond az, amikor egy új eljárást kell lefolytatni, és meg kell egyezni, hogy mennyi műszaki tartalom van éppen, és mennyit pénzt költöttek már el. Mind a két oldalról olyan visszajelzések érkeztek, hogy az az érdekük, hogy az uszoda megfelelő minőségben és minél előbb befejeződjön. Ebben a rendszerben kell megtalálni a legjobb megoldást, amelyben mindenki nagyon nyitott. Elfogadja a bizottság létrehozására irányuló javaslatot és a kivitelező

meghallgatását is, hiszen valóban tavaly márciusban vette át a munkaterületet, és ennyi idő alatt már meg lehetett volna építeni magát az uszodát.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Most már másodszor hallja azt, hogy az ÉSZ frakció egyeztetést fog folytatni. Határozottan állítja, hogy egyetlen emberrel beszélt telefonon. Honnan van ez az információ?

Ács Rezső polgármester: Ezt nem negatívumként mondta, nincs neki ezzel semmi gondja.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Csak furcsa.

Ács Rezső polgármester: Azt gondolja, hogy ilyen nagy projektnél kell is, hogy legyenek egyeztetések. Abszolút nem fenn hanggal mondta ezt. Azt gondolja, hogy a bizottság létrehozásával egyet lehet érteni, de a személyekkel szemben meg kellene hagyni azt a szabadságot, hogy ne most mondjanak neveket. A független szakértő személyén el kellene még gondolkodni. Lehet, hogy Tamás lesz a jó megoldás, de lehet, hogy más.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Az a gondja ezzel, hogy akkor nem kell bizottság. Ha december 23. napjára lesz behívva a kivitelező, akkor azok az információk, amelyek ma még hasznosak, addigra már okafogyottak lesznek. Legkésőbb három napon belül döntés kellene, hogy szülessen ebben a kérdésben. Azt el tudja fogadni, hogy a két frakció egyeztessen még egymással, de három napon belül dönteni kellene. Azt szeretné, ha a kivitelező a helyszínen számolna be, vagy akár az eseti bizottság is megszervezheti ezt az egyeztetést. Valamiféle előre mutató és konkrét dologban kellene most megelőzni.

Ács Rezső polgármester: A múltkori döntés miatt kell december 12-én egy ülést tartani. Más kérdés, hogy ezen az ülésen meg lesz-e a határozatképesség. De így nem december 23. napja a következő ülés időpontja. Most nem tudná felelősséggel állítani, hogy ez így rendben lesz. A hatályos SZMSZ szabályozza az eseti bizottság felállítását. Informálisan ezt nem lehet létrehozni, ebben a közgyűlésnek kell döntenie, és meg kell mondani a neveket is. Ő el tudja mondani, hogy a FIDESZ frakció részéről Máté Péter képviselő urat javasolja.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Az ÉSZ frakció részéről ő lenne delegálva.

Ács Rezső polgármester: Akkor a harmadik személyben kellene megegyezni.

Máté Péter képviselő: Egyetért a dologgal. Elmondja, hogy Rácz Zoltánnal mind a ketten tagjai voltak a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. Felügyelő Bizottságának. Kerekes Lászlót be kellene vonni ebbe a bizottságba, mert ő egy hiteles, megbízható ember. Vele együtt kellene kimenni a helyszínre, és helyszíni bejárást tartani. A saját szemükkel kellene, hogy megnézzék, hogy mi van, és hogy áll a dolog. Ezt a bizottságot most is létre tudnák hozni.

Zaják Rita képviselő: Az eseti bizottság létrehozását támogatja, ettől függetlenül lenne egy határozati javaslata, miszerint a közgyűlés kéri az uszoda kivitelezőjét, hogy az építkezés jelen állásáról a következő közgyűlésen személyesen tájékoztatást adni szíveskedjen. De előtte támogatja a bejárást az eseti bizottsággal. Támogatná, hogy független, vagyis ne önkormányzati, hanem külső szemlélő is csatlakozzon a csapathoz.

Ács Rezső polgármester: Mi az akadálya annak, hogy négytagú legyen a bizottság, és Kerekes úr és Friedmann úr is tagja legyen? Tamás vízbázis projektől elkezdve a Kulturális Központon át elég sok önkormányzati projektben részt vett, mint műszaki ellenőr. Tehát ilyen szempontból azt is lehet mondani, hogy ő sem teljesen elfogulatlan. Kerekes László véleménye szerint szakember, ráadásul ő benne is van ebben a dologban, így arra tesz javaslatot, hogy akkor inkább négytagú legyen a bizottság. A közgyűlés pedig a következő ülésére meghívja a kivitelezőt és kéri, hogy számoljon be az építkezés jelenlegi állapotáról és állásáról. Először az ideiglenes bizottság létrehozását teszi fel szavazásra, az alábbi négy személlyel: Máté Péter, Rácz Zoltán Rókus, Friedmann Tamás és Kerekes László.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadott.

Ács Rezső polgármester: Jegyzőnő jelezte, hogy a képviselőknek eggyel többen kell lenniük, mint a külsős tagoknak. Ezért javasolja, hogy Bomba Gábor és Kővári László is legyen tagja a bizottságnak. Elnöknek pedig Bomba Gábort javasolja. Így újból szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
244/2019. (XII.4.) határozata

***ideiglenes bizottság felállításáról a városi uszoda építésével
kapcsolatos műszaki kivitelezési folyamatok ellenőrzéséről***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

– a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 27/2014. (XII.23.) önkormányzati rendelet 58. §-ában meghatározott hatáskörében eljárva -

1. úgy határoz, hogy hat tagú, ideiglenes bizottságot állít fel a városi uszoda építésével kapcsolatos műszaki kivitelezési folyamatok ellenőrzésére;

2. az ideiglenes bizottság
elnökének Bomba Gábor képviselőt;
tagjainak Rácz Zoltán Rókus képviselőt,
Máté Péter képviselőt,
Kővári László képviselőt,
Kerekes Lászlót, a Szekszárdi Városfejlesztési Kft.
ügyvezetőjét,
Friedmann Tamást, a PLAN-ÉTA Kft. ügyvezetőjét

választja meg;

3. a bizottság megbízatását visszavonásig határozza meg.

Határidő: 2019. december 4.

**Felelős: Ács Rezső polgármester
dr. Molnár Kata jegyző**

Ács Rezső polgármester: Szavazásra teszi fel a kivitelező meghallgatására vonatkozó javaslatot, amelynek időpontja a következő rendes ülés lesz.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
245/2019. (XII.4.) határozata**

***a városi uszoda építésével kapcsolatos műszaki kivitelező cég
felkéréséről a kivitelezési folyamatokról szóló tájékoztatásra***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi uszoda kivitelezőjének képviselőjét, hogy az építkezés jelen állásáról a következő rendes közgyűlésen személyesen tájékoztatást adni szíveskedjen.

Határidő: 2019. december 4.

Felelős: Ács Rezső polgármester

10./ **Szekszárd város közterületeinek őszi takarítási, téli előkészületi munkáiról szóló beszámoló**

Előterjesztő: Rácz Zoltán Rókus képviselő

Rácz Zoltán Rókus képviselő: A várost járva mindenütt azt látják, hogy hatalmas halmokban állnak a falevelek. Azt szeretné kérdezni a városfejlesztési igazgatótól, hogy egyrészt mikor lesz ez elszállítva, van-e valami probléma. A következő kérdése pedig arra vonatkozna, hogy a téli felkészüléssel mire számíthatnak. Van-e valamilyen probléma, kell-e valamilyen intézkedést tenni. A karácsonyi vásárral nincs-e valamilyen probléma? Kicsi a karácsonyi vásár, nagyon szűkös.

Ács Rezső polgármester: Először is a karácsonyi vásárt kell a helyére tenni. Az elmúlt alkalommal, amikor az alakuló ülés volt, akkor ő kérte, hogy az alakuló ülés emelkedettségét hagyják meg. Rácz Zoltán képviselő akkor akart kérdezni a karácsonyi vásárral kapcsolatban, de mire áttértek a rendkívüli ülésre, elfelejtette. Utána pedig ő volt a felelős, hogy nem válaszolt a kérdésre. De ez nem igaz, mert nem hangzott el a kérdés végül is. A napirendi

pontnak véleménye szerint a Beszámoló a város közterületeinek őszi-téli takarításáról és a várható feladatokról címet lehetnek adni. Erről az igazgatóságvezető úr el tudja mondani, hogy mi a jelenlegi helyzet, és utána lehet szavazni. A beszámolót vagy elfogadják, vagy nem. Kérdés, mint olyan, a rendkívüli közgyűlésen nem lehetséges. Ez egy napirendi pontnak a tárgyalása.

Márcz László igazgatóságvezető: Úgy érzi, hogy erre a beszámolóra egy-két mondattal nem tud válaszolni. Ha azt mondaná, hogy nincs probléma, akkor kinevetnék. Felhatalmazást kér arra, hogy egy kicsit hosszabban beszélhessen erről a dologról. Be szeretné mutatni, hogy egyáltalán hogyan végzik ezt a feladatot, hogyan tudják tervezni, kikkel és milyen eszközökkel csinálják, mi áll rendelkezésükre, valamint, hogy ezek az emberek mindemellett még miket csinálnak. Igazából tudni kell, hogy három csoport áll rendelkezésükre. Ők takarítják és gondozzák a közterületeket. Az egyik a zöldfelület-karbantartó csoport. Itt elvileg 19 fő áll a rendelkezésükre, de azt a 19 főt gyakorlatilag soha nem tudják betölteni, mert nagyon nagy a fluktuáció. Jelen pillanatban 17-en vannak. A 17 ember közül páran csak fizikai, kézi munkát tudnak végezni. Pár olyan ember van csak, akik a rendelkezésre álló eszközöket tudják működtetni. Köztük is van néha olyan, aki megbetegszik, vagy elmegy szabadságra. Ők végzik a közel 1.400.000 négyzetméter zöldfelület gondozását a városban. Hangsúlyozza, hogy ez nem kis szám. A fák nagysága is tízezres nagyságrendű. A gallyazást is közülük végzi kettő fő, akik ki vannak képezve ezekre a magasságban végzett munkákra. A gallyazás ütemezését szintén nem csak magukhoz kell, hogy igazítsák, mert nem rendelkeznek például kosaras autókkal, amelyeket a szekszárdi vállalkozóktól kell, hogy béreljenek, és ami nem mindig áll rendelkezésre. Beütemezik a gallyazást, de nem mindig sikerül úgy végezniük. Tudni kell, hogy bizonyos szempontokat is figyelembe kell, hogy vegyenek. Vannak buszközlekedési utak. Először ezeket kell megcsinálniuk, csak utána tudnak eljutni a lakótelepekre és az egyéb területekre. Ezek az emberek nemcsak ezeket a dolgokat végzik, mert egy idő óta saját maguk szaporítják a viráganyagot a Páskum utcai telephelyen. Régebben úgy volt, hogy palántát vásároltak, most viszont már vetőmagot vesznek, és a dolgozók végzik a szaporítást is, amit utána kiültetnek. Ráadásul részt vesznek ők is a téli síkosság mentesítésben. Van egy másik csoport, a köztisztasági csoport, akiknek a létszáma 10 fő. Ők azok, akik minden nap, beleértve a hétvégét is, leürítik a város összes szemétyűjtő kelyhét. Emellett a társasházi környezetben, a társasházaknál kihelyezett hulladékgyűjtők környékét is takarítják napi szinten. Amikor úgy adódik a dolog, nekik kell megszüntetni az illegálisan lerakott szemetet is a város bármelyik részén. Nagyon sokszor előfordul, hogy olyan szinten kell, hogy besegítsenek a zöldfelület-karbantartó csoport munkájába, hogy ezeket a munkákat olykor egy kicsit el kell, hogy tolják. Ez igaz fordítva is. Van egy harmadik csoport is, ők a közfoglalkoztatottak. Jelen pillanatban itt 50 fő áll rendelkezésükre. Azért mondja, hogy jelen pillanatban, mert ez nagyon sokszor változik. Valamikor háromhavonta, valamikor félévente, valamikor nyolc havonta, attól függ, hogy hogyan van lehetőségük pályázat beadására a létszámot illetően, és kiket közvetít ki nekik a munkaügyi központ. Az 50 főnél a napi megjelenés 30 főre tehető, vagyis az 50 fő egyszerre soha nem jön dolgozni. 30 emberrel tudnak számolni. Ők végzik a városban a közterületek takarítását. Ők takarítják a járdákat is. Nagyon sok esetben az útpadkát is nekik kell takarítani. Erre akkor kerül sor, ha nem tud bemenni valahova az utcaseprő autó. Emellett ők is besegítenek a zöldfelület és a játszótérek gondozásába, és természetesen a téli síkosság mentesítésbe is. Most rátérne arra, hogy ennek a három csoportnak ezeken a munkákon felül még miket kell csinálnia. Nagyon sokszor váratlan dolgokat is meg kell, hogy tegyenek. Ez a három csoport rendelkezik négy 1,2 tonnás kisteherautóval, van egy kis seprűs gépük, és egy

utcaseprő gépük is. Van egy kisméretű hulladékszállító autójuk is, amellyel a köztisztasági csoport szállítja el a hulladékgyűjtő kelyhekből a szemetet. Ezen kívül van egy lombszívó gépük, amit az egyik kisteherautóra fel tudnak szerelni. Amikor olyan feladataik adódnak, mint például, hogy egy beruházás kapcsán el kell, hogy költöztessenek egy orvosi rendelőt vagy egy óvodai csoportot, akkor nem tudnak mást tenni, mint, hogy kiveszik ezeket az embereket a munkából, és velük oldatják meg. Ugyanúgy a visszaköltözést is. Most nemrég volt egy váratlan esemény sajnos a városban, mégpedig a Hermann Ottó utcai robbanás. Itt is a teljes takarítást a kollégák csinálták, sőt utána hetekig segítettek az autóikkal és az embereikkel a szerencsétlenül járt emberek bútorainak és egyéb dolgainak az elszállításában. Ezeket azért vetette fel, hogy lássa mindenki, hogy sokszor hiába ütemezik a feladatokat, nem mindig tudnak csak azokra a feladatokra koncentrálni. Most visszatérne a zöldfelület gondozására, mégpedig kifejezetten a lomb elszállítására. Itt is tudni kell, hogy vannak olyan területek, amelyeket napi szinten kell takarítani, mert a levél nem egyszerre esik le, hanem minden nap hullik. Ez kifejezetten a platán sorra igaz, ahol még most is van a fán levél. A közfoglalkoztatottak és a zöldbrigádhoz tartozó emberek napi szinten kell, hogy takarítsanak ott. Mondaná a területeket is. Innen a fasortól a Toldi utcáig gyakorlatilag napi szinten kell takarítani és elszállítani, és ide bele kell majd még érteni a Garay teret és a Béla teret is. Megjegyezné, hogy az általa elmondott gépjárművekből egy a közfoglalkoztatottnál van, három pedig a zöldbrigádnál. Nem lehet abban az ütemben elszállítani a lombot, mint ahogyan a kézi munkaerővel sikerül összeszedni. A lombszívóval akkor tudják szívni a leveleket, amikor szárazak. Ha nedvesek, akkor kézi erővel kell felpakolni az autóra. Így valóban csúszik néha a dolog, de minden évben megoldódik. A lomb elszállítása teljes mértékben a tavasz elejére szokott megtörténni. Az utolsó leveleket biztos, hogy az első kaszálás után fogják elvinni. Elmondaná azt is, hogy jelen pillanatban hol tart az ütemezés. Az előbb felsorolt területeket napi szinten takarítják. A Rákóczi út, a Kölcsey lakteleptől a Wosinsky lakótelepig, a Toldi utca, Mészáros Lázár utca, Kinizsi utca, Arany János utca, Mikes utca, az energiapark környéke, a Wesselényi utca, az Alkotmány lakótelep, a Tartsay, a Dienes Valéria utca, a kórháztól a Béri Balogh Ádám utca, az Alkotmány és a fecskéház környéke az a terület, amelyet most próbálnak takarítani. A létszámból látszik, hogy mindenhova egyszerre nem érnek oda, így van olyan nap, amikor az egyik rész kimarad. A lombszállítást két műszakban végzik, a lombszívós autóval és a kézi rakodással. Ketten próbálják elkezdni a Mérey utcától a Kőrösi Csoma Sándor utcáig a járdákról a lomb letakarítását. Úgy gondolja, hogy a lombgyűjtésnél az első számú feladat a járdák és az utak letakarítása. Amikor a Zöldkert utcával végeznek, akkor tudnak majd a Csatári részre rátérni. Szerencsére a lakosság is besegít a lombgyűjtésbe. A képviselő hölgyeket és urakat arra szeretné kérni, hogy, amikor azokkal a lakókkal beszélnek, akik arra panaszkodnak, hogy ők már hetekkel ezelőtt összegyűjtötték a lombokat, ami már hetek óta ott áll, hogy nem mindig tudja az igazgatóságuk, hogy ki, mikor és hol gyűjt, ezért legyenek szívesek beszólni a hivatalba. A síkosság mentesítéssel kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy nincs probléma. A közbeszerzési eljárás le lett folytatva, megvan a szerződő partner, aki a síkosság mentesítést el fogja végezni. A síkosság mentesítő anyagok megvannak, mind a só, mind az érdesítő anyag. Az érdesítő anyagról azt kell tudni, hogy 0,4-es zúzalék. Mindenhova nem lehet sót szórni. A betonra és a járdára nem kell sót szórni, mert tönkre teszi. A kézi síkosság mentesítésnek is megvan az ütemezése. Először a nagy forgalmú járdákat és a domborzati viszonyból adódó lépcsősorokat fogják takarítani. Úgy gondolja, hogy minden készen áll arra, hogy a városban meg tudják tenni a síkosság mentesítést. Úgy érzi, hogy az előző években is rendben volt a városban a síkosság mentesítés, legalábbis a vidékről érkezőktől ezt hallotta.

Ács Rezső polgármester: Megköszöni a beszámolót. Azt vallja, hogy ne a vidékiek, hanem a szekszárdiak legyenek megelégedve. El kell mondani, hogy a lakónak és az üzlettulajdonosnak is van kötelessége a síkosság mentesítésben és a közterület takarításában is. Sokszor jogos kritika éri a várost, de azt is tudomásul kell venni, hogy mindenkinek van ezzel kötelessége. A saját háza előtt senki sem várhatja, hogy más fogja elvégezni a feladatot. Rengeteg szabadtéri fogadóórát tartottak, és azt vették észre, hogy az idősebb korosztály elvégzi a kötelességét, míg a 30 évesek már nem. Nem tudja, hogy ezen hogyan lehetne változtatni. Jelezte már korábban, hogy egy órákor el kell mennie, ezért átadja az ülés vezetését Rácz Zolán Rókus képviselő úrnak, korelnöknek. Egyébként a határozati javaslat az lenne, hogy a beszámolót a közgyűlés elfogadja.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Ács Rezső polgármester átadja az ülés vezetését Rácz Zoltán képviselőnek és elhagyja az üléstermet, jelen van 12 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Bomba Gábor képviselő: A beszámolóból úgy értette, hogy a személyi állomány kevés. Nem tudja, hogy jól értette-e. Vagy a mostani színvonalon nem lehet változtatni, így érezte. Ha ezt rosszul értette, akkor azt szeretné, ha kijavítanák őt. Úgy hangzott el, hogy a személyi állomány kevés ahhoz, hogy a munkák ennél jobb színvonalon legyenek elvégezve. Ez az alapvető probléma vagy nem?

Márcz László igazgatóságvezető: Tudnának több kollégát foglalkoztatni a színvonal növelése érdekében, de a költségvetés egyelőre erre ad nekik lehetőséget. Meg nem is találunk. Hangsúlyozta az elején, hogy a 19 álláshelyből jelenleg 17 van betöltve. Folyamatosan hirdetik az álláslehetőséget, de gyakorlatilag nem jelentkezik rá senki. A másik probléma, hogy szakképzett embereket kell találni ezekre a gépekre.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elhagyja az üléstermet, jelen van 11 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Murvai Árpád képviselő: Egy költői kérdéssel kezdené, de nem provokatív jelleggel. A szekszárdi polgárok, akik nézik ezt a közvetítést, mennyire elégedettek ezzel a válasszal? Úgy látja, hogy egy mókuserékben dolgoznak az emberek. Mi a megoldás erre?

Márcz László igazgatóságvezető: Azt gondolja, hogy a szekszárdiak elégedettsége változó. Vannak olyan helyek, ahol elégedettebbek. Nyilván ott, ahova először odaérnek. Nagyon sokszor ki is nyilvánítják ezek az emberek az elégedettségüket. Azok az emberek, akik jelen pillanatban végzik ezt a munkát, legyen szó közfoglalkoztatotról, vagy zöld karbantartóról vagy a köztisztasági csoport tagjáról, mindent megtesznek azért, hogy rend legyen. Sokszor két műszakban, hétvégén, a szabadidejüket feláldozva végzik ezt a munkát. Azt gondolja, amit a polgármester úr is elmondott. Több helyen kicsit jobban is be kellene vonni a lakosságot, akár valamilyen akció keretében. Gondol itt például a Szépítsük együtt Szekszárd mozgalom keretére. Úgy véli, hogy ez most elég jó kezekben van. Viszont a szállításban biztos, hogy ki kellene találni még valami másik megoldást is, mert ez a szűkebb keresztmetszet.

Kővári László elhagyja az üléstermet, jelen van 10 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Zaják Rita képviselő: Van-e információ arról, hogy hasonló nagyságú városban hogyan működik ez a rendszer? Van-e olyan hely, ahol ennél sokkal hatékonyabban működik? Mi a helyzet a létszám, a stáb nagyságával? Összehasonlítva egy hasonló nagyságrendű településsel, ez megegyezik, vagy jóval alacsonyabb? A gépesítést is szeretné megkérdezni. Ezt jónak ítéli meg az osztály, vagy segítség lenne, ha korszerűbb és több gép lenne?

Márcz László igazgatóságvezető: Nézegetett más városokat is, és nemcsak hasonló nagyságrendűeket. Máshol lényegesen nagyobb létszámmal végzik a városüzemeltetést. Szekszárdon van egy sajátos adottság, mégpedig a domborzati viszony, amely elég sok feladatot ad a városüzemeltetésnek, de most maradjanak inkább csak a közterületek és a zöldfelületek gondozásánál. Sokkal több gépet lehetne foglalkoztatni, de ahhoz sokkal több ember is kellene, de ezt a kevés létszámot sem tudják mindig betölteni. Rengeteg feladatot vettek át önkormányzati cégektől mind a köztisztaságban, mint a síkosság mentesítésben. Az az alapvető probléma, hogy nem találnak kollégákat hirdetéssel sem, és a rendelkezésre álló keretekkel is gazdálkodni kell.

További kérdés nem hangzott el. A korelnök megnyitja a vita szakaszt.

Rácz Zoltán Rókus korelnök: Levezető elnökként nem tudja, hogy illik-e elmondani a véleményét, de el fogja mondani akkor is. Képviselőként meghirdette a hetes körzetben, hogy legyen hónap első hétvégéje a kerület szépítésének a hétvégéje, és, hogy ebbe az idők mellett próbáljanak meg bevonni fiatalokat is. Nagyon bízik abban, hogy már most a télen beindul ez a folyamat, és ezt javasolja minden olyan képviselőnek, akik valamelyik körzetben nyert. Valami hasonlóval kellene, hogy segítse mindenki ezt a munkát. Viszont a város felelősségét is érzi, mert rettenetesen alulgépesített ez az egész dolog. A városnak sokkal több pénzt kellene erre áldoznia, és gépesítéssel kellene, hogy csökkentse azt a létszámhiányt, ami van. Beszéltek pár emberrel pont a kampány kapcsán. Ők pont ilyen munkakörben dolgoznak. Elmondták neki, hogy nem kapnak nettó 100.000 forintot ezért a munkáért végzett kertészként. Ennyi pénzért nagy valószínűséggel a jövőben sem fognak kapni embereket, ezért erre kell valamiféle megoldást találni. Nem tudja, hogy amit most szeretne elmondani mennyire szóbeszéd vagy mennyire igaz. Márcz László igazgató urat szeretné ezért megkérdezni. 65-70 százalékos a vezetők aránya a dolgozókhoz képest. Hogy van ez? Mennyire igaz ez?

Márcz László igazgatóságvezető: Ez semennyire sem igaz. A köztisztasági csoportot egy fő vezeti, a zöldfelület-karbantartó csoportot egy fő vezeti, a közfoglalkoztatott csoportnál egy fő csoportvezető van, és mellette kettő fő munkairányító. A gépesítéssel kapcsolatban elmondta, hogy nagyon sok gépet tudnának üzemeltetni, de a gépparknak rengeteg vonzata van. A gépeket fent kell tartani, üzemeltetni kell, mellékes járulékos költségei vannak. Jelen pillanatban az igazgatóság költségvetése ezt nem teszi lehetővé. Még egyszer elmondja, hogy a szakemberek és az emberek megtalálása nagyon nehéz.

Rácz Zoltán Rókus korelnök: Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

A korelnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 10 fő – 10 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
246/2019. (XII.4.) határozata

Szekszárd város közterületeinek őszi takarítási, téli előkészületi munkáiról szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóságának a Szekszárd város közterületeinek őszi takarítási és téli előkészületi munkáiról szóló beszámolóját.

Kővári László visszatér az ülésterembe, jelen van 11 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

11./ **A www.szekszard.hu oldal kezelése**

Előterjesztő: Rác Zoltán Rókus képviselő

Rác Zoltán Rókus korelnök: Még egy témája van a közgyűlésnek, az Éljen Szekszárd honlapnak a kezelése.

dr. Molnár Kata jegyző: A szekszard.hu weboldalról van szó.

Rác Zoltán Rókus korelnök: Javítja, hogy a szekszard.hu oldal kezeléséről van szó. Úgy ítélték meg, hogy az utolsó bejegyzés nem volt egészen egyeztetett, és nem fejezte ki a város egészét, és nagyon egyoldalú volt. Ezért egy olyan előterjesztést javasolt, hogy a közgyűlés ideiglenesen, amíg az új SZMSZ hatályba nem lép, fogadja el, hogy a jegyző asszony a két frakcióvezető szignálásával tehessen fel cikket vagy bármiféle bejegyzést. Ez alól természetesen kivételek azok a bejegyzések és feltöltések, amelyek az átláthatóságra vonatkoznak. Az átláthatósággal kapcsolatos bejegyzéseket azért szintén felügyelje a jegyző asszony. Ezt a témát szeretné napirendre tűzni.

Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

dr. Molnár Kata jegyző: Megkapta tegnap az előterjesztés tervezetét. Törvényességi aggálya azért van ezzel kapcsolatban, amiről az ülés előtt beszélt is a képviselő úrral. Most sem volt egyértelmű egészen a felvezetés. Az eredeti előterjesztés szövege és a határozati javaslat szövege nem ugyanaz. A szöveges részben van utalás az ellenjegyzésre, de a határozati javaslatban ez nincs benne. A határozati javaslat nem arról szól, hogy ellenjegyezze bárki is a cikkeket, hanem azt tartalmazza, hogy a jegyző biztosítsa a kiegyensúlyozott tájékoztatást és felügyelje a honlap kezelését. A határozati javaslatba szeretné, ha belekerülne, hogy az Informatika Osztály közreműködésével történjen ez meg fizikailag. Az előterjesztés utolsó mondata azt tartalmazza, hogy az oldalra az Éljen Szekszárd ellenjegyzése mellett lehet cikkeket felrakni. Ezzel kapcsolatban mindenképp aggályai vannak, hiszen az Éljen Szekszárd egy egyesület. Most viszont a képviselő úr szóban már a két frakcióvezetőt említette meg

ellenjegyzést gyakorlókként, de a határozatban minderről nincs szó. Az előlap szerint az egész frakció az előterjesztő, ezért szeretné kérni, hogy pontosítsák a határozati javaslatot.

Rác Zoltán Rókus korelnök: Nagy szimpátiával és nagy megbecsüléssel szokta ezeket a határozatokat elküldeni a jegyző asszonynak azzal a céllal is, hogy javítsa ki, ha valami olyan van benne. Jegyző asszony ezt meg is szokta tenni, kivétel ez az egy alkalom. Készséggel elfogadja a kritikát, és egyetért azzal, amit a jegyző asszony elmondott. A jövőben is szívesen fogadja a konstruktív együttműködést, és örömmel veszi.

dr. Molnár Kata jegyző: Ha valaki kér tőle segítséget, akkor mindig megadja. Ha ez a kérés, akkor megteszi a javaslatait, és a törvényességi jelzéseket átvezetve hozzák majd ide a közgyűlés elé. Két megoldás van ilyen esetben, vagy odateszi az önálló képviselői indítvány elé a saját javaslatait, és ezt bemutatja, vagy, ha előzetes egyeztetésre került sor, akkor nyilván előzetesen teszi ezt meg, és akkor már egy végleges forma tud ide kerülni. A határozati javaslat a és b variációt is tartalmaz. Javasolja az egyértelműség kedvéért, hogy ezt vegyék ki, hiszen egyértelmű javaslat is megfogalmazható, és nem kell variáció, hiszen, ha elfogadja a közgyűlés, akkor nyilván az lesz a döntés.

Murvai Árpád képviselő: Egyetért a jegyző asszony felvetésével. Csak úgy jelenjen meg bármilyen közérdekű közlemény az említett honlapon, ha mindkét frakció jóváhagyását bírja.

dr. Haag Éva képviselő: Tudja, hogy vita szakaszban vannak, de most mégis szeretné megkérdezni, hogy mi a határozati javaslat. Mert csak azt lehet végrehajtani. Beszélhetnek itt sok mindenről, de jegyző asszonyon csak azt lehet számon kérni, ami benne van a határozatban, és amit elfogad a közgyűlés. Ezért szeretné kérni, hogy szíveskedjenek pontosítani a határozati javaslatot.

Rác Zoltán Rókus korelnök: Azt gondolja, hogy jegyző asszony pontosan elmondta, hogy mi a megoldás, és úgy érzi, hogy mindenki számára világos is volt, de felkéri jegyző asszonyt, hogy mondja el még egyszer.

dr. Molnár Kata jegyző: Azt mondta el, hogy szerinte is pontosítani kell, mert a jelenlegi előterjesztés szerinti határozati javaslatban ez az ellenjegyzés nincs benne. A jelenlegi határozati javaslat utasítja a jegyzőt arra, hogy a honlap kiegyensúlyozott működését biztosítsa, a közgyűlés határozatainak megfelelő cikkek, írások, tájékoztatás feltételeit felügyelje, az oldalt a végleges SZMSZ hatályba lépéséig kezelje. Ebben nincs szó erről az ellenjegyzéses szabályról. A végleges SZMSZ kifejezéssel is van baj szerinte, mert most van egy hatályos SZMSZ, és sosincs végleges, mert mindig van új. A határidő meghatározása sem jó, mert ott egy időtartam van meghatározva. Véleménye szerint itt elegendő a mai napot meghatározni, ha a mai naptól kívánják ezt bevezetni. Mert, ha jól értette, akkor az SZMSZ egyébként is kezelni fogja ezt a kérdést.

Zaják Rita képviselő: Azt szeretné kérni a korelnöktől, hogy olvassa fel a végleges határozati javaslatot, amiről szavazni fognak.

Rác Zoltán Rókus korelnök: Szekszárd város közgyűlése, mint a szekszard.hu oldal kezelői jogának gyakorlója utasítja Szekszárd város jegyzőjét, hogy a honlap kiegyensúlyozott

működését biztosítsa, a közgyűlés határozatainak megfelelően cikkek, írások, tájékoztatások feltételét felügyelje. A cikkek ezt követően csak a két frakcióvezető, akadályoztatásuk esetén a helyettesük szignójával kerülhessenek fel. Ez alól a közérdekű adatoknak a megjelölése képez kivételt.

Zaják Rita képviselő: Szeretné, ha az utasítja szó helyett más lenne megfogalmazva.

Rácz Zoltán Rókus korelnök: Módosítja felkérni kifejezésre.

Kővári László képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 10 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Máté Péter képviselő: Ha nem értenek egyet a két oldal jóváhagyói, akkor nem jelenik meg a cikk? Egy bizottságban általában három fél szokott lenni azért, hogy ne legyen döntetlen. Ha Bomba Gábor igent mond, ő pedig nemet, akkor nem jelenik meg semmi?

Rácz Zoltán Rókus korelnök: Akkor nem jelenik meg.

Murvai Árpád képviselő: A frakcióvezető úr eléggé kiélezett helyzetet elevenített fel. Nyilván lehet ilyen is, de ő azt mondja, hogy ebben az esetben tartalomra és szóhasználatra vonatkozó konszenzus kell. Mind a két frakciót intelligensnek és rátermettnek tartja arra, hogy ezt megoldja. Nem kell ide döntőbíró szerinte.

dr. Haag Éva képviselő: Polgármester urat hiányolja ebből a rendszerből. Ennek a városnak van egy választott polgármestere. Most itt kettő frakcióról volt szó eddig. Miért nem lehet legalább a polgármester úr tagja ennek a bizottságnak, hogy eldöntse, hogy a róla, mint polgármesterről szóló híreket szeretné-e megjelentetni.

Rácz Zoltán Rókus korelnök: Ez egy ideiglenes megoldás, amelynek nagyon rövid időn belül ki fog alakulni a végleges formája. A polgármester úr helyén ül, de helyette nem tud nyilatkozni. Változatlan tartalommal javasolja elfogadni az előbb tett javaslatát.

A korelnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 10 fő – 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül, elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
247/2019. (XII.04.) határozata
a www.szekszard.hu honlap kezeléséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a honlap kezelői jogának kizárólagos gyakorlójaként

1. felkéri a jegyzőt, hogy a www.szekszard.hu honlap kiegyensúlyozott működését biztosítsa, a közgyűlés határozatainak megfelelő cikkek, írások, közérdekű tájékoztatás

feltételeit felügyelje, az oldalt – az Informatikai Osztály közreműködésével – kezelje -
kivéve a közérdekű adatok megjelentetését;

2. úgy határoz, hogy az 1. pontban foglalt kivétellel a közgyűlés határozatainak megfelelő cikkek, írások a Közgyűlés ÉSZ-frakciója és a FIDESZ-KDNP-frakciója vezetőinek, akadályoztatásuk esetén helyettesük egyetértésével jelenhetnek meg a honlapon.

Határidő: 2019. december 4.

Felelős: dr. Molnár Kata Jegyző

2. pont tekintetében Bomba Gábor frakcióvezető, Máté Péter frakcióvezető

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a korelnök a rendkívüli ülést 13 óra 20 perckor berekeszti. A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Ács Rezső
polgármester

dr. Molnár Kata
jegyző