

**„SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS TERÜLETÉN ÚJ TUDÁSKÖZPONT
ÉPÜLETÉNEK ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS KIVITELI
TERVDOKUMENTÁCIÓJÁNAK
ELKÉSZÍTÉSE”**

tárgyú, a Kbt. Második Rész szerinti nyílt

KÖZBESZERZESI ELJÁRÁS

1. SZ. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

1./ Kérdés: „Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai tapasztalata értékelésének felső határaként Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 5 darab projektet (minimum nettó 2000 m² alapterületű közhasználatú építmény építése, rekonstrukciója, bővítése, felújítása) határozta meg, melynek alapján az 5 darabot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – **10 pontot kap** függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.”

kérem egyértelműen megfogalmazni hogy 1-5 db referencia igazolásaként az elbírálás során hány pont adható

Válasz: Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum I. fejezet 13. pontjában írtak szerint értékeli a 2. értékelési részszerpontra tett megajánlást, azaz:

„Amennyiben az ajánlati felhívás III.1.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2/a) alpont tekintetében megajánlott szakember nem rendelkezik projekt tapasztalattal, Ajánlatkérő a tapasztalatot 0 darabban veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 darab projekt tapasztalatot jelent), amely Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, melyre az értékelés során a 0 minimális pontszámot adja.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Az értékelés módszere a 2. és 3. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. és 3. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 0-10 pont.

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme”

2./ Kérdés: „Amennyiben Ajánlattevő ugyanarra a pozícióra több szakembert ajánl meg, úgy a nagyobb tapasztalattal rendelkező szakembert veszi figyelembe az értékelés során.”

A szakmai referenciaigazolás esetében a 2000 m² meghaladó középületek darabszáma az ajánlattevő által delegált megfelelő minősítésű tervezőhöz kötődik. Amennyiben több megfelelő minősítéssel rendelkező tervezőt nevez meg az ajánlattevő, a referenciák száma összeadódik, vagy a legtöbb referenciával rendelkező szakember által biztosított referencia szám az érvényes?

Válasz: Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1.) pontjában az alábbiakat határozta meg:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevők), ha nem rendelkezik (együttesen nem rendelkeznek):

M.1/ az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított maximum 10 éven belül megkezdett és hat éven (72 hónapon) belül az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, műszaki átadás-átvétellel lezárt alábbi referenciákkal:

-1 db minimum 3000 m² nettó alapterületű közhasználatú építmény engedélyezési és kiviteli terv generál tervezői referenciával.

Ajánlatkérő "közhasználatú építmény" alatt az 1997. évi LXXVIII. törvény 2.§ 9. pontjában meghatározott fogalmat érti.”

A referenciaigazolás tekintetében Ajánlattevőnek 1 db minimum 3000 m² nettó alapterületű közhasználatú építményt kell bemutatnia, vagyis több referenciával nem igazolható az előírt alkalmassági minimumkövetelmény.

Ajánlattevő Közbeszerzési Dokumentumból idézett első mondata a 2. értékelési részzempontra vonatkozik, mely esetben az Ajánlati Felhívás III.2.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/a) pontban bemutatott építész vezető tervező szakember többlet tapasztalatát kívánja értékelni Ajánlatkérő.

Ezen esetben több tervező szakmai tapasztalata nem adódik össze, csak a legnagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező építész vezető tervező szakembert veszi figyelembe az elbírálás során.

3./ Kérdés: „A 3. értékelési részzempont esetében az arányosítást megelőzően az alábbi pontozás kerül alkalmazásra...”
A Bíráló Bizottság összetétele az ajánlati kiírásban nem részletezett, Kérdésünk hogy a beadott építészeti műszaki tervek elbírálásában helyet kapnak e olyan szakemberek, akik szakmai felkészültséggel és tapasztalattal rendelkeznek az építészeti-városépítészetben, könyvtár és levéltár technológiában, az épületüzemeltetésben.

Válasz: A Bíráló Bizottságban a Kbt. 27. § (3)-(4) bekezdése alapján az ajánlatok értékelése során az alábbi közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel, ismeretekkel rendelkező személyek vesznek érszt:

- Kerekes László (mérnök, építész)

- Herr Teréz (Szekszárd Megyei Jogú Város – főépítész)

- Miszler Tamás (Dél-Dunántúli Regionális Könyvtár és Tudásközpontban működő Csorba Győző Könyvtár igazgatója, épületüzemeltetés és technológiai tapasztalat)

4./ Kérdés: „Az ajánlatához készítendő vázlattevéhez kérjük a

- szabályozási terv kivonatát,
- helyszínrajzot,
- helyszíni fotókat,
- közműterképet,
- bontandó épületek terveit,
- egyéb tervezéshez szükséges adatokat.”

Válasz: Csatoltan küldjük:

- a szabályozási terv kivonatát
- a helyszínrajzot közművekkel, ahol a
 - kék szín: vízvezeték jelöl
 - lila szín: szennyvíz vezeték jelöl
 - piros szín: áramvezeték jelöl
 - zöld szín: csapadékvíz hálózatot jelöl

A helyszínről Ajánlatkérő fotókat, illetve egyéb tervezéshez szükséges adatokat nem bocsájt rendelkezésre.

Tekintettel arra, hogy nincs lebontandó épület, ezért nem releváns a bontandó épületek terveinek megküldése.

5./ Kérdés: „Helyszíni bejárást szerveznek-e?”

Válasz: Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.) További információk 2. pontjában az alábbiakat írta elő:

„2) Kiegészítő táj: A Kbt. 56. § (1)-(6) bekezdésében valamint a közbiztonsági dokumentumban foglaltak az irányadóak. AK jelen eljárásban helyszíni bejárást és konzultációt nem tart.”

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét!

P é c s, 2018. február 09.

Tisztelettel:

DR. TURI ÁKOS
Ügyvéd
Európa Jogi Szakirogász
7521 Pécs, Heréz u. 11-13
Tel.: 72/611-486 | Fax: 72/511-435
Adószám: 588014352-22

Dr. Turi Ákos
Ajánlatkérő képviselőjeként

„Szekszárd Megyei Jogú város területén új Tudásközpont épületének építési engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése”

Kérdések

1

„Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai tapasztalata értékelésének felső határaként Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 5 darab projektet (minimum nettó 2000 m2 alapterületű közhasználatú építmény építése, rekonstrukciója, bővítése, felújítása) határozta meg, melynek alapján az 5 darabot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – **10 pontot kap** függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.”

kérem egyértelműen megfogalmazni hogy 1-5 db referencia igazolásaként az elbírálás során hány pont adható

2

„Amennyiben Ajánlattevő ugyanarra a pozícióra több szakembert ajánl meg, úgy a nagyobb tapasztalattal rendelkező szakembert veszi figyelembe az értékelés során.”

A szakmai referenciaigazolás esetében a 2000 m2 meghaladó középületek darabszáma az ajánlattevő által delegált megfelelő minősítésű tervezőhöz kötődik. Amennyiben több megfelelő minősítéssel rendelkező tervezőt nevez meg az ajánlattevő, a referenciák száma összeadódik, vagy a legtöbb referenciával rendelkező szakember által biztosított referencia szám az érvényes?

3

„A 3. értékelési részzemponet esetében az arányosítást megelőzően az alábbi pontozás kerül alkalmazásra...”

A Bíráló bizottság összetétele az ajánlati kiírásban nem részletezett, Kérdésünk hogy a beadott építészeti műszaki tervek elbírálásában helyet kapnak e olyan szakemberek, akik szakmai felkészültséggel és tapasztalattal rendelkeznek az építészeti-városépítészeti, könyvtár és levéltár technológiában, az épületüzemeltetésben.

Szekszárd, 2018. 01. 30.



Hodossy László

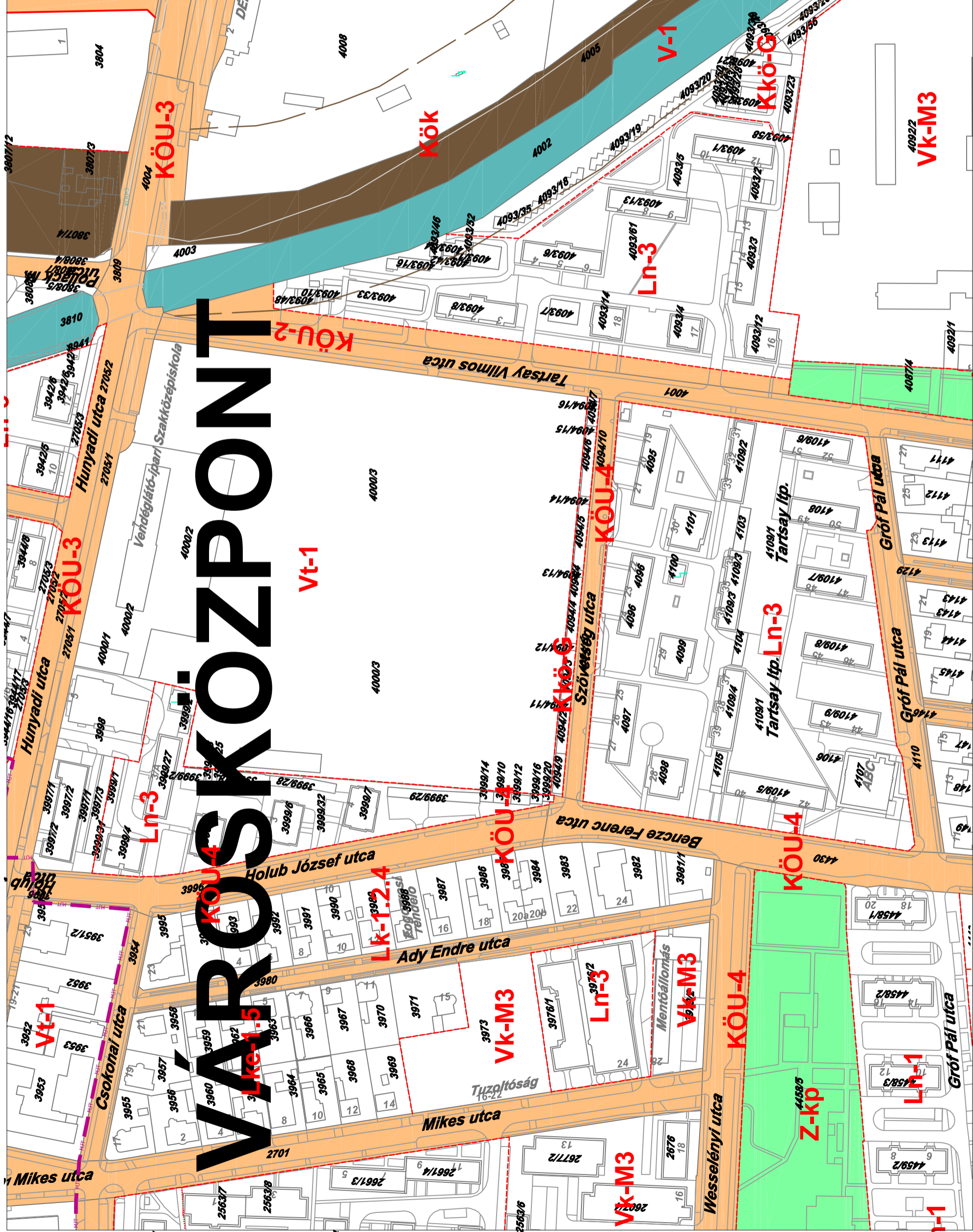
ügyvezető

Építész alkotóműhely Kft

SZEKSÁRD BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERV

M=1:2000

VÁROS KÖZPONT



ÖVEZETI PARAMÉTEREK

Övezeti jelölés	Használati megnevezés	Maximális építési magasság (m)	Maximális építési terület (%)	Maximális építési mérték (%)
Lk-1.2.2	K	60	K-200	K-200
Lk-1.2.3	K	60	K-200	K-200
Lk-1.2.4	K	60	K-200	K-200
Lk-1.3	K	60	K-200	K-200
Lk-1.4	K	60	K-200	K-200
Lk-1.5	K	60	K-200	K-200
Lke-1.1	K	60	K-200	K-200
Lke-1.2	K	60	K-200	K-200
Lke-1.3	K	60	K-200	K-200
Lke-1.4	K	60	K-200	K-200
Lke-1.5	K	60	K-200	K-200
Lke-2.1	K	60	K-200	K-200
Lke-2.2	K	60	K-200	K-200
Lke-2.3	K	60	K-200	K-200
Lke-2.4	K	60	K-200	K-200
Lf-1	K	60	K-200	K-200
Lf-2	K	60	K-200	K-200
Vt-1	K	60	K-200	K-200
Vt-2	K	60	K-200	K-200
Vt-3	K	60	K-200	K-200
Vt-4	K	60	K-200	K-200
Vt-5	K	60	K-200	K-200
Vt-6	K	60	K-200	K-200
Vt-7	K	60	K-200	K-200
Vt-8	K	60	K-200	K-200
Vt-9	K	60	K-200	K-200
Vt-10	K	60	K-200	K-200
Vt-11	K	60	K-200	K-200
Vt-12	K	60	K-200	K-200
Vt-13	K	60	K-200	K-200
Vt-14	K	60	K-200	K-200
Vt-15	K	60	K-200	K-200
Vt-16	K	60	K-200	K-200
Vt-17	K	60	K-200	K-200
Vt-18	K	60	K-200	K-200
Vt-19	K	60	K-200	K-200
Vt-20	K	60	K-200	K-200
Vt-21	K	60	K-200	K-200
Vt-22	K	60	K-200	K-200
Vt-23	K	60	K-200	K-200
Vt-24	K	60	K-200	K-200
Vt-25	K	60	K-200	K-200
Vt-26	K	60	K-200	K-200
Vt-27	K	60	K-200	K-200
Vt-28	K	60	K-200	K-200
Vt-29	K	60	K-200	K-200
Vt-30	K	60	K-200	K-200
Vt-31	K	60	K-200	K-200
Vt-32	K	60	K-200	K-200
Vt-33	K	60	K-200	K-200
Vt-34	K	60	K-200	K-200
Vt-35	K	60	K-200	K-200
Vt-36	K	60	K-200	K-200
Vt-37	K	60	K-200	K-200
Vt-38	K	60	K-200	K-200
Vt-39	K	60	K-200	K-200
Vt-40	K	60	K-200	K-200
Vt-41	K	60	K-200	K-200
Vt-42	K	60	K-200	K-200
Vt-43	K	60	K-200	K-200
Vt-44	K	60	K-200	K-200
Vt-45	K	60	K-200	K-200
Vt-46	K	60	K-200	K-200
Vt-47	K	60	K-200	K-200
Vt-48	K	60	K-200	K-200
Vt-49	K	60	K-200	K-200
Vt-50	K	60	K-200	K-200
Vt-51	K	60	K-200	K-200
Vt-52	K	60	K-200	K-200
Vt-53	K	60	K-200	K-200
Vt-54	K	60	K-200	K-200
Vt-55	K	60	K-200	K-200
Vt-56	K	60	K-200	K-200
Vt-57	K	60	K-200	K-200
Vt-58	K	60	K-200	K-200
Vt-59	K	60	K-200	K-200
Vt-60	K	60	K-200	K-200
Vt-61	K	60	K-200	K-200
Vt-62	K	60	K-200	K-200
Vt-63	K	60	K-200	K-200
Vt-64	K	60	K-200	K-200
Vt-65	K	60	K-200	K-200
Vt-66	K	60	K-200	K-200
Vt-67	K	60	K-200	K-200
Vt-68	K	60	K-200	K-200
Vt-69	K	60	K-200	K-200
Vt-70	K	60	K-200	K-200
Vt-71	K	60	K-200	K-200
Vt-72	K	60	K-200	K-200
Vt-73	K	60	K-200	K-200
Vt-74	K	60	K-200	K-200
Vt-75	K	60	K-200	K-200
Vt-76	K	60	K-200	K-200
Vt-77	K	60	K-200	K-200
Vt-78	K	60	K-200	K-200
Vt-79	K	60	K-200	K-200
Vt-80	K	60	K-200	K-200
Vt-81	K	60	K-200	K-200
Vt-82	K	60	K-200	K-200
Vt-83	K	60	K-200	K-200
Vt-84	K	60	K-200	K-200
Vt-85	K	60	K-200	K-200
Vt-86	K	60	K-200	K-200
Vt-87	K	60	K-200	K-200
Vt-88	K	60	K-200	K-200
Vt-89	K	60	K-200	K-200
Vt-90	K	60	K-200	K-200
Vt-91	K	60	K-200	K-200
Vt-92	K	60	K-200	K-200
Vt-93	K	60	K-200	K-200
Vt-94	K	60	K-200	K-200
Vt-95	K	60	K-200	K-200
Vt-96	K	60	K-200	K-200
Vt-97	K	60	K-200	K-200
Vt-98	K	60	K-200	K-200
Vt-99	K	60	K-200	K-200
Vt-100	K	60	K-200	K-200

48.
54. **55.** 56.
62.

HÜBNER Tervező, Szolgáltató
és Kereskedelmi Kft.

2004. MÁRCIUS

