

# VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

## 1. sz. módosítása:

**A Szerződés tárgya:** A TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00002 – „Városi Bölcsőde fejlesztése” program keretében Városi Bölcsőde felújítása és korszerűsítése tárgyhoz kapcsolódó kivitelezési munka

*amely létrejött egyrészről*

Szerződéskötés és teljesítése során eljáró szervezet: **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
7100 Szekszárd, Béla király tér 8.  
Magyar Államkincstár  
10046003-00337074-00000206  
733568  
15733562-2-17  
**Ács Rezső polgármester**  
mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**), másrészt

Levelezési címe:

Számlavezető pénzügyintézet:

Számlaszáma:

Törzsszám:

Adószáma:

Képviselő:

*másrészről:*

Székhelye:

Számlavezető pénzügyintézet:

Számlaszáma:

Számlázási cím:

Adószáma:

Statisztikai jelzőszám:

Céggjegyzék száma:

Aláírási jogosult képviselő:

mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

**T-BUILD Építőipari és Kereskedelmi Kft.**

7100 Szekszárd, Napfény u.24. I. em. 1.

OTP Megyei Igazgatóság Tolna

11746005-21041916-00000000

7100 Szekszárd, Napfény u.24. I. em. 1.

24165347-2-17

24165347-4120-113-17

17-09-009644

Tamás István

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

## I. A Szerződés módosítás megkötésének jogi előzményei

1. Szerződő felek rögzítik, hogy Megrendelő, mint ajánlatkérő 2018. június 21. napján, A TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00002 – „Városi Bölcsőde fejlesztése program keretében Városi Bölcsőde felújítása és korszerűsítése tárgyú, TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00002 azonosítószámú pályázat keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, 113. § (1)-(2) bekezdés szerinti, hirdetmény közzététele nélküli nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított.

2. Megrendelő az ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően a közbeszerzési dokumentumban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2018. augusztus 15. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő Vállalkozó lett.

*H. A. C.*

3. Az eredményes közbeszerzési eljárás keretében a szerződéskötési moratórium lejártát követően Megrendelő és Vállalkozó 2018. november 28. napján Vállalkozási szerződést kötöttek.

## II. A jelen Szerződés módosításának jogi indokai

1.1. Vállalkozó az építési naplóban 2019. január 23. napján kelt bejegyzésben rögzítette, hogy „Tájékoztatjuk a Tisztelt Megrendelőnket, hogy a Bölcsőde épület (az építési területi) jelenleg is használatban van. a gépészeti munkálatokat ezért csak a fűtési szezon végén, amikor központilag lekapcsolják a távbő szolgáltatás, akkor fogjuk tudni elkezdni a gépészeti kivitelezési munkálatokat.”

Vállalkozó e tárgyban 2019. április 15. napján terjesztette elő írásbeli akadályközlését az alábbiak szerint:

„A Ptk. Szabályai szerint a szerződés feleket terhelő együttműködési kötelezettségre tekintettel - ezúton jelzem a tisztelt Megrendelő felé, hogy tárgyi szerződésben foglalt kiviteli munkák során, a fűtés szerelési munkák a fűtési időszakban akadályba ütköznek. A Távbőszolgáltatóval történő egyeztetésünkre hivatkozva tájékoztatom a tisztelt Megrendelőt, hogy a fűtési szezon időjárásától függően május 15-ig is eltarthat.

Ezért kérem Tisztelt Megrendelőt, hogy a kivitelezési határidőt a fenti időponttól számítva 2 hónappal meghosszabbítani szíveskedjék.”

1.2. Vállalkozó 2019. április 17. napján akadályközlést terjesztett elő az alábbi indokok alapján:

„A Ptk. Szabályai szerint a szerződő feleket terhelő együttműködési kötelezettségre tekintettel - ezúton jelzem a tisztelt Megrendelő felé, hogy tárgyi szerződésben foglalt kiviteli munkák során az alábbi pótmunka igény merült fel:

1.) a gazdasági bejáratnál lévő rámpák hasznos szélessége a falra rögzített hőszigetelés miatt olyan mértékben leszűkül, hogy ételszállító kocsival nem lehet megközelíteni. Tervmódosítás vált szükségessé. Az elkészült tervek alapján elkészítettük a pótmunkákra vonatkozó ajánlatunka, melynek bruttó összege: 498.551,- Ft

2.) A folyósón és az egyik közlekedőben a falon kívüli meglévő fűtési csővezetékek a későbbiek során akadályozni fogják ezen helységek használhatóságát. Megrendelői döntés alapján a Tervező elkészítette a fedvénytervet a vezetékek kiváltására. A terv alapján kalkulált pótmunka ajánlatának összege: bruttó 482.440,- Ft

A fenti pótmunkák miatt kérjük a határidő további módosítását 1-1, összesen 2 héttel. Az akadályközlésekben foglaltakra tekintettel kérjük a kivitelezési határidő módosítását: 2019.07.31-re.”

Vállalkozó akadályközléséhez csatolta a pótmunkák vonatkozásában a költségvetést.

2. A fentiekre való tekintettel Vállalkozó a kivitelezési határidő összességében 2 hónappal történő meghosszabbítására és

- a rámpa kivitelezése vonatkozásában tervmódosítással felmerült pótmunkára figyelemmel nettó 392.560,- Ft +ÁFA összeggel

Handwritten signatures in blue ink.

- a fűtési rendszer kivitelezésével kapcsolatban gépészeti terv elkészítésével felmerült pótmunkára figyelemmel nettó 379.874,- Ft +ÁFA összeggel

azaz a Vállalkozói díj összesen nettó 392.560,- + nettó 379.874,- = nettó 772.434,- HUF +ÁFA összeggel történő emelésére vonatkozó igényt terjesztett elő.

3. A vállalkozói akadályközléseiben megjelölteket a műszaki ellenőr megvizsgálta, s a fenti kivitelezést akadályozó körülményeket megalapozottnak, a változtatást műszakilag indokoltnak minősítette és a határidő-hosszabbítást, valamint a Vállalkozói díj emelését Megrendelőnek elfogadásra javasolta.

### III. A szerződés módosítás jogalapja

1. Megrendelő az akadályközlésben és a műszaki ellenőri véleményben foglalt indokokat tételesen, a Kbt. 141. §-ban a szerződésmódosításra előírt rendelkezéseket figyelembe véve megvizsgálta, s azzal kapcsolatban a következőket állapítja meg:

Az akadályközlésben foglalt indokok alapján Vállalkozó a szerződés véghatáridejének módosítását és a vállalkozói díj emelését kérte, mely a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában írt feltételek együttes teljesülése esetén lehetséges:

- a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

- a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

- az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

2. Az akadályközlésben foglalt indokok tekintetében a Kbt. 141. § (4) bekezdés ca) pontjában feltételként meghatározott, előre nem láthatóság követelmény teljesülése tekintetében Megrendelő az alábbiakat állapítja meg:

2.1. A fűtési rendszerre vonatkozó gépészeti munkák tekintetében:

Megrendelő a közbeszerzési eljárás előkészítése során a fűtési időszakot megelőző kivitelezési időszakokkal kalkulált, azonban a közbeszerzési eljárás alapján szerződéskötésre 2018. november 28. napján került sor.

Megrendelő a közbeszerzési eljárás előkészítése során megkereséssel élt a távhőszolgáltató felé, hogy az építés tárgyát képező épület fűtési rendszere az építési munkálatok fűtési időszakban történő elvégzését lehetővé teszik-e. Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező távhőszolgáltató gazdasági társaság előkészítés során adott tájékoztatása szerint a munkavégzés folyamatosan végezhető, tekintettel arra, hogy a felújítással érintett helységek fűtési rendszere szakaszolható.

Vállalkozó a munkaterület átadás-átvételi jegyzőkönyvben jelezte aggályát a gépészeti munkák fűtési szezon során történő elvégzése vonatkozásában.

MFF



Vállalkozó építési napló bejegyzésére figyelemmel Megrendelő kérte a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft-t, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítése során adott tájékoztatását írásban is erősítse meg és nyilatkozzon, hogy a fűtése korszerűsítéssel érintett terület fűtési rendszere szakaszolható-e úgy, hogy az épület többi részén a távfűtés zavartalanul biztosítható maradjon a bölcsőde folyamatos működésének fenntartása érdekében.

A távhőszolgáltató gazdasági társaság 2019. december 20. napján helyszíni szemle alapján tett nyilatkozatában a korábbi tájékoztatást megerősítve akként nyilatkozott, hogy „... a korszerűsítéssel érintett területen a cserélendő radiátorok külön fűtési körökön vannak, melyek a hőközpontban külön elzárhatóak, tehát az érintett helyiségek fűtési rendszere szakaszolható.”

Fenti nyilatkozat Megrendelő közbeszerzési eljárás előkészítése során beszerzett adataival összhangban áll és alátámasztja, hogy Megrendelő a szerződés aláírásakor joggal bízott a kivitelezési munkálatok folyamatos, akadálymentes megvalósításában.

A kivitelezés során Vállalkozó a gépészeti munkák fűtési időszakban történő elvégzésére vonatkozó akadályközlését fenntartotta a kivitelezés során tapasztalt műszaki állapotokra tekintettel.

Megrendelő Vállalkozó akadályközlésének tartalmára figyelemmel ismételt megkereste a távhőszolgáltatót, hogy ismételt helyszíni szemle és a kivitelezés során felmerült tényleges műszaki adatok alapján vizsgálja meg Vállalkozó akadályközlésének megalapozottságát.

A távhőszolgáltató 2019. április 11. napján kelt nyilatkozatában a korábbi nyilatkozat tartalmát megváltoztatva az alábbi tájékoztatást adta: „A helyszínen mi is azt tapasztaltuk, hogy a fűtési ágak lezárása esetén is maradnak olyan radiátorok, melyek változatlanul fűtenek az érintett területen, tehát az érintett terület külön nem szakaszolható teljes mértékben. Véleményünk szerint lehetnek a padlócsatornában további elzárók, melyek helye ismeretlen, vagy olyan fűtési ágak melyek a hőközpontban nem zárhatóak el és a rendszer részei. Ezt csak a padlócsatornák feltáráásával lehetne biztosan megállapítani, ami komoly plusz költséget jelent. Az javasoljuk, hogy a fentiekre való tekintettel a fűtése korszerűsítési munkákat a fűtési szezon után kezdje meg a kivitelező, amikor az egész épület fűtési rendszere leüríthető.”

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy bár Megrendelő fűtési szezont megelőző fűtési rendszert érintő gépészeti munkák kivitelezésével számolt, azonban az előkészítés során beszerezte azon információkat, melyek ezen munkálatok esetleges fűtési szezont érintő kivitelezésére vonatkoztak, mely előzetes információk alapján a szerződéskötés akadályba nem ütközött. Az előkészítés során beszerzett adatokat támasztotta alá a távhőszolgáltató 2018. december 20. napján kelt nyilatkozata is.

Megállapítható továbbá az is, hogy kizárólag a kivitelezési munkálatok során vált ismertté a tapasztalt műszaki adatok alapján az, hogy az üzemeltető szakcég rendelkezésére álló műszaki adatokkal szemben a kivitelezéssel érintett épület fűtési rendszere nem szakaszolható, ezért a fűtése korszerűsítési munkák csak az egész épület fűtési rendszerének leürítésével végezhetőek el, mely az intézmény folyamatos működésére figyelemmel kizárólag a fűtési szezont követően végezhetőek el.

Mindezekre figyelemmel megállapítható, hogy ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése során a tőle elvárható fokozott gondossággal járt el, a fűtési szezon időtartama alatti kivitelezés körülményeit is megvizsgálta, s a szerződés aláírásakor a rendelkezésre álló adatok a gépészeti munkák szakaszokban, de folyamatosan történő végzését támasztották alá, s ezzel kapcsolatos akadályok kizárólag a szerződéskötést követően elvégzett kivitelezési munkák során váltak ismertté.

## 2.2. A gazdasági bejáratnál lévő rámpák hasznos szélessége tekintetében:

Megrendelő a közbeszerzési eljárást megelőzően tervezőt bízott meg az építési beruházás tárgyát képező munkálatok terveinek és ahhoz kapcsolódó költségvetésének elkészítésével.

A tervezés során tervező az épület szigetelésére vonatkozóan a terveket elkészítette azonban a gazdasági bejáratnál lévő rámpák hasznos szélessége vonatkozásában nem vette figyelembe, hogy az a falra rögzített hőszigetelés miatt olyan mértékben leszűkül, hogy ételszállító kocsival nem lehet megközelíteni.

A kivitelezés során fenti körülményt Vállalkozó Megrendelő részére jelezte, aki a műszaki ellenőr véleménye alapján a tervezőt termódosításra hívta fel és a termódosítás alapján a szükséges munkálatok elvégzését megrendelte.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az előkészítés során Megrendelő szaktervezőt bízott meg a kivitelezés alapját képező munka megtervezésével, így az előkészítés során tőle elvárható gondossággal járt el és a műszaki tartalom változás termódosítás szükségessége miatt merült fel.

## 2.3. A folyósón és az egyik közlekedőben a falon kívüli meglévő fűtési csővezetékek tekintetében:

Vállalkozó a kivitelezés során jelezte, hogy a *folyósón és az egyik közlekedőben a falon kívüli meglévő fűtési csővezetékek a későbbiek során akadályozni fogják ezen belsőségek használhatóságát, melynek megvizsgálását kérte Megrendelőtől.*

Megrendelő a műszaki ellenőr véleménye alapján az eredeti tervben szereplőtől eltérő műszaki tartalom megvalósítása mellett döntött, mellyel összefüggésben a tervezőt új fedvényterv készítésre hívta fel és a módosított terv alapján a kivitelezési munkák elvégzését megrendelte.

Ezzel kapcsolatban megállapítható, hogy az eredeti tervben szereplő műszaki tartalom az épület gépészeti működőképességét biztosították volna, azonban az épület funkcionális használhatóságát csökkentették, melyre figyelemmel Megrendelő a magasabb funkciót biztosító műszaki tartalom megvalósítása mellett döntött, melyre vonatkozóan tervezőt termódosításra hívta fel.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az előkészítés során Megrendelő szaktervezőt bízott meg a kivitelezés alapját képező munka megtervezésével, így az előkészítés során tőle elvárható gondossággal járt el és a műszaki tartalom változás termódosítás szükségessége miatt merült fel.

Mindezek alapján Megrendelő a 2.1-2.3. pontokban meghatározott indokok vonatkozásában megállapítja, hogy a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont ca) alpontjában írt feltétel teljesül, ezért e körben a további konjunktív feltételek fennállását is megvizsgálja az alábbiak szerint:

Megállapítható, hogy a szerződés módosítást megalapozó körülmények folytán a módosítás tárgya nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, ugyanazon kivitelezési munkanemek elvégzésére kerül sor, a szerződés tárgya az építési beruházás nem változik meg, melyre figyelemmel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cb) alpontjában írt konjunktív feltétel teljesülése is megállapítható.

Vállalkozó akadályközlésében előadott körülmények alapján Vállalkozói díj emelésre vonatkozó igényt terjesztett elő, azonban az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át, melyre figyelemmel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cc) alpontjában írt feltétel fennállása is megállapítható.

*MTE*



Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az akadályközlésekben foglalt indokok, műszaki változások és időbeli akadályoztatások a szerződő feleken kívül álló körülmény folytán a szerződéskötést követően következett be, melyek műszakilag a Megrendelőnek az intézmény folyamatos, lehető legmagasabb műszaki színvonalon történő működéséhez és a közpénzek ésszerű felhasználásához fűződő kiemelt érdekeire figyelemmel megalapozzák a teljesítési véghatáridő meghosszabbítását és a vállalkozói díj emelését.

3. A Vállalkozási Szerződés XIII. pontjában Felek a pótmunka, többletmunka fogalmát az alábbiak szerint határozzák meg:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:244. § rendelkezése alapján:

(1) A vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).

(2) A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé (pótmunka).

6:245. § A vállalkozói díj

(1) Ha a felek általánydíjban állapodtak meg, a vállalkozó az általánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Vállalkozó akadályközlésében és igénybejelentésében foglalt munkák pótmunkának minősülnek s azok ellenértéke megtérítésére Vállalkozó jogosult.

A 2.2-2.3. pontban részletesen ismertetett műszaki tartalom változás a fenti jogszabályi és szerződéses rendelkezések alapján pótmunkának minősül, mert a szerződésmódosítás tárgyát képező műszaki tartalom változás a szerződés alapját képező közbeszerzési eljárás dokumentációjában, annak részét képező tervben és költségvetésben nem szereplő munkatételnek minősülnek, melyet Megrendelő utólag tervmódosítás alapján külön munkatételként rendelt meg Vállalkozótól.

Fentiekre tekintettel szerződő felek az I.3. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésüket jelen dokumentumba foglaltan módosítják.

#### IV. A Szerződés módosítása

1. Megrendelő kijelenti, hogy a Vállalkozó akadályközlésében előterjesztett műszaki tartalom változásokat az azzal összefüggésben elkészített tervmódosítások alapján a kivitelezés műszaki tartalmaként elfogadja, melyre figyelemmel a műszaki tartalom változás a szerződés tárgyának részévé válik.

Egyúttal Megrendelő elismeri, hogy Vállalkozó a műszaki tartalom változással összefüggésben pótmunka jogcímén az általa előterjesztett költségvetésben foglaltak szerint vállalkozói díj emelésre jogosult.

Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy az építési beruházást a műszaki tartalom változással együttesen a jelen szerződésmódosításban és az eredeti

vállalkozási szerződésben rögzítettek szerint határidőre teljesíti.

2. Fentiekre figyelemmel Szerződő Felek a 2018. november 28. napján megkötött Vállalkozási szerződésük IX. fejezet A teljesítés helye, teljesítési határidő 1.1. alpontját az alábbiak szerint módosítják:

1.1. A munkavégzés megkezdése: A teljes körű kiviteli munka befejezésének kötbérterhes időtartama 9 hónap, de legfeljebb 2019. július 31. napja.

3. Fentiekre figyelemmel Szerződő Felek a 2018. november 28. napján megkötött Vállalkozási szerződésük XI. fejezet Ellenérték, fizetési feltételek 1. pontját az alábbiak szerint módosítják:

1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozót a jelen szerződés II. pontja szerinti feladatok teljes és hibátlan ellátásáért **107.047.790,- HUF + ÁFA azaz Százhétmillió-negyvenhétezer-hétszázkilencven forint** plusz általános forgalmi adó vállalkozói díj (továbbiakban: vállalkozói díj) illeti meg, melyen felül a felmerült pótmunka elvégzése okán a Ptk. 6:245. § (1) bekezdésével összhangban jogosult további költséget pótmunka jogcímén elszámolni mindösszesen nettó **772.434,- HUF + ÁFA** összegben.

Fentiekre tekintettel a teljes Vállalkozói díj összege nettó **107.820.224,- HUF + 27% ÁFA** azaz Százhétmillió-nyolcszázhuszezer-kettőszázhuszonnégy forint plusz huszonhét százalék általános forgalmi adó összegre emelkedik.

*Vállalkozó a pótmunka jogcímén elszámolt Vállalkozói díjat a Vállalkozási Szerződés XI. 8. pontjában meghatározott végszámla benyújtásával egyidejűleg jogosult akként, hogy az Európai Unió támogatásból finanszírozott ellenértékre, valamint az 1.sz. szerződésmódosítás alapján felmerülő pótmunkára vonatkozó külön számlát állít ki és nyújt be Megrendelő felé.*

*A pótmunka ellenértékét Megrendelő a Közreműködő Szervezetenél kezdeményezésre kerülő költségátcsoportosítással, elsődlegesen a TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00002 Unió támogatási forrásból kívánja finanszírozni, melynek eredménytelensége esetén a pótmunka ellenértékét Megrendelő saját erőből fizeti meg.*

### III.

#### Egyéb rendelkezések

1. Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy az I.4. pontban megjelölt Vállalkozási Szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

2. Szerződő felek rögzítik, hogy a szerződésmódosítás vonatkozásában a Kbt. 141. §-ában foglalt tilalmi korlátok nem állnak fenn, így a szerződés módosítása jogszabályba nem ütközik.

*MFE*

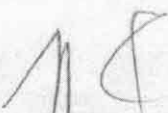
Jelen megállapodást Szerződő Felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 7 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 3 példány Vállalkozót illeti.

Jelen szerződés mellékletét képezi:

1. sz. melléklet: Építési napló
2. sz. melléklet: Akadályközlések
3. sz. melléklet: Pótmunka ajánlatok
4. sz. mellékletek: Műszaki ellenőri vélemények
5. sz. mellékletek: Távhőszolgáltató nyilatkozatai

Szekszárd, 2019. május 31.


Szekszárd, 2019. május 31.

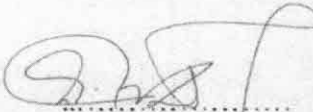
  
\_\_\_\_\_  
**Megrendelő**  
Ács Rezső  
polgármester  
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata



  
\_\_\_\_\_  
**T-BUILD Építőipari és Kereskedelmi  
Korlátolt Felelősségű Társaság**  
7100 Szekszárd, Műpfény u. 24. -1/1.  
Adószám: 24166367-2-17  
Törzsszáma: 17-09-009644  
Közlétszám: 46005-21041916  
**Vállalkozó**  
Tamás István  
ügyvezető  
T-BUILD Építőipari és Kereskedelmi Kft.


Szekszárd, 2019. május 31.

  
.....  
pénzügyi ellenjegyző

  
.....  
jogi ellenjegyző

**Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ellenjegyzése:**

Jelen közbeszerzési dokumentumot (I.-III. fejezet) a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6.§ (4) bekezdése alapján ellenjegyzem:

  
\_\_\_\_\_  
dr. Turi Ákos  
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00416