

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

Tel.: 74/504-103 Fax: 74/504-198

valasztasinfo@szekszard.hu

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

76/2019. (IX.20.) HVB határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága Rácz Zoltán Rókus ... szám alatti lakos (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában három igen szavazattal, egy nem szavazat ellenében – meghozta a következő

határozatot:

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

a kifogást elutasítja.

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – személyesen, levélben (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.), telefaxon (74/504-198) vagy elektronikus levélben (valasztasinfo@szekszard.hu) – fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó Szekszárd Megyei jogú Város Helyi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

Az eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

A Kifogást tevő 2019. szeptember 19-én 8 óra 56 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB) választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjaiban és a (2) bekezdésében foglalt választási alapelvek, valamint a Ve. 49. § (2) bekezdésében foglaltak sérelme miatt. Kifogásában azt állította, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Iroda folyamatos jogsértő tevékenységet folytat, mert egyáltalán nem teszi közzé a HVB nyilvános üléseiről készült jegyzőkönyveket. A <https://szekszard.hu/hu/onkormanyzat/valasztasok/helyi-valasztasi-bizottsag/ulesek> oldalon, melyen az ülésekről tájékoztatás található, utalás sincs arra, hogy a HVB a jegyzőkönyveket nyilvánossá teszi. Nem található továbbá azon közgyűlési határozat, mely a HVB tagjainak és póttagjainak megválasztását igazolná, nem található a HVB alakuló üléséről szóló határozat sem, valamint nem található a HVB tagok névsora sem, mely azt a látszatot kelti, hogy Szekszárdon Helyi Választási Bizottság nem működik, így a hivatkozott weboldalon közzé tett határozatok meghozatalának jogszerűsége és kötőereje jelentős kétségeket vet fel. Hivatkozott arra a Kifogást tevő, hogy a Ve. 49. § (2) bekezdése alapján a választási bizottság a határozatát a személyes adatok kivételével nyilvánosságra hozza, továbbá kifejtette álláspontját arra vonatkozóan, hogy az analógia és a józan ész alapján is irányadó az NVB ügyrendje, melynek 7. § (14) bekezdése szerint az ülésről készült jegyzőkönyvet közzé kell tenni. A Kifogást tevő azt állította, hogy a közzététel hiánya a nyilvánosság és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek sérelmével jár, a határozattal együtt a jegyzőkönyveket is nyilvánosságra kell hozni, ennek hiányában kizárt a nyilvánosság megvalósulása. Utal arra, hogy Keszthely város honlapján minden olyan nyilvános információ, dokumentum, határozat megtalálható, melyek hiányát Szekszárd vonatkozásában kifogásában megfogalmazta. Kérte, hogy a HVB a Szekszárdi Helyi Választási Irodát, mint jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A kifogás benyújtásának szabályait a Ve. 208-212. §-ai tartalmazzák. A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A HVB megállapította, hogy a Ve. 209. §-a által biztosított határidőben benyújtott kifogás megfelel a Ve-ben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, ezért azt a HVB - a Ve. 218. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva - érdemben bírálta el.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A (2) bekezdés alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A (4) bekezdés kimondja, hogy a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az (5) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szintén kimondja, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A (2) bekezdés értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Ve. 2. § (1) bekezdése sorolja fel azokat az alapelveket, amelyeket a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni, ezek között az e) pont szerint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, az f) pont alapján pedig a választási eljárás nyilvánosságát.

A (2) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a választási szervek rendelkezésére álló adatok - a törvényben megállapított kivétellel - nyilvánosak.

A Ve. 39. § (1) bekezdése első mondata szerint a választási bizottság az alakuló ülésén a választott tagok közül megválasztja elnökét és annak helyettesét.

A Ve. 40. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság ülése nyilvános.

A Ve. 44. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság - a szavazatszámoló bizottság kivételével - az ügy érdemében határozatot, az eljárás során felmerült minden egyéb kérdésben jegyzőkönyvbe foglalt döntést hoz. A szavazatszámoló bizottság a szavazás előkészítése és lebonyolítása során felmerült vitás kérdésekben jegyzőkönyvbe foglalt döntést hoz.

A Ve. 49. § (1) bekezdése alapján a határozatot kérésére, ingyenesen át kell adni a választási bizottság megbízott tagja részére.

A (2) bekezdés első mondata kimondja, hogy a választási bizottság a határozatát - a személyes adatok kivételével - nyilvánosságra hozza.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet 5. § (1) bekezdése g) pontjában rendelkezik arról, hogy a HVI - a Ve.-ben foglalt feladatain túl - a helyben szokásos módon

milyen adatokat köteles nyilvánosságra hozni, ezek közé tartozik a HVB tagjainak neve. Az i) pont alapján pedig a helyben szokásos módon közzéteszi a HVB ülésének várható időpontját és részletes napirendjét.

A - Ve. 43. §-ának és 218. § (1) bekezdésének rendelkezéséből következően – a jogszabálysértésre vonatkozó konkrét bizonyítékok szolgáltatására a Beadványozó köteles.

A HVB a Kifogást tevő által előadottakkal kapcsolatban - mint a választási bizottság által hivatalosan ismert, illetve köztudomású tény - állapította meg, hogy a határozathozatal idején Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata hivatalos honlapján megtalálható az önkormányzat közgyűlésének valamennyi határozata, ezek között a helyi választási bizottság tagjainak megválasztására vonatkozó 222/2019. (VIII.26.) határozat is a <https://szekszard.hu/application/files/6815/6767/5902/08.26hat.pdf> elérhetőségen, ugyanígy elérhető a helyi választási bizottság tagjainak névsora az Önkormányzat/Választások/Helyi Választási Bizottság/Tagok, Elérhetőségek menüpontban, a <https://szekszard.hu/hu/onkormanyzat/valasztasok/helyi-valasztasi-bizottsag/tagok> webhelyen, a fenti adatokhoz bárki hozzáférhet.

A HVI által hivatalosan ismert és a HVB-vel ismertetett adatok szerint a választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására vonatkozó 222/2019. (VIII.26.) közgyűlési határozat az írásba foglalását követően 2019. szeptember 5. napján került közzétételre a jelzett helyen. A helyi választási bizottság választott tagjai tekintetében a HVI 2019. augusztus 27-én intézkedett a honlap adattartalma frissítése végett, - melyről igazolhatóan e-mailváltás történt - a megkeresés alapján még ugyanezen a napon délután 14.00 órától elérhető volt az új választott tagok neve a honlapon. Ezt követően folyamatosan aktualizálta az adatokat a HVI, az alakuló ülést követően a választási bizottság elnökét, elnökhelyettesét is feltüntette, valamint 2019. szeptember 9-én és 10-én, röviddel, - alig két órán belül, - az eskütételüket követően a két megbízott tag nevét is közzétette. A HVI tájékoztatása szerint a fenti adatokat – mivel a honlap folyamatosan üzemelt - a megjelölt időpontoktól kezdve bárki, bármikor megtekinthette, megismerhette, és jelenleg is hozzájuk férhet.

A Kifogást tevő a fentiekkel ellentétes tényállítására bizonyítékot nem szolgáltatott, ezért a HVB a rendelkezésére álló adatok alapján azt állapította meg, hogy valótlannul állította a Kifogást tevő azt, hogy a HVI a HVB választott tagjai megválasztására vonatkozó önkormányzati határozatra, illetve a HVB tagjaira vonatkozó közzétételi kötelezettségét elmulasztotta.

A nyilvánosság fogalma megismerhetőséget, hozzáférhetőséget jelent. A nyilvánosság biztosításának egyik megvalósulási lehetősége a hivatalos honlapon való közzététel. A Ve., valamint a fent hivatkozott IM rendelet rendelkezései határozzák meg, mely esetekben van a választási szerveknek nyilvánosságra hozatali, illetve közzétételi kötelezettsége.

A Ve. fent felhívott 44. § (1) bekezdéséből megállapítható, hogy a választási bizottság csak az ügy érdemében hoz határozatot, az eljárás során felmerült minden egyéb kérdésben jegyzőkönyvbe foglalt döntést hoz. A 49. § (2) bekezdése alapján nyilvánosságra hozatali kötelezettség csak a határozata tekintetében terheli, a jegyzőkönyvbe foglalt döntésre vonatkozóan nincs ilyen kötelezettsége.

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága határozatai nyilvánosságra hozatala a honlapon való közzététellel történik.

A HVB az alakuló ülésén megválasztotta az elnökét és az elnökhelyettesét, erről nem határozatot, hanem jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozott a jogszabályi előírásoknak megfelelően, mely döntés nem esik nyilvánosságra hozatali kötelezettség alá. Azonban a jegyzőkönyvi döntéssel választott elnök és elnökhelyettes személyéről a már ismertetett időpontban és módon a közzététel megtörtént.

A HVI nem tette közzé a HVB jegyzőkönyvbe foglalt döntéseit és üléseiről készített jegyzőkönyveket, azonban a HVB álláspontja szerint jogszabályi előírás hiányában ezzel jogszabálysértést nem követett el.

A Ve. a Nemzeti Választási Bizottságra, illetve annak tagjaira vonatkozóan a többi választási bizottságtól eltérő szabályokat, többletkövetelményeket állapít meg figyelemmel az NVB eltérő feladatára, a választási eljárásban kiemelt szerepére. A választási bizottságok közül – külön alcím alatt - kizárólag az NVB-re vonatkozóan írja elő ügyrend készítésének a kötelezettségét, ez a törvényi előírás tehát a jogalkotó döntése, mint ahogy az is, hogy a többi választási bizottsággal szemben ilyen követelményt nem támaszt. Az NVB ügyrendje kizárólag az NVB-re vonatkozik. Tévesen jutott a Kifogást tevő ezért arra a következtetésre, hogy e tekintetben analógiát kellene alkalmazni, és az NVB-nek a törvény által meghatározott eljárásával azonos módon kellene eljárnia a helyi választási bizottságoknak is.

Mivel konkrét jogszabálysértés a HVI részéről nem állapítható meg, a HVB azt vizsgálta, hogy sérültek-e a kifogásban megjelölt választási alapelvek. A HVI eljárása a jogszabályoknak mindenben megfelelt, a rendelkezésre álló adatok alapján úgy járt el a HVI, ahogy az az adott helyzetben elvárható volt, megfelelő gondosságot tanúsítva, ez kizárja a részéről a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelmét.

A HVB szerint a HVB ülései, eljárása, döntéshozatali eljárása tekintetében a nyilvánosság, mint választási eljárási alapelv biztosított az ülések nyilvánossága által. A HVI a <https://szekszard.hu/hu/onkormanyzat/valasztasok/helyi-valasztasi-bizottsag/ulesek> oldalon a HVB valamennyi üléséről az ülések helye, időpontja, valamint tervezett napirendi pontjai tekintetében megfelelő időben tájékoztatást nyújt, így azokról bárki informálódhat, és azokon hallgatóként részt vehet. Az olyan napirendek esetében, amelyek alapja valamely a HVB-hez intézett beadvány, a beadványozót és az ellenérdekű felet a kapcsolódó anyagok megküldésével rövid úton külön is tájékoztatja a HVI, az ennek megtörténteire vonatkozó igazolást az ügyiratban elhelyezi.

Mindezek alapján a HVB megállapította, hogy a HVI sem a Ve. 2. § (1) bekezdése e) pontjában meghatározott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye, sem az f) pont szerinti, a választási eljárás nyilvánosságát kimondó alapevet nem sértette meg, nem sérültek továbbá a Ve. 2. § (2) bekezdése szerinti rendelkezések, ezért a HVB a kifogást a Ve. 43-46. §-ai szerint eljárva elutasította.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ve. 221. §-a, benyújtásának részletes feltételeiről a Ve. 223-226. §-ai rendelkeznek. A jogorvoslati eljárás illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

Szekszárd, 2019. szeptember 20. napján

dr. Kulcsár Ágnes
HVB elnök