

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

Tel.: 74/504-103 Fax: 74/504-198

valasztasinfo@szekszard.hu

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

68/2019. (IX.16.) HVB határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága T. I. ... szám alatti lakos (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a kifogásnak a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (3) bekezdésének megsértése tárgyában ad helyt, megállapítja, hogy az Éljen Szekszárd Egyesület jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (4) bekezdését azzal, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város területén lévő villanyoszlopokra a tulajdonos, illetve a vagyonkezelői jog gyakorlója engedélye nélkül helyezett el választási plakátokat.

A választási bizottság a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől, kötelezi, hogy az engedély nélkül elhelyezett plakátokat 3 napon belül távolítsa el.

A választási bizottság a kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak vonatkozásában, valamint a bírság kiszabására irányuló részében elutasítja.

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – személyesen, levélben (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.), telefaxon (74/504-198) vagy elektronikus levélben (valasztasinfo@szekszard.hu) – fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó Szekszárd Megyei jogú Város Helyi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve

kézbizottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

Az eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

A Kifogást tevő 2019. szeptember 13-án 8 óra 3 perckor írásban kifogást nyújtott be Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB) a választás alapelveinek megsértésére hivatkozással. Kifogásában előadta, hogy 2019. szeptember 9-én Szekszárdon a Béla k. térről a Garay tér felé sétálva észlelte az Éljen Szekszárd Egyesület polgármesterjelöltjének a kandeláberekben elhelyezett politikai jellegű választási plakátjait, melyet ezt követően a városban járva több helyen is látott. A városban lévő kandeláberek, illetve villanyoszlopok Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint az E.on tulajdonát képezik, a kifogásban foglaltak szerint a Kifogást tevő megkeresésére mindkét tulajdonos úgy nyilatkozott, hogy a plakátok elhelyezésére vonatkozóan előzetesen hozzájáruló nyilatkozatot semmilyen szervezet részére nem adtak ki. A Kifogást tevő hivatkozott a Ve. 144.§ (4) bekezdésében foglaltakra, mely szerint plakátot elhelyezni magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő, állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes írásbeli hozzájárulásával lehet.

A Kifogást tevő álláspontja szerint az Éljen Szekszárd Egyesület a fent részletezett tevékenységével, ami azóta is folyamatosan fennáll, törvényt sért, sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, választás tisztaságának alapelvét, az esélyegyenlőséget a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét. Kérte, hogy a választási bizottság a Ve. 218. § (1) bekezdése alapján állapítsa meg a jogsabálysértés tényét, a jogsértőt tiltsa el a további jogsabálysértéstől, és szabjon ki vele szemben bírságot.

A Kifogást tevő kifogásához bizonyítékként csatolta az NVI-nek Szekszárd Megyei Jogú Városban nyilvántartásba vett polgármester-jelölteket feltüntető adatlapját, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint az E.on nyilatkozatát és a kihelyezett plakátokról készült fényképeket.

A kifogás benyújtásának szabályait a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-212. §-ai tartalmazzák. A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogsabálysértés megjelölését,

b) a jogsabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A HVB megállapította, hogy a Ve. 209. §-a által biztosított határidőben benyújtott kifogás megfelel a Ve-ben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, ezért azt a HVB - a Ve. 218. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva - érdemben bírálta el.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A (2) bekezdés alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A (4) bekezdés kimondja, hogy a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az (5) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szintén kimondja, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A (2) bekezdés értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismélteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 219. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen az a jogsértéssel érintettek körének a nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Ve. 140. §- a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választási akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, különösen

a) plakát,

b) jelölő szervezet vagy a jelölt által történő közvetlen megkeresés,

c) politikai reklám és politikai hirdetés,

d) választási gyűlés

A Ve. 144. § (3) bekezdése alapján plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.

A (4) bekezdés értelmében plakátot elhelyezni

- a) magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,
- b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

A HVB megállapította, hogy a kifogással érintett plakátok a Ve. 144. § (1) bekezdése szerinti választási plakátok, elfogadta továbbá azok elhelyezésére vonatkozó bizonyítékokat is.

A Ve. 144. §-ának 2018. szeptember 1-től hatályba lépett módosítása jelentősen megváltoztatta a korábbi szabályozást. A 144. § (4) bekezdése minden magántulajdonban, illetve állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolog tekintetében azt a kötelezettséget rója a jelöltek és jelölő szervezetek részére, hogy a választási plakát elhelyezése előtt kérjenek hozzájárulást a dolog tulajdonosától, bérlőjétől, vagyonkezelőjétől, és csak a jogosult által adott kifejezett, előzetes írásbeli hozzájárulás esetén helyezhetik el a dolgon a választási plakátjukat.

A HVB rendelkezésére álló adatok szerint Szekszárd Megyei Jogú Városban a közterületen lévő villanyoszlopok az önkormányzat, illetve az E.on tulajdonában állnak, megállapítható az is a Kifogást tevő által csatolt nyilatkozatok alapján, hogy az Éljen Szekszárd Egyesület nem rendelkezett a plakátok kihelyezése idején a törvényben megkívánt jogosulti engedéllyel. Erre figyelemmel a HVB a Ve. 218. § (2) bekezdése a) pontja alapján megállapította, hogy a plakátok elhelyezése a Ve. 144. § (4) bekezdésébe ütközik, és a Ve. 218. § (2) bekezdése b) pontja alapján eltiltotta a jogsértőt a további jogsértéstől, kötelezte a jogsértően elhelyezett plakátok 3 napon belüli eltávolítására. A HVB a jogsértővel szemben a bírság kiszabását mellőzte, e körben figyelemmel volt arra, hogy a jelölő szervezet részéről első ízben fordult elő a jogsértés.

Az alapelvek elsődlegesen a tételes rendelkezések értelmezését segítő, iránymutató szabályok, néhány esetben hézgapótló jellegűek is lehetnek, azokra önálló jogsértés csak akkor alapítható, ha nincsen más felhívható tételes rendelkezés a jogsértés tekintetében. Mivel a plakátok engedély nélküli kihelyezése a Ve. 144. § (4) bekezdésében rögzített rendelkezésbe ütközik ellentétes, emellett a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelmek megvalósításának megállapítása nem indokolt, ezért e tekintetben a HVB a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasította.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ve. 221. §-a, benyújtásának részletes feltételeiről a Ve. 223-226.§-ai rendelkeznek. A jogorvoslati eljárás illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

Szekszárd, 2019. szeptember 16. napján

dr. Kulcsár Ágnes
HVB elnök