



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 154.

MELLÉKLET: - db

TÁRGY: Településrendezési terv 2019/4. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2019. május 29-i RENDES ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: *Ács Rezső polgármester*

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *Herr Teréz főépítész*

ELŐADÓ: *Ács Rezső polgármester*

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

HATÁROZAT SZÁMA:

.../2019. (.....) határozat

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Terjedelem: 1+4 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd MJ Város Önkormányzata Közgyűlésének 92/2019. (III.28.) határozatával meghozott településfejlesztési döntését követően a szekszárdi 0249/34, 0249/35 és 0249/36 hrsz-ú területek beépítésre nem szánt tervezett rekreációs (turisztikai) erdő övezetből beépítésre szánt gazdasági területbe és szükség szerinti mértékben véderdő területbe történő átsorolása, továbbá a biológiai aktivitás érték egyensúlyának biztosítása érdekében a 031/154; 031/155; 031/160; 031/161; 031/162; 031/163 hrsz-ú területek tervezett gazdasági övezetből mezőgazdasági általános övezetbe történő átsorolása tekintetében megindítottuk a hatályos településrendezési eszközök 2019/4 sz. részleges módosítását. (V&Periko Kft. kérelme)

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R.”) 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.”

Jelen módosítás kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről eseti döntést kell hozni.

A „R.” 4. § (2) bekezdése szerint „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkozatható szempontokat veszik figyelembe.”

A „R.” 4. § (3) bekezdése alapján a vélemény kéréséhez meghatározott tartalmú tájékoztató anyagot kellett elkészíteni a tervezési feladatról, a terv céljáról, a módosítás lényegéről és a rendelkezésre álló információkról.

A véleményadásra a minimális 15 napos határidőt állapítottuk meg. A „R” 4.§ (5) bekezdése szerint a döntés meghozatalánál a megadott határidőre beérkezett véleményeket kell figyelembe venni.

A megkeresett szervek hatáskörét és az általuk adott véleményeket az alábbi összegzés tartalmazza:

1. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

„A hatáskörünkbe tartozó ... kérdésköröket megvizsgálva megállapítottuk, hogy az övezeti átsorolás következtében - a rendelkezésünkre álló dokumentumok alapján - jelentős környezeti hatások nem várhatóak. A környezet- és természetvédelmi hatóság Szekszárd Város településrendezési eszközeinek 2019/4. sz. részleges módosítása ügyében környezet- és természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását jelen esetben nem tartja szükségesnek.

Felhívom a tisztelt Hivatal figyelmét, hogy tárgyi módosítás során, illetve azt követően, a kialakításra kerülő területre a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezésről szóló 314/2005. (XII.25.) Korm.rendelet hatálya alá tartozó tevékenység kialakítása tervezett (120., 128. pont), mely a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatában hozott döntéstől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.”

2. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
- *nem nyilatkozott*

3. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály

„A megküldött tanulmányterv alapján megállapítottam, hogy az érintett terület közelében lakóterület nincs, az ismertetett módosítás, a terület átsorolása, ill. tervezett tevékenység olyan változást nem eredményez, ami a lakosság életkörülményeit rontaná, illetve ami környezet-egészségügyi kockázatot jelentene. A fentiek alapján Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek tervezett 2019/4. sz. részleges módosításához környezeti értékelés elkészítése környezet-egészségügyi szempontból nem indokolt.”

4. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakasz mérnöksége

„...a vízügyi igazgatási szervek nem tartoznak a környezeti vizsgálat lefolytatására vonatkozóan véleményező környezet védelméért felelős szervek körébe, ezért erre vonatkozóan érdemi véleményt nem áll módunkban kiadni.”

5. Tolna Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész

„Véleményünk szerint a tervezett településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítás az épített környezetre jelentős környezeti hatással nincs. A módosításnak az épített környezet védelmére káros hatása nincs, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.”

6. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

„A dokumentációba foglalt módosítás ... az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint. A fentiek alapján erdészeti hatósági szempontból a környezeti értékelés szükségtelen.”

7. Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály

A módosítással szemben kifogást nem emelt, tájékoztatást adott a hatáskörébe tartozó jogszabályokról, de a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy szükségtelenségéről nem nyilatkozott.

8. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
- *nem nyilatkozott*

9. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

- „... megállapította, hogy Szekszárd MJV településrendezési eszközeinek 2019/4. sz. részleges módosításához kapcsolódóan és a változás későbbi eredményeként a hatáskörébe tartozó szakterületet (földtani és ásványvagyon védelmet) érintően jelentős környezeti hatás nem

várható, és ennek ismeretében a településrendezési eszközök tervezett módosításához környezeti vizsgálat (földtani és ásványvagyon védelmi szempontok alapján) nem szükséges.”

10. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

„A benyújtott dokumentáció alapján a Szekszárd 0249/34, 0249/35 és 0249/36 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlanok területét érintő iparterület bővítés tervmódosítás környezeti vizsgálat nélkül is megvalósítható, mely talajvédelmi szempontból elfogadható. A tervezett településrendezési eszközök módosítása során környezeti értékelés nem szükséges.”

11. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály

„... megkeresésükre ... nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és örökségvédelmi szempontból az alábbi kitétellel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

1. A Füstös-dűlőben fekvő módosítással érintett ingatlanok közül a 031/154, ill. a 031/155 hrsz-ú ingatlanoknak azon részére, amelyen régészeti lelőhely található (azonosító száma a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles nyilvántartás ... alapján: 66324), ... művelési ága ne legyen sem az eredetileg tervezett ipari gazdasági terület, sem a jelenleg tervezett általános mezőgazdasági terület, hanem kerüljenek ezen ingatlanrészek rét, legelő művelési ágba. Az erdőtelepítést mindenképpen el kell kerülni ezeken a régészeti lelőhely által érintett területrészeken.

2. A Tibota-dűlő déli részén ipari gazdasági területbe sorolandó 0249/34, 0249/35 és 0249/36 hrsz-ú ingatlanok területét régészeti terepbejárás segítségével vizsgálják meg, hogy az eredeti 0249/3 hrsz-ú befoglaló ingatlan északi részén található nagy kiterjedésű lelőhely (azonosító száma: 66444) délre, fent említett utód ingatlanokon folytatódik-e tovább, vagy más lelőhely található-e azon a területen. A régészeti örökség beruházás előtti felmérése egyaránt szolgálja az örökségi értékek védelmét és a beruházás jobb tervezhetőségét.”

12. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Tájékoztatást adott a hatáskörébe tartozó jogszabályokról, megállapította az Igazgatóság érintettségét, de a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy sürgősségéről nem nyilatkozott.

A fentiekben ismertetett közigazgatási vélemények szerint az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján környezeti értékelés lefolytatása nem szükséges.

Megállapítható továbbá, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem tudna olyan új szempontokat feltárni, melyek a módosításokat megkérdőjeleznék, környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatása sürgősségtelen.

Kérem a Közgyűlést, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a határozatot meghozni.

Szekszárd, 2019. május 22.

Ács Rezső
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési terv 2019/4. sz. – a szekszárdi 0249/34, 0249/35 és 0249/36 hrsz-ú területek beépítésre nem szánt tervezett rekreációs (turisztikai) erdő övezetből beépítésre szánt gazdasági területbe és szükség szerinti mértékben véderdő területbe történő átsorolását, továbbá a biológiai aktivitás érték egyensúlyának biztosítása érdekében a 031/154; 031/155; 031/160; 031/161; 031/162; 031/163 hrsz-ú területek tervezett gazdasági övezetből mezőgazdasági általános övezetbe történő átsorolását érintő - részleges módosításához kapcsolódó környezeti értékelés szükségességének megállapítása c. előterjesztést megtárgyalta, és mint a terv kidolgozásáért felelős szerv - a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye alapján, továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron áterjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.