

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Béla király tér 8.	
Város: Szekszárd	Postai irányítószám: 7100

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Szekszárd Megyei Jogú város területén új Tudásközpont épületének építési engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Tervezési program:Új Tudásközpont épülete:

Szekszárd MJV Önk egy, a kor követelményeinek megfelelő ingatlanban szeretné elhelyezni az interaktív könyvtárat, mely magába foglalná a felnőtt- és gyermek könyvtárat, valamint a levéltárat.

Könyvtár:

Kialakítandó egy olyan többfunkciós ép. melynek központ aulájából, (tudástár szerűen) mind a könyvtár, mind a levéltár funkció is elérhető legyen, Az aulához kapcsolódjon ruhatár, kávéház, szociális blokk, egy legalább 120 főt befogadni képes rendezvényterem, illetve a gyermek könyvtárat, baba-mama szobát is innen lehessen elérni.

Egy nagyobb méretű ~ 750 m<sup>2</sup>-es olvasóterem szükséges 2 db kutatóteremmel, 4 db oktatóteremmel. és egy 60 fős több funkciós rendezvény-/ tanácsteremmel.Kialakítandó egy nagyobb méretű tömör raktár, az azt kiszolgáló funkciókkal, kötészeti, digitalizáló, reprográfia, raktárak.

Levéltár:

Az aulához lehessen elérni a nagyobb méretű ~200 m<sup>2</sup> nagyságú kutatótermet, mikrofilm olvasót. Kialakítandó továbbá egy 30 fős kutatóterem, egy 25-30 fős oktatóterem és egy kiállítóterem a levéltári dokumentumoknak.

Szükséges elhelyezni iratrendező, informatika, fertőtlenítő, fotó műhely helyiséget is. A dolgozók részére 8 db vezetőség számára további 2 db irodát kell elhelyezni, titkársággal, teakonyhával, tárgyalóval.

Tervezett szintszám: pince + földszint + I. emelet

Tervezett összes irányadó szintterület cca. 5700 m<sup>2</sup>

Építési-kivitelezési munkákra rendelkezésre álló nettó összeg: 2.034.150.000,- Ft.

A tervezőnek az alábbi feladatokat kell megvalósítania:

-Komplett építési engedélyezési és tender tervdokumentáció - építészet, statika, épületgépészet, erősáram, gyengeáram, akadálymentesítés, közműellátottság (csapadékvíz elvezetés és vízellátás), útépités szakágakkal. A tervdokumentációknak meg kell felelnie a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatások tartalmáról szóló rendeletben foglaltaknak. A tervdokumentáció részét képezi szintén a tervezett funkciók működtetéséhez szükséges eszközök, mobiliák koncepció szintű megtervezése. Az eszközbeszerzésre fordítandó költségnagyság becslése is tervezési feladat, melyet az összesítőben szerepeltetni kell.

-4 példány papír alapú engedélyezési és kiviteli dokumentáció és 1db digitális, pdf.példány leszállítása szükséges.

-Tételes árazott és árazatlan költségvetés elkészítése excel formátumban (főösszesítővel), a szükséges szakági költségvetésekkel együtt (Építőipari Költségbecslési Segédlet figyelembevételével). A költségvetésbe bedolgozandó továbbá valamennyi olyan költség mely a megvalósítással összefüggő ún. soft elem, például: projektmenedzsment, tervezési és műszaki ellenőrzési költségek, valamint minden egyéb szükséges és járulékos költség.

-A tervező feladata az engedélyező hatóság illetve az összes érintett szakhatóságokkal történő egyeztetések

lefolytatás és a hozzájáruló nyilatkozatuk beszerzése.

-Meglévő épületek és terület teljes körű felmérése, meglévő állapotról szóló tervdokumentáció (fotódokumentációval együtt) elkészítése.

-A tervezés során a tervezőnek folyamatos egyeztetési kötelezettsége van a Megrendelő felé AK igénye szerint, de min 5 alkalommal.

-Minden, a tervezéshez szükséges anyagot, felmérést a tervezőnek kell elkészítenie,

-Tervező rendelkezésre állását és érdemi állásfoglalását a Megrendelő javára a műszaki ellenőri és a kivitelezői pályáztatás szakaszában,

-a tervezői művezetést,

-továbbá rendelkezésre állását és érdemi szakvéleményét a munkaterület, a kivitelezés és a műszaki-átvételi eljárás során.

Jogszabályokat/szabványokat/felhívásokat:

-253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet

-312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet

-191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet

-„Segédlet a közszolgáltatások egyenlő esélyű hozzáféréseinek megteremtéséhez - Komplex akadálymentesítés” című segédlet

Részletesen a közbeszerzési dokumentumokban.

#### **IV. szakasz: Eljárás**

##### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Második Rész

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --**

##### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2018/S 008-013892

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 19334/2017

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> --**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> ---**

#### **V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [1 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [- ] **Elnevezés:** Szekszárd Megyei Jogú város területén új Tudásközpont épületének építési engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése

Az eljárás eredményes volt X igen | nem

*V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>*

*V.1.1) A befejezetlen eljárás oka*

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>  
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>  
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elbárártása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

**A beérkezett ajánlatok száma: 2**

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. Ajánlattevő neve, székhelye:** Építész Alkotóműhely Kft. 7100 Szekszárd, Bezerédj u. 8. 14670211-2-17

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	78.000.000 HUF
2. Az M.2/a) pontban bemutatott építész vezető tervező szakember minimum nettó 2000 m <sup>2</sup> alapterületű közhasználatú építmény építésének, rekonstrukciójának, felújításának, bővítésének engedélyes és kiviteli terv elkészítésére irányuló projektben szerzett vezető tervezői szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	5 db projekt
4. Az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel, szakszerűséggel és funkcionalitással kapcsolatos követelményei ismeretének bemutatása	nem számszerűsíthető adat

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

			Az ajánlattevő neve: <b>Építész Alkotóműhely Kft.</b>	
	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész-szerpontok súlyszámai (adott esetben az	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám

		alszempon- tok súlyszámai is)		szorzata
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	50	10,000	500,00
2.	Az M.2/a) pontban bemutatott építész vezető tervező szakember minimum nettó 2000 m2 alapterületű közhasználatú építmény építésének, rekonstrukciójának, felújításának, bővítésének engedélyes és kiviteli terv elkészítésére irányuló projektben szerzett vezető tervezői szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	25	10,000	250,000
3.	Az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel és szakszerűséggel, funkcionalitással kapcsolatos követelményei ismeretének bemutatása	25	10,000	250,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>1000,000</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszerpont	Súlyszám
1. Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	50
2. Az M.2/a) pontban bemutatott építész vezető tervező szakember minimum nettó 2000 m2 alapterületű közhasználatú építmény építésének, rekonstrukciójának, felújításának, bővítésének engedélyes és kiviteli terv elkészítésére irányuló projektben szerzett vezető tervezői szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	25
3. Az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai	25

<b>igényességgel és szakszerűséggel, funkcionalitással kapcsolatos követelményei ismeretének bemutatása</b>	
---	--

**Az egyes részszempontok tartalmi elemei a következők:**

Az **1. értéklelési részszempont** – **Egyösszegű nettó ajánlati ár:**

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen a szolgáltatáshoz kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező szolgáltatás hiánytalan teljesítéséhez elengedhetetlenül szükséges. A Tervező a rendelkezésre állásért és a tervezői művezetői feladatok ellátásáért külön díjazásra nem jogosult, azok ellenértékét a tervezési díjnak tartalmaznia kell.

Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat HUF összegben kell megadnia, külön az Engedélyezési terv és kiviteli terv elkészítésének tekintetében.

Ajánlatkérő az ajánlati ár megbontását is kéri, a dokumentációban előírtak szerint.

**2. értéklelési részszempont: Az M.2/a) pontban bemutatott építész vezető tervező szakember minimum nettó 2000 m2 alapterületű közhasználatú építmény építésének, rekonstrukciójának, felújításának, bővítésének engedélyes és kiviteli terv elkészítésére irányuló projektben szerzett vezető tervezői szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)**

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értéklelési alszempont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlati felhívás **III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/a).** pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány db engedélyes és kiviteli terv elkészítésére irányuló projektben (minimum nettó 2000 m2 alapterületű közhasználatú építmény építése, rekonstrukciója, bővítése, felújítása) szerzett szakmai tapasztalatot.

- az M.2.a) alponban rögzített szakember vonatkozásában *építészeti tervezés* munka során.

Egy projekt az értékelés során csak egyszer vehető figyelembe (azaz nem minősül több projektnek, ha a szakember ugyanazon projekt keretében engedélyes tervet is készített és a kiviteli terv elkészítésében is részt vett.)

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értéklelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás **III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/a)** pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány db projektben (minimum nettó 2000 m2 alapterületű közhasználatú építmény építése, rekonstrukciója, bővítése, felújítása) szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Amennyiben az ajánlati felhívás **III.1.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2/a)** alpont tekintetében megajánlott szakember nem rendelkezik projekttapasztalattal, Ajánlatkérő a tapasztalatot 0 darabbal veszi figyelembe (az értéklelés szempontjából ez 0 darab projekt tapasztalatot jelent), amely Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, melyre az értéklelés során a 0 minimális pontszámot adja.

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai tapasztalata értéklelésének felső hataraként Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 5 darab projektet (minimum nettó 2000 m2 alapterületű közhasználatú építmény építése, rekonstrukciója, bővítése, felújítása) határozta meg, melynek alapján az 5 darabot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

Amennyiben Ajánlattevő ugyanarra a pozícióra több szakembert ajánl meg, úgy a nagyobb tapasztalattal rendelkező szakembert veszi figyelembe az értéklelés során.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények

teljesülése, és a 2. értékelési szempont szerinti szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy amennyiben Ajánlattevő 2. értékelési szempont megalapozottságának alátámasztásának az ajánlat részeként szakmai önéletrajzot nem nyújt be és a szakembert, akit ezen értékelési szempont esetében megajánl egyéb módon sem nevezi meg, úgy ebben az esetben a D.339/2015/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján a szakmai önéletrajz nem hiánypótolható, és az az ajánlat érvénytelenségének jogkövetkezményét vonja maga után.

*A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít. Ha a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.*

**3. értékelési részszerzőpont:** Az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel és szakszerűséggel kapcsolatos követelményei ismeretének bemutatása.

Ajánlatkérőnek ezen szempont keretében, figyelemmel a Műszaki leírásban a tervezés során elvárt feltételekre kell az alábbiak szerint kidolgozni a **SAKMAI AJÁNLATOT**:

Be kell mutatnia, hogyan teljesíti az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel, szakszerűséggel és funkcionalitással kapcsolatos követelményeit, ezen belül különösen (munkarészek):

- a.) levéltár és könyvtár funkcionális elrendezését, az épület településképi és településszerkezeti hatást, a telepítés (a környezetbe illesztés, megközelíthetőség, kiszolgálhatóság, közlekedésszervezés és a beépítés) követelményeit,
- b.) a műszaki leírás szerinti rendeltetés, használhatóság, gazdaságosság, követelményeit (funkcionalitás követelményeit), különös tekintettel mindkét fő funkció (könyvtár, levéltár) esetében a lehető legmodernebb technika alkalmazása
- c.) a környezettudatossági, fenntarthatósági és üzemeltetési szempontokat.

Ajánlattevőnek az Ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban szakmai ajánlatot kell csatolnia a Minőségi kritérium 2. értékelési részszerzőpont tekintetében. Szakmai ajánlatban Ajánlattevőnek A3 méretben alaprajzi vázlatrajzot, beépítési vázlatrajzot, 2 db jellemző metszetet, tömegvázlatot, látványtervet, valamint előzetes tervezői költségbecslést kell benyújtania kötelező tartalmi elemként.

Ajánlatkérő előírja, hogy a szakmai ajánlat teljeskörű hiánya vagy a szakmai ajánlat valamely kötelező tartalmi eleme nem hiánypótolható, azaz Ajánlat Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A szakmai ajánlat a Kbt. 74.§ (8) bekezdés szerint hiánypótolható.

### **Az egyes ajánlatok értékelési, pontszámaik számításának módszere:**

Részszerzőpontként 0-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a második és harmadik értékelési részszerzőpont kapcsán az **arányosítás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számú útmutatójára.

Az értékelés módszere az **1. értékelési részszerzőpont** esetében **fordított arányosítás**: Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez

viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

#### **A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 0-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

#### **Az értékelés módszere a 2. és 3. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás.**

Ajánlatkérő a 2. és 3. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 0-10 pont.

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legkedvezőbb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**A 3. értékelési részszerpont esetében az arányosítást megelőzően az alábbi pontozás kerül alkalmazásra:**

<b>4. részszempont</b>	<b>Az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel, szakszerűséggel és funkcionalitással kapcsolatos követelményei ismeretének bemutatása</b>	
<i>beadandó munkarészek</i>	<p><b>a.) munkarész:</b> levéltár és könyvtár funkcionális elrendezését, az épület településképi és településszerkezeti hatást, a telepítés (a környezetbe illesztés, megközelíthetőség, kiszolgálhatóság, közlekedésszervezés és a beépítés) követelményeit:</p> <p>Az új épület illesztése a TARTSAY VILMOS – HUNYADI VILMOS U.-I TÖMBBE, környezetbe, környező épületekkel, utcákkal, terekkel való kapcsolat, közlekedési kapcsolatok, gyalogos megközelítés, földszinti elrendezés.</p> <p><b>b.) munkarész:</b> a műszaki leírás szerinti rendeltetés, használhatóság, gazdaságosság, követelményeit (funkcionalitás követelményeit), különös tekintettel mindkét fő funkció (könyvtár, levéltár) esetében a lehető legmodernebb technika alkalmazása:</p> <p>Könyvtár, levéltár funkcionálisának bemutatása (személyforgalom, áruforgalom megközelíthetőség, épületen belüli funkciók és egyéb közösségi terek bemutatása)</p> <p><b>c.) munkarész: a környezettudatossági, fenntarthatósági és üzemeltetési szempontok:</b> Ajánlattevő ismertesse, hogy a környezettudatosság, fenntarthatóság és üzemeltethetőség szemléletét a tervezés során hogyan veszi figyelembe.</p>	<p>ad a) műszaki ismertetés – minimum 4 oldal max. 8 oldal, A/4 terjedelem és ennek alátámasztásaként minimum 4 db maximum 8 db magyarázó ábra vagy rajz A/3 terjedelemben</p> <p>ad b) műszaki ismertetés – minimum 4 oldal max. 8 oldal, A/4 terjedelem és ennek alátámasztásaként minimum 4 db maximum 8 db magyarázó ábra vagy rajz A/3 terjedelemben</p> <p>ad c) műszaki ismertetés – minimum 4 oldal max. 8 oldal, A/4 terjedelem és ennek alátámasztásaként minimum 2 db maximum 4 db magyarázó ábra vagy rajz A/3 terjedelemben</p>
<b>Munkarészek</b>	<b>Munkarészenkénti kategóriák és kiosztható pontszámok</b>	
<b>a) munkarész</b>	<p><b>Első kategória: 10 pont</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az épületet beilleszti a TARTSAY VILMOS – HUNYADI VILMOS U.-I tömb környezetébe,</li> <li>- bemutatja a gyalogos, kerékpáros, az egyéni és közösségi motorizált közlekedési- valamint teherforgalmat, a táj és környezetrendezést</li> <li>- és bemutatja ezek kapcsolódási pontjait.</li> </ul> <p><b>Második kategória: 5 pont</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az épületet beilleszti a TARTSAY VILMOS – HUNYADI VILMOS U.-I tömb környezetébe,</li> <li>- bemutatja a gyalogos, kerékpáros, az egyéni és közösségi motorizált közlekedési- valamint teherforgalmat, a táj és környezetrendezést</li> <li>- azonban ezek kapcsolódási pontjait nem mutatja be.</li> </ul> <p><b>Harmadik kategória: 0 pont</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az épület beillesztése a TARTSAY VILMOS – HUNYADI VILMOS U.-I tömb környezetébe nem történik meg,</li> <li>- nem mutatja be a gyalogos, kerékpáros, az egyéni és közösségi motorizált közlekedési- valamint teherforgalmat, a táj és környezetrendezést</li> <li>és ezek kapcsolódási pontjait nem mutatja be.</li> </ul>	



<p><b>b.) munkarész</b></p>	<p><b>Első kategória 10 pont:</b> Könyvtár, levéltár funkcionalitása a tervezési program alapján annak specifikumának megfelelően kerül bemutatásra, bemutatja az új épület anyag, ember és gépjármű áramait, Könyvtár, levéltár működésének folyamatait, azok hatékonyságát ismertetve.</p> <p><b>Második kategória: 5 pont</b> Könyvtár, levéltár funkcionalitása bemutatásra kerül, azonban nem minden specifikumára, nem a teljes tervezési programra figyelemmel mutatja be és nem támasztja alá az új épület anyag, ember és gépjármű áramok és a Könyvtár, levéltár működési folyamatainak hatékonyságát.</p> <p><b>Hamradik kategória: 0 pont:</b> Könyvtár, levéltár funkcionalitását egyáltalán nem, vagy nem a tervezési feladattal összefüggően mutatja be.</p>
<p><b>c.) munkarész</b></p>	<p><b>Első kategória: 10 pont:</b> a környezettudatosság, fenntarthatóság, üzemeltethetőség szemlélete bemutatásra kerül, az összefüggések kiemelésével és az ezzel kapcsolatban felmerülő szakmai problémák és megoldási javaslatok felvetésével.</p> <p><b>Második kategória: 5 pont:</b> környezettudatosság, fenntarthatóság, üzemeltethetőség szemlélete bemutatásra kerül, de az összefüggések nem kerülnek kiemelésre, azonban az ezzel kapcsolatban felmerülő szakmai problémák és megoldási javaslatok felvetésre kerülnek.</p> <p><b>Harmadik kategória: 0 pont:</b> környezettudatosság, fenntarthatóság, üzemeltethetőség szemléletének bemutatása részlegesen kerülnek kidolgozásra és az összefüggések sem kerülnek kiemelésre és az ezzel kapcsolatban felmerülő szakmai problémák és megoldási javaslatok sem kerülnek megfelelő módon felvetésre</p>

A benyújtott szakmai ajánlat az a.), b.) és c.) munkarészek tekintetében az első, második és harmadik kategóriák közül csak egy kategóriában, a kategória szerinti pontot kaphatja meg. pl. az a.) munkarészre az első kategóriában, a b.) munkarészre a második kategóriában a c.) munkarészre a harmadik kategóriában kap pontot, így összesen 15 pontot kap.

Igy összesen **maximum 30 pontot** kaphat, mely a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték.

Amennyiben Ajánlattevő a benyújtott szakmai ajánlatára 0 pontot kap, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján legkedvezőtlenebb értéknek számít, amire Ajánlatkérő a minimális pontszámot adja.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső pontszám pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

#### Összesítés:

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súllyal beszorozásra, majd a szorzás alapján, az 1., 2., 3. és 4. értékelési szemponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Építész Alkotóműhely Kft. 7100 Szekszárd, Bezerédj u. 8.

14670211-2-17

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	78.000.000 HUF
2. Az M.2/a) pontban bemutatott építész vezető tervező szakember minimum nettó 2000 m2 alapterületű közhasználatú építmény építésének, rekonstrukciójának, felújításának, bővítésének engedélyes és kiviteli terv elkészítésére irányuló projektben szerzett vezető tervezői szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)	5 db projekt
4. Az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel, szakszerűséggel és funkcionalitással kapcsolatos követelményei ismeretének bemutatása	nem számszerűsíthető adat

Az **Építész Alkotóműhely Kft.** (7100 Szekszárd, Bezerédj u. 8.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi, továbbá műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup> --

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen | nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: tartószerkezetek, épületgépészet, épületvillamosság, tűzvédelem, úttervezés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> --

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**<sup>2</sup> ---

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

DUOPLAN Kft. (1085 Budapest, Kőfaragó u. 9.) 10242979-2-42 – Ajánlati felhívás III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./ b) pontja

PETRE PROJECT Kft. (7100 Szekszárd, Kőrösi Cs, S. u. 41.) 23870581-3-17 - Ajánlati felhívás III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./ c) pontja

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**I. Ajánlattevő neve, székhelye:** TOP-KVALITÁS Kft. 2800 Tatabánya, Bakony utca 1/1. 11474762-2-11

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.) pont 10) Szakmai ajánlat pontban az alábbiakat írta elő:

„10) Szakmai ajánlat: AT-nek az Ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban szakmai ajánlatot kell csatolnia a Minőség

*kritérium 3. ért. részszerpont tekintetében a közb-i dok-ban meghat. tartalommal.”*

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum II. fejezetének 13. Ajánlatok értékelése pontjában (21-22. o.) az alábbiakat írta elő:

*„3. értékelési részszerpont: Az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel és szakszerűséggel kapcsolatos követelményei ismeretének bemutatása.*

*Ajánlatkérőnek ezen szerpont keretében, figyelemmel a Műszaki leírásban a tervezés során elvárt feltételekre kell az alábbiak szerint kidolgozni a SZAKMAI AJÁNLATOT:*

*Be kell mutatnia, hogyan teljesíti az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel, szakszerűséggel és funkcionalitással kapcsolatos követelményeit, ezen belül különösen (munkarészek):*

*a.) levéltár és könyvtár funkcionális elrendezését, az épület településképi és településszerkezeti hatást, a telepítés (a környezetbe illesztés, megközelíthetőség, kiszolgálhatóság, közlekedésszervezés és a beépítés) követelményeit,*

*b.) a műszaki leírás szerinti rendeltetés, használhatóság, gazdaságosság, követelményeit (funkcionalitás követelményeit), különös tekintettel mindkét fő funkció (könyvtár, levéltár) esetében a lehető legmodernebb technika alkalmazása*

*c.) a környezettudatosági, fenntarthatósági és üzemeltetési szempontokat.*

*Ajánlattevőnek az Ajánlattételi határidőre benyújtandó ajánlatban szakmai ajánlatot kell csatolnia a Minőségi kritérium 2. értékelési részszerpont tekintetében. Szakmai ajánlatban Ajánlattevőnek A3 méretben alaprajzi vázlatrajzot, beépítési vázlatrajzot, 2 db jellemző metszetet, tömegvázlatot, látványtervet, valamint előzetes tervezői költségbecslést kell benyújtania kötelező tartalmi elemként.*

**Ajánlatkérő előírja, hogy a szakmai ajánlat teljeskörű hiánya vagy a szakmai ajánlat valamely kötelező tartalmi eleme nem hiánypótolható, azaz Ajánlat Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A szakmai ajánlat a Kbt. 71.§ (8) bekezdés szerint hiánypótolható.”**

A Kbt. 3.§ 37. pontja szerint szakmai ajánlat: a beszerzés tárgyára, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása

- a) nem járhat a 2.§ (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes ajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő által összeállított ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum előírása szerint az előírt nyilatkozatok megtételével, iratok csatolásával kell benyújtani, és amennyiben a szakmai ajánlat nem tartalmazza az előírt kötelező tartalmi követelményeket, vagy annak teljes körű hiánya állapítható meg, úgy a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen.

A Kbt. 81.§ (11) bekezdés második fordulata szerint a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

Az Európai Bizottság C-336/12. számú ügyében hozott ítélete szerint, ha a közbeszerzési dokumentumok a kizárás terhe mellett írták elő a hiányzó iratok vagy információk közlését, az ajánlatkérőnek szigorúan tartani kell magát azokhoz a feltételekhez, amelyeket saját maga határozott meg.

Fentiekre tekintettel a szakmai ajánlat azon részei, amelyek az előírt kötelező tartalmi követelményekre vonatkoznak, vagy egyáltalán nem tartalmaz szakmai ajánlatot, nem hiánypótolható.

A beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a

szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, valamint figyelemmel kell lenni a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekre.

A Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számon a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint a szakmai ajánlat teljes hiánya esetében hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye.

Ajánlattevő az ajánlat 37-49. oldalán csatolt egy, nem a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező tervezési feladatra specifikusan elkészített, hanem általánosságban megfogalmazott, a tervezés folyamatára vonatkozó folyamatleírást, azonban nem mutatja be, hogyan teljesíti jelen közbeszerzés tárgyát képező feladatra vonatkozóan az építészeti-műszaki tervek építészeti minőséggel, szakmai igényességgel, szakszerűséggel és funkcionalitással kapcsolatos követelményeit.

Az általánosságban elkészített szakmai ajánlat nem tartalmazza az ajánlatkérő által a szakmai ajánlatra vonatkozóan előírt alábbi kötelező tartalmi elemeket sem:

- A3 méretben alaprajzi vázlatrajzot,
- beépítési vázlatrajzot,
- 2 db jellemző metszetet,
- tömegvázlatot,
- látványtervet, valamint
- előzetes tervezői költségbecslést.

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 13. pontja kifejezetten kitér arra, hogy a szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell a fenti felsorolt tartalmi elemeket - A3 méretben alaprajzi vázlatrajzot, beépítési vázlatrajzot, 2 db jellemző metszetet, tömegvázlatot, látványtervet, valamint előzetes tervezői költségbecslést - ezek előírt kötelező tartalmi követelménynek tekinthetők, azaz hiányuk az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

**A fenti indokok alapján Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.**

***V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> --***

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2018/04/21 Lejárata: 2018/05/02

#### **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/04/19**

#### **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/04/21**

*VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>*

*VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (ééé/ bb/ nn)*

*VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (ééé/ bb/ nn)*

***VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup> Adminisztrációs hiba miatti javítás a beérkezett ajánlatok számánál.***

***VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (2018/04/21)***

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (2018/04/21)**

VI.1.10) További információk:

A 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6.§ (4) bekezdés alapján ellenjegyzem:

  
.....

Dr. Turi Ákos  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szakértő  
Lajmó Községi Önkormányzat

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó