



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000357032018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Orvosi rendelő átalakítása, felújítása**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_73704322				
Postai cím:							
Város:	Szekszárd	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	7100	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Béla király Tér 8						
Kapcsolattartó személy:	Dési		Ildikó				
E-mail:	desi.ildiko@szekszard.hu	Telefon:	+36 74504100	Fax:	+36 74510271		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekszard.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.szekszard.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	dr. Turi Ákos	Nemzeti azonosítószám					
Postai cím:							
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7621	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Teréz u. 11-13.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Turi	Ákos				
E-mail:	dr.turidakos.ugyved@t-online.hu	Telefon:	+36 72511608	Fax:	+36 72511607		
Internetcím(ek)							
	www.szekszard.hu						

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

www.szekszard.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Orvosi rendelő átalakítása, felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Feladat a Szekszárd, Kölcsey ltp. 25. szám alatti meglévő házi orvosi rendelő átalakítása és felújítása során nem építési engedély köteles építési munkák kivitelezése. „Egészségügyi alapellátás infrastruktúrális fejlesztése Szekszárd, Kölcsey ltp. 25. sz. alatt” című és TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00002 azonosító számú támogatási szerződés keretében orvosi rendelő átalakítás, felújítása Főbb mennyiség: Feladat a Szekszárd, Kölcsey ltp. 25. szám alatti meglévő házi orvosi rendelő átalakítása és felújítása során a következő nem építési engedély köteles építési munkák kivitelezése: A négyemeletes társasház földszintjén lévő rendelőben a meglévő váró és a vizesblokk átalakításával új előteres beteg WC, akadálymentes WC-mosdó és személyzeti fürdő kerül kialakításra. A meglévő adminisztrációs helyiség, a rendelő és az öltöző-pihenő helyiség teljes felújítása készül. A bejárat akadálymentesítése is megvalósul, melynek megközelítésére új rámpa épül. A felújítás során a meglévő külső nyílászárókat korszerű hőszigetelt nyílászárókra kell kicserélni. A belső ajtók is cserélendők. A régi álmennyezet elbontandó, helyette új gipszkarton álmennyezet készül. A rendelő elektromos hálózatát fel kell újítani és a világítását korszerűsíteni kell. A gépészeti alapvezetékek a szükséges mértékben cserélendők a gépészeti berendezésekkel, szaniterekkel és radiátorokkal együtt. Az adminisztrációs helyiségbe és a rendelőbe a régi helyett új dual split, inverteres klímaberendezés, az öltözőbe és a beteg WC-be gépi szellőző kerül beszerelésre. Az elhasznált burkolatok helyett új fal és padlóburkolatok készülnek. A telefonok, számítógépek alapvezetékkelése és a vagyonvédelem rendszere kiépítendő. A felújított rendelő nettó alapterülete 64,22 m². Ajánlattevő feladata a jogszabály szerint szükséges biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet elkészítése, illetve a megvalósulási tervdokumentáció elkészítése 2 példány papír formátumban és 1 példány dwg formátumban is, elektronikus adathordozón átadva. Valamennyi segédanyag és kellékanyag megfelelőségi tanúsítvánnyal rendelkezzen. A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes és teljeskörű információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum részét képező, annak mellékleteként megküldött tervdokumentáció, és az árazatlan költségvetés tartalmazzák. Az Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági szereplőket továbbá az alábbiakról: - A nyertes ajánlattevő köteles a munkavégzést úgy összehangolni, hogy az, az ott dolgozóakra és a munkavégzés hatókörében tartózkodókra veszélyt ne jelentsen. Engedélyek: A projekt nem engedélyköteles tevékenység. Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét: - A tervekben, illetve árazatlan költségvetésben megjelölt tételek egyedi termékeket jelölnek, azonban ajánlatkérő ezekkel egyenértékű terméket is elfogad. - Az árazatlan költségvetések gazdasági szereplők önálló - ajánlatkérő képviselőjének hozzájárulása nélkül történő - módosítása vagy kiegészítése az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti. A gazdasági szereplők a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeiket a kiegészítő tájékoztatás kérésre nyitva álló határidő lejártáig jelezzék az EKRben. Az Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés alapján - amennyiben a műszaki dokumentáció változtatása szakmailag indokolt - a Dokumentációt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével és Kbt. 115. § (3) bekezdésével összhangban módosítja. Egyenértékűség: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetés száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.08.22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Sz+C Stúdió Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 7100 Szekszárd, Tartsay Vilmos Utca 30 11295145217

1.Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) [20.807.789,-] HUF 2.A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap) [36] hónap 3.Az M.2./pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0 hónap, max 36 hónap) [36] hónap A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlás az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

T - BUILD Építőipari és Kereskedelmi Kft., 7100 Szekszárd, Napfény Utca 24. 1. em. 1.

24165347217

1.Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) [22.193.119,-] HUF 2.A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap) [36] hónap 3.Az M.2./pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0 hónap, max 36 hónap) [42] hónap A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás, a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

PSN Építőipari Kft., 7100 Szekszárd, Flórián utca 3

12621754217

1.Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) [20.215.460,-] HUF 2.A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap) [60] hónap 3.Az M.2./pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0 hónap, max 36 hónap) [46] hónap A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Sz+C Stúdió Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

880.1

Szöveges értékelés:

T - BUILD Építőipari és Kereskedelmi Kft.

837.6

Szöveges értékelés:

PSN Építőipari Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerzőpont esetében fordított arányosítás: a részszerzőpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. A pontszámítás képlete: $(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált})$ azaz $P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (60 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak). Pontszámítás képlete: $(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = (A_{vizsgált}) / (A_{legjobb})$ azaz $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: Pvizsgált : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül. Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerzőpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan - 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap. Pontszámítás képlete: $(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = (A_{vizsgált}) / (A_{legjobb})$ azaz $P = (A_{vizsgált}) / (A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az Ajánlatkérő a harmadik részszerzőpont értékelésekor, az arányosítás során az értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. (36 hónap feletti megajánlás esetén is 36 hónappal számol) Amennyiben az ár értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó. Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az ár, az 1., 2., és a 3. értékelési részszerzőponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PSN Építőipari Kft., 7100 Szekszárd, Flórián utca 3

12621754217

1. Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) [20.215.460,-] HUF 2.A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap) [60] hónap 3.Az M.2./pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0 hónap, max 36 hónap) [46] hónap A PSN Építőipari Kft. (7100 Szekszárd, Flórián u. 3.) Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építőmesteri, szakipari, gépészeti, villamos munkák

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ADRI-ÉPKER Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 7100 Szekszárd, Tinódi U 13512116217

4

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum II. fejezet 12. Az ajánlatok értékelése pontjában az alábbiakat írta elő: „Az Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó! Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/2015/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő fenti dokumentumokat az ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatában nem csatolja, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi. Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét: Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás II.2.5.) pont (értékelési szempontok) Minőségi kritériumok, 3. értékelési részszerpontra, „A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az ajánlattételi felhívás III.1.3.) pont M.2./ pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai TÖBBLET tapasztalata egész hónapban megadva” már az ajánlatukhoz csatolják az alábbi dokumentumokat: A szakemberek- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn - túli többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint: a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó, szakmai TÖBBLET tapasztalatot (a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza az M.2./ alpontban rögzített szakember vonatkozásában épület- építési és /vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási munka megvalósítása során szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és- adott esetben - a szakember jelenlegi munkahelyét is.” A Kbt. 81.§ (11) bekezdés második fordulata szerint a nyílt eljárásban az Ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az Ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az Európai Bizottság C-336/12. számú ügyében hozott ítélete szerint, ha a közbeszerzési dokumentumok a kizárás terhe mellett írták elő a hiányzó iratok vagy információk közlését, az Ajánlatkérőnek szigorúan tartani kell magát azokhoz a feltételekhez, amelyeket saját maga határozott meg. Fentiekre tekintettel az ajánlat azon részei, amelyek az előírt minimális tartalmi követelményekre vonatkoznak, vagy amelyek nélkül az ajánlat nem támasztja alá az Ajánlattevő értékelési részszerpontra vonatkozó megajánlásainak megalapozottságát, nem hiánypótolhatóak. Megállapítható, hogy Ajánlattevő az ajánlat 17. oldalán csatolt, szakemberek bemutatására vonatkozó nyilatkozatban nem nevezte meg az építési szakterületen felelős műszaki vezető szakembert, valamint ezen szakember tekintetében a szakmai önéletrajz üresen került benyújtásra, ezért Ajánlattevő az értékelési szempontokra vonatkozó megajánlás megalapozottságát nem támasztotta alá. A fentiekre figyelemmel megállapítható, hogy Ajánlattevő

vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. A fenti indokok alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ács- és Állványozó Korlátolt Felelősségű Társaság, 7100 Szekszárd, Epreskert Utca 10/C

10483327217

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás P.1.-HP.1./ pontjában előírtaknak nem tett eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során: P.1./ Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2.) További információk 7. pontjában az alábbiakat írta elő : „7. Nyilatkozatok II.: AT-nek (közös AT-nek) továbbá nyil-nia/csatolnia kell: a) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 17. § (2) bek-e alapján,figyelemmel a Kbt. 67. § (4) bek rendelkezéseire; b) AT - amennyiben cégnek minősül - csatolja cégszerűen aláírt arra vonatkozó nyil-át, hogy vált.bej-i eljárás van-e folyamatban, nemleges nyil. is csatolandó c) AT - amennyiben az előírt alkalm-i köv. igazolása során erre támaszkodik - csatolja a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerz-es vagy előszerz-ben vállalt köt.vállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerz. teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerz. telj-ének időtartama alatt a Kbt. 65. § (7) bek szerinti esetben).” Ajánlattevő figyelemmel arra, hogy a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./ pontjában előírt alkalmassági feltétel igazolásához kapacitást nyújtó szervezetet kíván támaszkodni, nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát. Kértük T. Ajánlattevőt a fenti hiány pótlására azzal, hogy a Kbt. 65.§ (9) bekezdésében írtak is rögzítésre kerüljenek az okiratban! Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget. Megállapítható, hogy Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.10.15

Lejárata: 2018.10.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.10.10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.10.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.10.10 11:42:10	Turiakos

Összesen: 1 sor (1 / 1)