



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000130642018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Építési beruházás - Városi bölcsi**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti azonosítószám:

Postai cím:

Város: NUTS-kód: Postai irányítószám: Ország:

Egyéb cím adatok:

Kapcsolattartó személy:

E-mail: Telefon: Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.21

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
T - BUILD Építőipari és Kereskedelmi Kft., 7100 Szekszárd, Napfény Utca 24. 1. em. 1.	24165347217
Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem: Ár részszerpont Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF): 107.047.790,- HUF Minőségi kritériumok A jóállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap): 36 hónap Az M.2.1./ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hónap): 42 hónap Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi, továbbá műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.	
Ács- és Állványozó Korlátolt Felelősségű Társaság, 7100 Szekszárd, Epreskert Utca 10/C	10483327217
Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem: Ár részszerpont Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF): 117.362.947,- HUF Minőségi kritériumok A jóállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap): 36 hónap Az M.2.1./ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hónap): 100 hónap Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlás az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, nem áll kizáró okok hatálya alatt.	
PSN Építőipari Kft., 7100 Szekszárd, Flórián utca 3	12621754217
Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem: Ár részszerpont Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) 118.210.301,- HUF Minőségi kritériumok A jóállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap): 36 hónap Az M.2.1./ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hónap): 24 hónap Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlás az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, nem áll kizáró okok hatálya alatt.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
T - BUILD Építőipari és Kereskedelmi Kft.	900
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi, továbbá műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Ár” a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezet összegét meghaladja.
Ács- és Állványozó Korlátolt Felelősségű Társaság	838.470
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlás az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, nem áll kizáró okok hatálya alatt. Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Ár” a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezet összegét meghaladja.
PSN Építőipari Kft.	767.26
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlás az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, nem áll kizáró okok hatálya alatt. Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Ár” a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezet összegét meghaladja.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

I. Az ár értékelési részszerzőpont Fordított arányosítás: a részszerzőpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. A pontszámítás képlete: $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}})$ azaz $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. II. A minőségi kritérium 1. értékelési részszerzőpont: az arányosítás. AK az 1. értékelési részszerzőpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerzőpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (60 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak). Pontszámítás képlete: $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}})$ azaz $P = (A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: az AK által a Kbt. 77. § (1) bek-e alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A_{legkedvezőtlenebb}: az AK által a Kbt. 77. § (1) bek-e alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül. 2. értékelési részszerzőpont: egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan - 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap. A pontszámítás képlete: $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legjobb}})$ azaz $P = (A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az AK a minőségi kritérium második értékelési szerzőpont értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. Amennyiben az ár értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó. Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szerzőponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1., 2. és 3. értékelési részszerzőponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szerzőpontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg - ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn - az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T - BUILD Építőipari és Kereskedelmi Kft., 7100 Szekszárd, Napfény Utca 24. 1. em. 1. 24165347217

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem: Ár részszerzőpont Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF): 107.047.790,- HUF Minőségi kritériumok A jóállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap): 36 hónap Az M.2.1./ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hónap): 42 hónap Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelelő, ajánlata érvényes. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi, továbbá műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Igen

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetői feladatok, őrzésvédelem, fuvar, épületgépészeti feladatok, minőségi vizsgálatok, szereket építési részfeladatok, földmunka, villamos feladatok, épületgépészeti feladatok, növénytelepítés

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ELEKTROLIT Építőipari, Szolgáltató és Oktató Kft. 1119 Budapest, Fehérvári út 107. B ép. V. em. 16. - 11292393-2-43; Bodri Tibor egyéni vállalkozó 7100 Szekszárd, Vitéz u.1. - 52709298-2-37

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ELEKTROLIT Építőipari, Szolgáltató és Oktató Kft. 1119 Budapest, Fehérvári út 107. B ép. V. em. 16. - 11292393-2-43 - M.2.3./ pont; Bodri Tibor egyéni vállalkozó 7100 Szekszárd, Vitéz u.1. - 52709298-2-37 - M.2.2./ pont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MÁNYOKI VASVIRÁG Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 7100 Szekszárd, Napfény Utca 26	14448098217
<p>2018. augusztus 7. napján Ajánlatkérő döntéshozó szerve az alábbi közbenső döntést hozta meg: A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás HP.1./ és FELVI.1-2./ pontjában előírtaknak nem tett eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során: P.1./ Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2.) További információk 6. pontjában az alábbiakat írta elő: „6. Nyilatkozatok: AT-nek, valamennyi közös AT-nek az ajánlatában csatolt nyil-ában meg kell jelölnie: a) Kbt. 66. § (6) bek a) pont; b) Kbt. 66. § (6) bek b) pont; c) Kbt. 65. § (7) bek. AT vagy közös AT számára – amennyiben alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet bevonására nem kerül sor – a Kbt. 66. § (6) bek a)-b) pontja és/vagy a Kbt. 65. § (7) bek-e tekintetében nemleges tartalmú nyilatkozat benyújtása kötelező.” Ajánlattevő az ajánlat 4-8. oldalán csatolta nyilatkozatát a kizáró okokról, alkalmassági feltételekről és más szervezetek igénybevételéről, azonban nem jelölte meg, hogy szándékozik-e a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik személynek. Kértük T. Ajánlattevőt a fenti hiány pótlására. Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget. Megállapítható, hogy Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. A fenti indokok alapján Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította. FELVI.1./ Ajánlattevő az EKR rendszerben benyújtotta a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozatát, azonban a tényleges tulajdonos F.A. neve nem egyezik meg a www.e-cegjegyzek.hu oldalról letöltött 2018. június 30. napján hatályos adatokkal. Kértük T. Ajánlattevőt, felvilágosítás kérésre adott válaszában az ellentmondást oldja fel és egyértelműen nyilatkozzon a tényleges tulajdonos neve tekintetében, amennyiben szükséges, javított tartalommal nyújtsa be a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozatát. Ajánlattevő az előírt határidőig felvilágosítás adási kötelezettségének nem tett eleget. Nem állapítható meg a tényleges tulajdonos neve, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Megállapítható, hogy Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást (felvilágosítás kérés) már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. A fenti indokok alapján Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította. FELVI.2./ Ajánlattevő az ajánlata 13-15. oldalán csatolta B.A. szakember szakmai önéletrajzát. A szakember szakmai önéletrajzában foglaltak alapján nem az Ajánlattevővel, hanem más gazdasági társasággal áll munkaviszonyban, foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban, ezért a teljesítésbe történő bevonás módja nem egyértelmű és nem állapítható meg, hogy milyen jogviszony keretében áll az Ajánlattevő rendelkezésére. A Kbt. 3. § 2. pontja alapján ...”alvállalkozó: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve ...” A jogszabály ezen előírására figyelemmel, amennyiben a szakemberek a teljesítésbe nem az Ajánlattevővel fennálló vagy létesítette munkaviszony keretében kerülnek bevonásra, úgy alvállalkozónak minősülnek, akár természetes személyként, akár az általa bevont gazdasági társaságon keresztül történik a bevonásuk. A munkaviszonytól eltérő teljesítésbe történő bevonás esetén, ily módon maga a természetes személy, vagy az általa képviselt gazdasági társaság a közbeszerzési eljárásban kapacitást nyújtó szervezetnek minősül. Fentiekre tekintettel az ajánlat megfelelősége körében hozott döntéshez a szakember bevonásának módját és jogviszonyát tisztázni szükséges. Kértük a T. Ajánlattevőt, hogy a fenti ellentmondást felvilágosítás kérésre adott válaszával oldja fel és egyértelműen jelölje meg az ajánlatban az alkalmassági minimumkövetelmény igazolására, valamint a minőségi kritérium 2. értékelési részszerpont tekintetében is megjelölt szakembert az Ajánlattevő milyen módon és milyen jogviszony keretében vonja be a teljesítésbe. Amennyiben a szakember munkaviszony keretében kerül bevonásra, úgy kérjük, a szakember nyilatkozatát benyújtani szíveskedjenek, amely alátámasztja, hogy a szakembernek munkaviszony keretében történő bevonásról tudomása van. Felhívtuk Ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben a felvilágosítás kérésre adott válasza alapján a szakember munkaviszonytól eltérő jogviszony keretében kerül bevonásra, azaz kapacitást nyújtó szervezetnek minősül, abban az esetben csatolja részenként külön-külön: - Ajánlattevő nyilatkozatát a kizáró okokról, alkalmassági feltételekről, valamint más szervezetek igénybevételéről (4. számú melléklet), melyben megjelöli az alkalmasságot igazoló szervezet adatait és alkalmassági feltételt; - Szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot a Kbt. 65. § (7) és (9) bekezdés igazolására; - a kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozóan: o Az alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nyilatkozatát az alkalmassági feltételekről (5. számú melléklet) o Nyilatkozatot a Kbt. 65 § (1) bekezdés b) pontja, valamint 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (3) bekezdés b) pontja tekintetében (8. számú melléklet) o aláírási címpéldányt. Ajánlattevő az előírt határidőig felvilágosítás adási kötelezettségének nem tett eleget. Figyelemmel arra, hogy B.A. szakember (a) alkalmassági minimumkövetelmény igazolására, valamint a minőségi kritérium 2. értékelési részszerpont tekintetében is megjelölt szakember) teljesítésbe történő bevonásának módja nem egyértelmű és nem állapítható meg, hogy milyen jogviszony keretében áll az Ajánlattevő rendelkezésére, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Megállapítható, hogy Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást (felvilágosítás kérés) már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. A fenti indokok alapján Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.</p>	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.11.09 Lejárata: 2018.11.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.08.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.11.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Figyelemmel arra, hogy a T-BUILD Építőipari és Kereskedelmi Kft. (7100 Szekszárd, Napfény u. 24. 1. em. 1.) Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét meghaladja, Ajánlatkérő saját forrásból a pótfedezetet biztosítja és kezdeményezi a pályázaton belüli elszámolhatóság érdekében a ráemeléshez szükséges eljárás lefolytatását.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.14 13:19:15	Turiakos
---------------------------------------	---------------------	----------

Összesen: 1 sor (1 / 1)