



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 87.

MELLÉKLET: - db

TÁRGY: Településrendezési terv 2019/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2019. március 28-i RENDES ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: *Ács Rezső polgármester*

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *Herr Teréz főépítész*

ELŐADÓ: *Herr Teréz főépítész*

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

HATÁROZAT SZÁMA:

.../2019. (.....) határozat

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Terjedelem: oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd MJ Város Önkormányzata Közgyűlésének településfejlesztési döntését követően a Keselyűsi út déli oldalán a 0256/10. hrsz. alatti mezőgazdasági terület beépítésre szánt területté történő átsorolását érintően (KMV Reálingatlan Kft.) megindítottuk a hatályos településrendezési eszközök 2019/2. sz. részleges módosítását.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R.”) 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.”

Jelen módosítás kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről eseti döntést kell hozni.

A „R.” 4. § (2) bekezdése szerint „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkozatható szempontokat veszik figyelembe.”

A „R.” 4. § (3) bekezdése alapján a vélemény kéréséhez meghatározott tartalmú tájékoztató anyagot kellett elkészíteni a tervezési feladatról, a terv céljáról, a módosítás lényegéről és a rendelkezésre álló információkról.

A véleményadásra a minimális 15 napos határidőt állapítottuk meg. A „R” 4.§ (5) bekezdése szerint a döntés meghozatalánál a megadott határidőre beérkezett véleményeket kell figyelembe venni.

A megkeresett szervek hatáskörét és az általuk adott véleményeket az alábbi összegzés tartalmazza:

1. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
„A Hatóság Szekszárd város településrendezési eszközeinek 2019/2. sz. módosítása ügyében környezet- és természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.”

2. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
- nem nyilatkozott

3. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Népegészségügyi és Járványügyi Osztály

„Figyelembe véve, hogy az érintett terület közelében lakóterület nincs, továbbá az ismertetett módosítás, ill. tervezett tevékenység várható hatásai alapján megállapítottam, hogy a terület átsorolása és a tervezett tevékenység olyan változást nem eredményez, ami a lakosság életkörülményeit rontaná, illetve ami környezet-egészségügyi kockázatot jelentene. Fentiek alapján Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek tervezett részleges módosításához környezeti értékelés elkészítése környezet-egészségügyi szempontból nem indokolt.”

4. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakasz mérnöksége
- nem nyilatkozott

5. Tolna Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész
„... a tervezett településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítás az épített környezetre jelentős környezeti hatással nincs. A módosításnak az épített környezet védelmére káros hatása nincs, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.”

6. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
„A dokumentációban foglalt módosítás ... az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint. A fentiek alapján erdészeti hatósági szempontból a környezeti értékelés szükségtelen.”

7. Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály
„... mint első fokon eljáró termőföldvédelmi hatóság – tájékoztatásul közlöm, hogy a szekszárdi 0256/10 hrsz-ú ingatlan ... átsorolásához kapcsolódó településrendezési terv módosítással szemben termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelek.”

8. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
- nem nyilatkozott

9. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
- *„... dokumentáció ismeretére alapozottan megállapítja, hogy a Szekszárd 0256/10 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó övezeti átsorolás következményeként a hatáskörébe tartozó szakterület (földtani és ásványvagyron védelmet) érintően jelentős környezeti hatás nem várható, így a megkereséshez csatolt mellékletként megküldésre került környezeti értékelésben foglaltakat észrevétel jelzése nélkül tudomásul veszi.”*

10. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
„A dokumentáció szerint a tervezett övezeti átsorolás és az ott megengedhető tevékenységek a talajra, földtani közegre és a felszín alatti vizekre számottevő hatást nem gyakorolnak, valamint a tervmódosítás környezeti értékelés nélkül is megvalósítható.”

11. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály
„... megkeresésükre ... nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és örökségvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.”

12. Nemzeti Népegészségügyi Központ Országos Tisztifőorvos

„Szekszárd Megyei Jogú Város tárgyi rendezési tervi módosításaival kapcsolatban a Nemzeti Népegészségügyi Központnak a jelen pillanatban észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.”

13. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

- szakmai tájékoztatást adott, a környezeti értékelés lefolytatásának szükségességéről nem nyilatkozott.

A fentiekben ismertetett egybehangzó közigazgatási vélemények szerint az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján környezeti értékelés lefolytatása nem szükséges.

Megállapítható továbbá, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem tudna olyan új szempontokat feltárni, melyek a módosításokat megkérdőjeleznék, környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatása szükségtelen.

Kérem a Közgyűlést, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a határozatot meghozni.

Szekszárd, 2019. március 20.

Ács Rezső
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési terv 2019/2. sz. – a szekszárdi 0256/10. hrsz-ú ingatlant érintő - részleges módosításához kapcsolódó környezeti értékelés szükségességének megállapítása c. előterjesztést megtárgyalta, és mint a terv kidolgozásáért felelős szerv - a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye alapján, továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron áttérjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.

Határidő: 2019. március 28.

Felelős: Ács Rezső polgármester

