

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|---|---------------------------|
| Hivatalos név: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata | |
| Postai cím: Béla király tér 8. | |
| Város: Szekszárd | Postai irányítószám: 7100 |
| Hivatalos név: Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság | |
| Postai cím: Keselyűsi út 3. | |
| Város: Szekszárd | Postai irányítószám: 7100 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Szekszárd, Sportuszoda kiviteli munkái

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A projekt leírása

A meglévő strand- és élményfürdő területének dél-keleti részén, a meglévő főépülethez kapcsolódó sportuszoda teljeskörű megvalósítása kiviteli tervdokumentációban és az építési engedélyben előírtaknak megfelelően.

A Létesítmény 25 m x 33 m –es, 2,20 m vízmélységű nagymedencét és a 8 m x 16 m -es 0,8 m vízmélységű tanmedencét magába foglaló háromszintes épület.

A pincszinten gépészet és az öltözők, a földszinten előcsarnok, átjárók a meglévő épületbe, büfé, a medencék, szaunák, illemhelyek, tárolók, irodák és orvosi szoba, az emeleten lelátók és irodák kerültek elhelyezésre.

Az épület előcsarnokában személyfelvonó létesül.

Az ingatlanon 24 db parkoló, a szomszédos közterületen 27 db + 2 db akadálymentes parkoló épül.

A tervezett új uszoda beépített alapterülete: 2.457,3 m². (Meglévő beépítés- 1.334 m²}, összesen: 3.791,30 m².

A tervezett épület 3 szintes összesen 5.549 m².

A kiviteli munka az alábbi főbb munkarészeket foglalja magába:

- Építészet
- Ivóvízellátás;
- Melegvízellátás,
- Csatornázás,
- Csapadékelvezetés;
- Tűzoltóvíz ellátás;
- Hőenergia ellátás;
- Hőszivattyú telep (elsődleges hőenergia termelő bázis);
- Kazántelep (másodlagos hőenergia termelő bázis);
- Kazántelep (másodlagos hőenergia termelő bázis);
- Légkezelő fűtőberendezések;

- Légkezelő fűtőberendezések;
- Medencefűtő berendezések;
- Belső gázellátás;
- Vízgépészet,
- Villamos munkák
- Parkoló építés
- Tereprendezés,

A projekt engedélyköteles tevékenység.

Építési engedély száma:

Ügyiratszám: 201700007148

Az Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági szereplőket továbbá az alábbiakról:

- A nyertes Ajánlattevő köteles a munkavégzést úgy összehangolni, hogy a meglévő, működő strand- és élményfürdő működését ne zavarja, a látogatókra, az ott dolgozóakra és a munkavégzés hatókörében tartózkodókra veszélyt ne jelentsen.

- Nyertes Ajánlattevő a munkavégzést a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltak alapján jogosult megkezdeni.

Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét:

- A költségvetésben megjelölt tételszámok egyedi termékeket jelölnek, azonban ajánlatkérő ezekkel egyenértékű terméket is elfogad.

- Az árazatlan költségvetés gazdasági szereplők önálló – ajánlatkérő képviselőjének hozzájárulása nélkül történő – módosítása vagy kiegészítése az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti. A gazdasági szereplők a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeiket a kiegészítő tájékoztatás kérésre nyitva álló határidő lejártáig jelezzék az Ajánlatkérő képviselőjének.

Az Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés alapján – amennyiben a műszaki dokumentáció változtatása szakmailag indokolt – a Dokumentációt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban módosítja.

A nyertes ajánlattevő feladata továbbá:

- a munkaterület átadását követően állapotfelmérést köteles végezni, melyet fotó- vagy videó dokumentációval kell alátámasztani,
- a munkaterület szükséges őrzése;
- valamennyi ideiglenes építési vízellátáshoz és építési elektromos ellátáshoz és vételezésekhez szükséges mérhető kiépítések elkészítése; a projekt megvalósításának időtartam alatt felmerülő közüzemi díj a nyertes Ajánlattevőt terheli;
- a kivitelezés megvalósításához szükséges valamennyi építési és szerelési munka elvégzése,
- üzempróbák, valamint a tervdokumentációban, az építési engedélyben előírt időtartamú próbaüzem lefolytatása;
- minden igazgatási, technikai vagy egyéb feladat ellátása, amely ahhoz szükséges, hogy a kivitelezést a tervekben meghatározott állapotban Megrendelőnek átadja;
- az elkészült létesítmény szerződésnek, jogszabálynak, engedélynek történő megfelelőségének igazolása;
- minden olyan dokumentum elkészítése, amely a létesítmény üzemeltetéséhez, a biztonságos működéséhez/használatához szükséges;
- az átadás-átvételi eljárás során a beépített anyagok, szerkezetek, berendezések megfelelőségi igazolását köteles átadni;
- átadási és megvalósulási terv elkészítése, a használatba vételi és üzemeltetési engedély benyújtásához szükséges dokumentáció elkészítése és átadása a Megrendelőnek,
- valamennyi kivitelezési munkával kapcsolatban képződő bontási törmelék és építési hulladék gyűjtése és a Megrendelői követelményben foglaltak szerinti elszállítása, illetve a jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítása, és vagy újrahasznosítása;
- a munkavégzések befejezése után a kivitelezéssel érintett felvonulási területek kivitelezés megkezdése előtti állapotnak megfelelő helyreállítása;
- a környezetben, környező építményekben okozott sérülések, károk helyreállítása, a szavatossági és jótállási kötelezettségek ellátása;

- az épület hiteles energetikai tanúsítvány elkészítése és átadása a Megrendelőnek;
- A nyertes Ajánlattevő feladata és költsége minden olyan dokumentum elkészítése, engedély beszerzése és átadása az Ajánlatkérőnek, valamint díjak befizetése, amely a Létesítményre vonatkozó használatbavételi eljárás megindításához, a Létesítmény üzemeltetéséhez, biztonságos működtetéséhez szükséges;
- rendelkezésre állás a használatba vételi, engedélyezési, üzemeltetési eljárás során.

Egyenértékűség: Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a leírásnak tartalmaznia kell, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a vagy azzal egyenértékű" kifejezést kell szerepeltetni.

A dokumentációban megadott konkrét típusok a beszerzés tárgyának műszaki paramétereinek meghatározhatóságát szolgálja, Ajánlattevő jogosult igazoltan műszakilag egyenértékű megoldások alkalmazására.

Egyenértékű típus megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény, illetve funkcionális követelményeknek.

Az egyenértékűség megállapítása vonatkozásában az Ajánlattevőt vita esetén bizonyítási kötelezettség terheli.

Az ajánlatkérő egyenértékű teljesítésnek tekinti azon megoldásokat, amelyek a tervdokumentációban rögzített funkciókat biztosítják, és működésük során azonos biztonságot nyújtanak és azonos hatásfokkal működnek. Az alkalmazott megoldásoknak a hatályos jogszabályoknak meg kell felelniük.

Az Ajánlattevő az egyenértékűnek elfogadott műszaki megoldások vonatkozásában - szükség esetén - saját költségén köteles a kapcsolódó engedélyek, hozzájárulások beszerzésére.

[321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés].

Ajánlatkérő a Kbt. 98. § (3) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat jelen eljárás eredményes lezárultát követően.

A lehetséges további építési beruházások tárgya: épülethez kapcsolódó külső közművek kivitelezése. Ajánlatkérő a tárgyi projekt megvalósításához kapcsolódó külső közművek tervezését külön folytatja le, azonban jelen eljárás tárgyát képező építési beruházás teljeskörű műszaki megvalósításához a külső közművek építési munkái szorosan kapcsolódnak, annak egy újabb üteme és így képez egységes beruházást. A beszerzésre a tervek és Modern Városok Program keretében a fedezet rendelkezésre állását követően kerül sor.

Az Ajánlatkérő tárgyi eljárásban részajánlat tételre, illetőleg többváltozatú (alternatív) ajánlattételre nem biztosít lehetőséget figyelemmel arra, hogy az építési beruházás egy új épület megépítésének kivitelezési munkáit foglalja magában, - mely egy helyrajzi számon helyezkedik el - az épület fizikai, műszaki, funkcionális elkülönültsége nem áll fenn, ezáltal egy műszaki funkcionális egységet alkot, így a közbeszerzés részekre bontása a gazdasági ésszerűség követelményével nem összeegyeztethető. [Kbt. 61. § (4)] [Kbt. 61. § (4)]

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum részét képező tervdokumentáció, műszaki leírás, építési engedély, árazatlan költségvetések tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Második rész szerinti nyílt eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 246-513834

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 18224/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² ---

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: A közbeszerzési dokumentumokhoz való közvetlen elektronikus hozzáférés a Kbt. 39. §-ban foglalt okok miatt nem biztosított, ezért azt Ajánlatkérő a Kbt. 41.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint bocsátotta a gazdasági szereplők rendelkezésére.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Ajánlatkérő Szekszárd, Sportuszoda kiviteli munkái

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, székhelye: AQUAPLUS Kft. 6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1.; 10263806-2-06

Ajánlati elemek:

| Értékelési részszerpont | | Ajánlat |
|-------------------------|--|---------------------|
| | Ár részszerpont | |
| | Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) a számítási hiba javítását követően | 2.324.081.907,- HUF |
| | Minőségi kritériumok | |
| 1. | A jóállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (min. 36 hónap; max. 60 hónap) | 60 hónap |
| 2. | Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában M.2.1. alpontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó, - épület építési és/vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási kivitelezési munka során szerzett - többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) | 70 hónap |
| 3. | Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában M.2.2. alpontjában meghatározott szakember uszoda és /vagy medencés közfürdő vízgépészeti berendezéseinek szerelési munkái során szerzett tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) | 68 hónap |
| 4. | Környezetvédelemi szempontok érvényesülése | 16 db |

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

I. Ajánlattevő neve, székhelye: AKTÍV Kft. 6344 Hajós, Kossuth u. 21.; 10459340-2-03

Ajánlati elemek:

| Értékelési részszerpont | | Ajánlat |
|-------------------------|---|-------------------|
| | Ár részszerpont | |
| | Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) | 2.560.065.650 HUF |
| | Minőségi kritériumok | |
| 1. | A jóállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (min. 36 hónap; max. 60 hónap) | 60 hónap |
| 2. | Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában M.2.1. alpontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó, - épület építési és/vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási kivitelezési munka során szerzett - többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész | 49 hónap |

| | | |
|-----------|--|-----------------|
| | hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) | |
| 3. | Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában M.2.2. alpontjában meghatározott szakember uszoda és /vagy medencés közfürdő vízgépészeti berendezéseinek szerelési munkái során szerzett tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) | 46 hónap |
| 4. | Környezetvédelmi szempontok érvényesülése | 16 db |

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: AQUAPLUS Kft. | | Az ajánlattevő neve: AKTÍV Kft. | |
|----|--|---|--|--|---|--|
| | | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| | Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár | 70 | 10 | 700 | 9,078 | 635,460 |
| 1. | A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (min. 36 hónap; max. 60 hónap) | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 |
| 2. | Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában M.2.1. alpontjában meghatározott szakember fedett medencés uszoda épület építési és/vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási kivitelezési munka során szerzett tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) | 6 | 10 | 60 | 10 | 60 |
| 3. | Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában M.2.2. alpontjában meghatározott szakember uszoda és /vagy medencés közfürdő vízgépészeti berendezéseinek szerelési munkái során szerzett tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 |
| 4. | Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (max. 16) (db) | 4 | 10 | 40 | 10 | 40 |
| | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként | | | 1000 | | 935,460 |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontjai a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint:

| Részszerpont | Súlyszám |
|---|----------|
| Ár részszerpont | |
| Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) | 70 |
| Minőségi kritériumok | |
| 1. A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) | 10 |
| 2. Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában M.2.1. alpontjában meghatározott szakember fedett medencés uszoda épület építési és/vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási kivitelezési munka során szerzett tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) | 6 |
| 3. Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában M.2.2. alpontjában meghatározott szakember uszoda és /vagy medencés közfürdő vízgépészeti berendezéseinek szerelési munkái során szerzett tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) | 10 |
| 4. Környezetvédelemi szempontok érvényesülése (max. 16) (db) | 4 |

I. Az ár értékelési részszerpont

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat az árazatlan költségvetés alapul vételével, annak beárazásával kell alátámasztania, figyelembe véve a Vállalkozási szerződés általánypótlás jellegét, így be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

Az 1. értékelési részszerpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik.

Az 1. értékelési részszerzőpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződésszerű kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik.

Mértéke a nyertes ajánlattevő ajánlata szerint, de min. 36 hónap. Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 60 hónapot határozott meg.

Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A jótállás időtartamára tett vállalatot egész hónapban kell megadni.

A 2. értékelési részszerzőpont . Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában M.2.1. alpontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó, - épület építési és/ vagy felújítási és/ vagy bővítési és/ vagy átalakítási kivitelezési munka során szerzett - többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap)

Ezen alszerzőpontok keretében az ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában az M.2.1. alpont alkalmassági követelmények igazolásaként bemutatott szakembereknek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerzőpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az Ajánlati felhívás III.1.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.1. pontjában foglalt minimális a szakmai tapasztalat - 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn - túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén, azaz az M/2.1. alpontban rögzített szakember vonatkozásában épület építési és / vagy felújítási és/ vagy bővítési és/ vagy átalakítási munka során.

Fentiekben rögzítettek alapján Ajánlatkérő csak a második értékelési szerzőpont vonatkozásában bemutatott szakembert veszi figyelembe az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során, figyelembe véve a Kbt. 71. § (9) bekezdését is.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési alszerzőpont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1.pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalatot túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az Ajánlati felhívás III.1.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2.1. alpontja vonatkozásában megajánlott szakember épület (építés és/ vagy felújítási és/ vagy bővítési és/ vagy átalakítási)kivitelezési munkában nem vett részt, - így ezen szerzőpont tekintetében gyakorlati idővel nem rendelkezik -, az Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szerzőpontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap.

A Felolvasó lapon a 0 hónapra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Az Ajánlatkérő a szakemberek szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozott meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. Az Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/2015/2017 valamint a D.358/9/2017.

sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő fenti dokumentumokat az ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatában nem csatolja, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e)

pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét:

Az Ajánlattevők - figyelemmel a felhívás **II.2.5)** pont (*Az ajánlatok értékelési szempontja*) Minőségi kritériumok, 2. értékelési részszerpontra, **már az ajánlatukhoz csatolják** az alábbi dokumentumokat: A szakemberek- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn – túli többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

A szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot (*a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve*) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza - ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában az M/2.1. alpontban rögzített szakember vonatkozásában épület építés és/vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási kivitelezési munka során szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot **év/hónap** pontossággal, és- adott esetben – a szakember jelenlegi munkahelyét is.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a 2. értékelési szempont szerinti szakmai tapasztalatra vonatkozó Ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Amennyiben jelen értékelési alszempont vonatkozásában az Ajánlattevő több szakembert jelöl meg, az Ajánlatkérő a bemutatott szakemberek vonatkozásába, a nyilatkozatában első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Fentiekben foglaltak alapján a szakmai önéletrajznak egyértelműen alá kell támasztania a szakember épület (építés és/vagy felújítás és/vagy bővítés és/vagy átalakítás) kivitelezési munka során szerzett többlet szakmai tapasztalatának mértékét.

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel tájékoztatja a t. Ajánlattevőket:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakemberekre vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.2./ legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberekkel:

M.2.1./ legalább 1 fő, aki **építési** szakterületen, a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. felelős műszaki vezetés 1. rész 2. D) pontjában meghatározott végzettséggel, valamint a 2. E) pontjában meghatározott szakmai gyakorlati idővel rendelkezik, vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve az azal egyenértékűnek tekintett végzettséggel, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

A fentiekben felsorolt szakemberek tekintetében Ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem írt elő.

Jelen értékelési alszempont vonatkozásában előírt **kritérium (a közbeszerzés tárgyára vonatkozó építési beruházás megvalósítása során szerzett szakmai tapasztalat hónapokban kifejezve)** pedig a teljesítéshez minimálisan szükséges elváráson felüli előírás Ajánlatkérő részéről.

A 3. értékelési részszerpont: Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában M.2.2. alpontjában meghatározott szakember uszoda és /vagy medencés közfürdő vízgépészeti berendezéseinek szerelési munkái során szerzett tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap)

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszempont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember hány hónap uszoda és /vagy medencés közfürdő vízgépészeti berendezéseinek szerelés munkái során szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő a szakember uszoda és /vagy medencés közfürdő vízgépészeti berendezéseinek szerelés munkái során szerzett szakmai tapasztalatának mértékét a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

Fentiekben foglaltak alapján a szakmai önéletrajznak egyértelműen alá kell támasztania az uszoda és /vagy medencés közfürdő vízgépészeti berendezéseinek szerelés munkái során szerzett szakmai tapasztalatának mértékét.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak a harmadik értékelési szempont vonatkozásában bemutatott szakembert veszi figyelembe az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során, figyelembe véve a Kbt. 71. § (9) bekezdését is.

Amennyiben az Ajánlati felhívás III.1.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2.2. alpontja vonatkozásában megajánlott szakember uszoda és /vagy medencés közfürdő vízgépészeti berendezéseinek szerelés munkái kivitelezési munkában nem vett részt, - így ezen szempont tekintetében gyakorlati idővel nem rendelkezik - , az Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap. A Felolvasó lapon a 0 hónapra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Az Ajánlatkérő a szakemberek szakmai gyakorlata értékelésének felső hataraként 36 hónapot határozott meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás - amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn - 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól

Az Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/2015/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő fenti dokumentumokat az ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatában nem csatolja, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét:

Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás **II.2.5)** pont (Az ajánlatok értékelési szempontja)_Minőségi kritériumok, 4. értékelési részszerpontra, **már az ajánlatukhoz csatolják az alábbi** dokumentumokat:

A szakember tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

A szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot (a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/ hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza.

A szakemberek- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn - túli többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

A szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot (a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/ hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza - ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában az M/2.2. alpontban rögzített szakember vonatkozásában uszoda és /vagy medencés közfürdő vízgépészeti berendezéseinek szerelési munkái során szerzett szakmai

tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és– adott esetben – a szakember jelenlegi munkahelyét is.

Amennyiben jelen értékelési alszempont vonatkozásában az Ajánlattevő több szakembert jelöl meg, az ajánlatkérő a bemutatott szakemberek vonatkozásába, a nyilatkozatában első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a 3. értékelési szempont szerinti szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

A 4. értékelési részszerpont – Környezetvédelemi szempontok érvényesülése (db)

Ezen értékelési részszerpont esetén a beruházás megvalósítása során az Ajánlattevők által vállalt, a környezetvédelem megóvása és a környezeti károk minimalizálására tett releváns intézkedések száma kerül értékelésre.

| | Megajánlás | Ajánlattevői vállalás (igen/nem) | Igen válasz esetén adandó pontszám 1 | Nem válasz esetén adandó pontszám 0 |
|-----|--|----------------------------------|---|--|
| 1. | Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik | | | |
| 2. | Érintett településrészen az esetleges szállítási szennyeződések (felhordott sár, por) folyamatos eltávolítás biztosítás | | | |
| 3. | Járművek sármentesítése a munkaterület elhagyását megelőzően (pl. kerékmosó) | | | |
| 4. | Vállalja a megközelítési útvonalak rendszeres nedvesítését száraz időben | | | |
| 5. | Felvonulási terület építőanyag tárolására szolgáló részének porfogó hálózattal történő körbekerítése | | | |
| 6. | Vállalja szilárd, vagy legalább zúzott kő burkolatú felvonulási terület kialakítását, illetve igénybe vételét | | | |
| 7. | Felmelegedés esetén vállalja a munkaterület gyakoribb locsolását | | | |
| 8. | Vállalja, hogy a munkagépek letalpaló szerkezetére gumiból készült zaj és rezgéscsillapító, valamint terheléselosztó alátétet tesz | | | |
| 9. | A törmelékek járműre rakodásakor a rakodómunkások ügyelnek arra, hogy az anyagok rakodásakor keletkező zaj és porhatás minimális legyen | | | |
| 10. | Megközelítési útvonalak állapotának előzetes képi dokumentálása, a kivitelezés befejezésével az esetleges kivitelezéssel kapcsolatos állagromlások helyreállításának | | | |

| | | | | |
|-----|--|--|--|--|
| | vállalása | | | |
| 11. | Vállalja, hogy a főközlekedési utak, azok jelentős zajterhelése miatt szállítási forgalommal, építési forgalommal való terhelését minimalizálja. | | | |
| 12. | Vállalja, hogy logisztikai útvonalaink optimalizálására törekszik. A logisztika szervezésénél figyelembe veszi a kivitelezési ütemezést, ennek megfelelően felesleges szállításokat nem végez, a járatokat a lehető legkevesebb járatra vonja össze. | | | |
| 13. | Kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása kivitelezés teljes időtartama alatt. | | | |
| 14. | A településen működő hulladékgyűjtés (gyűjtősziget, hulladékudvar ill. házhoz menő) zavartalanságának biztosítása a kivitelezés teljes időtartama alatt. | | | |
| 15. | A kivitelezés során sérülésnek kitett fás szárú növények mechanikai védelméről (kaloda) gondoskodik | | | |
| 16. | Vállalja, hogy kidolgozott havária intézkedési tervvel rendelkezik, a munkatársak, a vezetőség szervezeten, és gyorsan intézkedik az esetlegesen bekövetkező havária esemény során | | | |
| | Összesítés: (igen) db: | | | |

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszempontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszempont

Az értékelés módszere az első értékelési részszempont esetében fordított arányosítás: a részszempont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

ahol

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*60 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 2. -- 3. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a harmadik részszerpont értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat

értékelésre.

Az értékelés módszere a 4. értékelési részszerzőpont esetében

A 4. értékelési részszerzőpont esetén az Ajánlattevők által vállalt, a környezetvédelem megóvása és a környezeti károk minimalizálására tett releváns intézkedések száma kerül értékelésre.

„Környezetvédelemi szempontok érvényesülése” tartalmi elemeire vonatkozóan Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról c. útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. 12. 21.) 2. számú melléklet B fejezet A2. alpontja szerinti pontozás módszerével határozza meg az egyes ajánlatok pontszámát.

A legkedvezőbb ajánlat (legmagasabb táblázat szerinti összesített pontszám max. 16 pont) 10 pontot kap, a többi ajánlat pontszáma pedig a következő képlet alkalmazásával kerül megállapításra.

A pontozást követően az Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról c. útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. 12. 21.) 1. számú melléklet. A1.bb) pontja szerint, az ott hivatkozott képletek alapján.

A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az ár értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas/aránytalanul alacsony, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerzőpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: AQUAPLUS Kft. 6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1.; adószám: 10263806-

2-06

Ajánlati elemek:

| Értékelési részszerpont | | Ajánlat |
|-------------------------|--|---------------------|
| | Ár részszerpont | |
| | Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) A számítási hiba javítását követően | 2.324.081.907,- HUF |
| | Minőségi kritériumok | |
| 1. | A jóállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (min. 36 hónap; max. 60 hónap) | 60 hónap |
| 2. | Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában M.2.1. alpontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó, - épület építési és/vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási kivitelezési munka során szerzett - többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) | 70 hónap |
| 3. | Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában M.2.2. alpontjában meghatározott szakember uszoda és /vagy medencés közfürdő vízgépészeti berendezéseinek szerelési munkái során szerzett tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) | 68 hónap |
| 4. | Környezetvédelemi szempontok érvényesülése | 16 db |

Az AQUAPLUS Kft. 6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1 Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő ajánlatában a számítási hiba javítását követően meghatározott egyösszegű nettó ajánlati ár az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: földmunkák, erős- és gyengeáramú kivitelezési munkák, gépészeti munkák, tervezési munkarészek, építőmesteri munkák, bútorozási munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Bényi-Team Kft., 6791 Szeged, Kamilla u. 10/A. 23287822-2-06 műszaki, szakmai alkalmasság, 1 fő építész szakterületen felelős műszaki vezető

Aqua Holding Kft., 6760 Kistelek, Rákóczi u. 2.; 12732397-2-06; műszaki, szakmai alkalmasság, 1 fő építménygépészeti szakterületen felelős műszaki vezető

V-mester Kft. 6640 Csongrád, Tulipán u. 4. III. em. 11.; 14732245-2-06; műszaki, szakmai alkalmasság, 1 fő építményvillamossági szakterületen felelős műszaki vezető

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/02 /23 Lejárata: 2018/03/05

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/02/23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/02/23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.10) További információk: ² Ajánlatkérő Nyertes ajánlattevő által az Egyösszegű Nettó Ajánlati Árra vonatkozóan a Felolvasólapon megadott adatot a Kbt. 71. § (11) bekezdésére tekintettel számítási hiba alapján javította..

A 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6.§ (4) bekezdés alapján ellenjegyzem:

Dr. Turi Ákos
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00416
.....
dr. Turi Ákos
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó