

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

1. sz. módosítása:

A Szerződés tárgya: TOP-6.2.1-15-SE1-2016-00002 azonosító számú „Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása” című projekt keretében a szekszárdi Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása II.

amely létrejött egyrészről

Szerződéskötés és teljesítése során eljáró szervezet:

Szekszárd –Szedres-Medina Óvodafenntartó Társulás

Levellezési címe: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
Számlavezető pénzintézete: OTP Bank Nyrt.
Számlaszáma: 11746005-15819938
Azonosító szám (törzs-szám): 819938
Adószáma: 15819938-1-17
Képviselő: Ács Rezső elnök
mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**), másrészt

másrészről: **Ács- és Állványozó Kft.**
Székhelye: 7100 Szekszárd, Epreskert u. 10/C.
Számlavezető pénzintézete: HUNGÁRIA TAKARÉK Takarékszövetkezet
Számlaszáma: 71800037-11136932
Számlázási cím: 7100 Szekszárd, Epreskert u. 10/C.
Adószáma: 10483327-2-17
Statisztikai jelzőszám: 10483327-4399-113-17
Cégjegyzék száma: Cg. 17-09-001100
Alíráásra jogosult képviselő: Zsobrák Róbert ügyvezető
mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I. A Szerződés módosítás megkötésének jogi előzményei

1. Szerződő felek rögzítik, hogy Megrendelő és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2016. április 28-án kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum alapján a TOP-6.2.1-15-SE1-2016-00002 azonosító számú „Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása II” című projekt vonatkozásában a támogatási szerződést Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata kötötte meg, a közbeszerzés lefolytatásáért pedig a Szekszárd – Szedres – Medina Óvodafenntartó Társulás felelős.

2. Fentiekre tekintettel Megrendelő, mint ajánlatkérő 2018. január 25. napján, a TOP-6.2.1-15-SE1-2016-00002 azonosító számú

- 1 -

„Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása II” című projekt keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi Kbt.) Harmadik rész, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, közvetlen ajánlattételi felhívással indított nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított.

3. Megrendelő az ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően a közbeszerzési dokumentumban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2018. március hó 14. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő Vállalkozó lett.

4. Az eredményes közbeszerzési eljárás keretében a szerződéskötési moratórium lejártát követően Megrendelő és Vállalkozó 2018. március 27. napján Vállalkozási szerződést kötöttek.

II. A jelen Szerződés módosításának jogi indokai

1.1. A Szekszárd, 398/7 hrsz. alatt ingatlanon az építési terület előkészítése során a helyszínen lévő könnyűszerkezetes épületek bontásakor kiderült, hogy az épületek alapozása jóval nagyobb alaptestekkel készült, mint amit a tervező feltételezett és tartószerkezetileg indokolt lett volna, illetve ismeretlen közműcsatornák is húzódtak az épület alatt, melyek bontása nem szerepelt a kiadott tervdokumentációban. Mivel az így jelentkező plusz bontási munkák előre nem láthatók voltak pótmunkaként történő megrendelése indokoltnak tekinthető. A több bontási munka és a törmelék elszállítása több munkanapot vett igénybe és a befejezéséig az új épület építése nem volt megkezdhető, melyre figyelemmel Vállalkozó akadályközlést és határidő-hosszabbítási kérelmet is előterjesztett.

A bontásra vonatkozó pótmunkák tekintetében Vállalkozó mindösszesen bruttó 3.677.942,- HUF összegű vállalkozó díj emelésre vonatkozó igényt terjesztett elő.

1.2. A terület előkészítés terv szerint három fa kivágását tartalmazta. A kivitelezés során kiderült, hogy további kettő darab támfal feletti fa kiszáradt és kivágása szükséges, hogy a későbbiek során ne veszélyeztesse az új építményeket, illetve a későbbiekben a bölcsődében tartózkodók testi épségét. A területen további egy nagyméretű fa kivágása is indokoltá vált, mert a tereprendezés során kiderült, hogy a gyökerei akadályozzák a tervezett térburkolat, illetve a kerítés építését.

A fák kivágását az Önkormányzat saját forrásból elvégeztette, de a munkák ideje alatt a kivitelező akadályozva volt a munkavégzésben, ezért a Vállalkozó a kivitelezési határidő további kettő héttel történő hosszabbítására tart igényt.

1.3. A támfal építése során kiderült, hogy annak tervezett hossza nem elegendő, mert partfal további megtámasztása indokolt, hogy a tervezett bölcsőde épület északnyugati sarkát és az épület mögötti területet az esetleges földomlások ne veszélyeztessék. A támfal meghosszabbításához szükséges terveket és költségvetést a tervező elkészítette, mely alapján a pótmunka megrendelése, illetve a kivitelezéséhez szükséges

munkanapokkal további három héttel a kivitelezési határidő meghosszabbítása indokolt.

A támfalépítése vonatkozásában előterjesztett pótmunkák tekintetében Vállalkozó bruttó 308.963,-HUF összegű Vállalkozói díjmelésre vonatkozó igényt terjesztett elő.

1.4. A fentiekre való tekintettel Vállalkozó a kivitelezési határidő összességében hat héttel történő meghosszabbítására és a pótmunkára figyelemmel a Vállalkozói díj összesen 3.139.295,-HUF+ÁFA azaz mindösszesen bruttó 3.986.905,- HUF összeggel történő emelésére vonatkozó igényt terjesztett elő.

2. 2018. július 17. napján kelt és jelen szerződés mellékletét képező feljegyzésben a műszaki ellenőr a fenti kivitelezést akadályozó körülményeket megalapozottnak, a változtatást műszakilag indokoltnak minősítette és a határidő-hosszabbítást és a Vállalkozói díj emelését Megrendelőnek elfogadásra javasolta.

III. A szerződés módosítás jogalapja

1. Megrendelő az akadályközlésben és a műszaki ellenőri véleményben foglalt indokokat tételesen, a Kbt. 141. §-ban a szerződésmódosításra előírt rendelkezéseket figyelembe véve megvizsgálta, s azzal kapcsolatban a következőket állapítja meg:

Az akadályközlésben foglalt indokok alapján Vállalkozó a szerződés véghatáridejének módosítását kérte, mely a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában írt feltételek együttes teljesülése esetén lehetséges:

- a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
- a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;
- az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célzhatják e rendelkezés megkerülését.

2. Az akadályközlésben foglalt indokok tekintetében a Kbt. 141. § (4) bekezdés ca) pontjában feltételként meghatározott, előre nem láthatóság követelmény teljesülése tekintetében Megrendelő az alábbiakat állapítja meg:

Vállalkozó az az eredeti szerződésben meghatározott végteljesítési határidőt figyelembe véve a kivitelezési munkákat megfelelően folytatta, azonban a szerződéskötést és a munkaterület átvételét követően megkezdett kivitelezés során váltak ismertté a fent ismertetett műszaki akadályok. A szerződéskötést megelőzően sem a meglévő épület elbontandó alapjainak a mérete, sem a növényzet kivitelezést negatívan befolyásoló állapota, sem a támfal továbbépítésének szükségessége nem volt ismert és azt Felek kellő gondosság mellett sem láthatták előre. Megállapítható, hogy a növényzet eltávolítása munkanemet Megrendelő saját költségén elvégeztette, mely időtartam alatt a

Vállalkozó a kivitelezési tevékenység folytatásában akadályoztatva volt, és a tervezett előrehaladás szerinti munkafolyamatokat végezni nem tudta.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az akadályközlésben foglalt indokok, műszaki változások és időbeli akadályoztatások a szerződő feleken kívül álló körülmény folytán a szerződéskötést követően következett be, melyek műszakilag a Megrendelőnek a közpénzek ésszerű felhasználásához fűződő kiemelt érdekeire figyelemmel megalapozzák a teljesítési véghatáridő meghosszabbítását.

Mindezek alapján Megrendelő a II. pontokban meghatározott indokok vonatkozásában megállapítja, hogy a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont ca) alpontjában írt feltétel teljesül, ezért e körben a további konjunktív feltételek fennállását is megvizsgálja az alábbiak szerint:

Megállapítható, hogy a szerződésmódosítást megalapozó körülmények folytán a módosítás tárgya nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, ugyanazon kivitelezési munkanemek elvégzésére kerül sor, a szerződés tárgya az építési beruházás nem változik meg, melyre figyelemmel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cb) alpontjában írt konjunktív feltétel teljesülése is megállapítható.

Vállalkozó akadályközlésében előadott körülmények alapján Vállalkozói díj emelésre vonatkozó igényt terjesztett elő, azonban az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át, melyre figyelemmel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cc) alpontjában írt feltétel fennállása is megállapítható.

3. A Vállalkozási Szerződés XIII. pontjában Felek a pótmunka, többletmunka fogalmát az alábbiak szerint határozzák meg:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:244. § rendelkezése alapján:

(1) A vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).

(2) A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terheesebbé (pótmunka).

6:245. § A vállalkozói díj

(1) Ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, a vállalkozó az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Vállalkozó akadályközlésében és igénybejelentésében foglalt munkák pótmunkának minősülnek s azok ellenértéke megtérítésére Vállalkozó jogosult.

Fentiekre tekintettel szerződő felek az I.3. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésüket - az 1. sz. szerződésmódosítás tartalmát is figyelembe véve - jelen dokumentumba foglaltan módosítják.

IV. A Szerződés módosítása

1. Fentiekre figyelemmel Szerződő Felek a 2018. március 27. napján megkötött Vállalkozási szerződésük IX. fejezet 3.1. pont alpontját módosítják és a kivitelezés határidejét az eredeti véghatáridőhöz képest 6 hét időtartammal meghosszabbítják az alábbiak szerint:

3. A munkavégzés megkezdése: A Vállalkozó a munkavégzést a szerződés hatálybalépését követő naptól kezdődően jogosult megkezdeni, figyelemmel a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltakra is.

Teljesítési határidő

3.1. A teljes körű kiviteli munka befejezésének kötbérterhes véghatárideje **2018. október 11. napja.**

Figyelemmel a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre, a Vállalkozó határidőben teljesít, ha az átadás átvétel az előírt végteljesítési határidőn belül megkezdődik. Vállalkozó előteljesítésre jogosult.

A fentieknek megfelelően a Vállalkozási Szerződés XI. 1. pontjában meghatározott Vállalkozói díj az alábbiak szerint módosul:

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozót a Vállalkozási Szerződés II. pontja szerinti feladatok

teljes és hibátlan ellátásáért nettó 115.720.471,- HUF azaz Száztizenötmillió-hétszázhuszezer-négyszázhetvenegy forint vállalkozói díj (továbbiakban: vállalkozói díj) illeti meg, melyen felül a felmerült pótmunka elvégzése okán a Ptk. 6:245. § (1) bekezdésével összhangban jogosult további költséget pótmunka jogcímén elszámolni 3.139.295,-HUF+ÁFA azaz mindösszesen bruttó 3.986.905,- HUF összegben.

Fentiekre tekintettel a teljes Vállalkozói díj összege nettó 118.859.766,-HUF összegre emelkedik.

Vállalkozó a pótmunka jogcímén elszámolt Vállalkozói díjat a Vállalkozási Szerződés XI. 8. pontjában meghatározott végszámlában számolja el külön tételként.

A pótmunka ellenértékét Megrendelő nem Uniós támogatási forrásból, hanem önerőből finanszírozza.

III.

Egyéb rendelkezések

1. Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy az I.4. pontban megjelölt Vállalkozási Szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

2. Szerződő felek rögzítik, hogy a szerződésmódosítás vonatkozásában a Kbt. 141. §-ában foglalt tilalmi korlátok nem állnak fenn, így a szerződés módosítása jogszabályba nem ütközik.

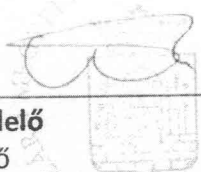
Jelen megállapodást Szerződő Felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 7 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 3 példány Vállalkozót illeti.

Szekszárd, 2018. augusztus 31.

Megrendelő

Ács Rezső
elnök

Szekszárd –Szedres-Medina
Társulás



Szekszárd, 2018. augusztus 31.

Vállalkozó

Zsobrak Róbert
ügyvezető

Óvodafenntartó Ács- és Állványozó Kft.

ACS- ÉS ÁLLVÁNYOZÓ KFT.
1100 Szekszárd, Eperkegy utca 10/C
Adószám: 1183327-2-17
Bank: 11800037-11134932

Szekszárd, 2018. augusztus 31.

.....
pénzügyi ellenjegyző

.....
jogi ellenjegyző

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ellenjegyzése:

Jelen közbeszerzési dokumentumot (I.-III. fejezet) a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6.§ (4) bekezdése alapján ellenjegyzem:

dr. Turi Ákos

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

DR. TURI ÁKOS
Ügyvéd
Európa-Jogi Szakjogász
52 Pécs, Tereź u. 11-13.
72/511-435
72/511-435 2-22