

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés a KEOP-2014-4.10.0/N/14-2014-0001 azonosítószámú projekt keretében napelemes rendszer kialakítására Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Garay János Gimnáziuma részére.

A közbeszerzés mennyisége:

A Szekszárd, Szent István tér 7-9. szám alatti Garay János Gimnázium magastetőjére 178 db 300W teljesítményű polikristályos napelemekből álló rendszer kerül kiépítésre. 1 db Fronius Symo 4.5-3-M és 1 db Fronius Symo 5.0-3-M inverter kerül az épület nyugati szárnyára, 1 db Fronius Symo 10.0-3-M inverter kerül a keleti szárnyra és 1 db Fronius Symo 20.0-3-M, illetve 1 db Fronius Symo 10.0-3-M külső inverter kerül a tornacsarnok épületére. A hálózatra visszatáplálható inverteres napelemes rendszer a szükséges vezetékkel, beüzemelve összesen 49,5 kWhp teljesítményű.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a felhívásban, valamint a dokumentációban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. Ajánlatkérő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.

A megajánlott napelemes moduloknak minimum 20 évre szóló gyártói teljesítmény garanciával kell rendelkezniük, legalább 80%-os teljesítményre vonatkozóan.

A napelemeknek tanúsítvánnyal kell rendelkezniük, mely alapján megfelelnek az EN 61730 szabvány előírásainak. A berendezéseknek meg kell felelniük kristályos modulok esetén az IEC 61215 szabványban előírt követelményeknek. A fenti szabványoknak való megfelelés igazolására, a megajánlott termékeknek akkreditált tanúsító intézet által kiállított tanúsítvánnyal kell rendelkezniük.

Ajánlattevő köteles az általa megajánlott termékekre vonatkozó a fentiekben meghatározott - a termék akkreditált tanúsító intézet által kiállított - tanúsítványokat ajánlatába csatolni.

A teljes mennyiség és a műszaki leírás a dokumentációban kerül részletesen kifejtésre.

Ajánlatkérő tartalékkeretet nem foglal a szerződésbe.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény közzététele nélküli nemzeti közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2015. április 15. napján közvetlenül megküldésre került ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1 db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. számú ajánlat:

| | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| Ajánlattevő neve: | Power Alarm Kft. |
| Ajánlattevő székhelye | 7633 Pécs, Ybl M. u. 4. II. em. 19. |
| Ajánlati ár (nettó Ft): | 24.641.994 Ft + ÁFA |

A fenti ajánlattevő az ajánlattételi felhívásnak, dokumentációnak és a jogszabályoknak megfelelő ajánlatot nyújtott be, a kizáró okok nem állnak fenn az ajánlattevővel szemben, ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a **Power Alarm Kft.** (7633 Pécs, Ybl M. u. 4. II. em. 19.) ajánlattevő adta, ellenszolgáltatás összege nettó 24.641.994,- Ft.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződés-kötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: nem releváns

b) A szerződés-kötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: nem releváns

A Kbt. 124. § (8) bekezdés f) pontja értelmében a (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, tekintve, hogy 122/A. § szerinti eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. június 2.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. június 2.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.

1123 Budapest, Alkotás u. 53. E.ép. 3.em.

Adószám: 14969205-2-43

Bankszámlaszám:

10400120-49575052-43581002

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselésében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

