

## JEGYZŐKÖNYV AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYÉNEK KIHIRDETÉSÉRŐL

**1. Ajánlatkérő:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)

**2. A közbeszerzés tárgya:** Vállalkozási szerződés a DDOP-4.1.1/C-09-2f-2010-0001 azonosító számú „Szekszárd Megyei Jogú Város történelmi városmagjának funkcióbővítő fejlesztése” című projekt II. ütemének kivitelezési munkái során felmerült pótmunkálatok elvégzésére.

**3. Az eljárás megindítására vonatkozó információ:** Az ajánlati felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2010. augusztus 14. napján, 2010/S 157-242662 számon, a Közbeszerzési Értesítőben 2010. augusztus 18. napján, 22398/2010 számon jelent meg. Ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevők között a keretmegállapodás 2010. december 31. napján került aláírásra.

A konzultációra szóló felhívás ajánlattevők részére közvetlenül megküldésre került 2014. július 21-én.

**4. Helyszín:** PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1123 Budapest, Alkotás u. 53., E épület III. emelet)

**5. Időpont:** 2014. július 30. 16.00 óra

**6. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:**

Külön jelenléti ív alapján

**7. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

Ajánlat bontása: 2014. július 28. 10.00 óra

Hiánypótlási felhívás megküldése ajánlattevőknek: 2014. július 28.

**8. Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a Kbt. 93. §-ának (2) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően az ajánlat elbírálásának befejezésekor írásbeli összegeztést készített.**

Ajánlatkérő kihirdeti az ajánlat elbírálását követően meghozott döntését, mely szerint a tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese az RZ-Szekszárd Konzorcium (2096 Üröm, Fő u. 1.), (Konzorcium vezető: „RENESZÁNSZ” Zrt. (2096 Üröm, Fő u. 1.), Konzorciumi tag: ZÁÉV Építőipari Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Millennium köz 1.))

Ajánlatkérő a Kbt. 96. §-ának (2) bekezdésében rögzített kötelezettsége alapján az írásbeli összegeztést a távollevő ajánlattevőnek az eredményhirdetést követően haladéktalanul megküldi.

k.m.f.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.  
1123 Budapest, Alkotás u. 53. E.ép. 3.em.  
Adószám: 14969205-2-43  
Bankszámlaszám:  
10400126-49575052-53551002



**JELLENLÉTI ÍV**  
**AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYÉNEK KIHIRDETÉSÉRŐL**

**1. Ajánlatkérő:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)



**2. A közbeszerzés tárgya:** Vállalkozási szerződés a DDOP-4.1.1/C-09-2f-2010-0001 azonosító számú „Szekszárd Megyei Jogú Város történelmi városmagjának funkcióbővítő fejlesztése” című projekt II. ütemének kivitelezési munkái során felmerült pótmunkálatok elvégzésére.

**3. Az eljárás megindítására vonatkozó információ:** Az ajánlati felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2010. augusztus 14. napján, 2010/S 157-242662 számon, a Közbeszerzési Értesítőben 2010. augusztus 18. napján, 22398/2010 számon jelent meg. Ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevők között a keretmegállapodás 2010. december 31. napján került aláírásra. A konzultációra szóló felhívás ajánlattevők részére közvetlenül megküldésre került 2014. július 21-én.

**4. Helyszín:** PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1123 Budapest, Alkotás u. 53., E épület III. emelet)

**5. Időpont:** 2014. július 30. 16.00 óra

**Jelenlévők:**

Szervezet	Nyomatott név	Aláírás
Ajánlatkérő: PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.		
Ajánlatkérő:		
Ajánlattevő:		
Ajánlattevő:		
Ajánlattevő:		
Ajánlattevő:		

k.m.f.



## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: Vállalkozási szerződés a DDOP-4.1.1/C-09-2f-2010-0001 azonosító számú „Szekszárd Megyei Jogú Város történelmi városmagjának funkcióbővítő fejlesztése” című projekt II. ütemének kivitelezési munkái során felmerült pótmunkálatok elvégzésére.

Mennyiség:

### ÉPÍTÉSZETI PÓTMUNKÁK

1. A piac tömbbelsőt ellátó transzformátor áthelyezését az Eon saját beruházás keretében végezi el. A transzformátor közvetlenül a parkolóház mellett áll, ezért alapozásának mélységét a mélygarázs alapsíkjához kell igazítani. A feltárások során a transzformátor helyén régi, szakszerűtlenül tömedékelt pince maradványai kerültek elő. Emiatt a laza tömedékelést el kell távolítani, a transzformátor alapját a pince alatti teherbíró talajig kell mélyíteni.
2. A B épületben a terv szerinti szerkezet kialakításához szükséges a feltárás után láthatóvá vált alaptestek elbontása.
3. Az A épületben a terv szerinti szerkezet kialakításához szükséges a feltárás után láthatóvá vált alaptestek elbontása.
4. A fenti alaptest elbontása miatt az új alaptestet zsaluzattal lehet a terv szerinti méretben elkészíteni.
5. Az A épület megmaradó szerkezeteit vasbeton szerkezetekkel kell megerősíteni a statikus tervező naplóbejegyzése szerint.
6. A B épületben a terv szerinti szerkezet kialakításához szükséges a feltárás után láthatóvá vált alaptestek elbontása.
7. Az A épület földémszerkezete a tervben feltételezettől eltérően felül nem sík. Emiatt a gerendák közötti mezőket könnyűbetonnal kell kitölteni, hogy a tető illetve padló a terv szerint kivitelezhető legyen.
8. Az A épület szerkezetek a statikus által elrendelt megerősítéséhez a meglévő falakba nyílásokat kell bontani.
9. Az A épület erősítő koszorújának a meglévő szerkezethez kapcsolásához betonacél tüskéket kell a koszorúba utólagosan elhelyezni.
10. Az A épület nyugati és északi oldalán az alaptestek alatti laza talaj injektálásos szilárdítása szükséges.
11. A B épület új vasbeton pillérjének alapozásához a meglévő pillér alapját el kell bontani. Emiatt a földemet ideiglenesen alá kell támasztani az új pillér elkészültéig.
12. Az A épület pinceszintjén a lépcső elbontása után vált ismertté, hogy a padló hiányzik, ezért új padló készítése szükséges.
13. A feltárások során kiderült, hogy a meglévő koszorú teherbírása nem megfelelő, ezért a statikus tervező új készítését rendelte el.
14. Az előző pontban leírt bontás miatt a meglévő szerkezeteket ideiglenesen alá kell támasztani.
15. A feltárások során kiderült, hogy az „A” épület AA tengelye és közép főfala közötti fal alapozása eltört. A fal állékonysága így nem biztosított, emiatt új talpgerenda készítése szükséges.
16. Az előző pontban említett talpgerenda készítése miatt a fölötte lévő falat is újra kell falazni.
17. A feltárások során az „A” épület szerkezetének S-A1/K fedvényterv szerinti megerősítését rendelte el a statikus.
18. Az „A” épület mennyezeti vakolata a tervek szerint megmaradó lett volna. A munkák végzése közben kiderült, hogy a vakolat tapadása a födémhez nem megfelelő, sok helyen kong, glettelés közben elválik a födémről. Emiatt a vakolat leverése és a födém újrvakolása szükséges.

19. A „B” épület BH-B5 tengelyén lévő pillér mellett a feltárási munkák után során a gerendán repedést észleltünk. Emiatt új pillér építése vált szükségessé.
20. A „B” épület TG3 talpgerendán kitöltő fal építése szükséges.
21. Az „E” épület nyugati felén a parkoló bejárata alatt a talaj therbírása nem megfelelő, emiatt zúzott kő feltöltés készítése szükséges .
22. A „B” épületben a mennyezetvakolat tapadása a meglévő födémhez nem megfelelő, emiatt azt le kell verni és új vakolatot kel készíteni.
23. Az „A” épület nyugati sarkán a gazdasági udvart az utcától elválasztó falazatról a bontási munkák során kiderült, hogy nem a tervben feltételezett vastagságú, emiatt stabilitása nem megfelelő. Új falazat építése szükséges.
24. Az „A” épülethez kapcsolódó tároló épület burkolatainak és tetőszerkezetének lebontása után kiderült, hogy szerkezetei nem felelnek meg sem a statikai sem a hőtechnikai követelményeknek. Emiatt bizonyos falszakaszok elbontása és újralfalazása, az új tetőszerkezet fogadására alkalmas koszorú készítése szükséges.
25. Az „A” épülethez kapcsolódó tároló épület burkolatainak és tetőszerkezetének lebontása után kiderült, hogy szerkezetei nem felelnek meg sem a statikai sem a hőtechnikai követelményeknek. Emiatt bizonyos falszakaszok elbontása és újralfalazása, az új tetőszerkezet fogadására alkalmas koszorú készítése szükséges.
26. Az „A” épülethez kapcsolódó tároló épület burkolatainak és tetőszerkezetének lebontása után kiderült, hogy szerkezetei nem felelnek meg sem a statikai sem a hőtechnikai követelményeknek. Emiatt bizonyos falszakaszok elbontása és újralfalazása, az új tetőszerkezet fogadására alkalmas koszorú készítése szükséges.
27. Az „A” épülethez kapcsolódó tároló épület burkolatainak és tetőszerkezetének lebontása után kiderült, hogy szerkezetei nem felelnek meg sem a statikai sem a hőtechnikai követelményeknek. Emiatt bizonyos falszakaszok elbontása és újralfalazása, az új tetőszerkezet fogadására alkalmas koszorú készítése szükséges.
28. Az előtető elbontása után kiderült, hogy az „A” épület függőfolyosójának lezáró fala fölött nincs koszorú. A fal állékonyságának biztosítására vasbeton koszorú készítése szükséges.
29. A „B” épület közlekedőjének nyugati falán lévő vakolat nem alkalmas a terv szerinti kerámia burkolat fogadására, ezért a vakolatot le kell verni és újra kel vakolni a falat.
30. Az „A” épület északi kitöltő falainak terhei miatt A5-A6 tengelyek között vasbeton borda készítése szükséges.
31. A tervek készítésekor nem volt ismeretes, hogy az üzleteknek mi lesz a pontos rendeltetésük. Az üzemeltető megkezdte a tárgyalásokat a leendő bérlőkkel, így az üzletek kialakítása a rendeltetésnek és a jogszabályi előírásoknak megfelelően történhet. A „D” épületben a bérlők igényei miatt több változtatás illetve kiegészítés vált szükségessé. Ezeknek az elvégzése szükséges ahhoz, hogy az üzlet a működéséhez szükséges szakhatósági hozzájárulást megkapja.
32. A z”A” épület födémjén a 7. pont szerinti könnyűbeton feltöltés készült. Mivel ennek teherbírása nem éri el a tervben feltételezett betonfödém teherbírását, a feltöltésen készülő padló esztrichet meg kell vasalni.
33. A „B” épület feletti födémről a bontási munkák során kiderült, hogy felső síkjából vasbeton felülbordák állnak ki, melyek között téglá kitöltés van. A tervezett tetőszerkezet elkészítéséhez a téglafeltöltést el kell bontani és helyette polisztirol lemezzel kell kitölteni.
34. Az „A” épület déli felén található gazdasági udvar burkolatának alépitményéről kiderült, hogy az feltöltésre épült, nem megfelelő a tervezett burkolat fogadására, emiatt az udvarban új alépitményt kell készíteni.

## GÉPÉSZETI PÓTMUNKÁK

A tervek készítésekor nem volt ismeretes, hogy az üzleteknek mi lesz a pontos rendeltetésük. Az üzemeltető megkezdte a tárgyalásokat a leendő bérlőkkel, így az üzletek kialakítása a rendeltetésnek és a jogszabályi előírásoknak megfelelően történhet. Az üzletek közül többen a szakhatóság a tervezettnél nagyobb számú mosogató illetve kézmosó elhelyezését követeli meg. Az „A” és „D” épületben alaprajzi változások is szükségessé váltak emiatt a gépészeti kiállítások más helyre kerültek. A „D” épületben több kisebb üzlet kerül kialakításra, emiatt ott több szellőző berendezés beépítése szükséges. Ezeknek a megépítése szükséges ahhoz, hogy az üzlet a működéséhez szükséges szakhatósági hozzájárulást megkapja.

#### VILLAMOS PÓTMUNKÁK

A tervek készítésekor nem volt ismeretes, hogy az üzleteknek mi lesz a pontos rendeltetésük. Az üzemeltető megkezdte a tárgyalásokat a leendő bérlőkkel, így az üzletek kialakítása a rendeltetésnek és a jogszabályi előírásoknak megfelelően történhet. Az üzletek közül többen a szakhatóság a tervezettnél nagyobb számú mosogató illetve kézmosó elhelyezését követeli meg. Az „A” és „D” épületben alaprajzi változások is szükségessé váltak emiatt az elektromos szerelvények más helyre kerültek. A „D” épületben több kisebb üzlet kerül kialakításra, emiatt ott több mérőhely illetve áramkör kialakítása szükséges. Néhány üzletnél nagyobb az igényelt elektromos teljesítmény. Ezeknek a megépítése szükséges ahhoz, hogy az üzlet a berendezéseit, munkaeszközeit működtetni tudja, illetve a működéséhez szükséges szakhatósági hozzájárulást megkapja.

3. A választott eljárás fajtája: keretmegállapodásos nyílt eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 1

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:	RZ-Szekszárd Konzorcium
Székhely:	2096 Üröm, Fő u. 1.
Ajánlati ár (nettó Ft)	34.503.249,- Ft

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot az RZ-Szekszárd Konzorcium (2096 Üröm, Fő u. 1.), (Konzorcium vezető: „RENESZÁNSZ” Zrt. (2096 Üröm, Fő u. 1.), Konzorciumi tag: ZÁÉV Építőipari Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Millennium köz 1.)) tette, az ellenszolgáltatás összege: nettó 34.503.249,- Ft.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. \* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Szekszárd-Paksi Kft. (7100 Szekszárd, Bogyiszlói út 1.), közműépítési és mélyépítés munkák

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

10. \* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: zsaluzás és állványozás, irtás, föld- és sziklamunka, szivárgóépítés, alagsóvezetés, helyszíni beton és vasbeton munkák, előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése, falazás és egyéb kőműves munkák, fém- és könnyű épületszerkezetek szerelése, ácsmunka, vakolás és rabilolás, szárazépítés, aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése, bádogozás, asztalosszerkezetek elhelyezése, lakatosszerkezetek elhelyezése, üvegezés, felületképzés (festés, mázolás, tapétázás, korrózióvédelem), szigetelés, beltéri beépített berendezési tárgyak elhelyezése, kőburkolat készítése, elektromos energia ellátás, világítás, épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése, belsőépítészet, díszítéstechnika, belsőépítészet – iparművészeti munkák, restaurátori munkák, tartószerkezeti munkák, épületgépészeti munkák, épületvillamossági munkák, oltóberendezés, beépített szállító- és emelőberendezések (felvonók), tervezési szolgáltatások, zsaluzás és állványozás, földmunka, alapozás és mélyalapozás (részfeladat), vasbeton szerkezetek (részfeladat), kőműves munkák (részfeladat), szárazépítés, aljzatkészítés és burkoló munkák (részfeladat), bádogos munkák, asztalos munkák (részfeladat), lakatos munkák (részfeladat), festő és mázó munkák, szigetelő és tetőfedő munkák (részfeladat), villanszerelési munkák (részfeladat), víz-csatorna szerelés (részfeladat), gázszerelés (részfeladat), fűtés-hűtés szerelés (részfeladat), szellőzés szerelés (részfeladat), felvonó szerelés (részfeladat), színpadtechnika (részfeladat), színpad-világítás (részfeladat), belsőépítészet (részfeladat).

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: 2014. július 31.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: 2014. augusztus 19.

13. \* Egyéb információk: -

14. \* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:

A keretmegállapodásos eljárás első részét megindító hirdetmény: az ajánlati felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2010. augusztus 14. napján, 2010/S 157-242662 számon, a Közbeszerzési Értesítőben 2010. augusztus 18. napján, 22398/2010 számon jelent meg.

Ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevők között a keretmegállapodás 2010. december 31. napján került aláírásra.

A konzultációra szóló felhívás megküldésének napja: 2014. július 21.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2014. július 30.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. július 30.

18.\* Az összegezés javításának indoka: -

**PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.**  
1123 Budapest, Alkotás u. 53. E.ép. 3.em.  
Adószám: 14969205-2-43  
Bankszámlaszám:  
10400120-19575052-53551002

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
képviselőtében  
**PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.**