

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**„Vállalkozási keretszerződés Szekszárd Megyei Jogú Város üzemeltetési, útfenntartási, és útépítési munkálatainak elvégzésére”**

3. A választott eljárás fajtája: **A Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti Nyílt eljárás**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **KÉ: 25565/2015., 2015.10.28.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **2**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Kft..**

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.

Ajánlati ár: **45.367.775, - HUF**

**Ajánlattevő neve: KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft..**

Székhelye: 7100 Szekszárd, Tartsay V. u 20.

Ajánlati ár: **35.350.765, - HUF**

**Indok: fent nevezett ajánlattevők ajánlatukban a hiánypótlást követően az alkalmasságukat igazolták, egyéb módon is érvényes ajánlatot nyújtottak, be az ajánlat**

**érvénytelenségét eredményező körülmény ajánlatuk tekintetében nem volt megállapítható.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		<b>STRABAG Általános Építő Kft..</b>		<b>KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft</b>	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	80	8,0128	641,024	10	800
Azonnali intézkedést igénylő munka megrendelésétől számítva a teljesítés megkezdésének határideje (óra) (a Kbt. 71. § (7) bek. szerint a minimális elvárás: 24 óra, a megajánlás legkedvezőbb szintje: 1 óra)	10	1,375	13,75	10	100
Átlagos intézkedést igénylő munka megrendelésétől számítva a teljesítés megkezdésének határideje (nap) (a Kbt. 71. § (7) bek. szerint a minimális elvárás: 5 naptári nap, a megajánlás legkedvezőbb szintje: 2 naptári nap)	10	10	100	10	100
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>754,774</b>		<b>1000</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-----					

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-10**

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az **1. részszerpont** esetében ajánlatonként a költségvetés valamennyi tételére adott – a dokumentációban meghatározott soronkénti súlyszámmal felszorozott - nettó egységáraknak az összege képezi az értékelés alapját, az értékelésük a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napi útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. A legalacsonyabb összesített egységárat tartalmazó ajánlat kapja a 10 pontot, a többi a fordított arányosítás módszerével kiszámítva kap kevesebb pontot.

A **2. és 3. részszerpont** esetében az értékelés a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napi útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. Érvényes ajánlat a 2. részszerpont esetében 24 óra és 1 óra között tehető, az értékelési tartomány szélső értékeire is tehető ajánlat, azonban a felett, vagy alatt érvényesen már nem. Érvényes ajánlat a 3. részszerpont esetében 5 naptári nap és 2 naptári nap között tehető, az értékelési tartomány szélső értékeire is tehető ajánlat, azonban a felett, vagy alatt érvényesen már nem. A 2. és 3. részszerpont esetében tört számot is meg lehet ajánlani. A 2. részszerpont esetében az 1 óra megajánlás 10 pontot kap, a többi érvényes megajánlás a fordított arányosítás módszerével kap kevesebb pontot. A 3. részszerpont esetében 2 naptári nap megajánlás kapja a 10 pontot, a többi érvényes megajánlás ehhez képest kap kevesebb pontot a fordított arányosítás módszerével.

Az **1., 2. és 3. részszerpont** esetében az értékelés a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napi útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik.

**Fordított arányosítás:** ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft..**

Székhelye: 7100 Szekszárd, Tartsay V. u 20.

Ajánlati ár: **35.350.765, - HUF**

**Ajánlat kiválasztásának indokai: Nevezett ajánlattevő tette a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Kft..**

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.

Ajánlati ár: **45.367.775, - HUF**

**Ajánlat kiválasztásának indokai: Nevezett ajánlattevő tette a nyertest követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot.**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ideiglenes és végleges forgalomtechnika, szállítási feladatok, bontási munkák, földmunkák, ároktisztítás, térkő- és lapburkolás.

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **szakember, M.3.2. alkalmasság**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016.01.06.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016.01.15.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.01.05.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.01.05.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:----

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:----

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:----

21. \* Az összegezés javításának indoka:----

- 22. \* Az összegezés javításának időpontja:----
- 23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:----
- 24. \* Egyéb információk:----