

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata** (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

### Tárgya:

A KEOP-1.3.0/B/2F/09-11-2011-0002 azonosítószámú, „Szekszárd Megyei Jogú Város hosszú távon egészséges ivóvízzel való ellátása” című pályázat FIDIC „Piros Könyv” szerinti pótmunkák megvalósításához szükséges munkák elvégzése.

### Mennyisége:

A Közép-Dunántúli Vízügyi Hatóság 2014. 09. 08-án kelt KDTHV-3094-34/2014 számú, 240/0460-20857 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedély határozata alapján a biztonságos üzemeltetés érdekében a vízfolyások, közutak, autópályák, árvízvédelmi töltések, lokalizációs töltések keresztezésénél párhuzamos vezetékek és ahol szükséges védőcsövezés kiépítése pótmunka keretében.

A biztonságos üzemeltetés érdekében négy helyen párhuzamos átvezetés létesítése:

- Mös, 0202/1 hrsz (M9 sz. autótút), vezeték jele, szelvénye: T-V-1 3+909 (2 db párhuzamos védőcső, 2×52,1 m, DN 660×12,5mm-es acélcsőből, DN 400 GÖV haszoncső kerül behúzásra a Ny-i oldali védőcsőbe).
- Mös, 288/8 hrsz. (M6 sz. autópálya), vezeték jele, szelvénye:T-V-1 5+012 (2 db párhuzamos védőcső, 2×130 m, DN 660×12,5 mm-es acélcsőből, DN 400 GÖV haszoncső kerül behúzásra az É-i oldali védőcsőbe).
- Tolna, 0179 hrsz. (Holt-Duna ág), vezeték jele, szelvénye: T-V-1 2+330 (2 db irányított fúrással fektetett haszoncső, 2×417 m, Dk355 mm KPE csőből, védőcső nélkül).
- Szekszárd, 060 hrsz. (Sió csatorna), vezeték jele, szelvénye: T-V-1 6+205 (2 db irányított fúrással fektetett haszoncső, 2×267 m, Dk355 mm KPE csőből, védőcső nélkül).

Fentiek alapján a pótmunka konkrét tárgya:

Keresztezés az M9 számú autótút 4+466 km szelvényben Védőcsővel

közút jele	út szelvény száma	védőcső $\emptyset$ [mm]	védőcső hossz [m]	megjegyzés
M9	4+466 km	DN 660	52,1	Haszoncső nélkül maradó tartalék védőcső. Osztó-egyesítő műtárgy kiépítése szükséges

Keresztezés az M6 számú autópálya 142+053 km szelvényben Védőcsővel

közút jele	út szelvény száma	védőcső $\varnothing$ [mm]	védőcső hossz [m]	megjegyzés
M6	142+053 km	DN 660	130,0	Haszoncső nélkül maradótartalék védőcső. Osztó-egyesítő műtárgy kiépítése szükséges

Holt-Duna ág keresztezése a 16+700 fkm szelvényben, a T-V-1 jelű ivóvíz nyomóvezetékkel

vízfolyás neve	mederszelvény [fkm]	haszoncső $\varnothing$ [mm]	hossz [m]	megjegyzés
Tolnai Holt-Duna ág	16+700	D355 kpe	417	Osztó egyesítő műtárgy kiépítése szükséges

Sió csatorna keresztezése a 15+950 fkm mederszelvényben, a T-V-1 jelű ivóvíz nyomóvezetékkel

vízfolyás neve	mederszelvény [fkm]	haszoncső $\varnothing$ [mm]	hossz [m]	megjegyzés
Sió-csatorna	15+950	D355 kpe	267	Osztó egyesítő műtárgy kiépítése szükséges

Ajánlatkérő tartalékkeretet nem biztosít.

Az Ajánlattevő által beépítendő, ivóvízzel érintkező létesítményeknek, berendezéseknek meg kell felelniük az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletnek.

CPV kódok: 45240000-1; 45247130-0; 45252210-3; 45232100-3; 45262220-9

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Második rész XII. fejezet szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárást követően lefolytatott, a Kbt. 110. § (3) bekezdés b) pontja szerinti konzultációs eljárás

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az eljárást megindító ajánlati felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapján 2012. december 11. napján, 2012/S 238-391946 számon jelent meg. Ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő között a keretmegállapodás 2013. május 17. napján került aláírásra. Ajánlatkérő a konzultációra szóló felhívást 2015. április 10. napján közvetlenül megküldte az ajánlattevő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **1 db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Duna Aszfalt Kft.</b>
<b>Ajánlattevő címe:</b>	<b>6060 Tiszakécske, Béke u. 150.</b>
<b>Egyösszegű ajánlati ár:</b>	<b>nettó 142 099 802,- Ft azaz száznegyvenkettőmillió - kilencvenkilencezer – nyolcszázketty Ft</b>

A fent nevezett ajánlattevő a konzultációra szóló felhívásnak, a dokumentációnak és a jogszabályoknak megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Duna Aszfalt Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.); az ellenszolgáltatás összege: **nettó 142.099.802,- Ft**; az ajánlata kiválasztásának indoka: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: a megkötött keretmegállapodás szerint.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: a megkötött keretmegállapodás szerint.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: a megkötött keretmegállapodás szerint.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: A Kbt. 124. § (8) bekezdés d) pontja alapján nem releváns

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: A Kbt. 124. § (8) bekezdés d) pontja alapján nem releváns

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. május 21.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. május 21.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

**PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.**

1123 Budapest, Aikotás u. 53. E.ép. 3.em.

Adószám: 14969208-2-13

Bankszámlaszám:

10400126-49575052-53581002



**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
képviselésében

**PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.**

**dr. Varga Krisztián**