



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 29.**

**MELLÉKLET: - db**

**TÁRGY: Településrendezési terv 2017/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása**

## **ELŐTERJESZTÉS**

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**2019. január 31-i RENDES ÜLÉSÉRE**

**ELŐTERJESZTŐ:** *Ács Rezső polgármester*

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:** *Herr Teréz főépítész*

**ELŐADÓ:** *Herr Teréz főépítész*

**KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:**

**VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:**

**EGYÉB SZERVEZET:**

**MEGTÁRGYALTA:**

**Gazdasági és Pénzügyi Bizottság**

**HATÁROZAT SZÁMA:**

*.../2019. (.....) határozat*

**TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:**

Terjedelem: 1+3 oldal

## Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd MJ Város Önkormányzata Közgyűlésének településfejlesztési döntését követően a Keselyűsi út déli oldalán létesítendő új ipari park területét érintően megindítottuk a hatályos településrendezési eszközök 2017/2. sz. részleges módosítását.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R.”) 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.”

Jelen módosítás kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről eseti döntést kell hozni.

A „R.” 4. § (2) bekezdése szerint „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkoztatható szempontokat veszik figyelembe.”

A „R.” 4. § (3) bekezdése alapján a vélemény kéréséhez meghatározott tartalmú tájékoztató anyagot kellett elkészíteni a tervezési feladatról, a terv céljáról, a módosítás lényegéről és a rendelkezésre álló információkról.

A véleményadásra a minimális 15 napos határidőt állapítottuk meg. A „R” 4.§ (5) bekezdése szerint a döntés meghozatalánál a megadott határidőre beérkezett véleményeket kell figyelembe venni.

A megkeresett szervek hatáskörét és az általuk adott véleményeket az alábbi összegzés tartalmazza:

1. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
*„A Hatóság .... környezet-, táj- és természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.”*

2. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság  
*- nem nyilatkozott*

3. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
Népegészségügyi és Járványügyi Osztály  
*„Az ismertetett módosítás alapján megállapítottam, hogy a módosítás olyan változást nem eredményez, ami a közelben élő lakosság életkörülményeit rontaná, illetve ami környezet-*

*egészségügyi kockázatot jelentene. Az új ipari park terület környezetében lakóterület nem található, a legközelebbi lakóházak 1 km-re találhatóak a területtől. A .... településrendezési terv részleges módosításához környezeti értékelés elkészítése környezet-egészségügyi szempontból nem indokolt.”*

4. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakasz mérnöksége  
*- illetékességének hiányát állapította meg észrevételt nem tett, szakmai tájékoztatás adott.*

5. Tolna Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész

*„1. A Keselyűsi úti ipari park .... gazdasági célú területekbe történő átsorolásával kapcsolatban ...*

*2.A Bátaszéki úttól keletre fekvő tervezett .... szabályozás kialakításával kapcsolatban ...*

*3. A Csörge-tó környékének közjóléti erdő területté nyilvánításával kapcsolatban ...*

*4. A Keleti iparterület északi részével .... kapcsolatban a környezeti értékelés lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.”*

6. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály  
*„... erdészeti hatósági szempontból a környezeti vizsgálat, értékelés szükségtelen.”*

7. Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály  
*- nem nyilatkozott*

8. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági O.  
*- nem nyilatkozott*

9. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály  
*- adatszolgáltatást küldött, a környezeti értékelés lefolytatásának szükségességéről nem nyilatkozott.*

10. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
*„A megkeresés alapján a tervezett településrendezési eszközök módosítása során környezeti értékelés nem szükséges.” ... „A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a talajvédelmi követelmények a dokumentációban foglaltak alapján nem sérülnek.”*

11. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály  
*- illetékességének hiányát állapította meg:*  
*„A módosítás alá vont területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.”*

12. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály  
*- a tájékoztató anyag kiegészítését kérte.*

13. Nemzeti Népegészségügyi Központ Országos Tisztifőorvos  
*„ ...észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.”*

14. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

- szakmai tájékoztatást adott, a környezeti értékelés lefolytatásának szükségességéről nem nyilatkozott.

A fentiekben ismertetett egybehangzó közigazgatási vélemények szerint az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján környezeti értékelés lefolytatása nem szükséges.

Megállapítható továbbá, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem tudna olyan új szempontokat feltárni, melyek a módosításokat megkérdőjeleznék, környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatása szükségtelen.

Kérem a Közgyűlést, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a határozatot meghozni.

**Szekszárd, 2019. január 22.**

**Ács Rezső  
polgármester**

#### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési terv 2017/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti értékelés szükségességének megállapítása c. előterjesztést megtárgyalta, és mint a terv kidolgozásáért felelős szerv - a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye alapján, továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron áttérjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.

**Határidő: 2019. január 31.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester  
Herr Teréz főépítész**