



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 221.
MELLÉKLET: 1**

**TÁRGY: Egyes zajt keltő tevékenységgel összefüggő
önkormányzati rendeletek módosítása
II. forduló**

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2018. szeptember 27-i RENDES ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Smolek Erika kodifikátor
ELŐADÓ: Dr. Molnár Kata jegyző

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA: **HATÁROZAT SZÁMA:**
Gazdasági és Pénzügyi Bizottság/2018. (.....) határozat

TÖRVÉNYESSEGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Terjedelem: 1+ 8 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Minősített többség!

Az előterjesztés tárgya az egyes zajt keltő tevékenységgel összefüggő önkormányzati rendeletek felülvizsgálata. A Közgyűlés júniusi ülésén döntött a téma **két fordulóban** történő megtárgyalásáról. Az egyik rendelet, amelynek módosítására javaslatot tesz az előterjesztés a közterületek használatáról szóló 1/2009. (II. 3.) önkormányzati rendelet, a másik a zajvédelemről szóló 12/2011. (III. 3.) önkormányzati rendelet. A két fordulóban történő tárgyalást indokolja, hogy a környezetvédelmi témájú rendeleteket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv) 98. § (2) bekezdés c) pontja, valamint a 48. § (3) bekezdése alapján véleményeztetni kell:

„98. § (1) A környezetvédelmi érdekek képviselőire létrehozott politikai pártok és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (a továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.”

(2) A szervezet joga továbbá, hogy tagsága érdekeit képviselve

*c) **véleményezze** a környezettel kapcsolatos állami és **önkormányzati jogszabályok tervezeteit;**”*

A fenti jogszabályhelynek megfelelően egy hirdetményt kell közzétennünk a honlapon a véleményezési eljárás érdekében.

*„48. § (3) A települési önkormányzat környezetvédelmi tárgyú rendeleteinek, határozatainak tervezetét, illetve a környezet állapotát érintő terveinek tervezetét, a környezetvédelmi programot [46. § (1) bekezdés b) pont] a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, **az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre megküldi.** A környezetvédelmi igazgatási szerv szakmai véleményéről harminc napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot.”*

Ennek a jogszabályhelynek megfelelően elküldtük a környezetvédelmi igazgatási szervnek, melynek véleménye az előterjesztés mellékletét képezi. A hatóság javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy a téli időszámítás fizikai paramétereit pl., hogy korábban sötétedik, vegye figyelembe a javaslat és a téli időszámítás esetén délután négy óra helyett három óra legyen meghatározva az időkorlátozásra, hogy még sötétedés előtt lehessen egyes zajt keltő tevékenységeket folytatni. A hatóság ezen javaslatán kívül a módosítást kifogás nélkül elfogadásra javasolja.

Szintén az előterjesztés két fordulóban történő tárgyalását indokolja, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 33. §-a a zaj- és rezgésvédelmi szakértő kötelező megbízásáról rendelkezik, melynek f) pontja alapján az önkormányzati helyi zajvédelmi rendelettervezet műszaki előkészítéséhez szükséges bevonni. Felkértük a szekszárdi Mérnöki Kamarát javasoljon szakértőt a rendelet-tervezet műszaki előkészítéséhez. Felkérésünkre azt a tájékoztatást kaptuk, hogy mivel a módosító rendelet-tervezet műszaki adatokról nem tartalmaz rendelkezést, így nem szükséges a rendelet módosításához műszaki szakértő bevonása.

A www.szekszard.hu honlapon megjelent rendelet-tervezet véleményezésére érkezett néhány lakossági észrevétel. Az egyik észrevétel a Béla király tér környezetében lakó állampolgártól érkezett, aki a reggel 6 és 8 közötti három-négyszer, alkalmanként két-három percig tartó „irdatlan” harangzúgást jelölte meg, mint zajkeltő tevékenység és ennek szabályozását kérte a helyi rendeletben.

Az állampolgári jogok országgyűlési biztosának jelentése az OBH 5124/2005 sz. ügyben rögzítette, hogy a "harangozás szabadsága" a vallásszabadság része, ezért a harangszót köteles mindenki tiszteletben tartani és eltűrni. Megállapította, hogy *„a harang és használata minden keresztény felekezetben, minden közösségekben s mindenütt az országban - más-más okból - a mindennapok elmaradhatatlan része lett. A harangozás és a harangszó része az európai kultúrának, nemzeti kulturális örökségünknek, valamint a helyi közösségi összetartozásnak és kötődésnek is”* - írja az indoklásban az ombudsman. A biztos szerint a harangszót és szükségességét nem lehet megítélni a mai állami és helyi jog szerint: úgy vélte, hogy a harang "funkciói" történelmi távlatban vizsgálhatók. A harangszó az egyházi előírásokon túlmenően szorosan összekapcsolódik az évezredes vallásgyakorlattal és népi szokásokkal - tette hozzá állásfoglalásában az ombudsman. Ezen indokok alapján tehát helyi rendeletben sem lehet szabályozni, illetve megtiltani a harangozást.

Egy másik észrevétel azt sérelmezte, hogy hajnal öt óra tizenöt perckor arra ébredt, hogy a Béri B. Á. utcában a közterületen több fúkaszával vágják a gázt. Kérte, hogy a rendeletben az önkormányzat, illetve az általa megbízott cég zajkeltő cselekvései is szabályozásra kerüljenek. Az előterjesztés mellékletét képezi az a lista, hogy az önkormányzat milyen zajjal járó tevékenységeket folytat vagy végeztet a városban. A közterületek gondozása körében végzett tevékenység az önkormányzati feladatellátás körébe tartozóan közérdeket szolgál, nagy részt olyan időben végezhetőek, amikor még nincs jelentős forgalom, vagy más, üzemeltetési okból ilyenkor célszerű, így ennek szabályozása helyi rendeletben nem indokolt. Másrészt ennek szabályozására véleményünk szerint nem terjed ki az önkormányzat jogalkotási hatásköre, tekintettel arra, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 23. pontja a Kormányt hatalmazza fel a zaj- és rezgés elleni védelem szabályainak meghatározására. E felhatalmazás alapján született meg a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet.

Leírtakra tekintettel a képviselő-testület - eredeti jogalkotási jogkörében - csak azokban a társadalmi viszonyokban *„helyi ügyekben”* állapíthat meg a zajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket, amelyekre nézve a fenti Korm. rendelet nem tartalmaz szabályozást. Minthogy a Korm. rendelet hatálya alá nem tartozó területeket a hatályos rendelet már szabályozási körébe vonta, az észrevételben javasolt szabályozásra nincs lehetőség.

Az I. fordulóban tárgyalt rendelet-tervezetben, valamint a megjelent felhívásban is a szabad- és munkaszüneti napokon egyaránt javasoltuk, hogy 12.00 óra és 16.00 óra között ne lehessen végezni zajkeltő tevékenységet a városban. Időközben beérkezett észrevételek, javaslatok azonban azt támasztották alá, hogy vannak olyan munkálatok, amelyek jellemzően szombati napokon végezhetőek, hisz esetleg máskor erre nincs lehetőség és az időkorlátozás esetleg gátolná azon személyek zajjal járó tevékenységét, akiknek egyébként egyes munkálatok elvégzésére máskor pl. munkájuk miatt nincs idejük. Az eredeti javaslatot így ártértékeltük, és

javasoljuk, hogy a szombati nap, azaz a szabadnap a munkanapokkal egységes módon kerüljön szabályozásra.

Észrevételként felvetődött a társasházakban a külön tulajdonban lévő ingatlanok zajkeltő tevékenységének szabályozása is. A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 26. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„26. § (1) A szervezeti-működési szabályzatban meg kell határozni a külön tulajdonon belüli építési-szerelési munka, és a zajjal járó más tevékenység végzésének a lakhatás nyugalmaát szolgáló szabályait (a továbbiakban: házirend); e szabályok nem lehetnek ellentétesek az építésre, illetőleg a zajszint határértékére a lakóépület tekintetében irányadó külön jogszabályok rendelkezéseivel.”

A központi jogszabályból következik, hogy a társasházakra vonatkozó szabályozást nem tartalmazhat a helyi rendelet, azt az egyes társasházak házirendjében (Szervezeti és Működési Szabályzatában) kell szabályozni.

Az I. forduló tárgyalás alkalmával is tájékoztattam a Tisztelt Közgyűlést, hogy 2017. októberi rendes közgyűlésén egyszer már megtárgyalta a zajrendeletéről szóló 12/2011. (III. 9.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: zajrendelet) módosításáról szóló előterjesztést. Az azóta eltelt időszakban Szekszárd város lakossága részéről több zajpanasz, bejelentés érkezett, mely indokolta teszi az egyes zajt keltő tevékenységgel összefüggő önkormányzati rendeletek átfogó felülvizsgálatát. Gondot okoz az elektromos működtetésű hangjelzés és hangosító berendezés alkalmazásával történő reklámtevékenység, valamint hangjelzéssel járó mozgóbolti mozgó árusításra vonatkozó tevékenység folytatásának időbeli behatárolása, mely a jelenleg hatályos közterületek használatáról szóló 1/2009. (II. 3.) önkormányzati rendelet 3. § (7) bekezdésében került meghatározásra úgy, hogy munkanapokon 8 órától 18 óráig, szabadnapokon 10 órától 18 óráig adható ki engedély ilyen tevékenység végzésére. A beérkezett panaszokra figyelemmel javaslom, hogy munkaszüneti napokon 12.00 óra és 16.00 óra között ne lehessen zajt keltő tevékenységet folytatni a városban.

A hatályos zajrendelet 6. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„6. § (1) Magánszemély a tulajdonában, használatában lévő ingatlanon háztartási igényeit kielégítő kertépítéssel és zöldfelület-fenntartással kapcsolatos, zajt keltő tevékenységet (pl.: motoros fűnyírás, motoros fakivágás, kerti traktor működtetése, stb.) – a rendkívüli kárelhárítás esetét kivéve (pl. veszélyesnek ítélt fa kivágása) – nem végezhet:

a) nyári időszámítás szerinti időszakban:

aa) munkanapokon 21.00 óra és 7.00 óra között,

ab) munkaszüneti napokon 21.00 óra és 8.00 óra között.

b) téli időszámítás szerinti időszakban:

ba) munkanapokon 19.00 óra és 7.00 óra között,

bb) munkaszüneti napokon 19.00 óra és 8.00 óra között.”

A fentieket figyelembe véve javaslom, hogy a magánszemély a tulajdonában, használatában lévő ingatlanon háztartási igényeit kielégítő zajt keltő tevékenységet – a rendkívüli kárelhárítás esetét kivéve (pl. veszélyesnek ítélt fa kivágása) – ne végezhesen munkaszüneti napokon 12.00 óra és

16.00 óra között. A hatályos önkormányzati rendelet kizárólag a nagy zajhatással járó kertépítési, zöldfelület-fenntartási munkák végzésére vonatkozóan határoz meg időbeli korlátot, a szabályozási javaslat ezzel szemben a rendelet 3. § a) pontjának fogalom meghatározásához igazodóan a mások nyugalmanak zavarására alkalmas valamennyi zajhatással járó tevékenységek (pl. lakásfelújítással kapcsolatos tevékenységek) időbeli korlátozását tartalmazza.

Az előterjesztés részét képező egy hatásvizsgálati lap, valamint a módosító rendelet szakaszaihoz igazodó részletes indokolás is.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést II. fordulóban tárgyalja meg, és a rendelet módosítását fogadja el.

Szekszárd, 2018. szeptember 12.

Ács Rezső
polgármester

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. § (1) bekezdése szerint: „(1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az **előzetes hatásvizsgálat eredményéről** a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, **önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.** Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.”

A fenti előírásnak megfelelően elvégeztük a jogszabálytervezet előzetes hatásvizsgálatát az alábbiak szerint:

Társadalmi hatás: A jogszabálmódosítás a lakosság részéről érkezett zajkeltő tevékenységekkel kapcsolatos panaszok orvoslására tesz javaslatot a békés egymás mellett élés elősegítése érdekében.

Gazdasági, költségvetési hatás: Gazdasági, költségvetési hatása nem mutatható ki.

Környezeti, egészségi hatások: A módosító rendelet-tervezet elfogadását követően a környezeti zaj és az ezzel járó egészségügyi hatások jelentősen csökkenthetők, megelőzhetők, hisz munkaszüneti napokon 12.00 és 16.00 óra között semmilyen zajjal járó tevékenységet nem lehet folytatni. A környezetvédelem egyik kiemelkedő ága a zajhatások elleni védelem, így a rendelet módosítás elfogadásával az önkormányzat környezetvédelem szempontból is jelentős döntést hoz.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: A rendeletmódosításnak adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem releváns.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Gyakorlati tapasztalatok alapján szükséges a rendeletalkotás, ennek elmaradása nehezíti a jogalkalmazást.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Az előterjesztés a közterületek használatáról szóló 1/2009. (II. 3.) önkormányzati rendelet, valamint a zajvédelemről szóló 12/2011. (III. 9.) önkormányzati rendeletek módosításáról rendelkezik. Mindkét rendelet eredeti jogalkotási hatáskörben, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörben került módosításra.

Részletes indokolás:

1. §-hoz: A közterületek használatáról szóló 1/2009. (II. 3.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazza. A hatályos rendelet 3. § (7) bekezdésére tesz javaslatot. A közterület használati engedély kiadásának feltételként rögzíti az egyes zajkeltő reklámtevékenység, valamint hangjelzéssel járó mozgóbolt, mozgó árusításra vonatkozó tevékenység folytatásának időpontját. Mivel az engedélyek erre az évre kiadásra kerültek, ezért ezen szakasz hatálybaléptetése jövő évtől lehetséges.

2. §-hoz: A zajvédelemről szóló 12/2011. (III. 9.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdésének módosítására tesz javaslatot. A módosítás indítványozza, hogy a magánszemély a tulajdonában, használatában lévő ingatlanon háztartási igényeit kielégítő zajt keltő tevékenységet – a rendkívüli kárelhárítás esetét kivéve (pl. veszélyesnek ítélt fa kivágása) – ne végezhesen munkaszüneti napokon 12.00 óra és 16.00 óra között. A módosítás (2) bekezdése a hatályos rendelet 6. § (5) bekezdésének módosítására tesz javaslatot. A jogalkalmazás céljából szükséges a módosítás, hogy összhangba legyen ez a szakasz a hatályos jogszabály többi rendelkezésével.

3. §-hoz: A módosítás a 8. § (1) bekezdésének pontosítására tesz javaslatot, a jogszabály szövegezésének egységesítése érdekében visszautaló rendelkezéseket tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a helyi rendelet mely szakaszainak megsértése a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás.

4. §-hoz: Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
közgyűlésének/2018. (.....) önkormányzati
rendelete az egyes zajt keltő tevékenységgel
összefüggő önkormányzati rendeletek
módosításáról
(tervezet)**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. alcím esetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, - a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 27/2014. (XII.23.) önkormányzati rendelet 52. § (1) bekezdés d) pont de) alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Gazdasági és Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével -,

2. alcím esetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 27/2014. (XII.23.) önkormányzati rendelet 52. § (1) bekezdés d) pont de) alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Gazdasági és Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével -, a következőket rendeli el:

**1. A közterületek használatáról szóló
1/2009. (II. 3.) önkormányzati rendelet módosítása**

1. § A közterületek használatáról szóló 1/2009. (II. 3.) önkormányzati rendelet 3. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Közterület használati engedély elektromos működtetésű hangjelzés és hangosító berendezés alkalmazásával történő reklámtevékenység folytatására, valamint hangjelzéssel járó mozgóbolti, mozgó árusításra vonatkozó tevékenység folytatására munkanapokon és szabadnapon 8 órától 18 óráig, munkaszüneti napokon 10 órától 12.00 óráig, valamint 16.00 órától 18 óráig adható.”

**2. A zajvédelemről szóló
12/2011. (III. 9.) önkormányzati rendelet módosítása**

2. § (1) A zajvédelemről szóló 12/2011. (III. 9.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Magánszemély, háztartási igényeit kielégítő zajt keltő tevékenységet – a rendkívüli kárelhárítás esetét kivéve (pl. veszélyesnek ítélt fa kivágása) – nem végezhet:

- a) nyári időszámítás szerinti időszakban:
 - aa) munkanapokon, szabadnapon 21.00 és 7.00 óra között,
 - ab) munkaszüneti napokon 21.00 óra és 9.00 óra között, valamint 12.00 óra és 16.00 óra között,
- b) téli időszámítás szerinti időszakban:
 - ba) munkanapokon, szabadnapon 19.00 óra és 7.00 óra között,
 - bb) munkaszüneti napokon 19.00 óra és 9.00 óra között, valamint 12.00 óra és 16.00 óra között.”

(2) Az R. 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Lakóépületben és a hozzá tartozó kertben, valamint a köztisztaság fenntartásáról és a települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról, annak kötelező igénybevételéről szóló 1/2014. (II. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott területen, a 6. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint végezhető veszélyes zajjal járó tevékenység.”

3. § Az R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki a 6. § (1), (5) és (6) bekezdését megsérti, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.”

4. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1. § 2019. január 1-jén lép hatályba.

Ács Rezső
polgármester

dr. Molnár Kata
jegyző