

**A DÉL-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS
FEJLESZTÉSI TANÁCS
BESZÁMOLÓJA
2010.**

Pécs, 2010.

Tartalom

- 1.) pont A regionális fejlesztési tanács együttműködésének értékelése a kistérségi fejlesztési tanácsok, a megyei területfejlesztési tanácsok, a térségi fejlesztési tanács(ok), országos területfejlesztési tanács, valamint a régió fejlesztésében közvetlenül és közvetve közreműködő területi államigazgatási szervek, a területi gazdasági kamarák, továbbá a régió területén működő társadalmi szervezetek tekintetében
- 2.) pont A regionális fejlesztési tanács együttműködésének bemutatása és annak értékelése a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben nevesített, a tanács munkájában szavazati jogú, tanácskozási jogú tagként, továbbá állandó és eseti meghívottként részt vevő szereplők által képviselt szervezetekkel, intézményekkel
- 3.) pont A régió hosszú és középtávú komplex területfejlesztési koncepciójának megvalósítása során folytatott tevékenységek bemutatása
- 4.) pont A régió és kistérségei társadalmi- gazdasági helyzetének, környezeti állapotának, adottságainak vizsgálata és értékelése érdekében elvégzett tevékenységének összefoglalása
- 5.) pont A régió adott időszakra vonatkozó akcióterve megvalósításának bemutatása
- 6.) pont A gazdaságfejlesztés terület koordinációs feladatai ellátásának ismertetése
- 7.) pont A fejlesztési programok megvalósítása érdekében elfogadott pénzügyi tervek, hazai, közösségi és egyéb nemzetközi források összetételére és felhasználására tett javaslatainak összefoglalása
- 8.) pont A régió fejlődésének elősegítése érdekében külföldi és hazai régiókkal megkötött megállapodások felsorolása, az együttműködésekben való részvételének ismertetése. Az Európai Unióban működtetett regionális érdekképviselő tevékenységének bemutatása, értékelése.
- 9.) pont Az érintett tárcákkal az egyes régió szintű területfejlesztést, illetve az ágazati célkitűzések és feladatok végrehajtását szolgáló fejlesztési programok finanszírozása érdekében megkötött eseti megállapodások ismertetése.
- 10.) pont Az országos, valamint a régiót érintő ágazati fejlesztési koncepciók, stratégiai és operatív programok, továbbá a területét érintő területrendezési tervek egyeztetése során tett előzetes véleményeinek összefoglalása
- 11.) pont A régióban kialakult társadalmi és gazdasági válsághelyzetek kezelése érdekében tett intézkedések ismertetése
- 12.) pont A régióhatáron túlterjedő egyes fejlesztési feladatok ellátása érdekében megkötött megállapodások felsorolása

13.) pont A decentralizált pályázati rendszer működtetésével kapcsolatos feladatok részletes bemutatása. A támogatások eredményeinek előirányzatonkénti bemutatása, ami legalább a következő elemeket tartalmazza:

- a pályázati rendszer működtetésével kapcsolatos tapasztalatokat, javaslatokat és
- az ellenőrzési jelentések konklúzióját,
- a módosított támogatási szerződések számát, a módosítások jellemző okait,
- a visszavont támogatási döntések számát, illetve a visszavonás jellemző okait.

14.) pont A regionális fejlesztési tanács adatai:

- A tanács tagjainak felsorolása
- A tanács állandó meghívottjainak felsorolása
- A tanács mellett működő kistérségi civil fórum tagjainak felsorolása
- A tanács üléseinek száma
- A tanács évi költségvetése:
 - bevételi előirányzat
 - kiadási előirányzat.
- A tanács által meghozott támogatási jellegű döntések száma, előirányzatonkénti bontásban.

15.) pont A regionális fejlesztési tanács munkaszervezetének adatai:

- A munkaszervezet jogi formája
- A munkaszervezet tulajdonosi összetétele
- A munkaszervezet szervezeti felépítése
- A munkaszervezet létszáma
- A munkaszervezet tárgyévi kiadási és bevételi főösszegei.

1.) pont

A regionális fejlesztési tanács együttműködésének értékelése a kistérségi fejlesztési tanácsok, a megyei területfejlesztési tanácsok, a térségi fejlesztési tanács(ok), országos területfejlesztési tanács, valamint a régió fejlesztésében közvetlenül és közvetve közreműködő területi államigazgatási szervek, a területi gazdasági kamarák, továbbá a régió területén működő társadalmi szervezetek tekintetében.

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács (továbbiakban Tanács) működését a 2010-es esztendő választási időszaka alapvetően befolyásolta. Ennek megfelelően a Tanács 2010 májusáig a korábbi, majd 2010 szeptemberétől már az új személyi összetétel mellett hozta meg döntéseit.

A választások a Tanács regionális szereplőkkel folytatott együttműködésének egyik legfontosabb területe az Új Magyarország Fejlesztési Terv Dél-Dunántúli Operatív Programja (DDOP) vonatkozásában is új elvárásokat hoztak. Amíg a Tanács az év első felében még a 2009-2010. évi Dél-Dunántúli Akcióterve (DDAT) és annak pályázati kiírásai vonatkozásában hozta meg döntéseit, addig az év második felében már az Új Széchenyi Terv (ÚSZT) körvonalazta keretek között, az új fejlesztési irányokra összpontosítva tette meg azt.

Ennek keretében 2010 őszén a tervezés legfontosabb feladata a 2011-2013. évi Dél-dunántúli Akcióterv tartalmának összeállítása és a ROP IH-val történő egyeztetése volt. Ezzel párhuzamosan 2010 novemberében kezdetét vette a 2011 januárjában megjelenő egyes konstrukciók/komponensek megvalósítását szolgáló pályázati kiírások szakmai tartalmának, a vonatkozó Pályázati Felhívásoknak az elkészítése. A januárban induló társadalmasítás keretében a dokumentumok az NFÜ, valamint az Új Széchenyi Terv honlapján kerülnek közzétételre, valamint azokat megvitatja a Tanács és annak állandó bizottságaként működő Dél-Dunántúli Regionális Tervezési Bizottság is. A 2011-2013. évi DDAT már az ÚJ Széchenyi Terv fejlesztési irányait szem előtt tartva kerül összeállításra.

A 2011-2013. évi DDAT 2011 februárjában megjelenő első pályázati kiírásainak összeállításakor a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség (DDRFÜ), mint a Tanács munkaszervezete - 2010. december végéig, a Hálózat megszűntéig - nagyban támaszkodott az ÚMFT Tanácsadó Hálózatra - a Kistérségi Koordinációs Hálózatra (mely 2010. december 31-ével megszűnt), biztosítva ezzel a kistérségi fejlesztési tanácsok, a többcélú kistérségi társulások véleményének megjelenését a tervezési folyamatban.

Fentiek alapján elmondható, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően az elkészült anyagok a Dél-dunántúli régió térségi és szakmai szereplőinek széles körű bevonásával kerülnek elfogadásra, melyben részt vesznek az egyes kistérségek, kistérségi központok, megyei jogú városok, kamarák, civil szervezetek, vállalkozói központok képviselői és szakemberei is.

2.) pont

A regionális fejlesztési tanács együttműködésének bemutatása és annak értékelése a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben nevesített, a tanács munkájában szavazati jogú, tanácskozási jogú tagként, továbbá állandó és eseti meghívottként részt vevő szereplők által képviselt szervezetekkel, intézményekkel.

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács munkájában szavazati jogú, tanácskozási jogú tagként, továbbá állandó és eseti meghívottként részt vevő szereplők aktív részesei a régiót érintő területfejlesztési kérdések megoldásának. A Tanács üléseket megelőző Bizottsági munkában már részt vesznek az érintett

szakmai szervezetek és a Tanács elé kerülő előterjesztések a velük kialakított konszenzusokra épülnek. Ezen kívül közvetlenül az üléseken is lehetőséget biztosít a Tanács az egyes tématerületek megvitatására, amellyel élnek is a meghívottak. A Tanácsi ülések meghívottjainak listáját a C.) jelű melléklet tartalmazza.

Abban az esetben, ha meghívottak külön napirendi előterjesztést javasoltak, vagy előadást, tájékoztatást szerettek volna tartani a Tanács ülésén, akkor erre minden esetben lehetőséget kaptak.

Elhangzott előadások

2010-ben a Tanácsüléseken előadás nem hangzott el.

Egyéb hozzászólások

A **2010. január 21-i** Tanácsülésen a Tanács munkáját felügyelő Államigazgatási Hivatal képviselője szólt hozzá a „Döntés a DDRFT „M9” Térségi Fejlesztési Tanács megalakításában való szerepvállalásáról” című napirendhez.

A **2010. május 27-i** ülésen Dr. Pánovics Attila, a Civil Fórum elnöke a Civil Fórum kezdeményezését mutatta be pár szóban a napirendek előtt, mely kezdeményezés arra irányult, hogy több pályázati lehetősége legyen a civileknek a 2011-13 közötti Akciótervben, illetve a következő Operatív Programban is nagyobb hangsúlyt kapjanak.

A **2010. szeptember 28-i** Tanácsülésen Dr. Pánovics Attila a civil szervezetek fejlesztését támogató pályázati konstrukció elindításának lehetőségéről szóló napirend kapcsán fejtette ki a Civil Fórum véleményét a napirendről.

A **2010. november 11-i** Tanácsülésen Brantmüller Judit, az Ügynökség hazai programvégrehajtási csoportvezetője részletezte a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által a decentralizált célelőirányzatok terhére megítélt támogatás visszavonásáról szóló napirend keretében az érintett cégek támogatásának visszavonásával kapcsolatos indokokat.

Ugyanezen ülésen Horváth Zoltán, a Baranya Megyei Önkormányzat alelnöke tett javaslatot a 13. napirend keretében a 2011-13. évi Dél-Dunántúli Akcióterv munkaanyaga tárgyalásának menetére, illetve az egyik konstrukciónál kérdést is tett fel a Tanács tagjainak. A napirend keretében Dr. Pánovics Attila is kifejtette az általa képviselt Civil Fórum véleményét és javaslatát az Akciótervhez.

Az utolsóként tárgyalt 4. napirendnél Dr. Solymosi Veronika, a Tanácsot felügyelő Közigazgatási Hivatal képviselője elmondta a területfejlesztési törvény szerinti szabályát a Tanács döntéshozatali eljárására vonatkozóan a Tanács Szervezeti Működési Szabályzata tárgyalása esetére.

A **2010. december 9-i** Tanácsülésen Brantmüller Judit tett javaslatot a helyi önkormányzati fejlesztési célú támogatások rendszeréről szóló számvevői jelentésről szóló napirend keretében arra, hogy a Tanács elnöke a többi regionális tanács

elnökével és az ügynökségvezetőkkel közösen jelezze a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium felé közös adatbázis létrehozását.

3.) pont *A régió hosszú és középtávú komplex területfejlesztési koncepciójának megvalósítása során folytatott tevékenységek bemutatása.*

A Stratégiai Fejlesztési Programok (SFP) kidolgozása

A Dél-dunántúli régió 2007-2013 időszakra szóló stratégiai fejlesztési programjai 2004-2006 időszakban kerültek kidolgozásra, majd a 2006. szeptember 7-i Tanácsülésen elfogadásra. Ennek megfelelően 2010. évben a stratégiai fejlesztési programok kidolgozásával kapcsolatos tevékenységek már nem történtek.

A Dél-dunántúli Operatív Program kidolgozása és félidei értékelése

A regionális szintű tervezési folyamat legfontosabb feladata az önálló Dél-dunántúli Operatív Program (DDOP) elkészítése volt. A DDOP jelentette az alapját a 2007-8, majd a 2009-10 évi Akciótervek, s napjainkban a 2011-13.évi DDAT összeállításának, valamint az azokban meghatározott pályázati konstrukciók/komponensek kidolgozásának.

A DDOP összeállítását a korábbiakban említett, stratégiai fejlesztési programok alapozták meg, melyek széles körű **társadalmi egyeztetésére** a 2005. év végén létrehozott **Dél-Dunántúli Regionális Tervező Hálózat szolgált**. A térségi vélemények megismerése érdekében workshopok megrendezésére került sor a régió 24 kistérségének bevonásával, ahol az elkészült helyzetelemzési dokumentumok és stratégiai célok megvitatásra kerültek. A workshopokon részt vettek az egyes kistérségek, kistérségi központok, megyei jogú városok, civil szervezetek, kamarák, vállalkozói központok képviselői és szakemberei is.

A DDOP-t a Dél-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2006. november 23-i ülésén elfogadta. Ezt követően - a vonatkozó jogszabályban meghatározott módon – került sor a Regionális Operatív Programok Tervezési Koordinációs Bizottság, majd pedig a Tervezési Operatív Bizottság általi elfogadásra. A Kormány 2006. december 6-án fogadta el a dokumentum végleges változatát, majd küldte meg a brüsszeli bizottságnak, melynek elfogadására 2007. augusztus 1.-i hatállyal határozatba foglaltan került sor. Ezzel a lépéssel minden tekintetben elfogadottá vált a Dél-Dunántúli Operatív Program 7 éves fejlesztési dokumentuma.

A 2010 esztendőben az Operatív Program 2007 és 2010 közötti végrehajtásának félidejében vette kezdetét a DDOP mid-term értékelése. A mid-term értékelés során a Dél-Dunántúli Operatív Program 2007 és 2010 április 15. között történt eddigi megvalósítási tapasztalatainak és eredményeinek pénzügyi, valamint indikátor alapú elemzését kellett elvégezni. A vizsgálatok elsődleges célja a program időszak félidejéhez kapcsolódóan a program eddigi teljesítésének áttekintésén túl javaslatok megfogalmazása, melyek segíthetik a DDOP-ban kitűzött célok minél sikeresebb elérését, valamint a 2011-13 időszak Akciótervéhez kapcsolódó program végrehajtás hatékonyságának növelését és a 2014 utáni időszak tervezésének megalapozását.

4.) pont *A régió és kistérségei társadalmi- gazdasági helyzetének, környezeti állapotának, adottságainak vizsgálata és értékelése érdekében elvégzett tevékenységének összefoglalása.*

A Kistérségi akciótervek készítéséről

A Dél-Dunántúli Operatív Programon alapuló **Dél-Dunántúli Akcióterv (DDAT)** részletes kidolgozása során a régió támaszkodott a 2006. év folyamán a kistérségekből beérkezett fejlesztési elképzelésekre. A DDRFÜ 2006 évben végzett projektgenerálása során a kistérségektől közel 4000 projektötlet érkezett be, melyeket az Ügynökség a KEZDET projektgyűjtő szoftver adatbázisában tart nyilván. A projektötletek nagy számosságára való tekintettel, valamint az ezzel összefüggő hatalmas forrásigény miatt szükségessé vált, hogy maguk a beküldő kistérségek vizsgálják felül a fejlesztési elképzeléseiket és készítsék el kistérségi akciótervüket.

A kistérségi akcióterv az adott kistérség számára releváns fejlesztési elképzelések rangsorolt listáját jelenti, melyek elkészítésére a Többcélú Kistérségi Társulásokat kérte fel az Ügynökség.

Az akcióterv készítésekor a kistérségeknek két feladatot kellett teljesíteni:

1. ki kellett jelölniük azokat a fejlesztési elképzeléseket, melyek indítását 2007-2008 között tervezik;
2. a kiválasztott projekteket priorizálniuk kellett, azaz meg kellett határozniuk az egyes fejlesztések fontossági szintjét, valamint ütemezni kellett a fejlesztések indítását.

A 2009-10 évi Akcióterv és pályázati konstrukciók tervezése során a 2006-2007 években elkészült Kistérségi Akciótervek tartalmán túl a DDRFÜ a Kistérségi Koordinációs Hálózat bevonásával kialakított egy naprakész fejlesztési adatbázist, amely az egyes kistérségekben megfogalmazott, DDOP-t érintő fejlesztési elképzelésekről, projektjavaslatokról nyújt átfogó képet a tervezők számára. A kistérségi projektadatbázis alapján nagy biztonsággal tervezhetővé váltak az egyes pályázati kiírásokra tervezhető forráskeretek, valamint a potenciális pályázói körök.

A Kistérségi Akciótervek mellett 2008 őszén készültek az ún. LHH programok a régió 8 leghátrányosabb helyzetű (LHH) kistérségére, amely programok LHH zsűri általi elfogadására 2009. április 6-án került sor. Az LHH programok keretében az érintett kistérségekre vonatkozóan részletes társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetfeltáró munkarészek kerültek kidolgozásra.

A pályázatok 2009. évi kiírásával, a kistérségek LHH programjaival összefüggő fontos feladat volt, hogy megfelelő tartalommal töltsék meg a megfogalmazott projektjavaslatokat, és kész pályázattá érleljék azokat.

A programok kidolgozásával és a források felhasználásával párhuzamosan 2009. december 16.-án az NFÜ zsűri újabb ülésére került sor, ahol döntés született az egyes kistérségek rendelkezésére álló maradvány keretek felhasználásáról.

A 2010-es esztendőben a program végrehajtásának végső fázisában az egyes, a 2009-10. évi Dél-Dunántúli Akciótervet érintő, az LHH kistérségeknek szóló pályázatok értékelésére és a támogatási szerződések megkötésére került sor.

Összességében elmondható, hogy a program eredményesen halad előre, a források lekötése a gazdaságfejlesztésre tervezett keretek, továbbá az útfejlesztések előkészítési időigénye miatt hosszabb átfutással megvalósuló projektek forrásainak kivételével jelentős részben lekötésre kerültek. A 2011. év feladata a gazdaságfejlesztési pályázatok további generálása, és a jelenleg még támogatási szerződéssel nem rendelkező projektek esetén a szerződések megkötése.

A Dél-Dunántúli Operatív Program félidei értékeléséről

A régió társadalmi- gazdasági helyzetének, környezeti állapotának, adottságainak vizsgálata és értékelése szempontjából kiemelendő a DDOP félidei értékelésének elvégzése. Az értékelés mind a 7 Regionális Operatív Program vonatkozásában összesítetten a ROP IH által, mind önállóan és részletesen a Dél-Dunántúli Operatív Program vonatkozásában a DDRFÜ gondozásában elkészítésre került.

A mid-term értékelés során a Dél-Dunántúli Operatív Program 2007 és 2010 április 15. között történt eddigi megvalósítási tapasztalatainak és eredményeinek pénzügyi, valamint indikátor alapú elemzését kellett elvégezni az EMIR pályázati informatikai rendszerben rögzített adatok alapján, kiegészítve a területi kohézió érvényesülésének vizsgálatával. Ezeknek a vizsgálatoknak az elsődleges célja a program időszak félidejéhez kapcsolódóan egy kép megrajzolása, illetve javaslatok megfogalmazása, melyek segíthetik a DDOP-ban kitűzött célok minél sikeresebb elérését, valamint a 2011-13 időszak Akciótervéhez kapcsolódó program végrehajtás hatékonyságának növelését és a 2014 utáni időszak tervezésének megalapozását.

Az értékelési munka 2010. májusában indult, melyet előkészítő fázisként a ROP IH útmutatása alapján elvégzett EMIR adattisztítás és adatszűrés előzött meg. A Megállapodás alapján a DDRFÜ feladata volt egy értékelésindító jelentés, egy közbelső értékelési jelentés és egy értékelési zárójelentés elkészítése, melyeket az Ügynökség határidőre elkészített és benyújtott a ROP IH részére. A zárójelentés első változatának beadási határideje 2010. szeptember 15. volt, míg a végeleges változatot 2010. október 29-ig kellett elkészíteni. A zárójelentés ROP IH általi elfogadására várhatóan 2011. januárjában kerül sor.

5.) pont A régió adott időszakra vonatkozó akcióterve megvalósításának bemutatása

A 2010. évben a DDOP megvalósítása két akcióterv (DDAT 2007-8, DDAT 2009-10) keretében folyt. A pályázati felhívások döntő többsége már a korábbi években megjelent, így 2010-ben nagyon kevés pályázati meghirdetés történt, ezért valójában a projektfejlesztésé, valamint a megvalósításé volt a főszerep. A szerződéses állomány és a kifizetések összege a duplájára nőtt. **A DDOP 2010. végére közel 500 darab támogatási szerződéssel bír, a kifizetések tekintetében pedig az idei évben több mint 30 milliárd forint támogatás került kifizetésre.**

DDOP megvalósítása	2009.12.31	2010.10.31	2010. évi változás
Pályázati felhívások száma	60	65	5
Meghirdetett keretösszeg (Ft)	164 178 000 000	171 516 212 222	7 338 212 222

Benyújtott pályázatok száma	954	1 189	235
Benyújtott támogatási igény (Ft)	225 129 900 875	266 101 768 823	40 971 867 948
Támogatott pályázatok száma	376	527	151
Elnyert támogatás (Ft)	104 532 442 595	132 893 983 361	28 361 540 766
Aláírt támogatási szerződések száma	230	442	212
Leszerződött támogatási összeg (Ft)	78 391 781 834	110 824 964 299	32 433 182 465
Kifizetett támogatás összege (Ft)	23 743 325 000	50 922 980 646	27 179 655 646
Lezárt projektek száma	37	69	32
Kiemelt projektek száma	17	17	0
Kiemelt projektek támogatása (Ft)	42 630 000 000	42 630 000 000	0

A főbb számok az egyes prioritásokon belül az alábbiak szerint alakulnak:

Prioritás	Meghirdetett keret (Ft)	Támogatás összege (Ft)	Szerződések száma	Szerződés összege (Ft)	Kifizetett támogatás (Ft)	Lezárt projekt
I. A városi térségek fejlesztésére alapozott versenyképes gazdaság megteremtése	23 230 212 222	12 609 063 719	96	8 030 629 929	3 623 478 266	7
II. A turisztikai potenciál erősítése a régióban	32 500 000 000	25 127 670 662	69	16 767 676 610	6 565 658 159	1
III. Humán közszolgáltatások fejlesztése	37 276 000 000	26 826 656 188	125	25 301 427 773	12 491 927 039	42
IV. Integrált városfejlesztési akciók támogatása	41 522 000 000	35 400 355 623	29	33 989 175 849	18 805 784 393	1
V. Az elérhetőség javítása és környezetfejlesztés	36 988 000 000	32 930 237 169	123	26 736 054 138	9 436 132 789	18
DDOP összesen (2010.10.31.)	171 516 212 222	132 893 983 361	442	110 824 964 299	50 922 980 646	69

Az akcióterv megvalósításának főbb jellemzői 2010-ben:

- A gazdasági válság kezelésének céljából folytatódik a 2009-ben indult folyamat, mely szerint a kis- és középvállalkozások több lehetőséget kapnak, új pályázati konstrukciók révén a KKV-k közvetlenül is támogathatók (telephelyfejlesztés, ipartelepítés).
- A leghátrányosabb helyzetű kistérségek részére elkülönített és védett keretek felhasználása nagyrészt lezárul, 2011-ben már várhatóan nem lesz hasonló mértékű az LHH program. A program forrásainak 85%-a lekötésre került. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a komplex, egymást segítő programok

hiányoztak, az eljárásrend sok félreértésre és bizonytalanságra adott okot. Összességében azonban a kistérségek eredményesen tudtak élni a program kínálta lehetőséggel.

- A támogatási szerződések állománya jelentősen nőtt, de még mindig nehezen teljesítik a pályázók a szerződéskötéshez szükséges feltételeket. a legtöbb hiányosság a saját forrás biztosításában és a tulajdonosi hozzájárulások (különösen állami tulajdon esetén) megszerzésében mutatkozik.
- A kifizetések tekintetében 2010-ben az előző 3 év kifizetései megduplázódtak. Egyre több beruházás indul el a kezdeti bizonytalanságok (hatósági engedélyek megszerzése, közbeszerzés) után. A kifizetések esetében még mindig nagyon sok hiánypótlásra kell számítani, de a korábbi évekhez képest javuló tendencia figyelhető meg.
- A nagyobb számú megvalósítás a szabálytalanságok számát is növeli. A leggyakoribb szabálytalansági okok az előlegek nem szerződésszerű felhasználása, a közbeszerzések, és az építés-kivitelezés jogszabályszerű lebonyolításával (építési napló megfelelő vezetése, műszaki ellenőr alkalmazása, műszaki tartalom változtatásának bejelentése) kapcsolatos.
- A program során egyre több projekt zárta le sikeresen a megvalósítási szakaszt. A fenntartási időszakban a legnagyobb figyelmet az indikátorok és a horizontális szempontokra (fenntarthatóság, esélyegyenlőség) tett vállalások teljesítésére kell figyelemmel lenni.

6.) pont *A gazdaságfejlesztés terület koordinációs feladatai ellátásának ismertetése*

Monitoring:

Az Ügynökség folyamatosan kötött támogatási szerződéseket, ellenőrzi a 2007-2009-es Baross Gábor Program, valamint az Innocsekk Plusz pályázatok elszámolásait, beszámolóit. Ennek keretében a pályázók által beküldött dokumentumokat az Ügynökség szakmailag, valamint pénzügyileg megvizsgálja, ha szükséges hiánypótlásra szólítja fel a pályázókat. A Baross Gábor Program pályázatainak vonatkozásában a pályázati dokumentumokat külső bírálóknak is kiadja.

Innocsekk Plusz:

2009. októberétől benyújtott pályaműveket jogosultsági és formai szempontból az Ügynökség ellenőrizte, mint akkreditált közreműködő szervezet, azonban a projektek szakmai tartalma nem került vizsgálatra. A formailag nem megfelelő pályaművek és az egyszeri hiánypótlási felhívásnak a megadott határidőn belül maradéktalanul eleget nem tevők támogatásigénye elutasításra került.

Jogosultsági és formai szempontból ellenőrzött pályázatok száma: 47 db

Támogatásra javasolt pályázatok száma: 17 db

Igényelt támogatás összege: 1.129,5 m Ft

Javasolt támogatás összege: 407,25 m Ft.

Az előterjesztett pályázatokról az NKTH nem hozott döntést.

2010. évben még a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal által ellenőrzött és támogatásban részesített 4 db pályázatot kapott meg az Ügynökség kezelésre.

Az Ügynökség a Regionális Innovációs és Gazdaságfejlesztési Bizottság titkársági teendőit is ellátta.

Dél-Dunántúli Regionális Innovációs és Gazdaságfejlesztési Bizottság:

2010. februárjában a bizottság javaslatot tett a 2010. évi keret felosztására. Azonban 2010. évben a források zárolása miatt pályázatok nem kerültek meghirdetésre.

A bizottság 2010. május 5-i ülésén tájékoztatást kapott a 2009. évi Baross Gábor Program nyertes pályázatok Támogatási Szerződéseinek állásáról, 2009-2010-ben beadott INNOCSEKK PLUSZ pályázatok állásáról, valamint a Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Stratégia felülvizsgálatának állásáról.

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2010. november 11-i ülésén döntött a bizottság új összetételéről.

A Tanács gazdaságfejlesztési tématerületet érintő, és közösség (EU-s) forrásokkal összefüggő feladatainak összefoglalását a 7. pont tartalmazza.

7.) pont *A fejlesztési programok megvalósítása érdekében elfogadott pénzügyi tervek, hazai, közösségi és egyéb nemzetközi források összetételére és felhasználására tett javaslatainak összefoglalása*

A hazai források vonatkozásában:

A 2010. évi költségvetésről szóló törvény a Tanács döntési hatáskörébe nem utalt forrásokat, így sem a helyi önkormányzati fejlesztési források előirányzataira, sem a terület- és régiófejlesztési célelőirányzatra nem került pályázati felhívás kiírásra.

Három éves szociális felzárkóztató program

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium 2008. évben három éves kistérségi szociális felzárkóztató programot indított a Dél-dunántúli Régió Koppány-Völgye (Tabi) kistérségében.

A felzárkóztató program időtartama: 2008. - 2010.

A program megvalósításához a Minisztérium 2008., 2009. és 2010. években összesen 180 millió Ft, a Tanács pedig 2009. és 2010. években szintén 180 millió Ft vissza nem térítendő támogatást nyújtását tervezte.

A Minisztérium, valamint a Tanács közötti, a 2009. évi forrásokra vonatkozó Támogatási szerződés 2009. december 23-án megkötésre került.

2010. évben a Tanács a munkaszervezetén keresztül a program 2009. évi minisztériumi forrásra vonatkozó pénzügyi lebonyolítását végezte.

Az Ügynökség a program 2009. évi projektek lebonyolításának vonatkozásában 2010. évben az alábbi feladatokat látta el:

- 2009. évi minisztériumi forrásokra szerződéskötés;
- előleg kiutalása;
- előleggel való elszámolás;
- támogatás utalása;
- helyszíni ellenőrzések lefolytatása;
- teljes 2009.évi forrással való elszámolás;
- folyamatos kapcsolattartás, tájékoztatás.

A Tanács 2010. január 20-i keltezésű levelében a Minisztérium felé jelezte, hogy a Megkötött Együttműködési Megállapodás V.1. pontjában lévő 2010. évi 90 m Ft forrást nem tudja biztosítani.

Azonban a Tanács továbbra is fontosnak tartja a programot és a jövőbeni –a program céljára felhasználható- hazai decentralizált források megnyílása esetén a programot az együttműködési megállapodás feltételeivel folytatja és a szükséges forrást biztosítja.

Tekintettel arra, hogy a 2010. évben központi forrás hiányában a decentralizált forrásokra pályázat nem került kiírásra, így a 2010. évre tervezett 90 000 000 Ft tanácsi forrás nélkül kerülnek - amint a Minisztérium és a Tanács között megkötésre kerül a 2010. évi források lebonyolítására vonatkozó támogatási szerződés - a 2010. évi projektervek (4 db –ra módosított) megvalósulásra.

A 2010. évi minisztériumi forrásra vonatkozó Támogatási szerződés megkötését 3 alkalommal már kezdeményezte a Tanács. Jelenleg a 2010. évi forrásokra még nincs aláírt támogatási szerződés.

A közösségi források vonatkozásában:

A Dél-Dunántúli Operatív Program (DDOP) Magyar Kormány által 2006. december 6-án történő elfogadásával megszületett az a dokumentum, mely alapot adott a Dél-Dunántúli Akciótervek (DDAT) elkészítéséhez.

A DDOP-t lebontó Akciótervek a 2007-2013. évek folyamán kiírásra kerülő pályázatokat megalapozó támogatási konstrukciókat tartalmazzák, melyek egyrészt rögzítik az operatív program részletesebb szakmai tartalmát, másrészt meghatározzák a végrehajtás konkrét lépéseit, a programok és a pályázati kiírások tartalmi elemeinek összefoglalásával.

A 2009-2010. évi Dél-dunántúli Akcióterv (DDAT) pályázati útmutatóinak kidolgozása

A Dél-dunántúli régió tervezési feladatainak koordinálását a DDRFT tervezési bizottsága látja el. A **Dél-Dunántúli Regionális Tervezési Bizottság (DDRTB)**

alapvető feladata a DDAT-k és az azok alapján készülő pályázati kiírások kidolgozásának folyamatos nyomon követése, a tervezési munka felügyelete, valamint a tervezéssel párhuzamosan az Akciótervekhez kapcsolódó kistérségi szintű projektötletek felkutatása, összegyűjtése annak érdekében, hogy a régiós szereplők a források megnyílásakor megfelelő felkészültséggel indulhassanak a kiírásra kerülő pályázatokon.

Az Ügynökség a ROP IH által meghatározott útvonalterv alapján 2008 áprilisában kezdte meg a 2009-2010. évi DDAT kidolgozását. Ennek jegyében első lépésben megkezdte a már beérkezett pályázatok tapasztalatainak gyűjtését és feldolgozását, és elkészítette a 2009-2010 évi DDAT tervezési koncepcióját.

A Tervezési Bizottság a 2009-2010. évi DDAT végső dokumentumát 2008. november 26-i, míg a Regionális Fejlesztési Tanács 2008. november 27-i ülésén tárgyalta meg és fogadta el határozatával

A Kormány 2008. december 17-i ülésén elfogadta a 2009-2010. évi Dél-Dunántúli Akcióterv (DDAT) kormányzati összefoglalóját. A Kormány ezzel a lépésével a régió tervezési munkáját jóváhagyta.

A 2009-10. évi DDAT végrehajtását szolgáló pályázati kiírások, illetve kiemelt projekt konstrukciók/komponensek **Útmutatóinak kidolgozása** 2009. januárban kezdődött, míg a pályázati kiírások megjelenése 2009. év folyamán folyamatosan történt.

Az Irányító Hatóság 2009-től a pályázati útmutatók kidolgozásával kapcsolatosan új munkamódszert és eljárást vezetett be:

Első lépésként országosan egységes, de a főbb régió-specifikus koncepcionális szakmai elveket, feltételeket is tartalmazó **konstrukció-modellek** kerültek az IH vezetésével működő munkacsoport által kidolgozásra. Ezt követően a regionális, szakmai specifikus feltételeket tartalmazó útmutatók készültek el. Az útmutatók kidolgozására az IH koordinációjával és az RFÜ-k részvételével megtartott PEMCS ülések keretében került sor. Az útmutatók tervezetét a Dél-Dunántúli Regionális Tervezési Bizottság, majd a Bizottság által előterjesztett szakmai javaslatot a Tanács is megtárgyalta, véleményezte. Mindemellett az NFÜ honlapján keresztül az útmutatók társadalmasítására is sor került.

A 2009-10. évi DDAT-hoz kapcsolódó pályázati kiírások túlnyomó többsége 2009. évben megjelent. A 2010. évben az év szinte egészén végighúzó pályázati moratórium miatt csak korlátozott számú pályázat kerül megjelentetésre, melyek az alábbiak:

Prio ritás	Konstrukció	Komponens	Megjelentetés dátuma
1. Gazdaságfejlesztés		1.1.1d Telephelyfejlesztés	2010. március 31.
		1.1.1e Regionális ipartelepítés	2010. május 3
	1.1.2 Vállalkozói tanácsadás igénybevételének támogatása	1.1.2 Vállalkozói tanácsadás igénybevételének támogatása	2010. szeptember 21.
	1.1.3 A vállalkozások közötti együttműködések erősítése	1.1.3 Regionális jelentőségű klaszterek és a vállalkozások közötti együttműködések erősítése közös beruházásainak támogatása, szolgáltatásainak kialakítása és fejlesztése	2010. március 31.
2. Turizmus-fejlesztés	2.1.3 Turizmusban érintett szereplők együttműködésének ösztönzése	2.1.3a Turisztikai klaszterek és beszállítói rendszerek fejlesztése	2010. január 18.

A táblázatban részletezett pályázatokat a Tanács Tervezési Bizottsága ülésein áttekintette és véleményezte azokat az alábbiak szerint:

A 2010. február 23-i ülés alkalmával döntés született:

- a 2010-1.1.1/d Telephelyfejlesztés című,
- a 2010-1.1.1/e Ipartelepítés című, valamint
- a 2010-1.1.3 Regionális jelentőségű klaszterek közös beruházásainak támogatása, szolgáltatásainak kialakítása és fejlesztése című pályázati felhívása Pályázati Útmutatójának véleményezéséről,

A 2010. május 27-i ülés alkalmával döntés született:

- a 2.1.1/a Térségi alapú komplex turisztikai termékcsomagok kialakítása című pályázati kiírása pályázati útmutatójának módosításáról

A Bizottság javaslatait a Tanács ülésein hagyta jóvá.

A 2011-2013. évi Dél-dunántúli Akcióterv (DDAT) kidolgozása

2010 októberében rendkívül fesztített időütemezés mellett kezdetét vette a 2011-13. évi Dél-Dunántúli Akcióterv (DDAT) tervezése az alábbiak szerint:

feladat	idő intervallum	felelős
Akcióterv sablon és tervezési útmutató elkészítése	2010.09.27 - 10.01	KOR IH
egyeztetés a szaktárcákkal	2010.10.01 - 10.10	minden IH
akcióterv feltöltése	2010.10.10 - 11.29	IH-k / KSz-ek
akcióterv társadalmi egyeztetése	2010.11.30 - 12.16	IH-k
konstrukciók tervezése	2010.11.30 – 2010.12.23	IH-k / KSZ-ek
akcióterv Kormány általi elfogadása	2010.12.22	NFM
konstrukciók paraméterezése	2010.12.10 - 2011.01.15	Welt
pályázatok megjelenése	2011.02.10-től	IH-k

A Tanács Tervezési Bizottsága 2010. október 27-i ülés alkalmával tekintette át az Akcióterv munkaanyagát, és a Tanács 2010. november 11.-i ülésén határozatba foglaltan tette meg részletes javaslatait a ROP IH számára.

2010 novemberében kezdetét vette a 2011-13. évi DDAT-hez kapcsolódó pályázati kiírások útmutatóinak kidolgozása is, melyeket a Tanács és annak Tervezési Bizottsága a 2011. januári ülésén tekint át.

Az egyéb nemzetközi források vonatkozásában:

A Dél-dunántúli régió külkapcsolati stratégiájában foglaltakkal összhangban az Ügynökség külkapcsolati csoportjának munkatársai az alábbi európai közösségi forrásból finanszírozott projekteket megvalósításával foglalkoznak:

- ❖ NEEBOR: Hálózatépítés vállalkozások részére a keleti külső határrégiókban. Az Ügynökség projektrésze 120 740 EUR (85% ERFA, 10% nemzeti társfinanszírozás, 5% saját erő).

- ❖ I3SME: Innováció bevezetése a kkv-oknál. Az Ügynökség projektrésze 221 545 EUR (85% ERFA, 10% nemzeti társfinanszírozás, 5% saját erő).
- ❖ ICER: Innovative Concept of Eco-accommodation approach in rural Regions – Az öko-szálláshely koncepció innovatív megközelítése a rurális térségekben. Az Ügynökség projektrésze: 201 500 EUR (85% ERFA, 10% nemzeti társfinanszírozás, 5% saját erő).
- ❖ CROST II: Oktatási célú műhelymunka-sorozat a határon átnyúló fejlesztési lehetőségek feltárására. . Az Ügynökség projektrésze: 95 185 EUR (80,75% IPA, 14,25% nemzeti társfinanszírozás, 5% saját erő).

A külkapcsolati csoport egy kidolgozott pályázatával kapcsolatban született pozitív támogatási döntés:

- ❖ MANERGY: Önellátásra törekvő, hatékony regionális energiaellátási modellek kidolgozása megújulóenergia-konceptiókon és megújuló energiaforrások alkalmazásán keresztül. Az Ügynökség projektrésze: 208 100 EUR (85% ERFA, 10% nemzeti társfinanszírozás, 5% saját erő).

A fenti pályázatok részletes leírása a 8.) pont alatt található.

8.) pont *A régió fejlődésének elősegítése érdekében külföldi és hazai régiókkal megkötött megállapodások felsorolása, az együttműködésekben való részvételének ismertetése. Az Európai Unióban működtetett regionális érdekképviselői tevékenységének bemutatása, értékelése.*

A 2010-es évben a külkapcsolati csoport tevékenységét a következő feladatok határozták meg:

- A csoport alapfeladataként ellátta a Tanács Külkapcsolati Bizottságának (Bizottság) titkársági teendőit.
- A kétoldalú kapcsolatok közül a Rhône-Alpok régióval ápoltt kapcsolat legfontosabb történése a 2010-es Open Days-en való közös megjelenés volt.
- A projektalapú kapcsolatokat új nyertes projektek indulása és igen intenzív végrehajtó munka jellemezte. Továbbá két projekt került beadásra a Central Europe 2010-es pályázatára.
- A brüsszeli képviselői ellátása összhangban a DDRFT 316/2008. (XII. 12.) határozatával a Szlavónia-Baranya Regionális Fejlesztési Ügynökséggel közösen zajlott. A 2010-es évben több tanulmányútra került sor.

Külkapcsolati Bizottság

A Külkapcsolati Bizottság 2010-ben két ülést tartott. A Bizottság korábbi összetételben 2010. január 11-én ülésezett. A Bizottság tagjainak megbízását a Tanács a 136/2010 (IX. 28.) számú határozatában visszavonta, majd 172/2010 (XI. 11.) számú határozatával a következő tagokat delegálta:

- Ribányi József, DDRFT társelnöke, Tamási Város polgármestere, Régiók Bizottsága dél-dunántúli tagja;
- Horváth Zoltán, a Baranya Megyei Önkormányzat alelnöke;
- Kapitány Zsolt, a Tolna Megyei Önkormányzat alelnöke;
- Dr. Nadrai Norbert, Kaposvár MJV Polgármesteri Hivatalának titkársági igazgatója;
- Hegyi Ákos, Pécs Megyei Jogú Város Közgyűlésének képviselője;
- Dr. Balázs Árpád, DDRFT tagja, Siófok Város polgármestere.

Az új összetételű Bizottság alakuló ülésére 2010. december 8-án került sor.

Kétoldalú kapcsolatok fejlesztése

A Dél-Dunántúl és a francia Rhône-Alpok régió közti kapcsolat szempontjából fontos megjegyezni, hogy mindkét régióban helyi választásokat tartottak, melynek következtében személyi változások történtek. A Rhône-Alpok régió elnöke továbbra is Jean-Jacques Queyranne, azonban a nemzetközi kapcsolatokat felelős alelnök posztjára új személy került: Bernard Soulage úr, aki egyben a Régiók Bizottsága tagja is. Ezzel párhuzamosan a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács élén is változások történtek.

A két régió között együttműködés jegyében a brüsszeli Open Days során 2010. a Dél-Dunántúl is csatlakozott ahhoz a konglomerátumhoz, melynek részeként a Rhône-Alpok megjelent a rendezvényen 2010. október 6-án, melynek címe „Az európai területi együttműködés jövője: az eurorégiók és EGTC-k szerepe”. Az eseményen a Dél-Dunántúl részéről De Blasio Antonio, Pécs Megyei Jogú Város polgármesterének főtanácsadója tartott előadást a Dél-Dunántúl euroregionális kapcsolatairól és a Pannon EGTC felállításáról.

A romániai Centru Regionális Fejlesztési Ügynökség megkeresésére elkezdődött egy dél-dunántúli—közép-romániai üzletember találkozó szervezése a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamarával együttműködésben (mint az Enterprise Europe Network dél-dunántúli szervezete), melyre várhatóan 2011 első felében kerül sor.

A bosznia-hercegovinai Fejlesztési és Támogatási Központ az év során meghívást kapott az Ügynökség által gondozott projektek keretében tartott több rendezvényre, azonban ezeken egyéb elfoglaltságaik miatt nem vettek részt.

A Szlavónia-Baranya Regionális Fejlesztési Ügynökséggel több területen folyt intenzív együttműködés. A közös brüsszeli képviseleten túl a partnerszervezet az Ügynökség partnere a 2010. februárjában indult CROST II című határon átnyúló együttműködési projektben. A projekt alapú együttműködések túl a partner

előadóként részt vett az ICER (INTERREG IVC) projekt keretében szervezett 2010. október 19-én tartott nemzetközi környezettudatos turisztikai szálláshely-fejlesztési témájú konferencián. Az Ügynökség képviselője részt vett a partnerszervezet által 2010. október 26-án szervezett helyi Open Days rendezvényen Eszéken, illetve 2010. október 29-én előadóként az eszéki inkubátorház által szervezett innovációs konferencián.

Projektalapú kapcsolatok

A 2010-es esztendőben két új területi együttműködési projekt indítására került sor, a korábbi években indult projektek megvalósítása pedig folytatódott. 2010-ben a Central Europe programnak és a Magyarország-Horvátország IPA CBC programnak jelent meg nyílt pályázati felhívása, melyek közül az előbbire az Ügynökség két projekttel is pályázott, egy esetében vezető partnerként.

A megvalósítási fázisban lévő projektekkel kapcsolatos információ:

- ❖ NEEBOR: Hálózatépítés vállalkozások részére a keleti külső határrégiókban. Vezető partner: Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség. Program: INTERREG IVC. A projekt célja az Unió külső határain található régiók együttműködésének élénkítése a gazdaságfejlesztés, innováció és a határon átnyúló együttműködés, a finanszírozáshoz való hozzáférés és az információhoz való hozzájutás tekintetében. A projekt futamideje: 2008. október 1 – 2011. szeptember 30.
- ❖ I3SME: Innováció bevezetése a kkv-oknál. Vezető partner: Bologna Provincia (Olaszország). Program: Central Europe. A projekt célja a mikro-, kis- és középvállalkozások innovációs teljesítményének fokozása. Ennek érdekében a projekt segíti a vállalkozásokat jelenlegi teljesítményük felmérésében, versenytársakkal való összevetésében és segítséget nyújt a különböző innovációs technikák alkalmazásához. A projekt futamideje 2008. október 1 – 2011. március 31.
- ❖ ICER: Innovative Concept of Eco-accommodation approach in rural Regions – Az öko-szálláshely koncepció innovatív megközelítése a rurális térségekben. Vezető partner: Auvergne Régió Regionális Turizmusfejlesztési Bizottsága (Franciaország). Program: INTERREG IVC. A projekt célja a környezettudatos turisztikai szálláshely-fejlesztés terén a régiók közötti tapasztalatcsere támogatása. A projekt futamideje: 2010. január 1 – 2012. december 31.
- ❖ CROST II: Oktatási célú műhelymunka-sorozat a határon átnyúló fejlesztési lehetőségek feltárására. Vezető partner: DDRFÜ Nonprofit Kft. Program: Magyarország-Horvátország IPA CBC program. A projekt célja a magyar-horvát határon átnyúló együttműködés vonatkozásában a két oldal meghatározó szereplői között kapcsolatépítés, ismeretátadás (intézményrendszer és fejlesztéspolitika), valamint együttműködési projektjavaslatok gyűjtése, technikai segítségnyújtás a kidolgozásban. Az

Ügynökség partnerei a három horvát oldali megye fejlesztési ügynökségei. A projekt futamideje: 2010. február 1 – 2011. január 31.

2010 végén pozitív támogatási döntés született további egy benyújtott pályázattal kapcsolatban, melynek megvalósítása 2011. májusában kezdődik:

- ❖ MANERGY: Önellátásra törekvő, hatékony regionális energiaellátási modellek kidolgozása megújulóenergia-koncepciókon és megújuló energiaforrások alkalmazásán keresztül. Vezető partner: DDRFÜ Nonprofit Kft. Program: Central Europe. A projekt célja az energiafogyasztás mérséklése érdekében környezetbarát energiaszolgáltatási és energiafogyasztási formák ösztönzése. Regionális hálózatok kialakítására kerül sor a hatékony energia-menedzsment módszerek alkalmazásának biztosításához, valamint megvizsgálják a hálózatok koordinációs feladatait ellátó energiaügynökségek felállításának lehetőségét, illetve a regionális/helyi energiastratégiák adaptálást a regionális/ágazati politikákba. A projekt tervezett futamideje: 2011. január 1 – 2013. december 31.

2.2.4. Brüsszeli képviselet ellátása

A DDRFT 318/2008. (XII. 12.) határozata értelmében az Ügynökség a régió brüsszeli képviseletét a Szlavónia-Baranya Regionális Fejlesztési Ügynökséggel együttműködve, annak irodájában (1000 Bruxelles, Rue Montoyer 18/b) látja el havi egyszeri, átlagosan egy hét időtartamú kiutazás formájában.

A döntés előzménye, hogy az Ügynökség és a Szlavónia-Baranya Regionális Fejlesztési Ügynökség (SZBRFÜ) 2009. február 5-én együttműködési megállapodást kötött a SZBRFÜ tulajdonában lévő brüsszeli iroda közös használatára. A megállapodást a felek 2009. június 19-én két éves határozott idejű szerződésre módosították (lejárat 2011. június 30.), továbbá harmadik félként bevonásra került a Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség (DDRIÜ).

A brüsszeli képviselet tevékenységei illeszkednek a régió fejlesztési prioritásaihoz. Ennek értelmében a 2010-es esztendőre a következő szakpolitikai prioritások felállítására került sor:

- a) A strukturális és kohéziós politika új irányai kialakításának figyelemmel kísérése: beleértve a hatékonyabb és célzottabb programvégrehajtást lehetővé tevő menedzsment-megoldások alkalmazását (programcsomag-alapú tervezés, irányított végrehajtás), valamint a Duna stratégia kidolgozásának követését.
- b) A városfejlesztés, mint növekvő jelentőségű szakpolitika alakulásának nyomon követése: különös tekintettel a szociális városrehabilitáció dél-dunántúli alkalmazási lehetőségeire, illetve a lakhatási körülmények javítását célzó beruházások elősegítése terén.
- c) A megújuló energiaforrások hatékonyabb regionális kihasználását lehetővé tevő szakpolitikák alakulásának nyomon követése, szoros együttműködésben a DDRIÜ brüsszeli munkatársával.

A fenti prioritásokhoz illeszkedően a következő projektjavaslatok kidolgozása történt meg a 2010-es évben:

- MANERGY a megújuló energiaforrások hasznosítása terén;
- UCL a városfejlesztési és városrehabilitáció területén.

A MANERGY projekt kapcsán 2010. decemberében pozitív támogatási döntés született.

A szakpolitikai feladatokhoz illeszkedően és azokon túl a képviselő a következő érdekképviselői és szolgáltató funkciókat látta el.

Érdekképviselői feladatok:

- közreműködés a 2014-2020 közötti kohéziós politika és városfejlesztési politika alapelveinek, fő beavatkozási területeinek kidolgozásában;
- a régiós célkitűzések képviselője céljából közreműködés a Dél-Dunántúl szempontjából fontos európai hálózatokban (NEEBOR, ERRIN);
- kapcsolattartás az Európa Parlamentnek a régió szempontjából meghatározó tagjaival;
- kapcsolattartás és igény szerint szakpolitikai támogatás biztosítása a Régiók Bizottsága dél-dunántúli állandó tagjának (Ribányi József).

Szolgáltató feladatok:

- brüsszeli projekt-előkészítő találkozók szervezése, azokon való részvétel, partnerségépítés;
- az Ügynökség tevékenységeihez kapcsolódó európai jó gyakorlatok felkutatása és azok adaptációja;
- az év folyamán Brüsszelbe látogató dél-dunántúli csoportok fogadása, részükre programok szervezése (a DDRIÜ által szervezett 2010. szeptemberi tanulmányút, Open Days);
- havi rendszerességgel hírlevél összeállítása az Európai Bizottság által kezelt forrásokról.

9.) pont *Az érintett tárcákkal az egyes régió szintű területfejlesztést, illetve az ágazati célkitűzések és feladatok végrehajtását szolgáló fejlesztési programok finanszírozása érdekében megkötött eseti megállapodások ismertetése.*

A 2010. évben eseti megállapodás nem volt.

10.) pont *Az országos, valamint a régiót érintő ágazati fejlesztési koncepciók, stratégiai és operatív programok, továbbá a területét érintő területrendezési tervek egyeztetése során tett előzetes véleményeinek összefoglalása*

A 2. pontnál bemutatott, a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács szavazati jogú, tanácskozási jogú tagjai, továbbá állandó és eseti meghívottjai folyamatosan részt vesznek a Tanács Bizottságain keresztül az országos, valamint a régiót érintő ágazati fejlesztési koncepciók, stratégiai és operatív programok, továbbá a területet érintő területrendezési tervek egyeztetésében. Ezen kívül közvetlenül a tanácsulések során is aktív résztvevői a vitáknak, pontosításoknak, megbeszéléseknek.

2010. évben összesen 10 alkalommal tartott ülést a Tanács. Több alkalommal szerepelt a napirendi pontok között a Dél-Dunántúli Akciótervet vagy annak pályázatait érintő kérdés. Pályázati kiírások esetén a tanácsülés hozzászólói vagy pontosítást, vagy magyarázatot kértek, vagy a korlátok módosítását, a Tanács minden esetben figyelembe vette a felhozott módosító javaslatot, és szavazott is róla.

A törvényességi felügyeletet ellátó Dél-Dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal, majd a Baranya Megyei Közigazgatási Hivatal folyamatos résztvevője az üléseknek. Nem csak formai, de tartalmi pontosításokat is végez.

11.) pont *A régióban kialakult társadalmi és gazdasági válsághelyzetek kezelése érdekében tett intézkedések ismertetése*

2010. évben decentralizált vis maior keret nem került elkülönítésre.

Így a korábbi évekkal ellentétben a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 8/2010 (I.28.) Kormányrendelet alapján a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség az idei évben nem vesz részt a vis maior pályázatok kezelésében.

Az Ügynökség 2010. évben a 2008-2009-es vis maior támogatás elszámolásának ellenőrzését, valamint utólagos helyszíni szemléket végzett.

A 2008. évben vis maior támogatásban részesített 77 db pályázat többségének megvalósítása és elszámolása 2009. év végéig megtörtént, 2010-ben mindössze 10 db pályázat elszámolásának ellenőrzésére került sor.

A 2009. évben vis maior támogatásban részesített 71 db pályázat közül 57 db elszámolásának áttekintése történt meg 2010. folyamán. A kedvezőtlen időjárási körülmények miatt számos pályázat esetében a tervezettnél lényegesen később tudták elkezdeni a helyreállítási munkálatokat, ennek következtében a tényleges befejezés, valamint az elszámolási dokumentáció megküldése is az év utolsó negyedévére tolódot.

A 2008. és 2009. évi elszámolások véglegesítése céljából 2010-ben 7 db utólagos helyszíni szemle lefolytatására került sor. 2011-ben az Ügynökség további 71 db pályázat esetében tervezi a támogatás felhasználásának jogosságát igazoló helyszíni utóellenőrzés lefolytatását.

A 2009. évben kiteljesedő világgazdasági válság országos és regionális szinten is érezte hatását, amelynek kezelése meghatározó nemzetgazdasági feladattá vált. A Kormány és a szakminisztérium a gazdaság szereplőinek támogatása érdekében a lehető legszélesebb spektrumban kívánt élni mindazon eszközökkel, melyek a munkahelyek megtartását és különösen a kis- és középvállalkozások (KKV-k) teljesítményének szinten tartását célozzák.

Mindez a DDRFT és a Dél-dunántúli Operatív Program vonatkozásában a 2009-2010 évi Akciótervben új pályázati elemek megjelenését és a KKV-k direkt támogatásának lehetőségét is jelentette. A régió célja, hogy minél egyszerűbben pályázati megoldásokkal és lehetőség szerint minél szélesebb körben kerülhessenek támogatásra a kis- és középvállalkozások.

Mindez az alábbi új pályázati elemek megjelenését jelenti a 2009-2010. évi DDAT vonatkozásában:

- Telephelyfejlesztés támogatása – a vállalkozások telephelyeinek fejlesztésével, bővítésével.
- Egyedi regionális ipartelepítés támogatása – a jelentős foglalkoztatást biztosítani tudó vállalkozások letelepítésének segítségével.
- A leghátrányosabb helyzetű kistérségek kiemelt támogatása – a régió 8 komplex programmal segített leghátrányosabb helyzetű kistérségében a KKV-k kiemelt támogatása elkülönített forrásokkal.
- Regionális vállalkozásfejlesztési alap létrehozása – a válság által leginkább sújtott térségek támogatására.

A vállalkozások hathatós támogatása érdekében a pályázatok kiírására már 2009. első negyedévéől sor került a DDOP-2009-1.1.1/d „Telephelyfejlesztés” pályázati komponens meghirdetésével. A fenti pályázat sikerességét és a direkt KKV támogatás iránti igény nagyságát is jól jellemzi, hogy a fenti pályázatra a 2009. 06.30-i beadási határidőig 98 db pályázat érkezett 4202 M Ft támogatási igénnyel. A rendelkezésre álló forráskeret alapján 49 db pályázat került támogatásra 2067,7 M Ft támogatás odaítélésével.

A direkt KKV támogatási pályázatok – a 2009. évi kedvező tapasztalatok okán - 2010. évben újból meghirdetésre kerültek. E tekintetben mind a Telephelyfejlesztést, mind az Ipartelepítést célzó pályázati ablakok megnyitásra kerültek 2010 márciusában és májusában. A Telephelyfejlesztési pályázat zárásával 72 db projektjavaslat érkezett a DDRFÜ-höz 3,6 Mrd Ft támogatási igénnyel, melyek közül 45 db projekt részesült támogatásban közel 2.5 Mrd Ft támogatási összeggel. Az ipartelepítési pályázat keretében 2010. december 2.-ig élő folyamatos beadás mellett eddig 2 pályázat részesült támogatásban 385 MFt értékben.

12.) pont *A régióhatáron túlterjedő egyes fejlesztési feladatok ellátása érdekében megkötött megállapodások felsorolása*

A régióhatáron túlterjedő fejlesztési feladatok ellátása érdekében kötött megállapodásokat a 8. pontban nemzetközi kapcsolatokat bemutató rész tartalmazza.

A Zala Megyei Területfejlesztési Tanács kezdeményezésére 2009. évben megalakult az "M9" Térségi Fejlesztési Tanács. A Tanács megalakításának célja, hogy közös erővel fejtsen ki hatékony lobby tevékenységet a transzverzális irányú közúti kapcsolat létrehozását biztosító M9-es gyorsforgalmi út belátható időn belüli megépítése érdekében. A Tanács meghívta tagjainak sorába a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsot is, melyhez a DDRFT csatlakozott. A Tanács feladata, hogy az ország déli régióinak horizontális elérhetőségét és gyors átjárhatóságát biztosítani hivatott M9-es gyorsforgalmi út mihamarabbi megvalósítása érdekében tegyen hathatós lépéseket, ezzel is elősegítve a Győr-Szombathely- Nagykanizsa-Kaposvár-Szekszárd-Szeged vonalon a transzverzális

közlekedési folyosó létrejöttét, s biztosítva a kelet-nyugati irányú kapcsolatot Nyugat-Európa és a Balkán között.

13.) pont *A decentralizált pályázati rendszer működtetésével kapcsolatos feladatok részletes bemutatása. A támogatások eredményeinek előirányzatonkénti bemutatása, ami legalább a következő elemeket tartalmazza:*

- *a pályázati rendszer működtetésével kapcsolatos tapasztalatokat, javaslatokat és*
- *az ellenőrzési jelentések konklúzióját,*
- *a módosított támogatási szerződések számát, a módosítások jellemző okait,*
- *a visszavont támogatási döntések számát, illetve a visszavonás jellemző okait.*

2002-2009. évi hazai decentralizált önkormányzati és területfejlesztési forrásokhoz kapcsolódó feladatok

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács (Továbbiakban: Tanács) által a korábbi években támogatásban részesített pályázatok megvalósítási időtartama 2, illetve 3 év lehet. A Kedvezményezettek támogatás ellenében vállalt fenntartási, működtetési, valamint gazdasági társaságok esetében foglalkoztatási, valamint adózás előtti eredmény növelésére vonatkozó kötelezettsége a befejezést követő 2-10 évig áll fenn. Ezen pályázatok vonatkozásában a fenntartási és foglalkoztatási kötelezettség teljesítésének ellenőrzését az Ügynökség folyamatosan végzi.

A megkötött támogatási szerződések közül a lezárult és elszámolt projekteket az Ügynökség önállóan, vagy a Kincstárral együttműködve ellenőrzi. A megvalósítás, illetve a fenntartási időszak alatt felmerülő módosítási igények feldolgozását, döntés-előkészítését az Ügynökség végzi.

A 2009. évi helyi önkormányzati fejlesztési pályázatok esetében a támogatási szerződések megkötése, valamint a támogatások finanszírozása nem zárult még le, így 2010. évben módosításokra vonatkozó döntések előkészítése, előterjesztése, a határozatok pályázók, Kincstár, illetve a minisztérium részére történő megküldése, számlák ellenjegyzése, és a közbenső, az utó, kötelezettségvállalási valamint záró ellenőrzések lefolytatása feladatot jelent.

Azon pályázatok esetében, ahol a működtetési kötelezettség lejárt (ERFP2001, ERFP2002, valamint PHARE'96, PHARE'97, és TTFC, TRFC), a projekt zárásával, jogi biztosítékok felszabadításával kapcsolatos adminisztratív teendőket látja el az Ügynökség.

A támogatások eredményeinek előirányzatonkénti bemutatása

1. CÉDE

A Tanács a 2009. augusztus 10-i ülésén a 462 db benyújtott pályázatból 437 db pályázatot részesített támogatásban.

A teljes régiós keretösszeg lekötésre került az alábbi megoszlás szerint

Támogatott jogcímek	Támogatott pályázatok száma (db)	Pályázatok számának %-os megoszlása	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt támogatás %-os megoszlás
a)	0	0	0	0
aa)	15	3,43	21.388.010	2,39
ac)	3	0,69	5.473.650	0,61
ad)	14	3,2	23.665.159	2,64
b)	312	71,4	699.535.940	78,02
da)	26	5,95	44.815.851	5
e)	57	13,04	56.593.863	6,32
f)	10	2,29	44.327.527	4,95
Összesen:	437	100	895.800.000	100

2 db a) jogcímre benyújtott pályázat ad), illetve b) jogcímre átsorolásra került.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott támogatási igény meghaladta a régiós keretösszeget a Tanács tartalék listát állított fel.

A Tanács a Rendelet értelmében a tárgyévi lemondásokból, visszavonásból felszabaduló összegeket a tartaléklistán szereplő pályázatok támogatására fordította.

Előzőekre való tekintettel a felszabaduló keretösszeg terhére a Tanács 2009. november 25-i ülésén a tartaléklistán szereplő pályázók közül további 6 darab, e) jogcímre benyújtott pályázatot részesített összesen 3.909.377 Ft támogatásban.

A CÉDE pályázati kiírás keretén belül számos projekt szolgálja a régió társadalmi-gazdasági, kulturális, infrastrukturális és környezeti fejlődését. A rendelkezésre álló forrás legnagyobb százalékát a b) és e) jogcím terhére ítélte meg a Tanács.

Az aa) jogcímen belül benyújtott pályázatok (15 db, 3,4%) a közparkok, zöldterületek rekreációs célú megújulásával, közterületek füvesítésével, térkövezésével, parkosításával járultak hozzá a szebb településkép és az egészségesebb környezet kialakításához.

Lehetőségük volt az önkormányzatoknak pincék, természetes partfalak okozta veszélyhelyzetek megelőző jellegű elhárítására az ac) jogcímen belül. Ezen pályázatok segítik a településeken lévő, az időjárás viszontagságai miatt veszélyessé váló partfalak helyreállítását, csökkentve ezzel a vis maior események által okozott károkat és növelve a településen élők biztonságérzetét. Annak ellenére, hogy a régióban minden évben problémát okoz az időjárás miatt a pincék és partfalak beszakadása, erre a jogcímre mindössze 3 pályázat érkezett.

A pályázók mintegy 3%-a valósította meg az ad) jogcím keretében játszótéri eszköz beszerzést. Sok kistelepülés ennek segítségével volt képes az uniós előírásoknak megfelelő játszótér kialakítására. Emellett a település népesség-megtartó ereje, illetve a kisgyermekes családok elégedettség-érzete is jelentősen növekedett a játszótér-felújításoknak köszönhetően.

A b) jogcím keretén belül a helyi önkormányzati feladatellátás színvonalának javítását eredményező fejlesztésekre lehetett pályázni. Ez a jogcím tette a leginkább

elérhetővé az önkormányzatok számára, hogy a többi jogcímben meg nem nevezett céljait megvalósíthassák.

Jelentős számú önkormányzati tulajdonban lévő épület került felújításra, például polgármesteri hivatal, művelődési ház, faluház, orvosi rendelő, iskola, amelyek mind a településeken élők életminőségét, mind a mindennapi élet megkönnyítését, közszolgáltatások elérését, minőségük javítását tették lehetővé. Az épület-felújítások mellett jellemző volt még e) jogcímen belül a járda-felújítás, a sportpálya-fejlesztés, valamint a különféle eszközök (gépjármű, számítástechnikai eszközök, játszótéri eszközök) beszerzése is.

Számos Önkormányzat da) jogcím keretén belül a településen lévő árkok burkolására, csapadékvíz elvezetők felújítására nyert támogatást. Ezen fejlesztések környezetvédelmi szempontból fontos szerepet töltenek be, a csapadékvíz szabályozott elvezetése jelentősen segíti a településen lévő utak, járdák, házak állagának megőrségét, valamint emeli a lakók komfortérzetét.

A beadott pályázatok valamivel több, mint 13 %-a az önkormányzati fejlesztésekhez kapcsolódó közcélú foglalkoztatás anyag-és eszközbeszerzésére irányult.

A legtöbb önkormányzat fűnyíró-, és egyéb, zöldfelület kialakításhoz, karbantartáshoz szükséges gép, valamint az ezek működtetéséhez szükséges üzemanyag beszerzését valósította meg, annak érdekében, hogy a lakók komfortérzetét növeljék és egyben a településre érkező turisták, látogatók számára is mindig rendezett településképet nyújthassanak, és mindezek által önkormányzati feladataikat a legmagasabb szinten elláthassák.

A megítélt támogatás kb. 5 %-át az f) jogcímen belül a helyi önkormányzatok alapfeladatainak ellátásához kapcsolódó egészségügyi infrastruktúra fejlesztési célokra ítélte meg a Tanács. Számos orvosi rendelő és egészségház újult meg ezen pályázatok keretében, amelyek előrelépést jelentenek a településen élők egészségének és életminőségének javításában azzal, hogy helyben, rendezett körülmények között orvosi ellátásban részesülhetnek.

2. TEKI

A Tanács a 2009. augusztus 10-i ülésén a 332 db benyújtott pályázatból 326 db pályázatot részesített támogatásban.

Fentieket figyelembe véve az alábbi táblázat szerinti megoszlásban döntött a Tanács a támogatások odaítéléséről:

Támogatott jogcímek	Támogatott pályázatok száma (db)	Pályázatok számának %-os megoszlása	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt támogatás %-os megoszlás
a)	3	0,92	6.144.793	0,74
b)	1	0,31	1.825.798	0,22
ca)	1	0,31	528.000	0,06
cd)	111	34,05	258.696.590	31,36
ce)	4	1,23	7.466.519	0,91

cf)	10	3,07	7.347.095	0,89
d)	18	5,52	27.308.211	3,31
e)	5	1,53	12.379.130	1,5
f)	5	1,53	35.679.718	4,33
g)	167	51,23	466.568.846	56,56
h)	1	0,31	955.300	0,12
Összesen:	326	100	824.900.000	100

Tekintettel arra, hogy a benyújtott támogatási igény meghaladta a régiós keretösszeget a Tanács tartalék listát állított fel.

A Tanács a Rendelet értelmében a tárgyévi lemondásokból, visszavonásból felszabaduló összegeket a tartaléklistán szereplő pályázatok támogatására fordította.

Egy pályázó a teljes támogatási összegről lemondott. Előzőekre való tekintettel a felszabaduló keretösszeg terhére a Tanács 2009. november 25-i ülésén a tartaléklistán szereplő pályázók közül további 1 darab, ce) jogcímre benyújtott pályázatot részesített összesen 3.122.731 Ft támogatásban.

A TEKI pályázati kiírás keretén belül számos projekt szolgálja a régió társadalmi-gazdasági, kulturális, infrastrukturális és környezeti fejlődését. A rendelkezésre álló forrás legnagyobb százalékát a g) és cd) jogcím terhére ítélte meg a Tanács.

A g) jogcím keretén belül olyan a településfejlesztéssel összefüggő fejlesztési célokra lehetett pályázni, melyek európai uniós forrásból támogatásban nem részesülhettek. Ez a jogcím tette a leginkább elérhetővé az önkormányzatok számára, hogy a többi jogcímekben meg nem nevezett céljait megvalósíthassák. Jelentős számú önkormányzati tulajdonban lévő épület került felújításra, például polgármesteri hivatal, művelődési ház, faluház, orvosi rendelő, amelyek mind a településeken élők életminőségét, mind a mindennapi élet megkönnyítését, közszolgáltatások elérését, minőségük javítását tették lehetővé. Továbbá számos közpark megújult, közterületek füvesítésével, parkosításával, valamint térkő burkolat készítésével járultak hozzá ezen pályázatok a szebb településkép és az egészségesebb környezet kialakításához.

A cd) jogcím a közbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítását támogatta a közlekedésbiztonság és a bűnmegelőzés területén. A nyertes pályázatok többsége térfigyelő rendszerek kiépítését, valamint fejlesztését tartalmazza, melyek nagy mértékben növelik a helyi lakosság biztonságérzetét, és szolgálják a közbiztonság javítását. Általánosan elmondható, hogy fenti beruházások következtében csökkent a betörések, rongálások száma. Néhány pályázat nemcsak a térfigyelő rendszer kiépítését, hanem a polgárőrségi infrastruktúra fejlesztését is szolgálta polgárőri helyiség kialakításával. A közlekedésbiztonság elősegítése céljából számos járda, buszöböl és buszváró került felújításra. Tekintettel arra, hogy a legtöbb településen a buszok jelentik az egyetlen tömegközlekedési eszközt, ezen fejlesztések a települési infrastruktúra fejlődését is jelentősen szolgálják. A buszöblök kialakítása olyan helyeken, ahol a menetrend szerinti járatok eddig is megálltak, csak nem volt kialakítva ehhez a buszoknak az út mellett megálló, valamint öböl, egyértelműen növelte a közlekedésbiztonságot.

Jelentős számban került sor járdák és utak felújítására a cd), illetve a ce) jogcím keretein belül. Ezen fejlesztések hozzájárulnak a települések gazdasági és infrastrukturális színvonal emeléséhez, valamint a településen élők komfortérzetét nagymértékben javítják.

A d) jogcímen belül a legtöbb pályázat településrendezési terv felülvizsgálatát, módosítását tartalmazta, de készült egy (az egész dombóvári kistérséget érintő) környezetvédelmi program, valamint felhagyott hulladéklerakó rekultivációs terv is. A tervek elkészítése elég költséges, így az önkormányzatok támogatás nélkül kizárólag saját forrásból a legtöbb esetben el sem tudták készíttetni, pedig ezek a tervek határozzák meg egy adott település hosszú távú intézkedéseit, feladatait az erőforrások feltérképezésével, a szükséges fejlesztések ütemezésével. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatoknak kötelező előírás ezen tervek elkészítése, felülvizsgálata, jelentős segítséget nyújtott számukra ez a pályázati jogcím, amely nélkülözhetetlen a fenntartható fejlődés érdekében.

Az f) jogcímen belül a legtöbb fejlesztés a közintézmények (iskolák, idősek otthona) alternatív energiaforrások felhasználására irányult, felváltva a régi elavult, költségesebb megoldásokat, így az önkormányzatok a fejlesztéssel nem csak a környezetet kímélik, de jelentős összeget spórolnak meg hosszú távon, amit a minőség javítására, valamint a hatékonyság növelésére tudnak fordítani.

A h) jogcím életmentő készülékek beszerzését tette lehetővé. Defibrillátor készülék vásárlásával az életminőség növelése valósul meg, hiszen a legtöbb település a régió kórházaitól olyan távolságra fekszik, hogy adott esetben egy ilyen készülék megléte életet menthet meg.

3. LEKI

A Tanács 2009. augusztus 10-i ülésén döntött a régió rendelkezésére álló keret elosztásáról, így a 199 db benyújtott pályázatból 198 db pályázatot részesített támogatásban.

Fentieket figyelembe véve az alábbi táblázat szerinti megoszlásban döntött a Tanács a támogatások odaítéléséről:

Támogatott jogcímek	Támogatott pályázatok száma (db)	Pályázatok számának %-os megoszlása	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt támogatás %-os megoszlás
a)	101	51,01	409.962.951	56,11
b)	2	1,01	1.856.154	0,25
c)	69	34,85	233.926.586	32,02
e)	7	3,54	18.883.802	2,58
f)	4	2,02	5.617.697	0,77
g)	13	6,57	50.956.332	6,97
h)	2	1,01	9.396.478	1,3
Összesen:	198	100	730.600.000	100

Egy pályázat b) jogcímről h) jogcímre átsorolásra került.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott támogatási igény meghaladta a régiós keretösszeget a Tanács tartalék listát állított fel.

A Tanács a Rendelet értelmében a tárgyévi lemondásokból, visszavonásból felszabaduló összegeket a tartaléklistán szereplő pályázat támogatására fordította.

A tartaléklistára helyezett pályázatot a Tanács a 2009. november 25-i ülésén a felszabaduló 945.191 Ft forrásból támogatásban részesítette.

A legtöbb LEKI pályázat (56%) a) jogcímre, vagyis a helyi önkormányzatok alapfeladatainak ellátása között meglévő színvonalbeli különbségek csökkentése érdekében, bel- és külterületen megvalósuló infrastruktúra fejlesztésre került benyújtásra.

Ezen belül a legtöbb pályázat épület felújítás (60%), továbbá akadálymentesítés, 8 útfelújítás, valamint járdafelújítás, és különféle eszközök beszerzése történik meg (ügyintézés, szociális alapellátás színvonalának javítása, illetve a közterület rendben tartása érdekében).

Az épület felújítás során több óvoda, iskola, művelődési ház és többfunkciós épület újult meg. A felújítások nagy része tetőfelújítást, homlokzat felújítást, nyílászáró cserét és fűtőkorszerűsítést foglalt magában. Ezen felújítások a hatékony és gazdaságos energiafelhasználást támogatják, ezzel csökkentve az önkormányzatok működési kiadásait. A külsőleg megszépülő intézmények javítják a település képét, ezzel vonzóbbá téve a települést az átutazó vendégek és a potenciális letelepedők számára. Továbbá a települések kegyeleti helyei is felújításra kerültek, mely részeként több ravatalozó bővült a mai kor igényeinek megfelelően előtetővel illetve a támogatásból több, a mai temetkezési szokásoknak megfelelő urnasírkert és urnafal is kialakításra került. Jelen jogcímbe kizárólag külterületi út felújítására lehetett pályázni. Ezen utak felújítására a legtöbb esetben az önkormányzatoknak nincsenek forrásaik. Jelen pályázatokkal sem oldódnak meg az önkormányzatok problémái, de kisebb út, és kátyú javításokra lehetőséget jelentenek. Az új útfelület a biztonság mellett, javítja a településképet, és a településen élők életminőségét.

A b) jogcím keretében támogatásban részesített pályázat a közműves ivóvíz-ellátás fejlesztésére nyert támogatást, mely szintén hozzájárul a településen élők életminőségének javításához.

A LEKI pályázatok 32%-a c) jogcímre került benyújtásra, ezen belül a pályázatok főként a turizmushoz, a környezet- és a természetvédelemhez, továbbá a sporttevékenység gyakorlása infrastrukturális feltételrendszerének megteremtéséhez kapcsolódó fejlesztéseket tartalmaznak. Ezen fejlesztések a településeken élő emberek életminőségének javítását eredményezi.

Gazdaság-élénkítéssel kapcsolatos fejlesztést a pályázatok 6,97%-a tartalmaz, melyek alapvetően a településeken működő vállalkozások jobb megközelítését célozzák, illetve ennek folyamányaként nagy szerepet játszanak a munkanélküliség csökkentésében.

A pályázatoknak mindössze 2,5%-a célozta integrált közösségi tér kialakítását (e jogcím), szociális földprogramhoz kapcsolódó fejlesztés megvalósítását (f jogcím), illetve egészségfejlesztéshez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztést (h) jogcím).

4. TEUT

A Tanács 2009. augusztus 10-i ülésén döntött a régió rendelkezésére álló keret elosztásáról, így 158 db pályázatot részesített 587.200.000 Ft támogatásban.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott támogatási igény meghaladta a régiós keretösszeget a Tanács tartalék listát állított fel.

A Tanács a Rendelet értelmében a tárgyévi lemondásokból, visszavonásból felszabaduló összegeket a tartaléklistán szereplő pályázatok támogatására fordította.

2 Támogatott a teljes megítélt támogatásról lemondott. Előzőekre való tekintettel a felszabaduló keretösszeg terhére a Tanács 2009. november 25-i ülésén a tartaléklistán szereplő pályázók közül további 2 darab benyújtott pályázatot részesített összesen 1.814.705 Ft támogatásban.

A települések a belső úthálózatuk minőségi javulásával az ott élő emberek munkába járásának zökkenőmentességét, illetve a szociális és egészségügyi ellátásuk (mentő, orvos, posta, étel kihordás, stb.) megközelíthetőségét célozták meg. A nagyobb közúti forgalommal rendelkező településeknél az úthasználat során a kopás és a szerkezeti megerősítés a hosszabb élettartam miatt elengedhetetlenné vált. Ezzel a kátyú és a süllyedés, két igen balesetveszélyes forrás megelőzését sikerült kiküszöbölniük. Természetesen az új felület a biztonság mellett, esztétikailag is kitűnik, a település színvonalát emeli.

A pályázati rendszer működtetésével kapcsolatos tapasztalatok, javaslatok

A pályázati rendszer elsődleges problémája a szűkös határidők. A pályázati felhívások megalkotásánál, a pályázatok benyújtásánál, azok hiánypótlásánál, döntés-előkészítésénél, illetve a támogatási szerződések megkötésénél egyaránt rendkívül rövid határidőket kellett tartania mind a pályázóknak, mind a közreműködő szervezeteknek (Ügynökség, Kincstár). Rengeteg hiba, probléma elkerülhetővé válna, ha a pályázók, valamint a pályázati rendszerben érintettek részére hosszabb idő állna rendelkezésre a pályázati rendszer minden szakaszában.

Véleményünk szerint, amennyiben a pályázóknak több idő állna rendelkezésére a pályázatok benyújtására, alaposabban fel tudnák mérni a fejlesztésre, felújításra váró épületeik, útjaik, járdáik állapotát, pontosabb költségvetések készülnének, melyekkel elkerülhetővé válna sok utólagos módosítás.

A nyár végére tolódo döntések problémákat jelentenek a pályázók számára, mert a beruházások megvalósítása a legtöbb esetben tavasztól őszig történik. Mivel azonban a támogatási szerződések zöme télen kerül aláírásra, a pályázók mintegy fele csak a döntést követő évben tudja a fejlesztéseit kivitelezni.

A 2009. évi pályázatok esetében csak október végén-november elején kezdődhetett meg a támogatási szerződések megkötése, az indikátortábla és a szerződés minta véglegesítésének egyeztetése miatt. Javasoljuk, hogy a későbbiekben már a támogatási döntés meghozatalának időpontjára álljon rendelkezésre a végleges támogatási szerződés.

Amennyiben a pályázat befogadását követően megkezdik a beruházást, és ezzel megelőlegezik a támogatási összeget is önerőből vagy hitelből, ezzel nehéz anyagi helyzetbe sodorják magukat.

Még rosszabb, ha a pályázó a kivitelezést végző vállalkozónak tartozik azért, mert a beruházás már elkészült, de a támogatást a támogatási szerződés hiányában nem tudják lehívni, ezzel nehéz anyagi helyzetbe hozva a vállalkozásokat. Emiatt a pályázat keretében megvalósuló fejlesztéseket kevésbé merik a vállalkozások elvállalni, ismerve a pályázati rendszerre jellemző határidőket.

A támogatási szerződések megkötésének elhúzódásából adódott továbbá, hogy a fejlesztést a pályázók nem tudták megkezdni a tervezett kezdési időpontot követő 3 hónapon belül, ezért gyakran kénytelenek voltak a szerződéskötés előtt kezdési határidő módosítást kezdeményezni. Jó gyakorlat a 2008. évi kormányrendeletben, hogy a három hónapos megkezdés vonatkozásában beépítésre került azon kivétel, miszerint ha a támogatási szerződés mindkét fél általi aláírása későbbi, mint a tervezett kezdési időpont, akkor a szerződés aláírásának dátumától számít a 3 hónap. Véleményünk szerint célszerű lenne ezen pont visszavezetése a szabályozásba.

Véleményünk szerint, amennyiben a pályázati felhívásokat is szabályozó jogszabályok az év korábbi időszakában meghozatalra kerülnének (év eleje), és több idő állna rendelkezésre a rendszer további szakaszainak megvalósítására, a fent felsorolt problémák nagy része elkerülhetővé válna.

A pályázati rendszer működésével kapcsolatosan tény továbbá, hogy az önkormányzatokra, kistérségi társulásokra, a szükségesnél nagyobb adminisztrációs teher hárul. A 2009. évi pályázati adatlap elektronikus kitöltése komoly kihívás elé állította a pályázókat, mind technikai, mind szakmai szempontból; a folyamatos (telefonos, személyes, e-mailes) egyeztetések ellenére a benyújtott adatlapok sok hiánypótlást igénylő hibát tartalmaztak.

Gyakori volt, hogy a határidő betartásának érdekében a pályázó a saját számításai szerinti pályázati díjat befizette, majd az Adatlap javíttatásánál kiderült, hogy az a ténylegesen befizetni szükséges összeggel nem egyezik.

Szükséges lenne a pályázati kiírást szabályozó jogszabályban szereplő egyéb közreműködő szervezetekkel való előzetes egyeztetések, megállapodások megtétele, mert jelentős problémaként merül fel - azon pályázatok esetében, ahol a fejlesztés a Magyar Állam tulajdonát képező ingatlanon valósult meg – a vagyongazdálkodási hozzájárulások megadása. Tekintettel arra, hogy a támogatási szerződések megkötésének feltételeként került meghatározásra a hozzájáruló nyilatkozat megküldése, sok pályázó esetében került sor a támogatási szerződés megkötésére rendelkezésre álló határidő meghosszabbítására. Mivel a vagyongazdálkodó még a mai napig sem adta ki hozzájárulását minden fejlesztés megvalósításához, a Tanács záradékkal kötött meg több szerződést, hogy a pályázóknak emiatt ne kelljen lemondania a megítélt támogatásról. Véleményünk szerint, amennyiben a jogszabályba bevont hatóságokkal, szervezetekkel hatékonyabb egyeztetések folynának, nem kerülne fent említett problémákra sor.

A pályázók számára kedvező, és kevesebb lemondásra kerül sor a jogszabály azon pontjának bevezetése következtében, melyben lehetőséget ad a projekt műszaki tartalmának a Tanács által támogatott pályázati dokumentációban meghatározott

céllal összefüggő növelésére, amennyiben a projekt összköltsége a tervezetthez képest csökken.

A korábbi években jelentős lemondás halmozódott fel (amely már a tartaléklistán lévő pályázatok döntése után jelentkezett) a lecsökkent vállalási árak miatt. A pályázat benyújtásakor rövid idő alatt összeállított költségvetések sok esetben nem tükrözték a tényleges árakat és mennyiségeket, emiatt sokszor ténylegesen kevesebbe került a munka elvégzése, mint amennyivel a pályázatban tervezték. A lemondások újraosztására minden évben van lehetőség a tartaléklistán lévő pályázók támogatása céljából. Tekintettel arra azonban, hogy a fejlesztések kivitelezése elhúzódik, a lemondások nagy része a tartaléklistás döntést követően keletkezik.

Véleményünk szerint megoldást jelenthetne a támogatási maradvány összegek felhasználására, ha a tartaléklistára került pályázatokról szóló döntés későbbre toródna, így több pályázati támogatás maradhatna a régióban.

A vártnál kevésbé volt népszerű a 2009-ben bevezetésre került előleg, a pályázók elenyésző százaléka kívánt élni a lehetőséggel. Fenntartásaikat igazolta, hogy mivel a Kincstár az igényelt, és megítélt előleg összegét a támogatási szerződés aláírását követően utalta ki a pályázók részére, a szerződéskötések elhúzódása miatt ez az összeg sok esetben nem tudta funkcióját betölteni.

Szigorítás az előző évhez képest, hogy a támogatási összeg igénylését legkésőbb a befejezési határidőtől számított 10 munkanapon belül be kell nyújtania a pályázóknak. Annak érdekében, hogy a pályázók ezt a határidőt mindenképpen tartani tudják, az Ügynökség még a támogatási szerződés szerinti befejezési határidő lejárta előtt levélben hívja fel a figyelmüket erre a kötelezettségükre.

Ez az előzetes figyelmeztetés, figyelem-felhívás igen hasznos gyakorlatnak bizonyult mind a lehívási, mind az elszámolási határidők betartásánál.

Jó gyakorlatnak tartjuk a 2008-ban bevezetett, finanszírozás előtti helyszíni ellenőrzést, mely a támogatási összeg 50%-át meghaladó lehívási igények esetében kerül lefolytatásra. Ennek köszönhetően időben kiszűrhetők az esetleges hibák, a támogatási összeg visszatartása kellően motiváló erejű a hiányosságok pótlására. Az előző év óta a pályázók is megszokták az új rendszert, elismerik annak előnyeit.

Az ellenőrzések során a legtöbbször az jelentette a problémát, hogy a pályázók a munkák kivitelezése során nem ugyanazt a műszaki tartalmat, vagy nem ugyanazon a helyszínen valósították meg a fejlesztést, mint ahogy és ahová tervezték. Emiatt számos esetben csak az eltérésekre vonatkozó indoklás és kérelem Tanács általi elfogadását követően javasolták az ellenőrök a támogatás kiutalását.

Több pályázó a személyes találkozás alkalmával jelezte az Ügynökség felé, hogy a pályázat beadásakor tekintettel a szűk határidőkre nem volt idejük pontosan felmérni a tényleges mennyiségeket, munkanemeket így a megvalósítás során műszaki tartalom módosítás szükséges.

Továbbá a tényleges kivitelezés, és a pályázat beadása között eltelt hosszú időszak miatti minőségi romlás is eredményezte a tervezett műszaki tartalomtól való eltérést. Tapasztalatunk szerint sok olyan munka is beékelődik a fejlesztésekbe, amiket előre láthatólag nem lehet kiszámítani (pl. egy nyílászáró cserénél a bontás során kiderülhet, hogy sokkal több és alaposabb kőműves munka szükséges, mint

terveztek, vagy parketta csere esetén a teljes aljzatbeton cseréje vált szükségessé), emiatt bővül vagy változik a műszaki tartalom.

Tárgyi eszköz beszerzéseknél sokszor előfordult, hogy a pályázat benyújtásakor kért árajánlatban szereplő eszköz típust már nem gyártják, emiatt azonos teljesítményű, de más típusú / megnevezésű eszköz, gép kerül beszerzésre. Ezen módosítások a pályázati cél megvalósulását nem veszélyeztetik.

Az ellenőrzések során nemcsak a műszaki teljesítés, a pénzügyi dokumentáció is ellenőrzésre kerül. Tapasztalataink alapján a pénzügyi, számviteli dokumentációkat az előírtak szerint vezetik az önkormányzatok, azokban hiba ritkán fordul elő.

A közbenső helyszíni ellenőrzések alkalmával még nem áll mindenhol rendelkezésre kifizetési bizonylat, aktiválási dokumentum, tekintettel arra, hogy a támogatási összeg lehívásánál nem feltétel a számlák kifizetése – kivétel, ha előleget vett igénybe az önkormányzat, ebben az esetben ugyanis a támogatás előleget meghaladó részének igénybevételére csak az előleggel történő forrásarányos elszámolást, azaz annak felhasználását, pénzügyi teljesítést igazoló dokumentumok benyújtását és elfogadását követően kerülhet sor.

A pénzügyi, számviteli dokumentumok teljes egészében az elszámolásnál állnak rendelkezésre, akkor ellenőrizhetőek teljes körűen.

Végezetül elmondhatjuk, hogy a beadott pályázatok jogcímek közti megoszlása jól mutatja, hogy az önkormányzatoknak az önkormányzati feladatellátásának színvonala az egyik legfontosabb feladat, amely megoldásra és fejlesztésre szorul. Véleményünk szerint a jogszabályban rögzített jogcímek meghatározása előtti igényfelmérés célszerű lenne annak érdekében, hogy a régióra jutó támogatás valóban hasznosan kerüljön felhasználásra, arra tudják fordítani a pályázók, amire valóban szükségük van.

Ellenőrzések konklúziói

Az Ügynökség ellenőrzési feladatainak fő prioritását a 2009. évi HÖF pályázatok közbenső, helyszíni ellenőrzése jelentette, mivel ezen előirányzatokból támogatott projektek a megvalósítás, illetve a finanszírozás fázisában voltak. Az egyedi esetektől eltekintve, az alábbi általános problémák merültek fel:

A megvalósítás során felmerülő, projekt befejezéséhez szükséges – általában műszaki tartalom - módosításokat a Kedvezményezettek nem jelzik a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács (a továbbiakban: Döntéshozó) felé, így azokra a helyszíni szemlén derül fény. E probléma a támogatási szerződés,- ellenőrzést követően szükséges - módosítását eredményezi, mely a finanszírozást hátráltatja, és a Kedvezményezett részéről elkerülhető lett volna. Egyes esetekben pedig a támogatási összeg egy részének elvesztésével is együtt jár.

További gyakori probléma, hogy amennyiben a fejlesztés aktiválásra került, az aktivált érték nem tartalmazza a pályázati díjat, mivel a Kedvezményezettek azt már a pályázat benyújtásakor költségként tüntették fel könyvelésükben.

Általánosságban elmondható, hogy az Önkormányzatok együttműködőek az ellenőrökkel, azonban a nem megfelelően előkészített dokumentáció, a korábban be

nem jelentett műszaki tartalom módosítás, illetve az illetékes személyek, vagy aláíró hiánya számos esetben nehezítette az ellenőrök munkáját.

Amennyiben az ellenőrzés során hiányosság, vagy tisztázandó kérdés merül fel az ellenőrök az ellenőrzési jegyzőkönyvben rögzítik a hiányosság tényét, illetve pótlásának módját, és határidejét.

A hiánypótlás megfelelő teljesítéséig, amennyiben szükséges a Tanács módosítás elfogadásáról szóló határozatáig a támogatás finanszírozása felfüggesztésre kerül.

A TEUT keretből támogatott projektek esetében jellemző hiányosság a 85/2009 (IV.10.) 26. § (14) bekezdés szerinti számlarészletező megléte, illetve annak támogatási szerződéshez való illeszkedése.

További feladatot jelentett a korábbi évek TTFC, valamint TRFC előirányzataiból támogatott pályázatok kötelezettségvállalás, illetve záró ellenőrzése is.

A 2003. évi TTFC előirányzatból támogatásban részesített munkahelyteremtést vagy munkahelymegtartást támogatott pályázatok kötelezettségvállalása sok projekt esetében 2010. évben lejárt. A foglalkoztatási kötelezettség teljesítése nehézséget jelent a támogatásban részesített vállalkozások számára, tekintettel a 2008. évben kialakult gazdasági válságra. Sok esetben a vállalkozások a létszámukat nem tudták fenntartani. Terhet ró számukra, hogy 12 hónapos teljesítések vizsgálata szükséges és nem vizsgálható a kötelezettségvállalás időtartama alatt átlagban a teljesítés. Előzőekre való tekintettel a Tanács kénytelen volt néhány esetben a támogatási szerződésben szereplő szankciókat alkalmazni. A támogatás visszafizetése során néhány pályázó élt a részletfizetés lehetőségével.

A lezárt pályázatok vonatkozásában a jelzálogok, fedezetek törlésére is sor került.

2010. évben összesen több mint 2200 db ellenőrzés került lebonyolításra. Ebből több mint 860 db a 2009. évi TEKI, LEKI, CÉDE, TEUT előirányzatok közbenső ellenőrzéséből tevődött össze. További kb. 820 db ellenőrzés a 2008 és 2009. évi HÖF előirányzatok utóellenőrzése volt, valamint kb. 410 db kötelezettségvállalási és kb. 130 db záró ellenőrzés került lebonyolításra.

Módosítási kérelmek

1. CÉDE

2010. évben eddig 284 db módosítási kérelem került jóváhagyásra.

A legtöbb módosítási kérelem a tervezett kezdési és/vagy befejezési időpont módosítására irányult (az összes beérkező kérelem több, mint 60 %-a), ezt követi a – többnyire műszaki tartalom módosítás vagy lemondás miatti - költség- és forrásösszetétel változás.

Az alapadatokban történt változásról a pályázók a jogszabály értelmében formanyomtatványon, a szükséges mellékletek megküldésével tájékoztatják az Ügynökséget, illetve a Kincstárt. Ezekben az esetekben, melyek a módosítások mindössze kb. 5%-át teszik ki, tanácsi döntés nem szükséges.

2009. év (270 db):

- befejezési időpont módosítás: 53 db
- kezdés-befejezés módosítás: 66 db
- kezdési határidő: 2 db
- késedelmes kezdés: 10 db
- költség összetétel változás: 2 db
- költség-forrás összetétel változás: 38 db
- lemondás: 26 db
- műszaki tartalom változás: 58 db
- ÁFA jogosultság változás: 1 db
- fejlesztés megvalósítás helyének változása: 1 db
- projekt megnevezésének változása: 2 db
- Kedvezményezett adataiban történt változás: 1 db
- záradék: 8 db
- ellopott eszköz pótlására szolgáló új eszköz beszerzéséhez hozzájárulás: 1 db
- Gilvánfa Község Önkormányzata szerződésének érvényessége: 1 db

2008. év (10 db):

- befejezési időpont módosítás: 1 db
- lemondás: 2 db
- fejlesztés megvalósulási helyének változása: 1 db

- kedvezményezett adataiban történt változás: 6 db

2007. év (4 db):

- műszaki tartalom változás: 3 db
- lemondás: 1 db

2. TEKI

2010. évben eddig 240 db módosítási kérelem került jóváhagyásra.

A legtöbb módosítási kérelem a tervezett kezdési és/vagy befejezési időpont módosítására irányult (az összes beérkező kérelem több, mint 60 %-a), ezt követi a – többnyire műszaki tartalom módosítás vagy lemondás miatti - költség- és forrásösszetétel változás.

Az alapadatokban történt változásról a pályázók a jogszabály értelmében formanyomtatványon, a szükséges melléletek megküldésével tájékoztatják az Ügynökséget, illetve a Kincstárt. Ezekben az esetekben, melyek a módosítások mindössze kb. 10%-át teszik ki, tanácsi döntés nem szükséges.

2009. év (214 db):

- befejezési határidő módosítás: 46 db
- kezdés-befejezés módosítás: 53 db
- kezdési határidő módosítás: 3 db
- késedelmes kezdés: 6 db
- költség összetétel változás: 4 db

- költség-forrás összetétel változás: 17 db
- műszaki tartalom változás: 30 db
- lemondás: 24 db
- megvalósítás helyének változása: 6 db
- előleg, kamattal növelt összegének visszavonása: 2 db
- kedvezményezett adataiban történt változás: 1 db
- projekt megnevezésének változása: 1 db
- közbeszerzés lefolytatását követően határidőn túli dokumentáció megküldés indoklásának elfogadása: 1 db
- pályázat lezárása: 1 db
- záradék: 16 db
- záradék törlése: 3 db

2008. év (25 db):

- befejezési határidő módosítás: 7 db
- bankszámlaszám változás: 7 db
- költség összetétel változás: 1 db
- kedvezményezett adataiban történt változás: 2 db
- pályázat lezárása: 7 db
- projekt megnevezésének változása: 1 db

2007. év (1 db):

- műszaki tartalom változás: 1 db

3. LEKI

2010. évben eddig 151 db módosítási kérelem került jóváhagyásra.

A legtöbb módosítási kérelem a tervezett kezdési és/vagy befejezési időpont módosítására irányult (az összes beérkező kérelem több, mint 73 %-a), ezt követi a – többnyire műszaki tartalom módosítás vagy lemondás miatti - költség- és forrásösszetétel változás.

Az alapadatokban történt változásról a pályázók a jogszabály értelmében formanyomtatványon, a szükséges mellékletek megküldésével tájékoztatják az Ügynökséget, illetve a Kincstárt. Ezekben az esetekben, melyek a módosítások kb. 15%-át teszik ki, tanácsi döntés nem szükséges.

2009. év (136 db):

- befejezési határidő módosítása: 27 db
- kezdés-befejezés módosítás: 34 db
- késedelmes kezdés: 6 db
- kedvezményezett adataiban történt változás: 3 db
- költség összetétel változás: 9 db
- költség-forrás összetétel változás: 10 db
- lemondás: 8 db
- műszaki tartalom változás: 26 db
- megvalósítás helyének változása: 4 db
- pályázat lemondása, előleg visszavonása: 1 db

- pályázat lezárása: 1 db
- projekt megnevezésének változása: 1 db
- bérbeadás: 1 db
- Gilvánfa Község Önkormányzata szerződésének érvényessége: 1 db
- záradék: 4 db

2008. év (10 db):

- bankszámlaszám változás: 4 db
- befejezési határidő módosítása: 1 db
- kedvezményezett adataiban történt változás: 5 db

2007. év (5 db):

- kedvezményezett adataiban történt változás: 1 db
- műszaki tartalom változás: 3 db
- projekt megnevezésének változása: 1 db

4. TEUT

2010. évben eddig 327 db módosítási kérelem került jóváhagyásra.

A legtöbb módosítási kérelem a tervezett kezdési és/vagy befejezési időpont módosítására irányult (az összes beérkező kérelem több, mint 58 %-a), ezt követi a – többnyire műszaki tartalom módosítás vagy lemondás miatti - költség- és forrásösszetétel változás.

Az alapadatokban történt változásról a pályázók a jogszabály értelmében formanyomtatványon, a szükséges melléletek megküldésével tájékoztatják az Ügynökséget, illetve a Kincstárt. Ezekben az esetekben, melyek a módosítások kb. 5,5%-át teszik ki, tanácsi döntés nem szükséges.

2009. év (154 db):

- befejezési határidő módosítás: 23 db
- kezdés-befejezés módosítása: 35 db
- késedelmes kezdés: 4 db
- kedvezményezett adataiban történt változás: 2 db
- költség összetétel változás: 4 db
- költség-forrás összetétel változás: 32 db
- lemondás: 29 db
- műszaki tartalom változás: 22 db
- Támogatási Szerződés technikai módosítása: 2 db
- pályázat lemondása, előleg visszavonása: 1 db

2008. év (2 db):

- bankszámla változás: 1 db
- befejezési határidő változás: 1 db

2007. év (2 db):

- késedelmes kezdés: 1 db

- megvalósítás helyének változása: 1 db

2006. év (102 db):

- késedelmes kezdés: 1 db
- kedvezményezett adataiban történt változás: 1 db
- lezárás: 100 db

2005. év SZBK (67 db):

- késedelmes kezdés: 1 db
- lemondás: 1 db
- lezárás: 64 db
- visszavonás: 1 db

5. TRFC, TTFC

2010. évben eddig 50 db módosítási kérelem került jóváhagyásra, amely 43 db pályázatot érintett.

A legtöbb módosítási kérelem a tervezett műszaki tartalom módosítására irányult (16 %). További jelentős hányadot képviselt a megvalósulás helyének – telek átalakítás miatti- változása, valamint a támogatás fedezetének módosítása.

A beérkezett kérelmek 26 %-a a bankszámlaszám változására irányult.

TRFC (104 db)

2008. év (52 db):

- befejezési határidő: 1 db
- bankszámlaszám változás: 1 db
- fedezet módosítása: 1 db
- késedelmes kezdés: 1 db
- költség- forrásösszetétel változás: 2 db
- lemondás: 3 db
- műszaki tartalom változás: 7 db
- megvalósítás helyének változása: 2 db
- Támogatási Szerződés lezárása: 32 db
- visszavonás: 2 db

2006. év (19 db):

- adószám változás: 1 db
- bankszámlaszám változás: 5 db
- bérbeadás: 1 db
- fedezet módosítása: 1 db
- jelzálog részbeni törlése: 1db
- kötelezettségek átvállalása: 1 db
- kötelezettségvállalás időpontjának változása: 2 db
- lezárás: 5 db
- megvalósulási hely változása: 1 db

- műszaki tartalom módosítás: 1 db

2005. év (19 db):

- bankszámlaszám változás: 5 db
- fedezet módosítása: 3 db
- jelzálog részbeni törlése: 1 db
- késedelmi kamat összegének változása: 1 db
- kedvezményezett adataiban történt változás: 3 db
- megvalósítás helyének változása: 4 db
- székhely változása: 1 db
- visszavonás: 1 db

TRFC-HET

2005. év (3 db):

- lezárás: 3 db

2004. év (18 db):

- bankszámlaszám változás: 4 db
- kedvezményezett adataiban történt változás: 2 db
- megvalósítás helyének változása: 1 db
- működtetési kötelezettség változása: 2 db
- lezárás: 9 db

2003. év (2 db):

- adószám változása: 1 db
- székhely változása: 1 db

TTFC (16 db)

2003. év (16 db):

- foglalkoztatási kötelezettség kezdő időpontjának módosítása: 1 db
- pályázat lezárása: 13 db
- visszavonás: 2 db

KÖVICE (2 db)

2004. év (2 db):

- lezárás: 2 db

Céltámogatás (1 db)

- lemondás: 1 db

HU9705 (18 db)

2000. év (18 db):

- lezárás: 18 db

ERFP (47 db)

2002. év (23 db):

- pályázat lezárása: 23 db

2001. év (24 db):

- pályázat lezárása: 24 db

HU9606 (29 db)**1999. év (29 db):**

- lezárás: 29 db

BAROSS GÁBOR program (3 db)**2009. évi (3 db)**

- műszaki tartalom módosítás: 1 db

-Kedvezményezett adataiban történt változásból eredően az Áfa levonási jogosultság változása: 2 db

Visszavonások

2010. évben 12 pályázat esetében került sor támogatás részleges, vagy teljes visszavonására.

A TRFC pályázatok vonatkozásában egy esetben a támogatással beszerzett eszközök értékesítésre kerültek, egy másik esetben pedig a téves járulékfizetés miatt, jogosulatlan igénybevétel történt, így az erre eső támogatás arányos részét vissza kellett fizetni. Továbbá egy vállalkozás felszámolási eljárása miatt a Tanács a teljes támogatást visszavonta.

A 2003. évi TTFC előirányzatból két pályázat esetében a foglalkoztatási kötelezettség nem teljesítése miatt a támogatás részleges, illetve teljes összegű kamatokkal növelt visszavonására került sor.

A 2009. évi TEUT, és LEKI előirányzatokból 4 olyan pályázat került támogatásra, amely a pályázó ellen indított adósságrendezési eljárás miatt nem került megvalósításra, így az igénybe vett előleget a Tanács kamatokkal növelt összegben visszavonta.

Továbbá a 2009. évi TEKI előirányzatból 2 önkormányzat esetében az igénybe vett előleg visszavonásra került, tekintettel arra, hogy a fejlesztést nem tudták megvalósítani.

A 2005 évi TEUT előirányzatból pedig egy önkormányzat a támogatás egy részét jogosulatlanul vette igénybe, így a támogatás részleges, kamatokkal növelt visszavonására került sor.

14.) pont A regionális fejlesztési tanács adatai:

- *A tanács tagjainak felsorolása*

Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács elnöke	Dr. Hargitai János
Somogy Megyei Területfejlesztési Tanács elnöke	Gelencsér Attila
Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács elnöke	Dr. Puskás Imre
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium területfejlesztési	Füstös János

miniszteri képviselője	
Nemzetgazdasági Minisztérium gazdaságpolitikáért felelős képviselője	Schmidt Jenő
Vidékfejlesztési Miniszter agrár- és vidékfejlesztési képviselője	Gere Attila
Nemzetgazdasági Minisztérium államháztartásért felelős képviselője	Dr. Jarjabka Ákos
Nemzeti Erőforrásfejlesztési Minisztérium egészségügyért felelős képviselője	Juhász Tibor
Nemzetgazdasági Minisztérium foglalkoztatásügyért felelős képviselője	Szekó József
Vidékfejlesztési Miniszter környezetvédelemért felelős képviselője	Patay Vilmos
Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium MEH képviselő	Filczinger Ágnes
Nemzeti Erőforrásfejlesztési Minisztérium oktatásért felelős képviselője	Ribányi József
Az érintett többcélú kistérségi társulások, illetve kistérségi fejlesztési tanácsok Baranya megyei képviselője	Polics József
Az érintett többcélú kistérségi társulások, illetve kistérségi fejlesztési tanácsok Somogy megyei képviselője	Dr. Balázs Árpád
Az érintett többcélú kistérségi társulások, illetve kistérségi fejlesztési tanácsok Tolna megyei képviselője	Hajdú János
Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere	Szita Károly
Pécs Megyei Jogú Város Polgármestere	Dr. Páva Zsolt
Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármestere	Horváth István
Dél-Dunántúli Regionális Idegenforgalmi Bizottság elnöke	

- *A tanács állandó meghívottjainak felsorolása*

Dél-Dunántúli Regionális Munkaügyi Központ	Dr. Kékes Ferenc	
Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara	Dr. Kéri István	elnök
Somogy Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	Varga József	elnök
Tolna Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	Dr. Fischer Sándor	elnök
Baranya Megyei Agrárkamara	Huszti Zoltán	ügyvezető alelnök
Somogy Megyei Agrárkamara	Megyeri Gábor	elnök
Tolna Megyei Agrárkamara	Kővári László	elnök
VÁTI Területfejlesztési Igazgatóság	Salamon Balázs	irodavezető
Balaton Fejlesztési Tanács		
Baranya Megyei Közigazgatási Hivatal	Dr. Bércesi Ferenc	hivatalvezető
Dél-Dunántúli Területi Főépítészeti Iroda	Virányi István	területi főépítész
Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács	Aladics-Nagy Annamária	titkárságvezető
Somogy Megyei Területfejlesztési Tanács		munkaszervezet vezető
Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács	Keller Anikó	munkaszervezet vezető

Magyar Államkincstár Baranya Megyei Fiók	Dr. Szűcs József	igazgató
MTA Regionális Kutatások Központja	Pálné dr. Kovács Ilona	igazgató
MTA Regionális Kutatások Központja	Dr. Hrubai László	tudományos munkatárs, egyetemi adjunktus
KSH Baranya Megyei Igazgatósága	Dr. Horváth József	igazgató
DDRFÜ Felügyelő Bizottság	Dr. Sümegi Zoltán	
DDRFÜ Felügyelő Bizottság	Racsek József	
DDRFÜ Felügyelő Bizottság	Simó Balázs	
ITDH	Maárné Matus Magdolna	igazgató
ITDH Tolna Megyei Képviselő	Palla Gabriella	igazgató
ITDH Baranya Megyei Képviselő	Kaproncai Franciska	igazgató
Dél-Dunántúli Regionális Ifjúsági Tanács	Kárpáti Árpád	elnök
MVH Dél-Dunántúli Iroda	Dr. Gombos Sándor	irodavezető
DDRF Zrt.		
Dél-Dunántúli Regionális Külkapcsolati Bizottság		
Régiók Bizottsága	Molnár Árpád	képviselő
Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont Kht.	Dandé István	civil koordinátor
Kapaszkodó Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltató Központ	Ruzsits Éva	igazgató
NCSSZI	Arany Orsolya Virág	regionális képviselő
Dél-Dunántúli Vízügyi Felügyelet	Szentirmay György	
DD Regionális Civil Fórum	Dr. Pánovics Attila	elnök
DD Regionális Civil Fórum	Takács István	alelnök
Dél-Dunántúli Regionális Természetbarát Szövetség	Tóth Klára	
Országos Cigány Önkormányzat	Sárközi Károly	képviselő
Dél-Dunántúli Regionális Kulturális Bizottság		elnök
Paksi Atomerőmű Rt.	Varga-Sabján László	törzskari igazgató
Dél-Dunántúli Regionális Sportfejlesztési Bizottság	Herke Szabolcs	elnök
Baranya Megyei Kistérségi Fórum	Füziné Kajdy Zita	elnök
Tolna Megyei Kistérségi Fórum	Hajdú János	elnök
Baranya Megyei TESZÖV	Farkas István	elnök
Balatoni Szövetség	Dr. Balázs Árpád	elnök
VOSZ Tolna Megyei szervezete	Fajsi Lajos	elnök
VÁTI Területfejlesztési Igazgatóság	Matisz János	
Pécsi Tudományegyetem	Dr. Sümegi Balázs	
Kaposvári Egyetem	Prof. Dr. Szávai Ferenc	

Országos Horvát Önkormányzat	Hepp Mihály	
DDRIÜ	Kocsis Tamás	
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	Bolyán Attila	főosztályvezető helyettes
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	Mucsi Ádám	vezető tanácsos

- *A tanács mellett működő kistérségi civil fórum tagjainak felsorolása*

Pécsi Zöld Kör Egyesület	<u>Dr. Pánovics Attila</u>
Misina Természet- és Állatvédő Egyesület	<u>Farkas Tamás</u>
Mernyéért, Egymásért Közhasznú Egyesület	Takács István
Új Esély Közhasznú Egyesület	Blázsovcics Attila, Raffai Renáta
Baranyai Emberekért Szövetség	Bokor Béla
"Kaposvár polgáraiért" Egyesület	Szigetvári György
Dél-Dunántúli Regionális Természetbarát Szövetség	Tóth Klára
Mentálhigiénés Műhely Egyesület	Dér Zsuzsanna
Alkony-Támasz Alapítvány	Dr. Kutasné dr. Bauer Margit
Magyar Település- és Területfejlesztők Szövetsége	Szilvássy István
Zöld Gondolat Lovagrend Közhasznú Egyesület	Ferling József
Dél-Pannon Vidékfejlesztő Egyesület	Tóth Attila
Természetvédő Turisták Somogyért Egyesület	Bakonyi János
Barcsi Környezetvédelmi Egyesület	Imre Mária
Bányai Panoráma Egyesület	Bosznainé Horváth Mária
Khetanipe a Romák Összefogásáért Egyesület	Lakatos Szilvia
Somogy Műszaki és Természettudományi Szakemberek Közhasznú Egyesülete	Orbán Csaba
Szövetség a Polgárokért Alapítvány	Patakiné Farkas Katalin
Dél-dunántúli Innováció-Információs Centrum Alapítvány	

- *A tanács üléseinek száma*

2010-ben 9 rendes és egy rendkívüli ülést tartott a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács.

- *A tanács évi költségvetése:*
 - *bevételi előirányzat*
 - *kiadási előirányzat.*

DDRFT bevételei és kiadásai a 2010 évben (ezer Ft)

Bevételek	Terv	Tényleges
2009. évi pénzmaradvány; pénzforgalom nélküli bevétel, kötelezettségekkel terhelt	22 215	60 917
A terület- és régiófejlesztési céllelőirányzat (TRFC) megvalósításának menedzser díja (4 %) 2008. évi 10 % elmaradás pótlása	11 082	11 082
A terület- és régiófejlesztési céllelőirányzat (TRFC) megvalósításának menedzser díja előző évek működtetése	15 000	
Költségvetési hozzájárulás az NFGM-től (működési támogatás) amely magában foglalja a pályázati rendszerek működtetését is	85 025	0
TRFC marketing támogatás (2009-2010)	57 669	0
Három éves szociális felzárkóztató program 2010. év	61 000	45 750
Szerződés módosítási díjak		245
Bevételek összesen	251 991	106 912

Kiadások	Terv	Tényleges
A terület- és régiófejlesztési célelőirányzat (TRFC) megvalósításának menedzser díja (4 %) 2008. évi 10 % elmaradás pótlása	11 082	11 082
A terület- és régiófejlesztési célelőirányzat (TRFC) megvalósításának menedzser díja előző évek működtetése	15 000	0
Költségvetési hozzájárulás az NFGM-től (működési támogatás), amely magában foglalja a pályázati rendszerek működtetését is 2009-2010	85 025	0
TRFC marketing támogatás 2009-2010	57 669	27 669
Három éves szociális felzárkóztató program 2010. év	76 250	60 000
Pályázati tartalék lista pályázati díj visszautalása	5 697	2 786
Könyvelési költség	150	125
Bankszámla költség	150	109
Pályázati, szerződés módosítási díjak átadása Ügynökségnek		5 041
Kiadások összesen	251 023	106 812
Céltartalék	968	
Pénzmaradvány		100
Egyenleg	251 991	106 912

- *A tanács által meghozott támogatási jellegű döntések száma, előirányzatonkénti bontásban.*

A 13. pont részletezi a döntések számát, előirányzatonkénti bontásban.

15.) pont *A regionális fejlesztési tanács munkaszervezetének adatai:*

- *A munkaszervezet jogi formája*

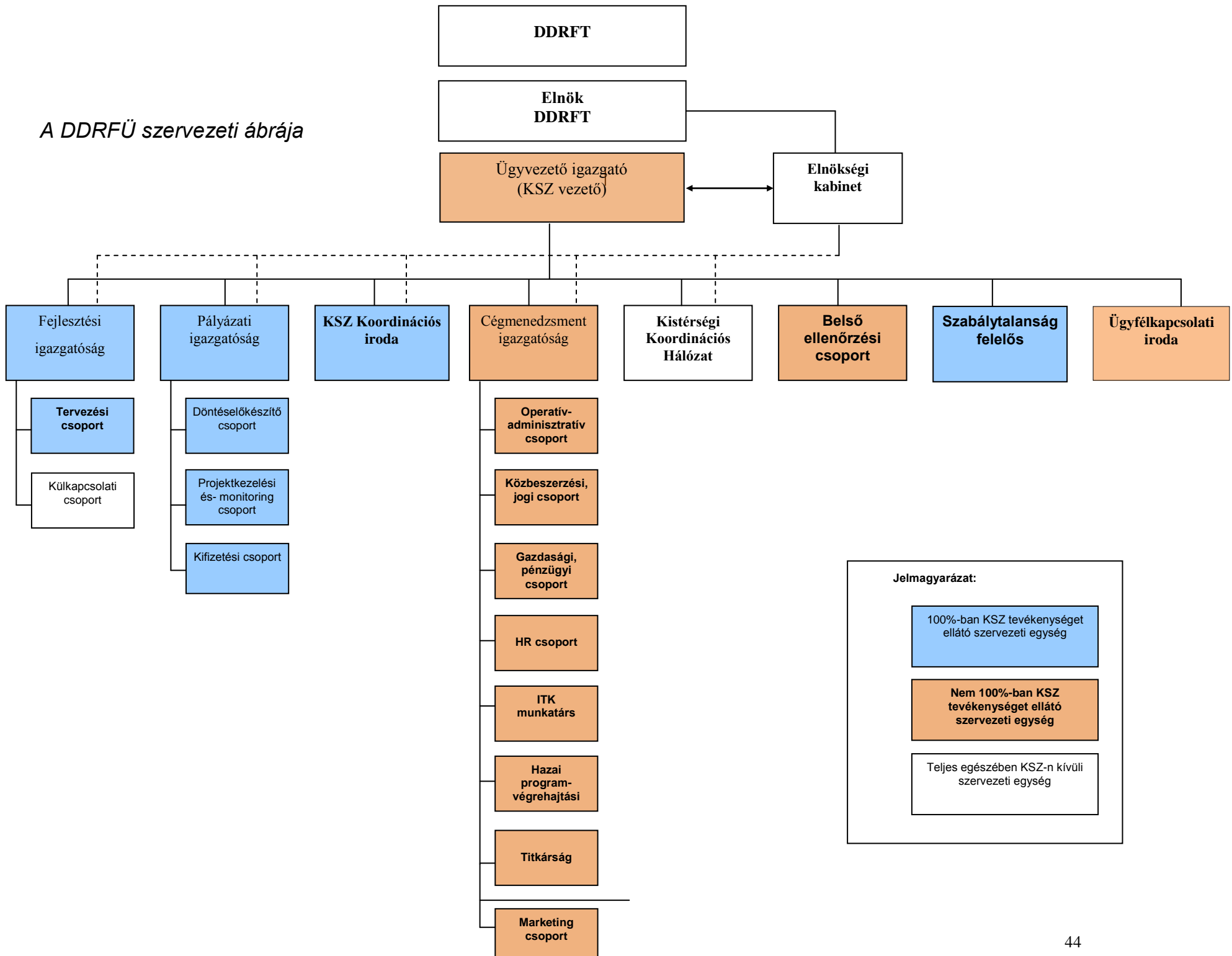
Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

- *A munkaszervezet tulajdonosi összetétele*

A munkaszervezet alapítója a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács.

- *A munkaszervezet szervezeti felépítése*

A DDRFÜ szervezeti ábrája



Jelmagyarázat:

- 100%-ban KSZ tevékenységet ellátó szervezeti egység
- Nem 100%-ban KSZ tevékenységet ellátó szervezeti egység
- Teljes egészében KSZ-n kívüli szervezeti egység

- *A munkaszervezet létszáma*

A munkaszervezet létszáma 154 fő (2010. december 31-én).

- *A munkaszervezet tárgyévi kiadási és bevételi főösszegei*

A tétel megnevezése	2009.	2010.
DDRFÜ Nonprofit Kft.	<i>Tény</i>	<i>Terv</i>
A. Befektetett eszközök (2.-5. sorok)	355 375	320 182
I. IMMATERIÁLIS JAVAK	39 370	20 883
II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	313 165	296 459
III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	2 840	2 840
IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE		
B. Forgóeszközök (7.-10. sorok)	288 318	232 500
I. KÉSZLETEK		
II. KÖVETELÉSEK	18 907	9 500
III. ÉRTÉKPAPÍROK		
IV. PÉNZESZKÖZÖK	269 411	223 000
C. Aktív időbeli elhatárolások	351 639	92 222
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1. + 6. + 11. sor)	995 332	644 904
D. Saját tőke (14.-17. sorok)	250 168	255 759
I. INDULÓ TŐKE	4 000	4 000
II. EREDMÉNYTARTALÉK	234 755	246 168
MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	11 413	5 591
III. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK		
E. Céltartalék		
F. Kötelezettségek (20.-21. sorok)	454 714	184 372
I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	15 857	15 857
II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	438 857	168 515
G. Passzív időbeli elhatárolások	290 450	204 773

FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13. - 18. + 19. + 22. Sor)	995 332	644 904
A tétel megnevezése	2009.	2010.
b	Tény	Terv
Összes közhasznú tevékenység bevétele	1 062 319	1 387 173
központi költségvetésből	46 700	50 000
pályázati úton nyert támogatás	7 636	62 000
Közhasznú tevékenységből származó bevétel	1 006 401	1 273 773
Egyéb bevétel	1 582	1 400
Vállalkozási tevékenység bevétele	7 027	9 560
Összes bevétel	1 069 346	1 396 733
D. Közhasznú tevékenység ráfordításai(13. - 18. sorok)	1 050 965	1 381 632
Anyagjellegű ráfordítások	224 334	280 700
Személyi jellegű ráfordítások	704 294	1 030 434
Értékcsökkenési leírás	108 781	62 770
Egyéb ráfordítások	7 796	4 212
Pénzügyi műveletek ráfordításai	1 612	3 516
Rendkívüli ráfordítások	4 148	
E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (20. - 25. sorok)	6 952	9 501
Anyagjellegű ráfordítások	1 484	1 930
Személyi jellegű ráfordítások	4 659	7 086
Értékcsökkenési leírás	720	432
Egyéb ráfordítások	51	29
Pénzügyi műveletek ráfordításai	11	24
Rendkívüli ráfordítások	27	
Összes ráfordítás	1 057 917	1 391 133
G. Adózás előtti eredmény	11 429	5 600

H. Adófizetési kötelezettség	16	9
Tárgyévi vállalkozási eredmény	59	50
I. Tárgyévi közhasznú eredmény	11 354	5 541
Tárgyévi mérlegszerinti eredmény	11 413	5 591