

**Ikt.sz.: IV.607-1/2011.**

**Tárgy: Kérdésre adott válasz**

**Halmai Gáborné képviselő asszony részére**

**H e l y b e n**

**Tisztelt Képviseelő Asszony!**

Ön Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2011. április 7-i rendes ülésén „Hol tartunk?” címmel kérdést intézett hozzám. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2000. (IV.17.) ör. rendelet 39. § (1) bekezdése alapján a kérdésre a következő választ adom.

I.) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 2011. január 1-jétől hatályos 17. § (1) bekezdése alapján 3 fő indokolás nélküli felmentésére került sor. A Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága a hivatkozott szakaszt 29/2011. (IV.7.) számú határozatával minősítette alkotmányellenesnek, és a határozat kihirdetését követő naptól, 2011. április 8. napjától megsemmisítette. A felmentésekre az ezt megelőző időszakban került sor. (Felmentések időpontja: 2011. január 18., 2011. február 18., 2011. március 6.) Két munkavállaló a döntés ellen a Bírósághoz fordult, egy eljárás folyamatban van, a másik eljárás megszüntetésre került.

II.) Az alábbiakban kérésére a folyamatban lévő eljárásokról tájékoztatom Tisztelt Képviseelő Asszonyt.

- 1.) Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala a Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szekszárd Város és Környéke Alapszervezete ellen jognyilatkozat pótlása iránt indított pert, 2009. év elején, a 3 fő vezető tisztségviselő köztisztviselő felmentése kapcsán, tekintettel arra, hogy a szakszervezet nem adta egyetértését

felmentésükhöz. Az első fokon eljáró Szekszárdi Munkaügyi Bíróság a felmentéshez szükséges egyetértési jogot pótolta, mely első fokú ítéletet a másodfokon eljáró Tolna Megyei Bíróság 10.Mf.20.005/2010/3. számú ítéletével megváltoztatta, és a keresetünket elutasította. Az ítélet ellen felülvizsgálati kérelmet terjesztettünk elő a Legfelsőbb Bíróságra. A Legfelsőbb Bíróság felülvizsgálati kérelmünk alapján Mfv.II.10.539/2010/4. számú 2011. március 16. napján kelt végzésével a másodfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte, és új eljárásra és új határozat hozatalára utasította. Jelenleg az új másodfokú eljárás folyamatban van.

- 2.) Egy fő köztisztviselő vezetői megbízás visszavonása és állásidő jogellenessége megállapítása iránt élt keresettel a Munkaügyi Bíróság felé. A Szekszárdi Munkaügyi Bíróság a munkavállaló vezetői megbízás visszavonásra irányuló keresetét részben elutasította, az állásidőre vonatkozó munkáltatói intézkedést 2.M.256/2010/5. számú ítéletében jogellenesnek minősítette. Az ítélet ellen mindkét fél fellebbezett. A fellebbezésben kértük az elsőfokú ítélet megváltoztatását, és a kereset teljes elutasítását. A Tolna Megyei Bíróság 10.Mf.20.043/2010/4. számú ítéletével részítéletet hozott, melyben a munkaügyi bíróság ítéletét részben megváltoztatta, és a vezetői megbízás visszavonását rendeltetésellenes joggyakorlásnak minősítette. Az ítélet ellen a Legfelsőbb Bíróságra felülvizsgálati kérelmet terjesztettünk elő. Tekintettel arra, hogy a másodfokú bíróság csupán részítéletet hozott, így az elsőfokú bíróság további bizonyítási eljárás lefolytatására volt kötelezett. A lefolytatott bizonyítási eljárást követően a Szekszárdi Munkaügyi Bíróság 2.M.661/2010/21. számú ítéletét június elején kaptuk kézhez, melyben a Bíróság – tekintettel a Legfelsőbb Bíróság ítéleteiben foglalt iránymutatásokra – köztisztviselő keresetét elutasította.
- 3.) További egy fő köztisztviselő állásidő jogellenessége megállapítása és elmaradt illetmény iránt nyújtott be keresetet, mely elsőfokú eljárásban ítélet a közelmúltban született, melyet 2011. július 11-én kaptuk kézhez. A Szekszárdi Munkaügyi Bíróság 2.M.57/2011/13. számú ítéletével utasította el köztisztviselő keresetét. Felperes az ítélet ellen fellebbezett. Azóta felperessel egyezséget kötöttünk, mely jogerőre emelkedett 2011. szeptember 5. napján.
- 4.) Egy fő köztisztviselő közszolgálati jogviszonyának megszüntetése miatt bírósághoz fordult, és kérte visszahelyezését. Az ezzel kapcsolatos felülvizsgálati eljárás folyamatban van.

5.) Korábban már tájékoztattam Tisztelt Képviselő Asszonyt arról, hogy egy kolléga kereset nyújtott be Szekszárd Városi Bírósághoz a 2003. évtől kezdődő időszak tekintetében helyettesítés jogcímen munkabér megfizetése iránt. Tekintettel arra, hogy az Mt. alapján az elévülés ideje 3 év, így keresete a 2005-2008. időszakra terjedt ki. Az ügyben született másodfokú ítélet ellen, tekintettel arra, hogy a Tolna Megyei Bíróság a felperes keresetének részben helyt adott felülvizsgálati kérelmet nyújtottunk be a Legfelsőbb Bíróságra. Az eljárás folyamatban van.

Kérem válaszom szíves elfogadását.

**Szekszárd, 2011. szeptember 23.**

**Amreinné dr. Gál Klaudia**  
**jegyző**