



*Szám: IV.144-1/2010.*

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2010. március 4-én (csütörtökön) 9 óra 15 perckor** a Polgármesteri Hivatal konferencia termében megtartott üléséről.

**Jelen vannak:**

Horváth István polgármester, Ács Rezső alpolgármester, Dr. Haag Éva alpolgármester, Csillagné Szántó Polixéna, Halmai Gáborné, Dr. Hadházy Ákos, Horváth László, Fajszi Lajos, Horváth Jánosné, Ilosfai Gábor, Kerekes Csaba, Kővári László, Máté Péter, Németh Zoltán, Schoeck Károly, Tóthi János, Dr. Tóth Gyula képviselők

**Összesen: 17 fő**

**Ülés közben érkezett:** Dr. Horváth Kálmán, Dr. Gaál Zsuzsanna, Jobban Zoltán, Dr. Tóth Csaba Attila képviselő

**Távolmaradt:** Dr. Balás Ákos, Csernus Péter képviselő

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző,  
Dr. Göttlinger István igazgatóság vezető,  
Pál József igazgatóság vezető,  
Dr. Főfai Klára hivatalvezető,  
Szeleczki József igazgatóság vezető,  
Herr Teréz főépítész,  
Rikk Rita testületi referens, jegyzőkönyvvezető

**Horváth István:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes, megnyitja az ülést. A meghívóban javaslatot tett a napirendre. Kéri, hogy a közgyűlés vegye fel napirendjére a kiküldött és a kiosztott anyagban szereplő további napirendi javaslatokat. Javasolja továbbá, hogy a közgyűlés zárt ülésen tárgyalja a 45. számú előterjesztést, valamint vegye fel napirendjére a „Tájékoztató a városközpontrehabilitáció I. ütemének megvalósulásáról” című, szóbeli előterjesztést. Kéri a napirendre vonatkozó hozzászólásokat.

**Kővári László:** Tíz évvel ezelőtt, február 25-én fogadta el a Parlament a kommunizmus áldozatairól szóló törvényt. Szeretné, ha egy perces néma megemlékezést tartanának.

**Amreinné dr. Gál Klaudia**: Bejelenti, hogy Csernus Péter, Dr. Gaál Zsuzsanna, Dr. Balás Ákos képviselők jelezték távolmaradásukat. Jelzi, hogy a 39. számú előterjesztés később kerül kiosztásra.

**Kerekes Csaba**: Dr. Horváth Kálmán képviselő úr jelezte, hogy később érkezik az ülésre.

*További hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel az ülésen javasolt, valamint a kiküldött és a kiosztott anyagokban szereplő előterjesztések felvételét, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 17 igen szavazattal elfogadott.***

***Szavazásra teszi fel javaslatát, amely szerint a 45 számú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg a közgyűlés, valamint a zárt ülés napirendi javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 17 igen szavazattal elfogadott.***

***Szavazásra teszi fel a teljes napirendet, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 17 igen szavazattal elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:***

### **NAPIREND**

- 1./ Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2010. (...) rendelete a 2010. évi költségvetésről (tervezet)  
(30. számú előterjesztés)  
***Előterjesztő:*** Horváth István polgármester
- 2./ Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2010. (...) rendelete a 2009. évi költségvetésről szóló 5/2009. (III.4.) szekszárdi ör. módosításáról (tervezet)  
(43. számú előterjesztés)  
***Előterjesztő.*** Horváth István polgármester
- 3./ Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának .../2010. (...) rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekvédelmi ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII.21.) szekszárdi ör. módosításáról (tervezet)  
(42. számú előterjesztés)  
***Előterjesztő:*** Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző
- 4./ Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének.../2010. (.....) rendelete az önkormányzat fenntartásában álló intézményeknél és az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságoknál folyó munkahelyi étkeztetés megszervezéséről szóló 35/2007. (X.1.) rendelet módosításáról (tervezet)  
(46. számú előterjesztés)  
***Előterjesztő:*** Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző
- 5./ Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata .../2010. (...) rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2000. (IV.17.) Kgy. rendelet módosításáról (tervezet)  
(32. számú előterjesztés)  
***Előterjesztő:*** Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző

- 6./ Beszámoló az Önkormányzati Építészeti-műszaki Tervtanács 2009 évi működéséről  
(37. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Horváth István polgármester
- 7./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására  
(33. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző
- 8./ Javaslat a Városi Bölcsőde alapító okiratának módosítására  
(34. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző
- 9./ Javaslat az „M9” Térségi Fejlesztési Tanácsban való részvételre  
(31. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Horváth István polgármester
- 10./ Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2010. évi Közbeszerzési Tervére  
(36. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 11./ Az Országos Mentőszolgálat kérelme a Szekszárdi Légimentő Bázis ügyében  
(38. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** dr. Haag Éva alpolgármester
- 12./ Javaslat belső ellenőrzési feladat ellátására  
(39. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző
- 13./ Tulajdonosi felhatalmazás a Szekszárdi Víz-és Csatornamű Kft. részére  
(44. sz. előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Horváth István polgármester
- 14./ Beszámoló a kábítószerprobléma visszaszorítására elfogadott stratégia eredményeinek és a KEF munkájának tapasztalatairól  
(29. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** dr. Haag Éva alpolgármester
- 15./ Településrendezési terv módosításának programja  
(40. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Horváth István polgármester
- 16./ Javaslat az óvodák és az általános iskolák 2010/2011. nevelési évi, illetve tanévi beíratási felhívásaira  
(27. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző

- 17./ Javaslat szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására  
(41. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző
- 18./ Kistérségi Közoktatási Intézkedési Terv felülvizsgálata  
(28. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Horváth István polgármester
- 19./ Tájékoztatók:  
- Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Koncepciójának 2009. évi megvalósulásáról  
*tájékoztató I*  
*Az előterjesztés később kerül kiküldésre.*
- 20./ Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás Társulási Megállapodásának módosítása  
(47. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Dr. Haag Éva alpolgármester
- 21./ Javaslat a 277/2009. (XII.17.) szekszárdi öh. számú határozat módosítására  
(48. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Horváth István polgármester
- 22./ Javaslat Szekszárd városközpont rehabilitáció I. ütem (Béla király tér – Vármegyeháza) közbeszerzési eljárásának megindítására  
(45. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Horváth István polgármester
- 23./ Javaslat belső ellenőrzési feladat ellátására  
(39. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző

### **ZÁRT ÜLÉS:**

- 24./ Javaslat szociális ügyekben benyújtott fellebbezések elbírálására  
(35. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Dr. Főfai Klára hivatalvezető
- 25./ Javaslat Szekszárd városközpont rehabilitáció I. ütem (Béla király tér – Vármegyeháza) közbeszerzési eljárásának megindítására  
(45. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Horváth István polgármester

*A közgyűlés egy perces néma megemlékezést tartott a kommunizmus áldozatainak emlékére.*

- 1./ **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ..../2010. (....) rendelete a 2010. évi költségvetésről (tervezet)**  
 Előterjesztő: Horváth István polgármester

**Horváth István**: Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

**Csillagné Szánthó Polixéna**: A Művelődési és Oktatási Bizottság tárgyalásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Kővári László**: A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Kerekes Csaba**: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Fajszai Lajos**: A Sport, Ifjúsági-és Civil Szervezetek Bizottsága elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Tóth Gyula**: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Ilosfai Gábor**: A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Amreinné dr. Gál Klaudia**: A VÖÉT és az IÉT elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést. A Szekszárdi Német Kisebbségi Önkormányzat szintén elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Dr. Cseke László**: A költségvetés-tervezetet felülvizsgálta, és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Ismerteti észrevételeit a tervezés módszertanával, illetve a makrogazdasági környezettel kapcsolatban. Az előző évi pénzmaradvány összege nem szerepel a jelenlegi tervezetben, mivel a zárszámadást ezt követően fogja csak elfogadni a közgyűlés.

**Ács Rezső**: Örül annak, hogy az év második felében esetlegesen pozitív változások is beállhatnak a költségvetést illetően. A 2009. év helyi adóbevételei túlteljesültek. A város költségvetését illetően megpróbálták a realitások talaján maradni, és a város érdekeit szem előtt tartani. Több településen feszültséget okozott a költségvetés elfogadása, volt ahol nem is fogadták el első körben. Úgy gondolja, hogy a város ebben a tekintetben a „béke szigete”. A gazdasági program végrehajtását magába foglaló és a 2009. novemberében elfogadott költségvetési koncepció által megfogalmazott célokat is tartalmazó költségvetés készült. A tervezési körirat alapján a hivatal és az intézmények megkezdték a munkájukat, elkészült a költségvetés, amely még 7,2 milliárd forint főösszegű volt, és ez módosult most azokkal a fejlesztésekkel, amelyek várhatóan az idei évben meg fognak kezdődni. Így 2010-ben az önkormányzat 9,2 milliárd forintos keretből gazdálkodhat, amelyből 2 milliárd forint a fejlesztési célú felhasználás, és a többi a működésre fordítható összeget foglalja magában. A felhalmozási célú pénzeszközök három téma körül csoportosulnak: városközponti rehabilitáció, AGORA program, illetve a csatornapályázat során megvalósítandó fejlesztéseket tartalmazzák. A költségvetés legbizonytalanabb eleme az állami

források biztosítása. 2009-ben volt olyan hónap, amikor nem kaptak központi támogatást. A 9,2 milliárd forintból a normatív állami támogatás 2,1 milliárd forint, az SZJA helyben maradó részével együtt pedig 2,8 milliárd forintos központi támogatással számolnak, amely az 1/3-át sem teszi ki a város költségvetésének. Ez az összeg évről-évre csökken, ha az utolsó két évet nézik, akkor több, mint 600 millió forintot vont ki az állam a város gazdálkodásából. Ez 2010. vonatkozásában, mintegy 330 millió forintos csökkenést jelent. Intézményi szinten két év alatt mintegy hat intézmény költségvetését vették el a várostól. Ilyen körülmények között kell megvalósítani a napi működés feltételeit, és a fejlesztésekhez szükséges forrásokat biztosítani. Ez eddig minden esetben sikerült. A helyi adóbevételeket a valós gazdasági helyzetnek megfelelően igyekeztek megtervezni: mintegy 200 millió forinttal terveztek kevesebb iparüzési adóbevételt, mint 2009-ben volt. A gazdaság jelenlegi állapotát, illetve az előrejelzéseket figyelembe véve ez egy viszonylag óvatos becslésnek tekinthető. Mindezek mellett összehasonlításként elmondja, hogy miközben összességében maximum 2,8 milliárd forint állami támogatást kapnak a működéshez, az intézményrendszer fenntartása 3,9 milliárd forintba kerül, tehát egyértelműen látszik, hogy több, mint egy milliárd forintot kell a városnak a saját költségvetéséből hozzátennie az intézmények fenntartásához. Az önkormányzat szintjén kifizetett bér és járulékok is több, mint hétszázmillió forinttal meghaladják az állami támogatást. Egyértelműen látszik, hogy amíg az állami támogatás nagyjából fedezte a bérjellegű kiadásokat, addig 2010-ben jelentős forrásokat kell a városnak ezekhez a kiadásokhoz hozzátenni. Azokat a stratégiai célokat, amelyeket 2006-ban megfogalmaztak, és azt az intézményrendszert, amelyre mindannyian büszkék, szeretnék megtartani, 2010-ben ugyanígy marad, nem építenek le létszámot, tehát ebből a szempontból is a város élen jár sok település között, és büszkék lehetnek a város gazdálkodására. A szociálpolitikai kiadásoknál a város több, mint 120 millió forinttal járul hozzá a rászorulóknak megsegítéséhez. Nagyon fontos cél a városüzemeltetési feladatok ellátása: erre évről-évre nagyobb összeget tudtak fordítani, és ez 2010-ben is folytatódik, hiszen az idei évben több, mint 550 millió forint forrást foglal magában a költségvetés erre a célra. Az idei évet újabb hitelfelvétel nélkül nem tudják már végig vinni. 2009-ben is terveztek hitelfelvételt, amelyet a közgyűlés jóváhagyott, de nem kellett igénybe venniük. 2010-ben ezt már nem tudják megoldani, de azt tervezik, hogy ez egy éven belüli hitel lesz, és december 31-ére szeretnék visszafizetni. Bízunk benne, hogy az idei évben az önkormányzati finanszírozás nagyobb terepet fog kapni az állami költségvetésben. 2010. az első olyan év, amikor már nem tudták megtenni, hogy a csökkenő állami finanszírozást ne érvényesítsék intézményi szinten, de ebben az intézmények maximálisan partnerek voltak, a költségvetést gyakorlatilag közösen készítették el, 2009-ben még meg tudták oldani, hogy miközben 10 százalékkal csökkentek az önkormányzat forrásai, ezt az intézmények felé még nem érvényesítették, és nem érezték meg. Nyilván ez a csökkentés is olyan mértékű, amely a működést nem veszélyezteti, és a dolgozókat sem hozza semmilyen hátrányos helyzetbe. A költségvetés tartalmazza a köztisztviselők részére fizetendő cafeteria-juttatást, a visszatérítendő kamatmentes lakástámogatást, a közalkalmazottak részére az étkezési hozzájárulást. Terv szintjén a civil szféra támogatási arányai is az előző évhez hasonlóan fognak alakulni. Az államháztartáson kívüli források esetében néhányat zároltak, és a beérkezést követően fogják tudni ezeket felszabadítani. Kéri a költségvetés elfogadását.

*A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket. Dr. Horváth Kálmán, Jobban Zoltán 9 óra 48 perckor megérkeznek az ülésterembe, Németh Zoltán elhagyja az üléstermet, jelen van 18 fő képviselő.*

**Ilosfai Gábor**: 2010-re már terveztek egy 388 millió forintos hitel-visszafizetési kötelezettséget. Ha felveszik a tervezett 600 millió forintos likvid hitelt, akkor ez a hitel-visszafizetési kötelezettség hogy alakul? Terveznek-e az idei évben kötvénykibocsátást? A helyi adóbevételeket miért kell csökkenteni, miközben a tavalyi évben sikerült teljesíteni a tervet?

*Dr. Tóth Csaba Attila 9 óra 50 perckor megérkezik az üléssterembe, jelen van 19 fő képviselő.*

**Tóthi János**: A 2009. évről hoztak át elmaradt befizetéseket. A Pécsi Egyházmegyével milyen megállapodás született a 285 millió forintos ingatlanértékesítés vételárának kifizetésére?

**Horváth István**: Jelenleg nem terveznek kötvénykibocsátást. A 600 millió Ft egy hitelkeret, ez nem jelenti azt, hogy az egészet aktiválja az önkormányzat. Az ingatlanértékesítéssel kapcsolatban folytatják az egyeztetéseket az Egyházzal, ők mindent megtesznek azért, hogy ez év első felében kifizetésre kerüljön az ingatlan vételára.

**Ács Rezső**: A helyi adóra vonatkozó hatások csúsztatottan jelentkeznek. Úgy gondolták, hogy az idei évben jelentősebb mértékben fognak megjelenni a 2009. év hatásai. A Parlament szocialista többségének köszönhetően 2010-ben fog átkerülni a helyi iparüzési adóbevételek az APEH-hoz, és onnan csak később kapják meg az önkormányzatok.

**Horváth István**: A költségvetés racionális, ami benne van, azok valós tények.

**Dr. Tóth Csaba Attila**: Ezzel a pesszimista, de mégis reális gondolkodással mikorra tervezi a városvezetés, hogy a város költségvetése nullszaldós vagy pozitív lesz?

**Horváth István**: A működési bevételek valamelyest meghaladták a működési kiadásokat az elmúlt két évben. A válasz a kérdésre az, hogy ezt nem lehet előre tervezni.

**Ács Rezső**: A képviselő úr láthatta az elmúlt négy évben azokat az intézkedéseket, amelyeket a város gazdálkodásának racionalizálásáért tettek, de mikor oda jutottak volna, hogy ezeknek az intézkedéseknek már hatása lett volna, akkor a normatív támogatásból elvonnak az önkormányzattól. Miután az intézményrendszerben semmiféle változás nem történt, a városlakók ezekből az intézkedésekből semmit nem fognak érezni. Városüzemeltetésre az idei évben 550 millió forintot terveznek, ami meghaladja a tavalyi évet. Ha ezek a tervek megvalósulnak, akkor a városlakók esetleg pozitív változásoknak is tanúi lehetnek.

**Kővári László**: Amennyiben nem történik szemléletváltozás a költségvetésben, akkor a kötelező feladatokra nem marad pénz. A nehézségek ellenére a város nem lépett vissza a fejlesztésektől.

**Pál József**: Az idei év költségvetésének végrehajtásában el kell gondolkodni a saját bevételi források növeléséről, amely 2009. márciusától kidolgozás alatt van. A város költségvetésének bevételi és kiadási oldalát felül kell vizsgálni, és a racionális intézkedéseket meg kell hozni, amellyel az év második felében szembesülni fog a közgyűlés.

**Kerekes Csaba**: Az országot gazdasági szinten is kettészakították. Az elmúlt évek során hatalmas károkat okoztak az országnak. Azok az önkormányzatok működnek, amelyeket Fideszes testületek irányítanak. Hogyan lehet az, hogy ugyanabban a makrogazdasági környezetben

működnek városok, viszont az ország gazdaságilag nem működik. Nézzék meg, hogy az elmúlt ciklusban miből működött az önkormányzat? Abból, hogy eltapsolták a vagyont, amiből mára semmi sem maradt.

**Ilosfai Gábor**: Nem kapott választ a 388 millió forintos hitellel kapcsolatos kérdésére.

**Pál József**: A 2010. évi nyitóállomány után számolandó az ez évi törlesztés, amely magába foglalja a 3 milliárdos kötvénykibocsátást, a 2005-ben felvett fejlesztési hitel utáni visszafizetést, illetve a közgyűlés által jelenleg elfogadott 300 millió forintos hitelkeret készenléti díját.

*További kérdés nem volt, a polgármester megnyitja a vitát.*

**Ilosfai Gábor**: Az ellenzék dolga az, hogy felhívja a figyelmet azokra a pontokra, ahol a költségvetéssel probléma lehet. Így jártak el az elmúlt évben is, amikor felhívták a figyelmet a helyi adók alultervezésére. A költségvetésben szerepel a tervezett hitelfelvétel, továbbá a szöveges rész felhatalmazást tartalmaz kötvénykibocsátásra. Jelenleg 388 millió forint hitel visszafizetéssel számol a költségvetés, miközben a Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott az, hogy a 600 millió forintos hitelkeret 100%-ig ki lesz merítve. Így a 388 millió forintos hitel visszafizetés nehezen lesz tartható. 2012-től pedig 200 millió forinttal kell többet visszafizetni, tehát jelentős visszafizetési kötelezettsége lesz hosszú távon a városnak. Tekinhetnek úgy az önkormányzat cégeire, hogy ezek arany tojást tojó tyúkok, és a kiadásokat az önkormányzat rajtuk keresztül tudja realizálni bevételként, azonban ne felejtsek el, hogy ezek közszolgáltató cégek, és amikor extra bevételt realizálnak, akkor azt a lakosságtól veszik el, hiszen olyan szolgáltatásokat nyújtanak a lakosság részére, amelyek kötelezően igénybeveendőek. Egy felelős városvezetés csínján bánik a lakosság terhelhető képességével. Az MSZP Frakció nem ért egyet a költségvetés koncepciójával. Véleményük szerint a kormány nem dolgozik rosszul a lehetőségekhez képest. Furcsa volt hallgatni, hogy a könyvvizsgáló is politikai színezetű beszédet mondott. Figyelni fogják a költségvetés teljesítését. Az MSZP Frakció nem fogadja el a költségvetést a bizonytalansági tényezők miatt.

**Horváth István**: Az MSZP lapjában, a Helyi Értékben megtámadták az önkormányzatot. Ezt a későbbiekben megtárgyalják. Visszautasítja, hogy a képviselő úr támadja az önkormányzati cégeket. Ha most a képviselő úr szerint arany tojást tojó tyúk az önkormányzat cége, akkor a 2002-2006-os időszakban miért adták el a Vízmű Kft. üzletrészét? A 2010. évben a megyei jogú városok közül egyedül Szekszárdon nem volt díjemelés, és nem is terveznek emelést az idei évben. 2002-2006. között az előző városvezetés eladott a város vagyonából 1,4 milliárd forintot, ezzel a Vagyonkezelő Kft-t évi 100 millió forinttal károsították meg. A 2,4 milliárd forintos privatizációs bevétel után 1,4 milliárd forintos adósságállományt hagytak hátra. 2006. végén fizetésképtelen volt a város. Ehhez képest egy stabil városvezetés van jelenleg, a közüzemi díjak Szekszárdon a legalacsonyabbak a megyei jogú városok között. Az idei évben pedig nem emelték a díjakat. A városvezetés nevében kikéri a képviselő úr által elmondottakat. Ezért a költségvetéséért vállalják a felelősséget most is, és - ha megkapják a bizalmat - akkor a következő években is.

**Dr. Tóth Csaba Attila**: A lakosság várna azt a fajta megnyugtatót, hogy élhetőbb időszak következik. Amennyiben a normatívákat a kormányzat helyesebben tudná kezelni, akkor a város



forrásaiból több jutna a fejlesztésekre. A lakosság türelme fogytán van olyan mértékben, hogy már nem hisznek senkinek. Támogatja a költségvetést.

**Kővári László:** Nem érti, hogy miért tesz alaptalan kijelentéseket Ilosfai Gábor képviselő úr. Kéri, hogy a képviselő úr döntse el, hogy akar-e a Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság ülésére járni, és akar-e a bizottság tagja lenni.

**Dr. Hadházy Ákos:** Az idei évben 15%-kal lett kevesebb az állami támogatás. Ez igazán nagy szám. Ehhez képest pedig nem adott el a város vagyont, csak az Ipari Park területét, amelyre büszkék. Támogatja a költségvetést.

**Halmai Gáborné:** 2009. évben a normatív támogatások összege 3.098.000.000 Ft volt. A mostani tervezetben 2.841.914.000 Ft szerepel. A különbség nem 15%, hanem 5-6%. Az önkormányzatok működési támogatása 1991. óta évről-évre növekszik. Természetesen a növekvő feladatokra ez már nem elegendő. Ezért mondja mindenki, hogy Magyarországon ez a rendszer nem tartható, ezért lenne szükséges egy politikai megegyezésen alapuló változás. Örülne annak, ha a választások után ebben megegyezés születne. 1994. óta évről-évre úgy érzik az önkormányzatok, hogy a feladatokhoz képest csökken az állami támogatás. Az előző ciklusban nem volt valódi vagyonkatasztere a városnak, most már van. Rendszeresen elmondják, hogy borzasztó adósságállományt halmozott fel az előző városvezetés, és most már nincs ilyen. 2006. december 31-én 1.227.328.000 Ft kintlévőséget adott át az előző városvezetés. Ennek egy része kifizetetlen számla volt, másik része hitel. 2009. augusztus 31-i adat szerint a kibocsátott kötvényekkel és a hitelekkel együtt a városnak 4.301.551.000 Ft-ot kell visszafizetnie a kamatokkal együtt. Higgyék el, hogy nem lesz miből visszafizetni ezt az összeget. Amióta nem kommunális adó, hanem szemétszállítási díj van, 2,5-3-szorosára emelkedett a díj. Az idei évben nem emelkedtek a díjak, ennek valóban örülnek, mert mindig az idei évet említi a polgármester úr, az előző három évet nem. 2007. májusától 2010-ig a magasabb szemétszállítási díjat fizeti a lakosság. A vízdíjra is többet fizetett a lakosság. Igaz, hogy történnék fejlesztések, de ne felejtsek el, hogy 2002-2006. közötti időszakban a panellakások közel 80%-a felújításra került, és annak az összegnek az 1/3-át önkormányzati támogatásból valósították meg, a másik részét az állam és a lakók fizették. Akik ez alatt az időszak alatt megtakarítást értek el, azok nem tartják ezt romlásnak a városra nézve. Akkor indult el a városközpont rehabilitáció I. üteme, abban az időben kezdték el a város útjainak felújítását. Nagyon magas összegűnek és rizikósnak tartják a kötvénykibocsátást és az ezzel kapcsolatos kötelezettségeket. Reménykednek, hogy a létrejövő új fejlesztések bevételeiből fedezni lehet majd a plusz kiadásokat.

**Tóthi János:** 2008-ban elkészült egy anyag a műszakilag indokolt feladatokról. A mostani 550 millió forint tervezett összegből 470 millió forint van lekötve szerződéssel. Körülbelül 70-80 millió forint összeg marad, amit olyan feladatokra lehet fordítani, mint az Alisca utcai körforgalom, a Bródy Sándor utcából lefelé jövő járda, játszóterek felújítása. Nagyobb összeget kell majd fordítani az utak felújítására, karbantartására. Javasolja, hogy amennyiben növekedni fognak a bevételek, akkor ezeket fordítsák városüzemeltetésre.

**Horváth István:** Ezt ők is így gondolják. Kéri, hogy Pál József igazgatóság vezető úr pontosítsa a normatívák csökkentésének összegét. 2009-hez képest 335 millió Ft-tal csökken a normatíva. Ez tény.

**Pál József:** A 2009. évi eredeti előirányzat a kiinduló pont a költségvetés tervezésénél a költségvetési törvény szerint, tekintettel arra, hogy a teljesítés még nem ismert. Ebből indultak ki, és eszerint 321 millió forintos normatíva hiány van. Az időközi teljesítés ezt az összeget már csökkentette.

**Horváth István:** A költségvetési szemléletnek megfelelően ez 335 millió forintos normatíva csökkenést jelent. A bevételeket az ország lakói megtermelték, befizették az államnak, és az állam azt visszaosztja az önkormányzatoknak. A visszaosztással van a probléma, mert jelenleg az intézmények finanszírozásához szükséges összegnek a 40-45%-át kapják vissza az önkormányzatok, a többi egyéb saját forrásból kell megteremteni. Ebben a költségvetésben nincs kötvénykibocsátás. A megjelentetett adósságállomány 4,3 milliárd forint, de abban 1,4 milliárd forint betéti állomány is van. Ezt nem veszik figyelembe. Ez a költségvetés lehet tárgya közmegegyezésnek, és kéri, hogy fogadják el. A pénzügyi befektető idején a két önkormányzati cég által fizetett osztalék 20 millió forint volt, most pedig 200 millió forint. Most gazdálkodnak a pénzekkel.

**Ács Rezső:** Az oktatás nem önkormányzati, hanem állami feladat, és úgy néz ki, hogy az állam megrendel egy szolgáltatást, de nem fizeti ki az árát. Véleménye szerint bizonytalanság csak az állami támogatásban van. Az elmúlt évben 470 millió forintos csökkenéssel számolt be a hivatal az állami támogatások esetében. Az önkormányzatot a működésre fordított támogatás mértéke érdekli, és nem a fejlesztésekre fordított összegek. Kikéri magának, azt, hogy 20-30%-os áremelkedést lett volna az önkormányzati cégeknél. Kéri, hogy Ilosfai Gábor képviselő úr mutassa ezt be, vagy pedig kérjen elnézést. Ilyen nem volt. 2010-ben pedig nem emeltek árat. Az alapdíjat a szolgáltatási díjak esetében 2004-ben vezették be, és ezeknek az emeléseknek a hozadéka nem maradt a városban. A Vízmű Kft. visszavásárlása óta elindultak a fejlesztések is. Semmi ilyen nem történt az elmúlt ciklusban.

**Dr. Tóth Csaba Attila:** Csodálkozik, hogy Halmai Gáborné képviselő asszony még megszólal. Hihetetlen állami pénzek tűnnek el az egyes fejlesztéseknél és állami cégeknél.

**Kerekes Csaba:** Véleménye szerint az MSZP Frakció egyszer sem fogadta el ebben a ciklusban a város költségvetését. Összemosznak adatokat, és ezzel megtévesztik a városlakókat. 2003-ban az adózás utáni eredménye a Vagyonkezelő Kft-nek 100 millió forint, 2006-ben pedig 939 eFt volt. Ez az MSZP gazdálkodása. Ha aggódnak a város gazdálkodásáért, akkor segítsenek. 2006. augusztusában nem szavazta meg az előző vezetés a távfűtés emelését, majd utána a következő városvezetésnek kellett ezt megtennie, mert az ellenkező döntés a városnak 70 millió forintjába került volna.

**Ilosfai Gábor:** A polgármester úr azt mondta, hogy nem lesz kötvénykibocsátás, ehhez képest benne van a költségvetésben, hogy a hiány kezelése hitelfelvétellel illetve kötvénykibocsátással történik.

**Tóthi János:** Jelzi, hogy a szemétszállítás racionalizálásával kapcsolatos javaslatát levették napirendről.

**Horváth István:** A tervezet 19. §-a tartalmazza a következő normaszöveget: „Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött hiány finanszírozási módja a hitelfelvétel, illetve

kötvénykibocsátás.” A következő szakasz tartalmazza, hogy a maximálisan felvehető éven belüli hitel összege 600 millió forint. Kéri, hogy ezt ne keverjék össze.

**Amreinné dr. Gál Klaudia:** Az Áht. előírja, hogy a finanszírozási hiány módját a költségvetési rendeletben meghatározzák. Ezért került beépítésre a normaszövegbe ez a megfogalmazás. Ha esetlegesen év közben olyan helyzet adódik, amiért döntési helyzetbe kerülnek, annak a közgyűlés elé kell kerülnie. Jelen esetben a normaszöveghez kapcsolódó mellékletek meghatározzák a folyószámlahitel felvételét, de év közben, ha olyan helyzet áll elő, akkor meg kell határozni azokat a lehetőségeket, amelyek közül a közgyűlés választhat. Ez nem jelenti azt, hogy a kötelezettségvállalás felső határát ne vegye figyelembe a közgyűlés, vagy pedig közgyűlési döntés ne születne róla.

**Dr. Hadházy Ákos:** Kéri, hogy az ellenzéki képviselők sorolják fel a javaslataikat a költségvetéshez.

*Halmai Gáborné 11 óra 52 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 18 fő képviselő.*

**Schoeck Károly:** Önmagában nem baj a később visszafizetendő források bevonása a gazdálkodásba. Véleménye szerint viszont az egyszeri forrásbevonásnak a mértéke nem ismételtető meg. A kötvénykibocsátásnak egyik jelentős eleme volt az önkormányzati cégek üzletrészeinek a visszavásárlása. Az előző ciklusban csak a Vízmű kft. üzletrésze került értékesítésre, a hulladékgyűjtéssel foglalkozó gazdasági társaság üzletrésze még az azt megelőző ciklusban. Javasolja, hogy a költségvetés 50 millió forinttal támogassa a panelprogramot. A forrás a 2010. évi adóemelés lenne. Azt sem tartja elfogadhatatlannak, ha ezt zárolja az önkormányzat. A szándék lenne a lényeg.

**Horváth István:** Az AGORA program önereje 1 milliárd forint, az üzletrészek visszavásárlása 850 millió forintjába került az önkormányzatnak, amely 5 év alatt megtérülhet. Tíz év alatt megtérülhetnek ezek a beruházások. 2002-2006 között a város jelentős vagyona felélésre került. A fejlesztésekhez szükséges önerőt ezekből a vagyonértékesítésekből biztosították. A befektetett vagyon nem termelődött újra. A kötvénykibocsátásokat most megkérdőjelezzük, de amikor megtörtént, támogatták, vagy tartózkodtak, de elvileg egyet értettek vele.

**Kóvári László:** Szeretné megkérdezni Halmai Gábornétól, hogy hányszor nyomott igen gombot a Parlamentben a FIDESZ javaslatainak napirendre kerüléséért?

**Dr. Hadházy Ákos:** A rövid távú hiteleket hosszú távú hitelekre váltották, fejlesztéseket indítottak el, a kötvénykibocsátásokra pedig azért volt szükség, mert most van lehetőség az uniós támogatásokat lehívni.

**Schoeck Károly:** A polgármester minden beruházásnál azt tartja szem előtt, hogy az mennyi profitot hoz. Ebben nem értenek egyet. Az önkormányzat mérlegében a profit nem fog jelentkezni, de jelentkezik az itt élők lelkivilágában.

**Horváth István:** Nem mondta, hogy minden esetben csak a profitot nézik. Gazdálkodnak a város vagyonával, növelik a város vagyonát, és kellően megalapozott döntéseket hoznak. A jelenlegi testületnek is fontos volt a panelprogram. A 2007-re vállalt kötelezettséget megvalósították. Ha

nagyobb lesz a saját bevételek a tervezettnél, akkor csoportosítanak át a panelprogramra. A tervezésnél a kötelező feladatok ellátását kell biztosítani.

**Schoeck Károly**: Azt javasolja, hogy a panelprogram 50 millió forinttal szerepeljen a költségvetésben az adóemelések terhére. Amennyiben nem tudnak erről teljes felelősséggel dönteni, akkor zárolják ezt az összeget.

**Tóthi János**: Javasolja, hogy amennyiben nő az adóbevétel, akkor a városüzemeltetési költséget növeljék meg.

**Horváth István**: Elvi síkon meg tudják fogalmazni, hogy amennyiben a bevételek növekednek, akkor a közgyűlés megvizsgálja a panelprogram lehetőségét és a városüzemeltetési kiadások növelését.

**Ács Rezső**: Nem tartja szerencsésnek, hogy ez bekerüljön a költségvetésbe. A többletbevételek felhasználása szabályozott a költségvetésben. Ha többletbevételük lesz, azt rendkívüli közgyűlésen is fel tudják osztani.

**Horváth István**: Egyetért ezzel.

**Dr. Cseke László**: Fájdalmas lehet azoknak, akik részt vettek a költségvetési törvény elfogadásában, hogy az abban megfogalmazottak nem teljesülnek. Ez nem csak az ő egyedi véleménye. Visszautasítja, hogy politikai véleményt mondott.

*További hozzászólás nem volt, a polgármester lezárja a vitát.*

**Horváth István**: Ha lesz plusz forrás, támogatni fogja a panelprogram és a városüzemeltetési kiadások emelését.

*A polgármester szavazásra teszi fel Tóthi János javaslatát a városüzemeltetési kiadások emelésére vonatkozóan, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 18 fő – 6 igen szavazat mellett, 3 nem szavazat és 9 tartózkodás mellett elvetett.*

*Szavazásra teszi fel Schoeck Károly javaslatát az adóbevételek emelésére vonatkozóan a panelprogram érdekében, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 18 fő – 6 igen szavazat mellett, 3 nem szavazat és 9 tartózkodással elvetett.*

*Szavazásra teszi fel a költségvetési rendelet-tervezetet, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 18 fő – 14 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadott, és megalkotta a következő rendeletet:*

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Közgyűlésének 4/2010.(III.9.) önkormányzati  
rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város  
Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről**  
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A közgyűlés 12 óra 05 perctől 14 óráig szünetet tartott. A szünetet követően Dr. Hadházy Ákos, Horváth László, Jobban Zoltán, Kerekes Csaba, Dr. Tóth Csaba Attila nem tértek vissza az ülésterembe, Dr. Gaál Zsuzsanna megérkezett az ülésterembe, jelen van 14 fő képviselő.

- 2./ **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2010. (...)**  
**rendelete a 2009. évi költségvetésről szóló 5/2009. (III.4.) szekszárdi ör.**  
**módosításáról (tervezet)**  
 Előterjesztő: Horváth István polgármester

**Horváth István:** Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

**Kővári László:** A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Ilosfai Gábor:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Csillagné Szánthó Polixéna:** A Művelődési és Oktatási Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

**Fajszi Lajos:** A Sport, Ifjúsági-és Civil Szervezetek Bizottsága elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Horváth Kálmán:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő - 10 igen szavazat mellett, 3 nem szavazattal elvetett.***

*Dr. Gaál Zsuzsanna nem vett részt a szavazásban.*

*Jobban Zoltán 14 óra 10 perckor megérkezett az ülésterembe, jelen van 15 fő képviselő.*

- 3./ **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának .../2010. (...)**  
**rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekvédelmi ellátások térítési**  
**díjáról szóló 36/2001. (XII.21.) szekszárdi ör. módosításáról (tervezet)**  
 Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző

**Amreinné dr. Gál Klaudia:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Dr. Horváth Kálmán:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Tóth Gyula:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Ilosfai Gábor:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 14 igen szavazattal elfogadott, és megalkotta a következő rendeletet:***

*Dr. Gaál Zsuzsanna nem vett részt a szavazásban.*

Szekszárd Megyei Jogú Város  
Önkormányzata Közgyűlésének 5/2010.(III. 9.)  
önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást  
nyújtó ellátások térítési díjáról szóló  
36/2001.(XII.21.) szekszárdi ör. módosításáról  
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

- 4./ **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének.../2010. (.....) rendelete az önkormányzat fenntartásában álló intézményeknél és az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságoknál folyó munkahelyi étkeztetés megszervezéséről szóló 35/2007. (X.1.) rendelet módosításáról (tervezet)**  
Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző

**Amreinné dr. Gál Klaudia:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Dr. Horváth Kálmán:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Tóth Gyula:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Csillagné Szánthó Polixéna:** A Művelődési és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Ilosfai Gábor:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 15 igen szavazattal elfogadott, és megalkotta a következő rendeletet:***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Közgyűlésének 6/2010.(III.9.) önkormányzati  
rendelete az önkormányzat fenntartásában álló  
intézményeknél és az önkormányzat tulajdonában  
lévő gazdasági társaságoknál folyó munkahelyi  
étkeztetés megszervezéséről szóló 35/2007.(X.1.)  
szekszárdi ör. módosításáról  
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5./ **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata .../2010. (...) rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2000. (IV.17.) Kgy. rendelet módosításáról (tervezet)**

Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző

**Amreinné dr. Gál Klaudia:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Dr. Horváth Kálmán:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 15 igen szavazattal elfogadott, és megalkotta a következő rendeletet:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Közgyűlésének 7/2010.(III.9.) önkormányzati  
rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról  
szóló 10/2000.(IV.17.) Kgy. rendelet  
módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

6./ **Beszámoló az Önkormányzati Építészeti-műszaki Tervtanács 2009 évi működéséről**

Előterjesztő: Horváth István polgármester

**Horváth István:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Kövári László:** A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Herr Teréz:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 15 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**23/2010. (III.4.) szekszárdi öh.  
Beszámoló az Önkormányzati Építészeti-műszaki  
Tervtanács 2009. évi működéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának  
Közgyűlése az Önkormányzati Építészeti-műszaki

Tervtanács működéséről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

**Határidő: 2010. március 4.**

**Felelős: Horváth István polgármester**

7./ **Javaslat a Városi Bölcsőde alapító okiratának módosítására**  
Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző

**Amreinné dr. Gál Klaudia:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Dr. Tóth Gyula:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Horváth Kálmán:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 15 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**24/2010. (III.4.) székszárdi öh.**

**Városi Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása**

1. Székszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény, a módosított 8008/2008. (HÉ 51.) PM tájékoztató, és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működési feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendeletet alapján elfogadja a Városi Bölcsőde határozat mellékletét képező alapító okiratának módosítását.
2. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására, az aljegyzőt pedig az alapító okirat ellenjegyzésére.
3. A közgyűlés felkéri az aljegyzőt, hogy gondoskodjon az alapító okirat Magyar Államkincstár részére történő megküldéséről a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából.



4. A közgyűlés felkéri az intézményvezetőt a működési engedély módosítás iránti kérelem előkészítésére.

**Határidő: 2010. március 16.**

**4. pont tekintetében: 2010. április 16.**

**Felelős: Horváth István polgármester,  
Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző,  
Kaltenecker Andrásné Városi Bölcsőde vezetője**

- 8./ **Javaslat a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására**  
Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző

**Amreinné dr. Gál Klaudia:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Dr. Horváth Kálmán:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 15 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**25/2010. (III.4.) szekszárdi öh.**

***Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása***

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény, valamint a módosított 8008/2008. (HÉ 51.) PM tájékoztató alapján elfogadja a Polgármesteri Hivatal határozat mellékletét képező alapító okiratának módosítását.
2. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására, az aljegyzőt pedig az alapító okirat ellenjegyzésére.
3. A közgyűlés felkéri az aljegyzőt, hogy gondoskodjon az alapító okirat Magyar Államkincstár részére történő megküldéséről a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából.

**Határidő: 2010. március 16.**

**Felelős: Horváth István polgármester**

**Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző**

9./ **Javaslat az „M9” Térségi Fejlesztési Tanácsban való részvételre**

**Előterjesztő: Horváth István polgármester**

**Horváth István:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Kövári László:** A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést azzal, hogy a polgármester urat javasolják delegálni a Tanácsba.

**Ilosfai Gábor:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést azzal, hogy 250 eFt összegű hozzájárulást biztosítson a 2010. évben.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a kiegészített határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 15 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**26/2010. (III.4.) szekszárdi öh.**

***Az „M9” Térségi Fejlesztési Tanácsban való részvétel***

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy részt kíván venni az „M9” Térségi Fejlesztési Tanács alapításában.
2. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a megyei jogú városok képviselőjének megválasztása során képviselje Szekszárd Megyei Jogú Várost.
3. A közgyűlés a 2010. évi költségvetésében „M9” Térségi Fejlesztési Tanács működési költségeihez 250.000 Ft hozzájárulást biztosít, és felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a hozzájárulás összegét építse be a 2010. évi költségvetési rendeletébe.
4. A közgyűlés felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a döntésről értesítse a Zala Megyei Területfejlesztési Tanács elnökét.

**Határidő: 2010. március 10.**

**Felelős: Horváth István polgármester,  
Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző**

10./ **Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2010. évi Közbeszerzési Tervére**

*Előterjesztő: Horváth István polgármester*

**Horváth István:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Kővári László:** A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Ilosfai Gábor:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 14 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

***Ács Rezső nem vett részt a szavazásban.***

**27/2010. (III.4.) szekszárdi öh.**

***Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
2010. évi Közbeszerzési Terve***

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2010. évre vonatkozó Közbeszerzési Tervét elfogadja.

*A Közbeszerzési Terv a határozat mellékletét képezi.*

2. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy Közbeszerzési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően – esetlegesen külső lebonyolító bevonásával – gondoskodjon a tervben szereplő közbeszerzési eljárások lefolytatásáról, továbbá indokolt esetben kezdeményezze a Közbeszerzési Terv módosítását.

**Határidő: 2010. december 31.**

**Felelős: Horváth István polgármester**

*Kerekes Csaba, Dr. Tóth Csaba Attila 14 óra 30 perckor visszatérnek az ülésterembe, jelen van 17 fő képviselő.*

11./ **Az Országos Mentőszolgálat kérelme a Szekszárdi Légimentő Bázis ügyében**  
Előterjesztő: dr. Haag Éva alpolgármester

**Dr. Haag Éva:** Ismerteti az előterjesztést. Kéri, hogy ne hozzon most döntést a közgyűlés az ügyben.

**Horváth István:** Kéri, hogy az alpolgármester asszony folytassa a tárgyalásokat, és előrelépés esetén hozzák vissza az ügyet a közgyűlés elé.

*A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Schoeck Károly:** A levélben foglaltak szerint 22 önkormányzatnál már ezt a kérdést elintézték, tehát valószínűleg a felmerült hasonló kérdésekre megnyugtató választ kaptak. Jól értelmezi?

**Dr. Haag Éva:** Ez van a levélben, de két külön dologról van szó: az egyik légimentő bázis létesítése, a másik pedig mentőállomás létesítése. Összemosták a levélben a két dolgot. A 22 két településen mentőállomás létesül, nem légimentő bázis. Megkeresi azokat a településeket, ahol légimentő bázist szándékoznak létrehozni.

**Horváth István:** 3 évvel ezelőtt arról volt szó, hogy az önkormányzat tulajdonos lesz ebben a beruházásban, ugyanis félő, hogy ha átszervezik a bázist, akkor mást is létrehozhatnak ezen a területen. A cél az, hogy ez megnyugtatóan megvalósuljon. A szerződésben az szerepeljen, hogy átadja az önkormányzat az államnak a területet légimentő bázis céljára, de amennyiben ez a tevékenység ott megszűnik, akkor visszakerül a terület a város tulajdonába.

*További kérdés nem volt, a polgármester megnyitja a vitát.*

**Dr. Haag Éva:** Mivel már igen hosszú idő telt el, az Ipari Parkban jelentős infrastruktúra fejlesztés zajlott. Azt is érdemes lenne megvizsgálni, hogy nem lenne-e erre alkalmasabb terület az Ipari Park területén belül, mert ez most már nem egy szélső telek, amely alkalmasabb lenne erre a célra. Ha ezen a területen légimentő bázis létesül, akkor a szomszédos területen nem lehet meghatározott magasság feletti épületet emelni, és ez gátolhatná a szomszédos telkek értékesítését, tehát ezt is meg kell vizsgálni.

**Schoeck Károly:** Ezeket a kitételeket magával a támogatással is garantálni lehet, vagy ha ez kevés, akkor a szerződésben kell ezt rendezni. Mire a pályázatot be kell adni, addigra rendelkezzenek erre vonatkozóan garanciával, hogy emiatt a bázis megvalósítása ne hiúsuljon meg.

*További hozzászólás nem volt, a polgármester lezárja a vitát.*

**Horváth István:** Ismerteti a határozati javaslatot: A közgyűlés megerősíti a 18/2007. (I.25.) szekszárdi öh. számú határozatában kifejezett szándékát, miszerint egyetért azzal, hogy a város közigazgatási területén légimentő bázis jöjjön létre. A közgyűlés a légimentő bázis létrehozása

érdekében folytatandó egyeztető tárgyalásokra felhatalmazza dr. Haag Éva alpolgármestert. A közgyűlés felkéri a Polgármesteri Hivatalt a tárgyalások eredményeképpen létrejövő szerződés-tervezet elkészítésére, és a soron következő közgyűlés elé történő terjesztésére.

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 17 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**28/2010. (III.4.) székszárdi öh.**

***Székszárdi Légimentő Bázis ügyében folytatandó tárgyalások***

Székszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megerősíti a 18/2007. (I.25.) székszárdi öh. számú határozatban kifejezett szándékát, miszerint egyetért azzal, hogy a város közigazgatási területén légimentő bázis jöjjön létre.

A közgyűlés a légimentő bázis létrehozása érdekében folytatandó egyeztető tárgyalásokra felhatalmazza dr. Haag Éva alpolgármestert.

A közgyűlés felkéri a Polgármesteri Hivatalt a tárgyalások eredményeképpen létrejövő szerződés-tervezet elkészítésére, és a soron következő közgyűlés elé történő terjesztésére.

***Határidő: 2010. április 29.***

***Felelős: Horváth István polgármester,  
Dr. Haag Éva alpolgármester***

**Horváth István:** Javasolja, hogy szavazzanak újra a 2. napirendi pontban tárgyalt költségvetési rendelet módosításról.

***A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő - 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott.***

*Ács Rezső nem vett részt a szavazásban.*

***Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott, és megalkotta a következő rendeletet:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Közyűlésének 8/2010.(III.9.) önkormányzati  
rendelete a 2009. évi költségvetésről szóló  
5/2009.(III.4.) szekszárdi ör. módosításáról**  
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

- 12./ **Javaslat belső ellenőrzési feladat ellátására**  
Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző

**Amreinné dr. Gál Klaudia:** Ismerteti az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

*A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 17 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:*

**29/2010. (III.4.) szekszárdi öh.**  
**Belső ellenőrzési feladat ellátása**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közyűlése a belső ellenőrzési feladatellátást 2010. évre a határozat mellékletét képező módosított belső ellenőrzési terv alapján átveszi.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a feladatellátási megállapodás aláírására.

A közgyűlés felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt, hogy a feladat külső szolgáltatóval történő ellátása érdekében a szükséges eljárást folytassa le.

***Határidő: 2010. március 31.***

***Felelős: Horváth István polgármester,  
Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző***

- 13./ **Tulajdonosi felhatalmazás a Szekszárdi Víz-és Csatornamű Kft. részére**  
Előterjesztő: Horváth István polgármester

**Horváth István:** Ismerteti az előterjesztést.

**Kővári László:** A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Ilosfai Gábor:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 16 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:***  
*Kerekes Csaba nem vett részt a szavazásban.*

**30/2010. (III.4.) szekszárdi öh.**

***Tulajdonosi felhatalmazás a Szekszárdi Víz-és Csatornamű Kft. részére***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Szekszárdi Víz-és Csatornamű Kft-t, hogy a városrehabilitációs program előfinanszírozása céljából – 2010. december 31. visszafizetési határidővel – 40 millió Ft kölcsönt biztosítson a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. részére.

A közgyűlés felhatalmazza a Szekszárdi Víz-és Csatornamű Kft., valamint a Szekszárdi Városfejlesztési Kft. igazgatóját a kölcsönszerződés aláírására.

***Határidő: 2010. március 10.***

***Felelős: Horváth István polgármester,  
 Artim Andrásné ügyvezető igazgató,  
 Kerekes László a Szekszárdi  
 Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatója***

- 14./ **Beszámoló a kábítószerprobléma visszaszorítására elfogadott stratégia eredményeinek és a KEF munkájának tapasztalatairól**  
 Előterjesztő: dr. Haag Éva alpolgármester

**Csillagné Szánthó Polixéna:** a Művelődési és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést, és 350 e Ft beépítését javasolja a költségvetésbe.

**Dr. Tóth Gyula:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Fajszai Lajos:** A Sport, Ifjúsági-és Civil Szervezetek Bizottsága elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést, és 350 e Ft támogatás beépítését javasolja a költségvetésbe.

**Kálóczi Andrea:** Ismerteti az előterjesztést.

*A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Csillagné Szánthó Polixéna:** Az 1.2. pontban szereplő kutatás mire irányult?

**Kálóczi Andrea**: A veszélyeztettség mértékét vizsgálták.

*További kérdés nem volt, a polgármester megnyitja a vitát.*

**Csillagné Szánthó Polixéna**: Reméli, hogy lesz eredménye az együttműködésnek.

*További hozzászólás nem volt, a polgármester lezárja a vitát.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a kiegészített határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 17 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**31/2010. (III.4.) székszárdi öh.**

***Beszámoló a kábítószerprobléma visszaszorítására elfogadott stratégia eredményeinek és a KEF munkájának tapasztalatairól***

1. Székszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a kábítószer probléma visszaszorítására elfogadott stratégia 2009. évi teljesítésére vonatkozó beszámolót elfogadja.
2. A Közgyűlés a stratégiában megfogalmazott célok megvalósítása érdekében 350 eFt-ot elkülönít az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendeletében.
3. A Közgyűlés a stratégia eredményeit 2011-ben ismételtén áttekinti.
4. A Közgyűlés köszönetét fejezi ki a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagjainak az eddig végzett munkájukért.

***Határidő:***

***Az 1., 2. és 4. pont tekintetében: 2010. március 4.***

***A 3. pont tekintetében 2011. február 28.***

***Felelős: Horváth István polgármester***

15./ **Településrendezési terv módosításának programja**

***Előterjesztő: Horváth István polgármester***

**Horváth István**: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.



**Kővári László**: A Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést a határozati javaslat 4., 8., 14. pontjai kivételével.

**Herr Teréz**: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**32/2010. (III.4.) szekszárdi öh.**

***Településrendezési terv módosításának programja***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési terv részleges módosításának programját megtárgyalta, és a kérelmek alapján a tervet az alábbiak szerint kívánja módosítani:

1. a 3803. hrsz-ú ingatlanon a sport célú hasznosítás mellett kerüljön nevesítésre a fürdő céljára történő hasznosítási lehetőség;
2. 10867/9. hrsz-ú ingatlan kerüljön átsorolásra gazdasági erdőből mezőgazdasági kertes övezetbe;
3. az 5578/8. hrsz-ú ingatlan kerüljön átsorolásra lakóövezetből gazdasági övezetbe, valamint a zöldterületi sáv e szakasza kerüljön megszüntetésre
5. Az Lke – 1.5 építési övezetben a helyi építési szabályzatban meghatározott 2 lakásra vonatkozó korlátozás kerüljön megszüntetésre;
6. A 9052/2 és 9055 hrsz-ú ingatlanok kerüljenek belterületbe csatolása;
7. A 0332/3. hrsz-ú ingatlantól délre fekvő területen a tömböt átszelő tervezett gyűjtőút kerüljön megszüntetésre.
9. A tehermentesítő út – Csatári körforgalom – Béri Balogh Á. utca – alsóvárosi temető által határolt területen legyen kijelölve a tömböt feltáró út;
10. Az 5508/2, 5508/4, 5508/5 és 5490. hrsz-ú ingatlanok zöldterület – közpark övezetből

kerüljenek átsorolásra az Lke1.5 jelű lakóövezetbe;

11. Vk-M3 övezetben kerüljön meghatározásra a legkisebb telekméret;
12. A Szent László u. 24. hsz. alatti ingatlan max. 60 %-os beépítési lehetősége kerüljön megnövelésre;
13. A 01646/5. hrsz-ú ingatlan beépítésének szabályozása tegye lehetővé az építménymagasság max. 12,0 m-re történő növelését, valamint a zöldfelületi arány min. 20 %-ra csökkentését;

**Határidő: 2010. augusztus 31.**

**Felelős: Horváth István polgármester ,  
Herr Teréz főépítész**

16./ **Javaslat az óvodák és az általános iskolák 2010/2011. nevelési évi, illetve tanévi beíratási felhívásaira**

*Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző*

**Amreinné dr. Gál Klaudia:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Csillagné Szánthó Polixéna:** A Művelődési és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

*Kérdés nem volt, a polgármester megnyitja a vitát.*

**Csillagné Szánthó Polixéna:** Tájékoztatóként elmondja, hogy ugyanannyi első osztályos gyerek várható, mint a tavalyi évben.

*További hozzászólás nem volt, a polgármester lezárja a vitát.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 17 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**33/2010. (III.4.) szekszárdi öh.**

***Az óvodák és az általános iskolák 2010/2011. nevelési évi, illetve tanévi beíratási felhívásai***

- I. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2010/2011. nevelési évben az óvodák felvételi keretszámát az alábbiak szerint engedélyezi szekszárdi intézményeiben:

1. **1. Számú Óvoda Kindergarten**  
felvételi keretszáma: **70 gyermek**
2. **2. Számú Óvoda és Bölcsőde**  
felvételi keretszáma: **46 gyermek**
3. **Gyermeklánc Óvoda**  
felvételi keretszáma: **65 gyermek**

---

**Összesen: 181 gyermek**

II. A közgyűlés a 2010/2011. tanévi első osztályok indítását - az iskolák pedagógiai programjában a közgyűlés által engedélyezett profilok figyelembevételével - az alábbiak szerint engedélyezi szekszárdi intézményeiben:

1. **Garay János Általános Iskola és AMI**  
felvételi keretszáma: **46 tanuló**  
legfeljebb **2 első osztályt indíthat**
2. **Babits Mihály Általános Iskola**  
felvételi keretszáma: **48 tanuló**  
legfeljebb **2 első osztályt indíthat**
3. **Dienes Valéria Általános Iskola Grundschule**  
felvételi keretszáma: **69 tanuló**  
legfeljebb **3 első osztályt indíthat**
4. **Baka István Általános Iskola**  
felvételi keretszáma: **72 tanuló**  
legfeljebb **3 első osztályt indíthat**
5. **Baka István Általános Iskola Tagozata**  
felvételi keretszáma: **11 tanuló**  
legfeljebb **1 első osztályt indíthat**  
(szekszárdi lakhelyű tanulók felvételével)

---

**Összesen: 246 tanuló**

III. A közgyűlés a 2010/2011. nevelési évben az óvodák felvételi keretszámát az alábbiak szerint engedélyezi a társult településeken működő tagintézményekben:

1. **1. Számú Óvoda**  
felvételi keretszáma: **5 gyermek**  
**Szálkai Óvoda Kindergarten**

**2. 2. Számú Óvoda és Bölcsőde**  
 felvételi keretszáma: **3 gyermek**  
**Medinai Tagintézménye**

**3. Garay János Általános Iskola és AMI**  
 felvételi keretszáma: **20 gyermek**  
**Sióagárdi Óvodája**

**4. I. Béla Gimnázium**  
 felvételi keretszáma: **20 gyermek**  
**Szedresi Bezerédj Amália Óvodája**

IV. A közgyűlés a 2010/2011. tanévi első osztályok indítását az alábbiak szerint engedélyezi a társult településeken működő tagintézményekben:

**1. Garay János Általános Iskola és AMI**  
 felvételi keretszáma: **15 tanuló**  
**Sióagárdi Általános és Művészeti Iskolája**  
 legfeljebb **1 első osztályt** indíthat

**2. Babits Mihály Általános Iskola**  
 felvételi keretszáma: **6 tanuló** **Medinai**  
**Tagintézménye**  
 legfeljebb **1 összevont osztályt** indíthat

**3. I. Béla Gimnázium**  
 felvételi keretszáma: **24 tanuló**  
**Szedresi Bezerédj István Általános Iskolája**  
 legfeljebb **1 első osztályt** indíthat

V. A közgyűlés az óvodák és az általános iskolák székszárdi működési (felvételi) körzetét a határozat 1. és 2. számú mellékletében foglaltak szerint állapítja meg. A társult településeken működő tagintézmények felvételi körzete az adott települések közigazgatási területe.

VI. A közgyűlés felkéri az igazgatókat, hogy az első évfolyamra felvételnél a 23-24 fő/osztály átlagléttszámot tartsák be. A beíratáskor előnyben kell részesíteni a körzeti lakóhelyű, illetve az intézményfenntartó társulásban részt vevő településen lakó, valamint a székszárdi gyermekeket. Vidéki lakóhelyű gyermekek felvétele csak az átlagléttszám felett, a maximális létszámok megközelítése érdekében lehetséges.

A felvételnél szóló értesítést a beíratást követő hivatali egyeztetés után lehet kiküldeni 2010. április 30-ig.

VII. A közgyűlés felkéri az aljegyzőt, hogy a 2010/2011. nevelési évre, tanévre szóló óvodai és általános iskolai, mellékletben szereplő beíratási felhívásokat az óvodai és iskolai körzetek meghatározásával együtt tegye közzé.

*Határidő: 2010. április 12., illetve  
2010. május 15.*

*Felelős: Horváth István polgármester,  
Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző*

17./ **Javaslat szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**  
Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző

**Amreinné dr. Gál Klaudia:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Dr. Horváth Kálmán:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

*A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Tóthi János:** Életkoruk miatt többen kiestek a bizottságokból, kéri, hogy ismertessék a nevüket, és köszönjék meg a munkájukat.

**Horváth István:** Intézkedett már, hogy levélben köszönjék meg a munkájukat a következő személyeknek: Bustya Dénes, Csankó Géza, Csankóné Horváth Anna, Dr. Szászi Ferencné, Dózsa Gyuláné, Ferenczi László (elhunyt), Gróf Julianna, Halász János, Polareczki Péter, Simon Lajosné, Török Sándorné, Zsók Ambrus.

**Kővári László:** Miért kerültek a póttagok közé azok, akik rendszeresen részt vettek tagként a bizottságok munkájában?

**Amreinné dr. Gál Klaudia:** Mindenki nyilatkozott arról, hogy tagként illetve póttagként kíván részt venni a bizottságok munkájában.

*További kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**34/2010. (III.4.) szekszárdi öh.*****Szavazatszámlláló bizottságok tagjai és póttagjai***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. §-a alapján a szavazatszámlláló tagokat és póttagokat az alábbiak szerint választja meg:

**1. számú szavazókör:****Szekszárdi Mezőgazdasági Rt. Rákóczi u. 132.**

Csabai Gyöngyi, Zápor u. 8.

Kis Jánosné, Zápor u. 1.

Dr. Mohás András, Székely B. u. 7.

**Póttag:**

Görföl Zoltán, Wigand J. tér 6.

Tóth Imre, Palánki hegy 7199/1.

**2. számú szavazókör****Kadarka utcai Óvoda, Kadarka u. 110.**

Bognár Ernőné, Székely B. u. 13.

Gutainé Szamosfalvi Anikó, Palánk 48.

Schubert Péter, Tolnai Lajos u. 2.

**Póttag:**

Görföl Tamás, Wigand J. tér 6.

**3. számú szavazókör****Garay J. Általános Iskola és Alapfokú****Művészetoktatási Int., Zrínyi u. 78.**

Agg Kálmánné, Halász Béla u. 10.

Juhász Ernőné, Szakály T. u. 7/A.

Dölles Lászlóné, Zrínyi u. 83/B.

**Póttag:**

Papp László Józsefné, Zrínyi u. 108.

Kaiser Erzsébet, Széchenyi u. 61. I63.

**4. számú szavazókör****Garay J. Általános Iskola és Alapfokú****Művészetoktatási Int., Zrínyi u. 78.**

Hladics Károlyné, Kapisztrán u. 3.

Sziráki Éva, Batthyány u. 2.

Kerekes Lajosné, Berzsényi u. 23.

**Póttag:**

Deák Endre, Árpád u. 44.

Halmosiné Dorogi Klára, Cinka u. 54.

**5. számú szavazókör****Garay J. Általános Iskola és Alapfokú****Művészetoktatási Int., Zrínyi u. 78.**

Priger József, Béketelep 6.

Bordán Anna, Kendergyár 2.

Bordán Lajos, Kendergyár 2.

Póttag:

Vaszilev Eszter, Bottyán-hegyi ltp. 17. IV/20.

### **6. számú szavazókör**

**I. Béla Gimnázium Kollégiuma, Kadarka u. 29.**

Csík Attiláné, Előhegyi u. 36.

Illés Ibolya, Előhegyi u. 28.

Bekker Magdolna, Bottyán-hegyi ltp. 17. II/9.

Póttag:

Csík Loránt, Előhegyi u. 36.

Vaszilevne Lukács Klára, Bottyán-hegyi ltp. 17. IV/20.

### **7. számú szavazókör**

**I. Béla Gimnázium Kollégiuma, Kadarka u. 29.**

Horváth Erika, Rákóczi u. 92. I/3.

Gréczy Tamásné, Fürt u. 2.

Rittmann Veronika, Rákóczi u. 92.

Póttag:

Romics Katalin, Zöldkert u. 20.

### **8. számú szavazókör**

**I. Béla Gimnázium Kollégiuma, Kadarka u. 29.**

Salamon Zsuzsanna, Zöldkert u. 6-8. III/6.

Szikszai Violetta, Zöldkert u. 2-4. fszt. 4.

Fülöp Tamásné, Tanya u. 3.

Póttag:

Pál Szandra, Szüret u. 28.

Guld Anita, Alkotmány u. 11.

### **9. számú szavazókör**

**Babits M. Általános Iskola, Kadarka u. 17.**

Palotás Ferenc, Körösi Cs. S. u. 13/B.

Szabóné Tengerdi Mária, Tácsics u. 1/B.

Szultos Lászlóné, Tácsics u. 7/B. II/1.

Póttag:

Heim Ádám, Kalpka ltp. 3. TT/1.

Rafajlovicsné Kovács Tímea, Kossuth L. u. 14.

### **10. számú szavazókör**

**Babits M. Általános Iskola, Kadarka u. 17.**

Farkas Melinda, Klapka ltp. 6.

Simon Károlyné, Semmelweis u. 2/A.

Mezei Béláné, Landler J. u. 10.

Póttag:

Vesztergombi Norbert, Pollack M. u. 47/A.

Szemkó Gabriella Gyöngyi. Pollack M. ltp. 1.

**11. számú szavazókör****PTE IGY Gyakorló Iskola, Mátyás király u. 5.**

Földesiné Károly Ibolya, Csaba u. 13.

Molnár Gergely, Tavasz u. 3.

Asztalos Györgyné, Csaba u. 58/C.

**Póttag:**

Ferencz Mónika, Tavasz u. 10.

Kalász Anett, Pollack M. u. 47/A.

**12. számú szavazókör****Szent László Szakközépiskola Kollégiuma, Augusz I. u. 15.**

Reinhardt Mátyásné, Kölcsey ltp. 2. v/509.

Hollandusné Pinke Mária, Kölcsey ltp. 2. II/201.

Máté Erzsébet, Tinódi u. 8.

**Póttag:**

Cziráki László Jánosné, Kölcsey ltp. 24.

Balogh Gézőné, Kölcsey ltp. 6.

Siklósi Mónika, Kölcsey ltp. 11.

**13. számú szavazókör****Bezerédj I. Szakképzőiskola, Szent László utca 8-12.**

Gulyás Olga, Körösi Cs. s. u. 39-41.

Farkas Ildikó, Körösi Cs. u. 41.

Fenyvesiné Farkass Zsuzsanna, Körösi Cs. s. u. 24.

**Póttag:**

Dr. Tóthné László Anikó, Kandó K. u. 5.

Kovács Teréz, Herman O. u. 33.

**14. számú szavazókör****Bezerédj I. Szakképzőiskola, Szent László utca 8-12.**

Kurdi László, Mérey u. 14/3.

Kiss László, Körösi Cs. S. u. 27.

Dr. Tóth Rózsa, Mérey u. 37. I/10.

**Póttag:**

Simon Erika, Mérey u. 2.

Borbás Lászlóné, Herman O. u. 35. II/2.

**15. számú szavazókör****Bezerédj I. Szakképzőiskola, Szent László utca 8-12.**

Kurdiné Vesztergombi Andrea, Mérey u. 14/3.

Régi Ágnes, Mérey u. 43. I/2.

Boros Sándor, Herman O. u. 33.

**Póttag:**

Strohmayer József Péter, Kiskadarka u. 5/a.

Fellegi Jánosné, Herman O. u. 31.

**16. számú szavazókör****Babits M. Művelődési Ház, Szent István tér 10.**

Bebesi Aranka, Wosinsky M. ltp. 29. III/7.

Karasi Lília, Wosinsky ltp. 30. II/5.



Horváth Regina, Wosinky ltp. 27. II/5.

Póttag:

dr. Magyar Jenőné, Vincellér u. 39.

Tóth Ferencné, Tavasz u. 20.

**17. számú szavazókör**

**Babits M. Művelődési Ház, Szent István tér 10.**

Skoda Edit, Luther M. tér 3.

Tóthné Hinkó Erzsébet, Mészáros L. u. 7.

Horváth Mária, Bajcsy Zs. u. 5. III/2.

Póttag:

Dékány Julianna, Mészáros L. u. 3. fszt. 3

Szilágyi Dezső, Bajcsy Zs. u. 9. II/12.

**18. számú szavazókör**

**Vendéglátó Szakképző, Hunyadi u. 7.**

Fenyvesi Jenő, Mikes u. 4.

Rippert Györgyné, Ady E. u. 24/A.

Molnár Péter, Mikes u. 3. III/13.

Póttag:

Dömötör István, Perczel 1. I/4.

Ladányi Eleonóra, Mikes u. 3. III/11.

**19. számú szavazókör**

**Szent J. Katolikus Általános Iskola, Garay tér 9.**

Takács Ferencné, Bartina u. 36.

Bóváriné Nyisztor Ibolya, Séd-köz u. 6.

Prantnerné Miklós Andrea, Széchenyi u. 59. II/3.

Stumpf Bence, Csalogány u. 9. III/68.

Kalmár Zsuzsanna, Hosszúvölgy u. 14.

Póttag

Dr. Palkó Zsófia, Flórián u. 5.

Málinger Józsefné, Remete u. 74.

Mészáros Istvánné, Bocskai u. 20.

Balogh Jenő, Kálvári u. 2/B.

**20. számú szavazókör**

**2. sz. Óvoda, Mérey u. 37-39.**

Nagy Gáspárné, Herman O. 37. II/8.

Matókné Misóczki Mária, Bocskai köz 10.

Andorka Árpádné, Ibolya u. 2.

Póttag:

Máté Józsefné, Bocskai u. 58/B.

Pintér Mária Júlia, Bethlen G. u. 9.

Benizs Sándorné, Remete u. 70.

**21. számú szavazókör**

**Szent J. Katolikus Általános Iskola, Garay tér 9.**

Karácsonyi József, Bethlen G. u. 12/a.

Sterczerné Lizák Anna, Bródy köz 2.

Tihanyi István, Bródy köz 11.

Póttag

Andorka Árpád, Ibolya u. 2.

Palkó Péter, Flórián u. 5. I/3.

**22. számú szavazókör****Garay János Gimnázium, Szent István tér 7-9.**

Udvardy Zsuzsanna, Csokonai u. 5. V/16.

Schmidt Márta, Csokonai u. 5. X/29.

Szilágyi Erzsébet, Arany J. u. 8. II/10.

Póttag:

Pulai Erzsébet, Ybl ltp. 13. I/4.

Kiszler József, Csokonai u. 11. IX/28.

Nyéki Julianna, Csokonai u. 5. III/8.

Ilyés Judit, Arany J. u. 14.

**23. számú szavazókör****Garay János Gimnázium, Szent István tér 7-9.**

Turza Olívia, Bezerédj u. 30. IV/17.

Szijasztó Istvánné. Bezerédj u. 32. fszt. 1.

Kelemen Emma, Perczel M. u. 1. I/4.

Póttag

Horváth Csilla, Munkácsy u. 12.

Tornyos Marianna, Munkácsy u. 7/c. I/1.

Kovács Gyöngyi, Széchenyi u. 61. VI/3.

Jókai Szilvia, Széchenyi u. 43. II/2.

**24. számú szavazókör****Garay János Gimnázium, Szent István tér 7-9.**

Dr. Méry Éva, Széchenyi u. 62-64. II/2.

Krémer Katalin, Arany J. u. 14. II/4.

Fenyvesiné Tatár Ildikó, Jókai u. 2. II/3.

Póttag

Máté Mihály Istvánné, Arany J. u. 16. I/1.

Heim Erika, Arany J. u. 14. III/3.

Ilyés Erik Balázs, Arany J. u. 14.

Baranyi Zsolt, Széchenyi u. 62-64. II/3.

Bujdosó Károlyné, Arany J. 8. IV/8.

Keserű Mihályné, Wesselényi u. 2. II/3.

**25. számú szavazókör****Wunderland Óvoda, Wesselényi u. 19.**

Pataki Rezső, Alkotmány u. 12. II/66.

Parrag Katalin Erzsébet, Alkotmány u. 3. II/6.

Hinkó György, Wesselényi u. 11. II/8.

Póttag:

Nyéki Anikó, Alkotmány u. 5. I/4.

Honti Ágnes Judit, Alkotmány u. 3. II/6.

Veres Zoltánné, Wesselényi u. 5. VII/22.

Kétyi Magdolna, Alkotmány u. 5. III/7

László Mária Zita, Wesselényi u. 9. I/5.

Szabóné Pákolicz Erzsébet, Alkotmány u. 17. II/5.

**26. számú szavazókör****Wunderland Óvoda, Wesselényi u. 19.**

Ráczné Kovács Zsuzsanna, Béri B. Á. u. 18. II/6.

Weisz Mónika, Alkotmány u. 7. II/6.

Parrag Ferenc, Béri B. Á. u. 24. IV/9.

**Póttag:**

Veres Péter, Wesselényi u. 5. VII/22.

Vas Éva, Béri B. Á. u. 31. III/10.

Zak Edit, Béri B. Á. u. 18. IV/9.

Árvai Imre, Béri B. Á. u. 14. II/4.

**27. számú szavazókör****Dienes Valéria Általános Iskola, Kecskés F. u. 6.**

Drinóczi Zoltán, Gróf P. u. 14. IX/28.

Weisz Gábor, Alkotmány u. 7. II/6.

Ganczer Magdolna, Kecskés F. u. 4/B. IV/9.

**Póttag:**

Hepp Zoltánné, Gróf P. u. 16. VII/20.

Czingely Lászlóné, Gróf P. u. 4. IX/27.

Sas Ferenc, Gróf P. u. 6. IV/12.

**28. számú szavazókör****Dienes Valéria Általános Iskola, Kecskés F. u. 6.**

Rácz József, Béri B. Á. u. 18. II/6.

Dr. Garay Zoltánné, Tartsay ltp. 13. II/1.

Dr. Deák Balázs, Tartsay ltp. 12. I/4.

**Póttag:**

Marosi Géza, Tartsay ltp. 20. III/2.

Angyal Magdolna, Gróf P. u. 10. IX/18.

**29. számú szavazókör****Dienes Valéria Általános Iskola, Kecskés F. u. 6.**

Keresztesné Porkoláb Annamária, Tartsay ltp. 45. fszt. 1.

Peréné Drégely Ildikó, Tartsay ltp. 52. I/6.

Borbás Vendel, Kecskés F. u. 15.

**Póttag:**

Simon Andrásné, Kecskés F. u. 16.

Kocsi Istvánné, Tartsay ltp. 32. I/1.

**30. számú szavazókör****Dienes Valéria Általános Iskola, Kecskés F. u. 6.**

Lakatosné Horváth Erzsébet, Béri B. Á. u. 80. II/67.

Vörös Béla, Kövendi S. u. 9/6.

Schmidt Éva, Honvéd u. 19. II/7.

**Póttag:**

Kistakács Jánosné, Tartsay ltp. 43. II/7.

Kosik Gabriella, Tartsay ltp. 39. IV/10.

**31. számú szavazókör****Baka István Általános Iskola, Béri Balogh Á. u. 89.**

Mercsényi Gyula, Alisca u. 13. II/19.

Tarjáni Zoltánné, Május 1. u. 1. fszt. 3.

Jakabné Csapó Csilla, Béri B. Á. u. 49. Iv/15.

**Póttag:**

Juhász Tamás, Béri B. Á. u. 51. Iv/13.

Nagy István, Béri B. Á. u. 115. VII/22.

Steiner Magdolna, Béri B. Á. u. 45. I/5.

**32. számú szavazókör****Baka István Általános Iskola, Béri Balogh Á. u. 89.**

Zirkelbach Gyögné, Május 1. u. 1. 1/7.

Szalontai József, Ceri J. u. 31.

Kovács Lajos, Béri B. Á. u. 111. VI/19.

**Póttag:**

Karika Erika, Május 1. u. 1. I/10.

Auvalszky Katalin, Csatári u. 3. II/10.

**33. számú szavazókör****Baka István Általános Iskola, Béri Balogh Á. u. 89.**

Hopp János, Béri B.Á. 109. VII/22.

Major Istvánné, Május 1. u. 1. II/13.

Kutasi Károlyné, Béri B. Á. u. 41. IV/13.

**Póttag:**

Rafajlovcics Szvetiszlávné, Alisca u. 13. fszt. 4.

Makó Kata Csilla, Alisca u. 19. II/20.

**34. számú szavazókör****Baka István Általános Iskola, Béri Balogh Á. u. 89.**

Nyisztor József, Bórdy S. u. 7.

Tamásiné Málnai Erzsébet, Barátság, 20.

Bosnyák Jánosné, Bródy S. u. 34.

**Póttag:**

Tóth Gáborné, Bródy s. u. 24.

Mercsényi Gyuláné, Alisca u. 13. II/19.

Izsák Éva, Csalogány u. 21. II/2.

**35. számú szavazókör****Baka István Általános Iskola, Béri Balogh Á. u. 89.**

Faludi Judit, Alisca u. 32. II/17.

Makóné Rausch Erzsébet, Alisca u. 19. II/20.

Orbán Csabáné, Alisca u. 32. AS. 1.

**Póttag:**

Lencsés Lászlóné, Alisca u. 19. fszt. 9.

Orbán Judit Valéria, Hirling Á. u. 7., III/10.

Térmege Tímea, Alisca u. 30. II/21.

**36. számú szavazókör****Baka István Általános Iskola, Béri Balogh Á. u. 89.**

Dobrovolni Dezső, Bródy S. u. 104.

Lovasné Ranga Iv, Csalogány u. 21. I/3.

**Póttag:**

dr. Wénerne Scheurer Zsuzsanna, Csalogány u. 17.

Fejős Lászlóné, Csalogány u. 2. III/6.

Makó Bea, Alisca u. 19. II/20.

**37. számú szavazókör****VI. sz. Gyermekorvosi rendelő, Csatári u. 1.**

Tóth Korinna, Hegyalja u. 21.

Ranga Lászlóné, Cinka u. 38.

Kuti Ágnes, Csatári u. 81.

**Póttag:**

Kacsányi Péter, Cinka u. 48.

Vargáné Majer Mária, Csatári u. 49. II/7.

Kovács Viktória Zita, Csötönyi völgy 10234/1. hrsz.

**38. számú szavazókör****XI. sz. Háziiorvosi rendelő, Csatári u. 1.**

Illésné Kurucz Mária, Kerámia u. 25.

Mechtl László, Otthon u. 7.

Márton Edit, Kerámia u. 77.

**Póttag:**

Cser Zoltán, Major u. 42.

Enyedi Attila István, dr. Nagy István u. 8. II/62.

Halmainé Szegedi Anikó, Otthon u. 50.

**39. számú szavazókör****Gyermeklánc Óvoda, Óvoda u. 5.**

Márkus Istvánné, Szőlő u. 19.

Töttösné Cseri Csilla, Puttonyos u. 8.

Szűcs Mihály, Szőlőhegy u. 102.

**Póttag:**

Kiss Norbert, Fagyöngy u. 28.

Tímár Györgyné, Csatári u. 54. III/10.

2.) A Közgyűlés ezúton köszöni meg az előző országgyűlési képviselők általános választására létrehozott szavazatszámllóbizottságok tagjainak, póttagjainak végzett lelkiismeretes munkáját.

***Határidő: 2010. április 9. (eskütétételre)******Felelős: Horváth István polgármester******Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző***

18./ **Kistérségi Közoktatási Intézkedési Terv felülvizsgálata**  
 Előterjesztő: Horváth István polgármester

**Csillagné Szántó Polixéna:** A Művelődési és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 15 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:  
 Ilosfai Gábor, Dr. Tóth Gyula nem vettek részt a szavazásban.***

**35/2010. (III.4.) szekszárdi öh.**  
***Kistérségi Közoktatási Intézkedési Terv***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kistérségi Közoktatási Intézkedési Tervet a szakértői csoport által felülvizsgált formában elfogadja.

***Határidő: 2010. március 4.***  
***Felelős: Horváth István polgármester***

*Kerekes Csaba, Tóthi János 15 óra 13 perckor elhagyják az ülésteremet, jelen van 15 fő képviselő.*

19./ **Tájékoztatók:**  
 - *Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Konceptiójának 2009. évi megvalósulásáról*

**Dr. Haag Éva:** Ismerteti az előterjesztést.

**Pócs Margit:** Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Fajsi Lajos:** A Sport, Ifjúsági-és Civil Szervezetek Bizottsága elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

**Csillagné Szántó Polixéna:** A Művelődési és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a tájékoztató tudomásul vételét, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 14 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:  
 Dr. Gaál Zsuzsanna nem vett részt a szavazásban.***

**36/2010. (III.4.) szekszárdi öh.*****Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Konceptiójának 2009. évi megvalósulásáról***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a Civil Konceptió 2009. évi megvalósulásáról szóló tájékoztatót.

*Dr. Hadházy Árpád 15 óra 15 perckor megérkezik az ülésterembe, jelen van 16 fő képviselő.*

20./ **Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

*Előterjesztő: Dr. Haag Éva alpolgármester*

**Dr. Haag Éva:** Ismerteti az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 16 fő – 15 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

*Ács Rezső nem vett részt a szavazásban.*

**37/2010. (III.4.) szekszárdi öh.*****Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás Társulási Megállapodásának módosítása***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás létrehozásáról szóló 2005. július 12-én kelt Társulási Megállapodásának módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. tv. 5. § (2) bekezdése alapján.

A Közgyűlés felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a határozatot és annak mellékleteit küldje meg a Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás vezetőjének.

***Határidő: 2010. március 10.***

***Felelős: Horváth István polgármestert,  
Amreinné dr. Gál Klaudia aljegyző***

- 21./ **Javaslat a 277/2009. (XII.17.) szekszárdi öh. számú határozat módosítására**  
 Előterjesztő: Horváth István polgármester

**Horváth István:** Ismerteti az előterjesztést.

**Ilosfai Gábor:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 16 fő – 15 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:  
 Ács Rezső nem vett részt a szavazásban.***

**38/2010. (III.4.) szekszárdi öh.**  
**277/2009. (XII.17.) szekszárdi öh. számú határozat**  
**módosítása**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a műfüves labdarúgó pályák és műanyag borítású atlétikai pálya építéséről szóló 277/2009. (XII.17.) szekszárdi öh. számú határozat 1-2. pontjait a következők szerint módosítja:

**„1. A hitelcél jóváhagyása, a beruházás költségelőirányzatának elfogadása**

A Közgyűlés jóváhagyja az OLLÉ program keretében megvalósuló beruházást az alábbi paraméterekkel.

A beruházás megnevezése: **műfüves labdarúgópálya-építés**  
 A megépülő pálya típusa: **1 db nemzetközi+2 db futsal**  
 Helyszíne: **7100 Szekszárd, Sport u.**  
**HRSZ: 3802, 3803**

Az 5% saját forrást a **7100 Szekszárd, Sport u. HRSZ: 3803** ingatlan testesíti meg, mely a beruházás helyszíne.

***A fejlesztés forrásösszetétele:  
 adatok Ft-ban***

Megnevezés	
Saját forrás ( 5%, melyet 3803 hrsz ingatlan teljesít)	11.329.423
Hitel (95 %)	214.695.368
Támogatásból igényelt összeg	0
Egyéb támogatás (nevesítve)	0



Egyéb forrás	0
<b>Költségelőirányzat összesen</b>	<b>226.024.791.-</b>

## 2. Döntés a hitel felvételéről

A Közgyűlés előtt pontosan ismert a Magyar Fejlesztési Bank (MFB) „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Hitelprogram, valamint a Kormány 363/2007. (XII.23.) rendelete az Országos Labdarúgó-pálya Létesítési Program keretében megvalósuló beruházások támogatásáról szóló jogszabály feltételrendszere. Ezek ismeretében a Közgyűlés eldönti, hogy a beruházás megvalósításához szükséges külső forrást az MFB-től felvett hitel képezi.

A hitelösszeg: **214.695.368.- HUF**  
 Futamidő: **20 év**  
 Türelmi idő: **3 év**

**Határidő: 2010. március 4.**

**Felelős: Horváth István polgármester**

**Horváth István:** Kéri, hogy a közgyűlés vegye fel napirendjére a „Válasz a „Tények és adatok tükrében... című interpellációra” témájú írásbeli anyagot.

### 22./ **Válasz a „Tények és adatok tükrében... című interpellációra”**

**Előterjesztő:** Horváth István polgármester

**Horváth István:** Az MSZP Frakció pár hónappal ezelőtt a polgármester részére több pontos kérdéssorozatot intézett, és kérték, hogy ezt tárgyalja meg a közgyűlés.

**Ilosfai Gábor:** A frakcióvezető asszony fogta össze ezt az ügyet. A levelet megkapták, és ezzel kapcsolatban felmerültek bennük további tisztázásra váró kérdések, amelyekkel kapcsolatban a jövőben megkeresik a polgármester urat.

**Horváth István:** Az MSZP lapja a Helyi Érték, ezzel a kérdéssorozattal kapcsolatban azt az igaztalan információt továbbította a közvélemény számára, hogy a város adósságállománya 4,3 milliárd forint. Ezt az összeget abból eredeztették, hogy összeadták a kötvénykibocsátást, a betétállományt és az időszakos adósságállományt. Természetesen ezt az önkormányzat cáfolta, és kérték, hogy az MSZP helyi szervezete lássa be a tévedést, és tisztázzák ezt a közgyűlésen. Nem szerencsés, hogy valótlan információkkal tévesztik meg a városlakókat. Amennyiben a tisztázás nem történik meg, akkor javasolja, hogy az önkormányzat indítson sajtópert a lappal szemben, illetve a tények tisztázása miatt nagy nyilvánosság előtt elkövetett rágalmozásért tegyenek feljelentést. Kéri az önkormányzat felhatalmazását arra, hogy feljelentést tegyenek a lap ellen és kérjenek helyreigazítást. A lap és az MSZP helyi szervezete ellen indítsanak kártérítési pert, a kártérítés összege 2,5 millió forint legyen, amelyet játszótér építésére fordítsanak. Az lenne a helyes, ha tájékoztatnák a képviselőket az MSZP Frakció tagjai, hogy mi alapján állítják, hogy a város adósságállománya 4,5 milliárd forint.

**Ilosfai Gábor**: Az adósságállománnyal kapcsolatban azt a választ kapták, hogy az 451.551 e Ft, illetve kötvénykibocsátást történt 3 milliárd forint értékben, amelynek egy részét elköltötte az önkormányzat, másik része pedig még meg van betétállományban. A Szekszárdi Víz-és Csatornamű Kft. által kibocsátott kötvényállománynak egy része betétállományban van, 250 millió forintot pedig az önkormányzat részére átadott. A Helyi Érték a kötvénykibocsátás összegét vette figyelembe, illetve azt, hogy az adósságállomány mekkora. Ebből nem vonta le a betétállományt, mert az az információjuk, hogy a betétállományt nem adósságállomány rendezésre kívánja fordítani az önkormányzat, hanem azért vette fel, hogy ami még meg van, azt valamilyen koncepció mellett elkölti. Véleménye szerint a ciklus végére az önkormányzat felhasználja az általa kibocsátott kötvényért kapott pénzt, továbbá 451 millió Ft adósságállománya van. Véleménye szerint ez alapján a Helyi Értékben megjelent összeg helytálló.

**Dr. Tóth Csaba Attila**: Érdeemes lett volna a frakcióvezető asszonyt megkérdezni. Véleménye szerint ez a mellébeszélés teljesen feleslegessé teszi a vitát. Javasolja, hogy hatalmazzák fel a polgármestert, hogy tegye meg a megfelelő jogi lépéseket, és zárják le a vitát.

**Horváth István**: Kétszázmillió forintot duplán számoltak fel, és nem vették azt figyelembe, hogy a kötvénykibocsátásból 1,2 milliárd forint az ő általuk ránk hagyott adósság, valamint azt sem, hogy a városrehabilitációs pályázattal mintegy 1,5 milliárd forinttal gyarapodott a város vagyona, és az adósságszolgálatra van fedezet.

*A polgármester szavazásra teszi fel Dr. Tóth Csaba Attila javaslatát a vita lezárására vonatkozóan, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 17 fő – 2 igen szavazat mellett, 8 nem szavazattal és 7 tartózkodással elvetett.*

**Ács Rezső**: A válaszlevélben szereplő számok közgyűlési döntéseken alapulnak. Azt kell eldönteni, hogy elfogadhatók-e a válaszok. Ha nem, akkor lehet vitázni róla. Véleménye szerint nem is a kérdések fontosak az MSZP Frakció számára, hanem csak az, hogy vitát generáljanak.

**Horváth István**: Ez a válasz az MSZP Frakció írásbeli kérdésére született meg, és a közgyűlésnek arról kell döntenie, hogy elfogadja-e a választ.

**Schoeck Károly**: A polgármester úr a lapban megjelentett adósságállomány adatára vonatkozóan azt mondta, hogy valótlan. Mennyi a valós adat? Véleménye szerint aki vitatja a lapban megjelent adatot, az biztosan tud mondani egy másik számot.

**Horváth István**: Nyilván meg tudják mondani ezt, de az nagyságrendekkel nem az a szám, mint ami a lapban szerepelt.

**Ács Rezső**: Akkor reagáljanak az állításra, ha írásban megküldik az azt alátámasztó számítást.

**Ilosfai Gábor**: Véleménye szerint az ügy tisztázása érdekében célszerű a polgármester úrnak válaszolni Schoeck Károly képviselő úr kérdésére. Javasolja, hogy addig legyen szünet.

**Horváth István:** Komolytalanul veszi a munkáját a képviselő úr. A 2009. és a 2010. évi költségvetés is ott van a képviselő úr előtt, nem egy húszéves konstrukcióban kell gondolkodni. Pontos választ fognak adni, de féltő, hogy azt tudatosan eltorzítják majd.

**Kerekes Csaba:** A Büntető törvénykönyv szerint az önkormányzati képviselő hivatalos személynek minősül. Javasolja kiegészíteni a polgármester úr által elmondottakat nem vagyoni kártérítéssel is.

**Kővári László:** 2006-ban szó volt arról, hogy a tervezett hulladékgazdálkodási céggel mit tudnak tenni, mivel ebbe pénzt kellene tenni, és a város teljesen hitelképtelen. Nem lett volna más megoldás, minthogy az Alisca Terra Kft. önkormányzati tulajdonát betérhelni jelzáloggal. Akkor javasolta a polgármester úr, hogy próbáljanak más megoldást találni a problémára. Ilosfai Gábor akkor felügyelőbizottsági tag volt, és az ügyvezető igazgatónak olyan kérdéseket tett fel, amelyek üzleti titkot képeztek. 2007-2013-ig lehet pályázni bizonyos Európai Unió forrásokra, ha ezeket nem veszik igénybe, akkor nem lesz esélye a városnak fejlesztésre, mert hitelt nem kap. Sok önkormányzat kénytelen volt a kötvénykibocsátás lehetőségét kihasználni.

**Horváth István:** Kérdése az aljegyzőhöz: Interpellációnak számít ez az írásbeli anyag?

**Amreinné dr. Gál Klaudia:** Napirendi pontnak számít, mert kérték, hogy vegye napirendre a közgyűlés az interpellációra adott választ.

**Ilosfai Gábor:** Jól értelmezte, hogy Kővári László képviselő úr azt mondta, hogy ő mint önkormányzati képviselő visszaélt a hivatali titokkal?

**Kővári László:** Azt mondta, hogy olyan anyagokat kért írásbeli formában, amelyeknek a véletlen elvesztése olyan adatokat szolgáltathat ki, amely nem kívánatos. A képviselő úrnak joga van bármikor betekinteni az önkormányzati cég papírjaiba.

**Ács Rezső:** Kérdése a Pénzügyi Bizottság elnökéhez: A kérdésekre adott válaszok elfogadhatók, egyértelműek és pontosak?

**Ilosfai Gábor:** A kérdésekre adott válaszok értelmezhetőek. A válaszok felvetnek bennük kérdéseket, amelyeket egyértelműen tisztázni kell. A kérdéseik között rákérdeztek a munkaügyi perekre, és a perköltségekre. A válaszban szerepeltett összeg nagyon alacsony. Ennek mindenképpen utána kell nézni.

*További kérdés nem volt, a polgármester megnyitja a vitát.*

**Dr. Gaál Zsuzsanna:** Véleménye szerint a polgármester zavarba jött arra a kérdésre, hogy véleménye szerint mennyi a város adósságállománya? Nem tudja elhinni, hogy erre csak az igazgatóság vezetője tudna válaszolni.

**Horváth István:** Az az adat, amely a város adósságállományával kapcsolatban megjelent a Helyi Értékben, valótlan. Kéri, hogy a közgyűlés kérjen a sajtóban helyreigazítást, és kártérítési eljárást indítsanak a lap ellen. Véleménye szerint komolytalan a kérdés, hogy mennyi a város adósságállománya. Mindig is volt a városnak adósságállománya, amikor az előző ciklus után

átadták a város vezetését 1,4 milliárd forint volt az adósságállomány, az első időszakban kibocsátottak hárommilliárd forint kötvényt, amiből kiváltották a régi hiteleket és visszavásárolták az önkormányzati cégeket, továbbá mintegy 680 millió forintos betétállománya van az önkormányzatnak. Véleménye szerint a város gazdasági helyzete stabil és kiszámítható, ha pontosan megadják írásban, hogy melyik időszakra kíváncsiak, akkor meg fogják válaszolni. Felhívja a figyelmet arra, hogy komolytalan a kérdés, ha a Pénzügyi Bizottság elnöke teszi fel, mivel a Pénzügyi Bizottságnak pont az a feladata, hogy napi szinten tájékozódjon. Azt nem lehet egy pár perces szünet után megmondani, hogy mekkora a város adósságállománya pillanatnyilag. Kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság üljön össze és egyeztessenek az önkormányzat adósságállománya tekintetében.

**Kerekes Csaba**: Véleménye szerint ilyen komolytalan kérdést, hogy pillanatnyilag mennyi a város adósságállománya, csak rosszindulatból lehet feltenni.

**Ács Rezső**: Ha valaki állít egy számot, akkor azt támassza alá. Ez a mai napig nem történt meg. Ezzel szemben az önkormányzat meg fogja tudni mondani, hogy mekkora az adósságállomány. A Pénzügyi Bizottság vizsgálja meg, hogy a mai nappal hogy áll az önkormányzat gazdasági helyzete.

**Horváth István**: A költségvetés önmagában alkalmas arra, hogy megállapítsák az adósságállományt. Bízják meg a Pénzügyi Bizottságot, hogy vizsgálja meg a város anyagi helyzetét, és erről készítsen jelentést a következő ülésre.

*Dr. Tóth Csaba Attila 16 óra 10 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 16 fő képviselő.*

**Schoeck Károly**: Véleménye szerint nem az a kérdés, hogy pillanatnyilag mekkora az adósságállomány, hanem az, hogy operatív célokat mennyire tudnak a kampány szolgálatába állítani.

**Horváth István**: Ismerteti a határozati javaslat 1. pontját: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Tények tükrében...” címmel az MSZP Frakció által a polgármester részére intézett kérdéssorra adott választ elfogadja.

***A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatát, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 16 fő - 11 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadott.***

*Dr. Haag Éva nem vett részt a szavazásban.*

*Dr. Horváth Kálmán 16 óra 18 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 15 fő képviselő.*

**Horváth István**: Ismerteti a határozati javaslat 2. pontját: A közgyűlés felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy tekintse át az önkormányzat gazdasági helyzetét – különös tekintettel a tényleges adósságállományra -, és az erről szóló tájékoztatót terjessze a közgyűlés soron következő ülése elé.

***A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 14 igen szavazattal elfogadott.***

*Dr. Haag Éva nem vett részt a szavazásban.*

**Horváth István:** Ismerteti a határozati javaslat 3. pontját: A közgyűlés felhívja a Helyi Érték című lapot, hogy tegyen helyreigazítást a városban terjesztett szórólapjával kapcsolatban.

*Dr. Horváth Kálmán 16 óra 20 perckor visszatér az ülésterembe, jelen van 16 fő képviselő.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 16 fő – 12 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott.***

**Horváth István:** Ismerteti a határozati javaslat 4. pontját: Amennyiben a helyreigazítás nem történik meg, az önkormányzat sajtópert indít a Helyi Érték kiadójával szemben, amelyben helyreigazítást kér a Tolna Megyei Népújság, a Szekszárdi Vasárnap, a Népszabadság és a Magyar Nemzet című lapokban.

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 16 fő – 12 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott.***

**Horváth István:** Ismerteti a határozati javaslat 5. pontját: A közgyűlés továbbá a nagy nyilvánosság előtt elhangzottak miatt jogi személy jó hírvének megsértése miatt polgári pert indít, melyben anyagi kártérítést követel a Helyi Érték című laptól, és a kártérítés összegét a város közterületén játszótér építésére kívánja fordítani.

***A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatával együtt a teljes határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 16 fő – 12 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**39/2010. (III.4.) szekszárdi öh.**

***A „Tények tükrében...” címmel feltett kérdéssorra adott válasz***

- Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Tények tükrében...” címmel az MSZP Frakció által a polgármester részére intézett kérdéssorra adott választ elfogadja.
- A közgyűlés felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy tekintse át az önkormányzat gazdasági helyzetét – különös tekintettel a tényleges adósságállományra -, és az erről szóló tájékoztatót terjessze a közgyűlés soron következő ülése elé.
- A közgyűlés felhívja a Helyi Érték című lapot, hogy tegyen helyreigazítást a városban terjesztett szórólapjával kapcsolatban.

- Amennyiben a helyreigazítás nem történik meg, az önkormányzat sajtópert indít a Helyi Érték kiadójával szemben, amelyben helyreigazítást kér a Tolna Megyei Népújság, a Szekszárdi Vasárnap, a Népszabadság és a Magyar Nemzet című lapokban.
- A közgyűlés továbbá a nagy nyilvánosság előtt elhangzottak miatt jogi személy jó hírnevének megsértése miatt polgári pert indít, melyben anyagi kártérítést követel a Helyi Érték című laptól, és a kártérítés összegét a város közterületén játszótér építésére kívánja fordítani.

***Határidő: 2010. március 4.***

***Felelős: Horváth István polgármester***

*Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a nyilvános ülést 16 óra 25 perckor berekesztette, a közgyűlés zárt ülésen folytatta tovább munkáját.*

***K m f.***

***Horváth István  
polgármester***

***Amreinné Dr. Gál Klaudia  
aljegyző***