



Szám: IV. 52-8/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2012. május 31-én (csütörtökön) 18 óra 7 perckor** a Polgármesteri Hivatal konferencia termében megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

Horváth István polgármester, Ács Rezső alpolgármester, Csillagné Szánthó Polixéna, Dr. Horváth Kálmán, Ilosfai Gábor, Kővári László, Lemle Béláné, Máté Péter, Dr. Tóth Gyula, Zaják Rita képviselők

Összesen: 10 fő

Ülés közben érkezett: Dr. Hadházy Ákos, Dr. Tóth Csaba Attila képviselő

Távolmaradt: Dr. Haag Éva alpolgármester, Fajsi Lajos, Halmai Gáborné képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Göttlinger István aljegyző,
Pál József igazgatóság vezető,
Márcz László igazgatóság vezető,
Majnayné Sajben Anna igazgatóság vezető,
Dr. Főfai Klára hivatalvezető,
Feri Blanka osztályvezető, jegyzőkönyvvezető

Horváth István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 10 fő képviselő jelen van, a közgyűlés határozatképes, megnyitja az ülést.

A polgármester szavazásra teszi fel a napirend elfogadására vonatkozó javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 10 fő – 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

- 1./ Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének...../2012. (.....) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 18/2012. (IV.12.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek eltérő szöveggel történő hatályba léptetéséről (tervezet)
(146. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Horváth István polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

- 2./ Közterület használati engedély elleni fellebbezés felterjesztése
(128. sz. előterjesztés, mely a 2012. május 30-i ülés anyagával kiküldésre került)
Előterjesztő: Horváth István polgármester

-
- 1./ **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének...../2012. (.....) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 18/2012. (IV.12.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek eltérő szöveggel történő hatályba léptetéséről (tervezet)**
Előterjesztő: Horváth István polgármester

Kővári László: A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendeletervezetet a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Zaják Rita: Mi indokolta az építményadó és telekadó bevezetését? Mi indokolja a mostani emelést? Összeszámolták már, hogy az elmúlt fél évben bevezetett kisebb-nagyobb adók egy-egy család költségvetését mennyivel terhelik meg?

Dr. Hadházy Ákos 18 óra 12 perckor megérkezik az ülésterembe, jelen van 11 fő képviselő.

Ilosfai Gábor: Mennyi a várható bevétel az idei évben ebből az adónemből? Van lehetőség név szerinti szavazásra?

Horváth István: Név szerinti szavazásra akkor van lehetőség, ha azt 8 képviselő indítványozza. Zaják képviselő asszony kérdésére elmondja, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése nem rótt ki más adót, ez nem országos testület, a helyi érdekeket kell figyelembe venni. Sajnos nem élnek könnyű helyzetben napjainkban, a családok, az önkormányzat és az egész ország számára komoly nehézségek, problémák és kihívások vannak. Ha valaki országos politikai adatokat szeretne kérni, akkor ez nem a megfelelő helyszín. Az építmény és telekadó bevezetését az indokolta, hogy a márciusban elfogadott költségvetés ismeretében mintegy 340 millió Ft-os költségvetési hiánya van a városnak. Ezek többsége az ÁFA emelkedéséből adódik, és az elmaradt normatívákból, továbbá megszűnt a vállalkozók kommunális adója. Ezen felül mérlegelték azokat a feladatokat, melyeket a következő időszakban feltétlenül el kell végezni, és ezek forrása még bizonytalan. Ilyen feladat például az alsóvárosi temető bővítése. A régészeti munka 100 millió Ft-os tételt jelent. Összeségében 400-450 millió Ft forrásra van szüksége az önkormányzatnak az alapfeladatok ellátására. Ezt csak úgy tudják megvalósítani, ha az építmény és telekadó bevezetésével élnek. A megyei jogú városok közül csak Zalaegerszegen és Szekszárdon nincs még ilyen adónem. Az adó mértéke harmada, illetve negyede a Pécsen és Kaposváron alkalmazott adók mértékének. Ez az adó elsősorban a pénzintézetekre, töltőállomásokra, nagyobb kereskedelmi üzletláncokra fog nagyobb terhet róni, melyek korábban nem vettek részt a közös teherviselésben. Az építmény és telekadó június 1-től kerül bevezetésre. Az a cél, hogy 270-300 millió Ft bevétel érkezzon be, ennyi várható. Egy év múlva már pontos adatokkal fognak rendelkezni az ingatlanokról. A mértékét még nem emelik, mert csak június 1-től kerül majd bevezetésre. A költségvetési hiány és adó bevezetésével kapcsolatos arányoknak a kiegyenesítését szolgálja a jelenlegi előterjesztés. Az

adó 7/12-ed részét kell az idei évben megfizetni az adóalanyoknak. A pontos adatok ismeretében lehetőség szerint idén decemberben arra fog javaslatot tenni, hogy a 2013. évben csökkentsék az adó mértékét.

Ilosfai Gábor: Mennyi a törvényi maximuma az adónak? Tudomása szerint 1650 Ft/m² a kereskedelmi egységeknél. Magánszemélyek esetében van maximum? Valamilyen számításnak meg kellett alapozni az adó bevezetését? Az áprilisban elfogadott rendeleteknél 280 millió Ft-os bevétellel számoltak. Most majdnem másfélszeresére emelték az adók mértékét. Mi alapján állapítják meg most ezt az összeget?

Horváth István: Az eredeti elképzeléshez képest a bevétel 80%-a fog beérkezni. A törvényi maximum alatt van jóval az adó mértéke. A telekadónál 301 Ft/m² a törvényi maximum. Szekszárd városa 50-100 Ft/m² adót vet majd ki, csak a kiemelt részekben lesz 250 Ft/m². Az ingatlanadó mértéke a nem kiemelt részek esetében 100-280 Ft/m² között mozog, a törvényi maximum 1658 Ft/m². Ezek a mértékek Pécs és Kaposvár városához képest a fele vagy a harmada.

További kérdés nem hangzott el, a polgármester megnyitja a vitát.

Kővári László: Felelősen gondolkodó képviselőnek kötelessége megszavazni a jelenlegi előterjesztést. Év elején a költségvetési rendelet készítésekor derült ki, hogy nincs elegendő fedezet a kiadásokra. A jelenlegi rendelet elfogadásával adott esetben a lakosság az idei évben kevesebbet fog fizetni. Év végére kiderül a pontos felmérés alapján, hogy mennyi lesz a bevétel és az adó mértéke csökkenthető-e a következő évben.

Zaják Rita: Nem tapasztalta az elmúlt két évben, hogy a vezető koalíció felelős gazdálkodást folytat. A városban nincsen olyan beruházás, amely termelő jellegű. Ha felelős, átgondolt gazdálkodást tapasztalna, akkor tudná támogatni az előterjesztést.

Horváth István: Egy városnak nemcsak az a dolga, hogy olyan beruházásokat indítson, amelyek pénzt termelnek. Ez a gazdasági társaságok feladata. A közgyűlésnek az a feladata, hogy felelősen gazdálkodjon, szolgáltasson a lakosság felé, és olyan beruházásokat eszközöljön, melyek fontosak a közösség számára. Visszautasítja azt, hogy az elmúlt két évben nem felelősen gazdálkodtak. 2006. óta erős gazdasági cégcsoportot hoztak létre, a város vagyonát elkezdték gyarapítani. Számos beruházás valósult meg pályázatokon elnyert forrásból.

Ilosfai Gábor: Az adó bevezetése kaotikus módon történik. Ennek az adónak a bevezetésével nincs minden rendben, hiszen most sem tudják megmondani, hogy mennyi lesz várhatóan a bevétel. Már a rendelet elfogadásakor látható volt, hogy visszamenőleges hatállyal nem lehet adót bevezetni. Nem tudja elfogadni azt az indoklást, hogy a szekszárdiak jobban járnak most, mert az éves adó 70%-át fizetik majd meg. A lakosság most rosszabbul jár, mert 40 %-kal többet kell fizetni. Az építmény-, és telekadó bevezetését nem kellett volna elfogadni, más megoldást kellett volna keresni arra, hogy a költségvetési egyensúlyt biztosítani tudják. Az emberek most rosszabbul élnek, mint két évvel ezelőtt, vagy mint egy hónappal ezelőtt. Egyetért Zaják képviselő asszony felvetésével. Összeszámolta valaki, hogy egy család mennyivel fizet többet az államnak és az önkormányzatnak, és ehhez képest mit kapnak? Rosszabb az oktatás, az egészségügyi ellátás, a közszolgáltatások minősége. Egy felmérés szerint a fiatalok 60-70%-a elmenne ebből az országból, ezt érték el az elmúlt két év alatt. Elhangzott, hogy az adó bevezetését indokolja az Áfa emelkedés, a vállalkozók kommunális

adójának megszüntetése, és a kevesebb normatív támogatás. Polgármester úr országgyűlési képviselőként ezeket az intézkedéseket támogatta, igennel megszavazta.

Ács Rezső: Ügyrendi javaslata, hogy a vitát zárják le.

Dr. Tóth Csaba Attila 18 óra 40 perckor megérkezik az üléssterembe, jelen van 12 fő képviselő.

*A polgármester szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 9 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott
A polgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 9 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő rendeletet alkotta:*

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 33/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 18/2012. (IV.12.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek eltérő szöveggel történő hatályba léptetéséről

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést 18 óra 43 órakor berekeszti. A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.

K m f.

Horváth István
polgármester

Amreinné dr. Gál Klaudia
jegyző