

Előterjesztés a Szekszárd MJV 2015.júniusi közgyűlésére.

Tisztel Közgyűlés!

Interpellációval éltem a 2015 május 28.-i közgyűlésen, hogy miért vannak Budapesten a szekszárdi nagyberuházások menedzsmentjei, miért ott döntenek a mi ügyeinkről.

Felsoroltam a korrupciógyanús lehetőségeket és megtörtént ugyancsak gyanús ügyeket, amik a szekszárdi vállalkozókat hátrányos helyzetbe hozza. Példaképpen a Kadarka utcai óvoda és a polgármesteri hivatal épületet hoztam fel.

Polgármester Úr válaszában arra hivatkozott, hogy minden rendben volt, mert:

- Azért nyerte pesti cég a menedzsment tevékenységet, mert nyílt pályázaton ők adták a legkedvezőbb ajánlatot. Ezzel szemben a tény: *Három budapesti cég kapott meghívást zártkörű pályázatra, tehát a szekszárdiak szóba sem kerültek. (TripleE Kft., E-BFuture invest Kft., és az enerGOZERO Kft., mind budapesti)*
- ....Nem válaszolt arra a kérdésre, hogy a polgármesteri hivatal épülete, gépészeti és elektromos munkák műszaki ellenőrzését miért budapesti cég nyerte, 6 millió Forint körüli értékben, amit tudtunkkal azonnal tovább is adtak kevesebb összegért szekszárdi vállalkozóknak.
- ..... Nem válaszolt arra a kérdésre sem, hogyan lehetséges, hogy túllépi a szerződés szerinti összeget, pótmunkára hivatkozva, amit a jobboldali többségű képviselőtestület 14,5 millió forint értékben meg is szavazott a Kadarka utcai óvoda esetében. A tény: *A vállalkozási szerződés 3.5 pontja előírja, hogy „A vállalkozó a szerződés tárgyával kapcsolatban kellő szakértelemmel rendelkező jogi személy-jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárás során teljes mértékben megismerte az elvégzendő feladatot és annak körülményeit, így kijelenti, hogy az általa megajánlott díj valamennyi feltétel kielégítéséhez szükséges munkára(anyagra, berendezésre és felszerelési tárgyra, stb.) fedezetet nyújt, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult.”*
- Polgármester Úr válaszában visszautasította, fikciónak tartotta azt a feltételezésem, hogy a szekszárdi alvállalkozók kevesebb pénzért végzik azt a munkát, amit a más megyéből származó fővállalkozók felszámolnak a városunknak. A tény ezzel szemben az: *Olyan vállalkozó nincs, aki ugyanannyit, vagy többet akarna fizetni az alvállalkozónak, mint amit ő megkap. Ezt azért senkinek ne próbálja beadni, még ha polgármester is.*
- ...Nem válaszolt a Polgármester Úr arra a felvetésre sem, hogy egy képviselőkből álló munkacsoportot hozzunk létre, akik kialakítják a városi beruházások rendjét és nagyobb odafigyelést szorgalmaztunk ebben a témában. Tény: *Bizony itt valóban sok minden nincs rendben.*

A Jegyző Asszony részére javaslattal élek, hogy a közérdekű adatigényléssel megismert adatok alapján indítson vizsgálatot a Kadarka utcai óvodához megszavazott 14 millió forintos

többletköltség kifizetése ügyében. Megítélésünk szerint ez a cselekmény felveti a hűtlen kezelés jogi kategóriáját. Vagy a vállalkozási szerződés volt rossz, amit Horváth István előző polgármester írt alá, vagy az utólagos többletmunka kifizetése, amit Ács Rezső polgármester terjesztett elő.

Szekszárd 2015-06-18

Határozati javaslat:

*1./ Szekszárd Megyei jogú Város Közgyűlése a 2015. évi belső ellenőrzési tervet módosítva, rendkívüli ellenőrzést rendel el a Kadarka utcai óvoda és a polgármesteri hivatal vállalkozási szerződésének vizsgálata tárgyában.*

*2./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a belső ellenőrzési jelentés megállapításairól tájékoztassa a Közgyűlést.*

*Határidő 2015. szeptember 30.*

*Felelős: Dr. Varga Katalin Jegyző*

Előterjesztő:

Rácz Zoltán

Önk. képviselő