



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS

### POLGÁRMESTERE

**Szám:** IV/B.66-2/2016.

**Tárgy:** interpellációra adott válasz

**Szabó Balázs képviselő**

**Szekszárd**

**Béri B.Á.u.95. I/1a**

**7100**

***Tisztelt Képviselő Úr!***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. szeptember 29. napi Közgyűlésén előadott interpellációjára a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 27/2014.(XII.23.) önkormányzati rendeletének 41.§ (2) bekezdésében előírt határidőn belül írásban reagálok az alábbiak szerint:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kerekes család érdekeltségébe tartozó egyéni vállalkozás és gazdasági társaság között a szekszárdi 3803/1 helyrajzi szám alatt az ingatlan-nyilvántartásba felvett ingatlan tekintetében valamennyi megállapodás a terület vonatkozásában jött létre, átadott tárgyak és eszközök nem kerültek nevesítésre.

A Szekszárd Kórház Sportkör Tenisz Szakosztályának megszűnését követően az 5 tenispályát és a kiszolgáló helyiséget a tulajdonos helyett a terület használatára és hasznosítására vonatkozó bármely felhatalmazás hiányában Kerekes László és családja érdekeltségi körébe tartozó társaságok vették jogcím nélkül birtokukba. A Szekszárd Kórház Sportkör hivatkozott ingatlanra vonatkozó Szekszárd Városi Sport és Szabadidőközponttal kötött bérleti szerződése a területre vonatkozott, ingóságok nem kerültek megnevezésre. A Tenisz Szakosztály megszűnésekor a hivatkozott jogtalan területfoglalás miatt a Kórház Sportkör által létesített, az ő tulajdonukban álló, a bérleti jogviszony megszűnését követően esetlegesen a területen hagyott ingóságok lajstromba vételére a nevesített jogtalan birtokba vétel miatt nem volt lehetőség.

A fentiekre való hivatkozással tájékoztatom, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának jelenleg nincs lehetősége arra, hogy közvetlenül fellépjen Kerekes László ingóságok értékesítésére vonatkozó eljárása miatt. Ez azonban nem azt jelenti, hogy az Önkormányzat nem áll ki az érdekeinek védelmében.

Mint Ön számára is ismeretes a szekszárdi 3803/1 helyrajzi szám alatt az ingatlan-nyilvántartásba felvett ingatlan vonatkozásában több peres eljárás is folyamatban van.

A biztonsági cég részletesen rögzíti és folyamatosan dokumentálja Kerekes László által az ingatlanról elvitt ingóságokat.

A fenti dokumentumokkal igazolt magatartás megítélése és az ingatlanra gyakorolt hatásának megállapítása azonban nem az Önkormányzat, hanem a bíróság vagy az igazságügyi szakértő feladata. Tájékoztatom, hogy a folyamatban lévő peres eljárás vagy egyéb eljárás során a nevesített szervezetek a dokumentumok átadásra kerülnek.

Fontos kijelenti, hogy szekszárdi 3803/1 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának egy cselekményét sem minősítették jogszerűtlennek. Számomra különösen jelentőségű, hogy eljárásaink folyamán az önkormányzati érdekekért való kiállás mellett annak megvalósítása is szabályszerű legyen. A tények minket igazolnak.

Tudom, hogy Képviselő Úr kiemelt érdeklődése övezi az ingatlan helyzetének rendezését. Higgye el az Önkormányzat számára is nagy jelentősége van az önkormányzati tulajdonnak megfelelő birtokállapot helyreállításának, de ezt csak a jogszabályok keretein belül, szabályosan lehetséges.

Interpellációját köszönöm, kérem a válaszom elfogadását.

**Szekszárd, 2016. október 14.**

**Ács Rezső**  
**polgármester**