



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 232.
MELLÉKLET: 1 db

**TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Közyűlésének...../2012. (.....) önkormányzati rendelete a tiltott,
közösségellenes magatartásokról és az elkövetőkkel szembeni pénzbírság
kiszabásának szabályairól
II. forduló (t e r v e z e t)**

**E L Ő T E R J E S Z T É S
SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

2012. október 30-i ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:

Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

*Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető
Varga András osztályvezető
Várallyayné Bánki Mária hatósági
ügyintéző
Dr. Balogh Vivien hatósági ügyintéző
Domokos Márton közterület-felügyelő*

ELŐADÓ:

Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

Dr. Horváth Kálmán tanácsnok

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

*Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
Humán Bizottság
Szociális és Egészségügyi Bizottság
Közbiztonsági Ideiglenes Bizottság*

HATÁROZAT SZÁMA:

*.../2012. (...) GPB határozat
.../2012.(...) HB határozat
.../2012.(...) SZEB határozat
.../2012.(...) KIB határozat*

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Terjedelem: 1+ 17 oldal

Minősített többség**Tisztelt Közgyűlés!**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2012. szeptember 28-i ülésén tárgyalta a tiltott, közösségellenes magatartásokról és az elkövetőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól szóló rendelet-tervezet I. fordulójában. A napirend kapcsán elfogadott 159/2012.(IX.28.) önkormányzati határozatban a Közgyűlés a rendelet-tervezet megalkotásának elveivel egyet értett és felkérte a Polgármesteri Hivatalt, hogy a következő ülésre készítse el a végleges rendelet-tervezetet.

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2000.(IV.17.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése értelmében a második forduló tárgyalás során az I. fordulóban eldöntött elvekre épülő előterjesztést kell megvitatni.

Erre tekintettel a II. forduló tárgyalás során kerülhet - egyebek mellett - megvitatásra dr. Tóth Csaba Attila képviselő előző ülésen a rendelet-tervezet 18. §-ában szabályozott utcai kéregetés, néma koldulás tényállásához kapcsolódó módosító javaslata is. A képviselő úr kérte, hogy bajba jutott embereket ne bírságozzanak meg azért, mert az állapotukat a közösség elé merik tárni. Dr. Tóth Csaba Attila képviselő mellett Ilosfai Gábor képviselő is javasolta, hogy a néma koldulás szankcionálásához ne járuljon hozzá a testület.

Tekintettel arra, hogy a **Közbiztonsági Ideiglenes Bizottság** 2012. szeptember 28-i ülésén hozott **3/2012.(IX.28.) KIB határozatával** a fentiekől eltérően **a rendelet-tervezet** – utcai kéregetést (néma koldulást) szabályozó - **18. §-ának kiegészítését javasolta**, a bizottsági javaslat került **a rendelet-tervezetbe beépítésre**.

Egyébiránt **a rendelet-tervezet szabályozása nem általános érvénnyel fosztaná meg az egzisztenciális kényszerből utcai kéregetésre rászorulókat ettől a lehetőségtől, csak megszabja, hogy hol nem folytatható ilyen tevékenység.**

Megjegyezni kívánjuk továbbá, hogy **a Béla király téren** nap, mint nap tapasztalt, **a járókelők zaklatásával történő koldulás miatt** a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 185. § (2) bekezdés alapján **feljelentést tettünk a Tolna Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szabálysértési Osztálya felé.**

A **rendelet-tervezet** az I. fordulóban elfogadott elvek alapján abból kiindulva hogy tiltott, közösségellenes magatartásként nem határozható meg olyan tevékenység vagy mulasztás, amelyet törvény bűncselekménynek vagy szabálysértésnek minősít, úgyszintén, ha a magatartásra törvény vagy kormányrendelet közigazgatási bírság kiszabását rendeli el, **14 alcím alá szedett különös részi tényállást rögzít.**

Nem mindegyik önkormányzati rendeletben korábban szabálysértésként meghatározott tényállás került át a tiltott közösségellenes magatartások körébe, mert voltak olyan tényállások, amelyben az érintett magatartásokkal kapcsolatosan magasabb szintű jogszabály rendelkezett, így ezeken a területeken az önkormányzat rendeletalkotási joga kiüresedett. *(a települési folyékony hulladék - szippantott szennyvíz - összegyűjtésére, elszállítására és*

elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló 2/1997.(I.30.) önkormányzati rendelet, az állatok tartásáról szóló 23/2003.(XII.3.) önkormányzati rendelet, a köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 34/2003.(XII.19.) önkormányzati rendelet, az avar és kerti hulladékok nyílt téri égetéséről szóló 5/2011. (II. 9.) önkormányzati rendelet)

Ellenben a rendelet-tervezet új tényállásokkal is bővült a Városi Rendőrkapitánysággal történt egyeztetés, illetve az önkormányzathoz beérkezett panaszok, bejelentések alapján. *(jogosulatlan kereskedés, utcai kéregetés (néma koldulás), az üzletek nyitvatartási idejére vonatkozó szabályok megsértése)*

A rendelet-tervezethez külön indokolás is készült, melyet az előterjesztéshez csatoltunk.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) kötelező feladatként állítja a jogszabály előkészítője elé, hogy előzetes hatásvizsgálatot folytasson le, felmérve ezzel a szabályozás várható következményeit. Megfelelve a Jat. 17. § (1) – (2) bekezdésében foglalt előírásnak az előzetes hatásvizsgálat eredményéről hatásvizsgálati lapot készítettünk, melyet tájékoztatásul szintén csatolunk az előterjesztéshez.

Emellett a rendelet-tervezetet a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2000.(IV.17.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2. pont 1. alpontjában foglaltak szerint véleményezésre a Jogi és Közbiztonsági Tanácsnok is megkapta.

A rendelet-tervezet elkészítése során továbbá tekintettel voltunk a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2000.(IV.17.) önkormányzati rendelet – 2011. október 10. napjától hatályos – 30/A. § -ára, mely a rendelet-tervezetek társadalmi egyeztetésre bocsátásának szabályait rögzíti. A társadalmi egyeztetés keretében a 30/A. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően gondoskodtunk a rendelet-tervezetnek az önkormányzat honlapján történő közzétételéről és erről az önkormányzat által alapított lapban (Szekszárdi Vasárnapban) figyelemfelhívást jelentettünk meg.

Az előterjesztést a bizottságok a közgyűlés hetében tárgyalják.

Mindezek alapján kérem az előterjesztés megtárgyalását és a rendelet-tervezet elfogadását.

Szekszárd, 2012. október 15.

Amreinné dr. Gál Klaudia
jegyző

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs.tv.) 254. § (2) bekezdése alapján az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek voltak hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket. Ezen jogszabályi előírásnak eleget téve alkotta meg Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzati rendeletekben található szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 32/2012.(V.31.) önkormányzati rendeletet, melynek következtében néhány, korábban szabálysértésnek minősülő magatartás szankció nélkül maradt.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mhótv.) 51. § (4) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében tiltott, közösségellenes magatartásokat határozzon meg. A képviselő-testület e magatartás elkövetőjével szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételét képezi.

Az Mhótv. 143. § (4) bekezdés e) pontja értelmében felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg a kirívóan közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait.

A város lakosainak, közterületeinek és Szekszárd nevének, jelképeinek védelme, valamint a piacok rendjének biztosítása érdekében szükség van arra, hogy a hatályos önkormányzati rendeletekben meghatározott előírások megszegői a jövőben is szankcionálhatók legyenek, ezért indokolt a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

Részletes indokolás

1. §-hoz:

A rendelet személyi hatályáról rendelkezik.

2. §-hoz:

A tiltott, közösségellenes magatartás fogalmát definiálja.

3. §-hoz:

Az Mhótv. 51. § (4) bekezdése értelmében ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot és százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírságot lehet kiszabni a tiltott közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben. A jogkövetkezmények ehhez igazodóan kerültek meghatározásra, melyek egységesen a rendeletben meghatározott valamennyi tényállásra irányadók.

4. §-hoz:

Az Mhótv. 146/A. §-ában foglalt rendelkezés alapján a tiltott, közösségellenes magatartás elkövetése esetén megállapítható közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos hatáskör a jegyzőre is átruházható. Ezen felhatalmazás alapján javasoljuk a hatáskör jegyzőre történő

átruházását, tekintettel arra, hogy a korábbi szabálysértések is jegyzői hatáskörben kerültek elbírálásra.

5. §-hoz:

Az önkormányzati hatósági ügyben folyó eljárásra a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni, az Mhöt. több esetben felhatalmazást ad az eltérő szabályok megállapítására.

E szakasz a fenti felhatalmazás alapján a Ket-től való alábbi eltéréseket javasolja:

- A Ket 94/A. § (1) bekezdésében foglaltakon túl a bírság mértékének megállapításánál kötelezően figyelembe kell venni az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, valamint a tiltott magatartás súlyát és a felróhatóság mértékét is.
- A Ket. 94/A. § (2) bekezdése értelmében ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, nem indítható eljárás, ha a jogsértő magatartásnak a hatóság tudomására jutásától számított egy év vagy az elkövetéstől számított öt év eltelt. Az objektív határidő két évben került meghatározásra, tekintettel arra, hogy két év elteltével a bizonyítási eljárás rendkívül nehezzé válik, ezért nem indokolt az ötéves elévülési határidő alkalmazása.
- A Ket. 94/B. §-a szerint, a tiltott, közösségellenes magatartás elkövetéséhez eszközül használt, vagy elkövetése során keletkezett dolgot el lehet kobozni. Ha törvény vagy önkormányzati rendelet eltérően nem rendelkezik, az elkobzott dolog tulajdonjoga az államra száll. A rendelet-tervezet a Ket rendelkezései alapján teremti meg az elkobzás lehetőségét és mondja ki – eltérő szabályként –, hogy helyi szabályszegés miatt az elkobzott dolog tulajdonjoga az önkormányzatra száll.

Fiatalkorú elkövető (aki a tiltott, közösségellenes magatartás elkövetésekor a tizennegyedik életévét betöltötte, de a tizennyolcadikat még nem) esetén javasoljuk a pénzbírság kiszabásának feltételeként meghatározni, hogy az elkövető saját jövedelemmel rendelkezzen.

Az Mhöt. 143. § (4) bekezdés e) pontjának második fordulatában kapott felhatalmazás alapján a Ket. 13. § (6) bekezdésében foglalt előírásra is tekintettel (*Jogszabály az e törvényben nem szabályozott, de e törvény szabályaival összhangban álló kiegészítő jellegű rendelkezéseket állapíthat meg*), a csekélyebb súlyú jogsértés esetén a pénzbírság kiszabása helyett „figyelmeztetés”, mint szankció alkalmazását javasoljuk. A cselekmények egy része a tiltott magatartás elkövetője személyi körülményeire tekintettel nem igényli a pénzbírság kiszabását, de a figyelmeztetéssel a hatóság rámutat az adott jogsértés helytelen voltára és felhívja az elkövető figyelmét arra, hogy a jövőben tartózkodjon hasonló magatartásoktól.

6. §-hoz:

E szakasz a közműves ivóvízellátás és közműves szennyvízelvezetéshez kapcsolódóan azon szabályszegéseket javasolja tiltott, közösségellenes magatartásként meghatározni, melyeket korábban a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 3/1996. (II.15.) önkormányzati rendelet szabálysértési tényállásként szabályozott.

7. §-hoz:

E szakasz a kéményseprő-ipari közszolgáltatás elvégzésének akadályozását, illetve a szolgáltató által írásban jelzett szabálytalanság megszüntetésének elmaradását minősíti tiltott közösségellenes magatartásnak, mely cselekményt a kéményseprőipari közszolgáltatás kötelező igénybeviteléről szóló 37/1996.(XII.19.) önkormányzati rendelet korábban szabálysértési tényállásként rögzített.

8. §-hoz:

E szakasz a köztemetők és a temetkezés rendjének védelme érdekében kegyeleti szempontokat is szem előtt tartva a temetőkről és a temetkezéstről szóló 9/2003.(IV.30.) önkormányzati rendeletben előírt kötelezettségek megsértését javasolja tiltott, közösségellenes magatartásként meghatározni.

A korábbi szabálysértés szabályozásától eltérően a tényállás megfogalmazását a jogszabályi hivatkozások helyett a büntetni rendelt tevékenység vagy mulasztás pontos körülírásával határoztuk meg.

9. §-hoz:

A taxiállomás igénybevételének rendjéről szóló 15/2004.(IV.30.) önkormányzati rendelet 4. § (1) és (3)-(6) bekezdése a következőket rögzíti:

„(1) A taxiállomást a taxigépkocsik – utasfelvétel céljából történő – várakozására lehet használni. Más járművek a taxiállomást sem megállás, sem várakozás céljára nem használhatják.”

„(3) A taxiállomáson a taxi kiállási helyeken a taxigépkocsik zárt sorban, érkezési sorrendben várakozhatnak.

(4) A taxiállomáson meghatározott – a taxiállomáson elhelyezett „taxiállomás” jelzőtábla alatti kiegészítő táblán feltüntetett – számú taxigépkocsi várakozhat.

(5) Utasfelvételre való felkészülés érdekében, világító szabadjelzővel taxigépkocsi csak a kijelölt taxiállomáson várakozhat.

(6) A taxiállomáson várakozó taxigépkocsit a jármű vezetője nem hagyhatja el.”

A rendelet-tervezet 9. §-a a fenti magatartások megsértését javasolja tiltott, közösségellenes magatartásként meghatározni, mely korábban szabálysértésnek minősült.

10. §-hoz:

E szakasz a szeszesital közterületen való fogyasztásának tilalmát szabályozza. A köznyugalom biztosítása érdekében indokolt – a korábban szabálysértési tényállásként rögzített – magatartás tiltott, közösségellenessé minősítése.

11. §-hoz:

A hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezéséről szóló 6/2008.(II.6.) önkormányzati rendelet 18. § (2) és (5) bekezdése a választási plakát elhelyezésére és eltávolítására vonatkozóan kimondja:

„(2) Nem helyezhető el választási plakát:

- országos védelem alatt álló középületeken,*
- közterületeken álló fákon, utcabútorokon,*
- közterületen álló emlékműveken, szobrokon, illetve azok talapzatain,*
- közterületen lévő szökőkúton, illetve díszkúton,*
- közterületi út, járda, kerékpárút burkolatán festett vagy ragasztott kivitelben,*
- villanyoszlop felületére közvetlenül ráragasztott kivitelben,”*

„(5) A választási plakátot az, aki elhelyezte, vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani.”

A városkép megőrzése, megóvása indokolja, hogy a fenti szabályok megsértése, valamint a közterület-használati szerződés nélkül vagy a közterületi-használati szerződésben foglaltaktól eltérő módon történő hirdető-berendezés, hirdetmény elhelyezése, mint tiltott, közösségellenes magatartás kerüljön meghatározásra.

Az e szakaszban megfogalmazott magatartások is korábban szabálysértési tényállások voltak.

12. §-hoz:

Az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő módon történő közterület használat önkormányzati hatósági eljárás keretében szankcionálható, a közterületek használatáról szóló 1/2009.(II.3.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése alapján az egyébként fizetendő közterület használati díj háromszorosának megfelelő összeggel.

Ezért a kétszeres szankció alkalmazásának elkerülése érdekében ezen szabályszegések tiltott, közösségellenes magatartássá minősítésére nincs lehetőség.

Ellenben a hivatkozott önkormányzati rendeletben előírt azon kötelezettségek megszegését, melyekhez nem társul e jogkövetkezmény, javasoljuk tiltott, közösségellenes magatartásnak minősíteni.

E szakasz szabályai a zöldterületek, zöldfelületek védelmét is szolgálják. A f) ponttal kapcsolatban *(közhasználatú zöldterületen kempingez, ideiglenes szálláshelyet létesít;)* megjegyezni kívánjuk, hogy az nem azonos a Szabs.tv. 186. §-ában meghatározott közterületen életvitelszerű lakhatás tilalmának megszegése szabálysértés tényállásával, mivel a cselekmény elkövetője életvitelszerűen máshol lakik.

Az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999.(XII.28.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezésével megszűnt a „jogosulatlan kereskedés” szabálysértés. Fogyasztóvédelmi és városképi szempontokat figyelembe véve a közrend védelmében indokolt a közterületen pénzszerzés céljából történő jogosulatlan kereskedelmi, szolgáltató vagy ipari tevékenység folytatását tiltott, közösségellenes magatartásként szabályozni.

13. §-hoz:

A zajvédelemről szóló 12/2011. (III. 9.) önkormányzati rendelet - munkahelyek igényeit, magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő, zajjal járó tevékenységekkel kapcsolatos szabályokat rögzítő – 6. §-a szerint:

„(1) Magánszemély a tulajdonában, használatában lévő ingatlanon háztartási igényeit kielégítő kertépítéssel és zöldfelület-fenntartással kapcsolatos, zajt keltő tevékenységet (pl.: motoros fűnyírás, motoros fakivágás, kerti traktor működtetése, stb.) – a rendkívüli kárelhárítás esetét kivéve (pl. veszélyesnek ítélt fa kivágása) – nem végezhet:

a) nyári időszámítás szerinti időszakban:

aa) munkanapokon 21.00 óra és 7.00 óra között,

ab) munkaszüneti napokon 21.00 óra és 8.00 óra között.

b) téli időszámítás szerinti időszakban:

ba) munkanapokon 19.00 óra és 7.00 óra között,

bb) munkaszüneti napokon 19.00 óra és 8.00 óra között.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni abban az esetben is, amikor magánszemély a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II.21.) ÉVM-EüM együttes rendelet 6.§-ában meghatározott közterület-tisztántartási kötelezettségének tesz eleget.

- (3) *A lakóépületben napszaktól függetlenül tartózkodni kell minden, a mások nyugalmaát indokolatlanul zavaró zajos magatartástól és tevékenységtől.*
- (4) *Lakóépületben híradástechnikai- és szórakoztató eszközök és háztartási gépek csak úgy működtethetők, játék, sport csak úgy végezhető, hogy azok mások nyugalmaát ne zavarják.*
- (5) *Lakóépületben és a hozzá tartozó kertben, valamint az ingatlan előtti közterületen nem végezhető 20.00 óra és 7.00 óra között veszélyes zajjal járó tevékenység.*
- (6) *Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén a vendéglátó egységek kerthelyiségeiben és teraszain hangosító berendezés 22.00 óra és 6.00 óra között nem üzemelhet.”*

A rendelet-tervezet 13. §-a ezen szabályok megszegését nyilvánítja tiltott, közösségellenes magatartássá.

14 – 15. §-hoz:

E két szakasz a közterületek elnevezéséhez, illetőleg a közterületi parkolók használatához kapcsolódóan azon szabályszegéseket javasolja tiltott, közösségellenes magatartásként meghatározni, melyeket a közterületek elnevezéséről szóló 25/2011. (V. 4.) önkormányzati rendelet, illetőleg a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 31/2011. (V. 4.) önkormányzati rendelet korábban szabálysértési tényállásként szabályozott.

16. §-hoz:

A városi önkormányzati jelképekről és a „Szekszárd” név használatáról szóló 37/2011. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 10. §-a és 13. §-a a következő előírásokat tartalmazza:

„10. § A városi zászló a városra való utalás megjelenését célzóan a következő helyeken és esetekben használható:

- a) a közgyűlés üléseinek idején a városháza homlokzatán elhelyezett zászlótartóban,*
- b) a város életében jelentős - kizárólag helyi események alkalmával - az önkormányzati szervek, vállalatok, intézmények ünnepein, rendezvényein,*
- c) megkülönböztetésül a több település /város/ részvételével tartott rendezvényeken,*
- d) a város bel-és külföldi kapcsolataiban emlék-, és cserezászlóként a vállalatok, intézmények kollektívájának a helyi célok végrehajtásában végzett jó munkája elismeréseként, kitüntetésként zászló, vándorzászló formájában a juttatásnak a zászlón való feltüntetésével, külön határozattal történt adományozás alapján.”*

„13. § (1) Jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek, egyéni vállalkozók elnevezésükhöz, tevékenységük gyakorlásához, fesztiválok, és más rendezvények elnevezéséhez, illetve embléma, jelvény, kiadvány vagy dísz, ajándék és más használati tárgyak, egyéb termékek készítéséhez és forgalmazásához a „Szekszárd” kifejezést, annak toldalékos vagy bármely más kötőjeles és egyéb írásmódú megjelölését engedéllyel vehetik fel, illetve használhatják.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott név felvétele és használata csak azok számára engedélyezhető, akiknek tevékenysége kötődik Szekszárdhoz, valamint a tevékenység tervezett célja nem sérti Szekszárd jó hírét, illetve az önkormányzat érdekeit, nincs adó- és egyéb tartozásuk.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatára, az önkormányzat szervezeteire, intézményeire, gazdasági társaságaira és sajtótermékére.”

A rendelet-tervezet 16. §-a Szekszárd Város nevének és zászlajának fenti előírásoktól eltérő használatát minősíti tiltott, közösségellenes magatartássá.

17. §-hoz:

A vásárok és piacok tartásáról szóló 43/2011. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 4. § (1)-(7) bekezdése, ill. a 7. § (5) bekezdése a forgalomba hozható árukra vonatkozóan az alábbiak szerint rendelkeznek:

„4. § (1) E rendelet hatálya alá tartozó vásáron és piacon a vásár és piac jellegének megfelelő termék hozható forgalomba, melynek forgalmazását jogszabály nem tiltja, illetve a forgalomba hozatal jogszabályi előírásait a forgalmazó betartja.

(2) Az országos állatvásárra ló, öszvér, szarvasmarha, szamár, bivaly ill. szaporulataik, sertés, juh, kecske csak érvényes marhalevéllal hajtható fel. Az állatot egyedi és tartós megjelöléssel kell ellátni. Védett állatfajok és fajták nem árusíthatók.

(3) Az országos kirakodóvásáron kiskereskedelmi tevékenységre jogosult gazdálkodók, egyéni és társas vállalkozók, egyéb gazdálkodó szervezetek, illetve termék előállítók, gyártók az engedélyezett tevékenységi körüknek megfelelő termékeket hozhatnak forgalomba.

(4) A központi piac területén forgalomba hozható elsősorban: élelmiszer, zöldség, gyümölcs, gomba, vágott baromfi, lőtt szárnyas és apróvad, élő és művirág, növényi szaporítóanyagok, gabona-, és termény takarmány. Gyűjtött, szedett gomba csak akkor árusítható, ha a gombaértékesítési engedély kiadására és az értékesítés ellenőrzésére a piac területén a teljes nyitvatartási idő alatt gombavizsgáló szakellenőr működik.

(5) A déli piac területén forgalomba hozható elsősorban: zöldség- gyümölcs, tojás, élő és művirág. Vadon termő gomba és vágott baromfi nem árusítható.

(6) A használtcikk piacon elsősorban használt, de még jó állapotú ruházat, nem elektromos háztartási eszközök, könyvek, sportszerek, egyéb tárgyak árusíthatók, a kereskedelmi mennyiséget meg nem haladó mértékben.

(7) Az alkalmi és ünnepi vásárokon, valamint a búcsúvásáron az országos kirakodóvásáron engedélyezett termékek hozhatók forgalomba.”

„7. § (5) Valamennyi piacon és vásáron tilos olyan árut forgalomba hozni, amelyet jogszabály állandó vagy ideiglenes jelleggel a piaci forgalomból kizár.”

A rendelet-tervezet 17. §-a a fenti előírások megszegésével történő árusítást, ill. szolgáltató tevékenység végzését minősíti tiltott, közösségellenes magatartásnak. A normaszöveg a párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében utalást tartalmaz arra, hogy az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 63. § (1) bekezdés hatálya alá tartozó - élelmiszerlánc-felügyeleti bírsággal szankcionálható - szabályszegések esetében nincs mód a tiltott, közösségellenes magatartás megállapítására.

18. §-hoz:

E szakasz az Szabs.tv. 185. §-a szerinti köldulás tényállását egészíti ki. A rendelet-tervezet kizárólag a belváros legfrekvenciáltabb helyein, illetve a fásor, vasútállomás, Tesco parkolóban tiltaná meg és szankcionálná az utcai kéregetést.

19. §-hoz:

A bejelentésköteles szolgáltatási tevékenységek tekintetében a bejelentés elmulasztása esetén fizetendő bírságról, továbbá a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságok általános kijelöléséről szóló 186/2009.(IX.10.) Korm. rendelet alapján a bejelentésköteles tevékenység bejelentés nélküli folytatása, illetve a bejelentés adataiban bekövetkezett változás bejelentésének

elmulasztása esetén szabható ki bírság.

Az üzletek nyitvatartási idejére vonatkozó szabályok fenti körön kívül eső megsértését minősíti a rendelet-tervezet tiltott, közösségellenes magatartássá.

20. §-hoz:

E szakasz. a hatályba léptető rendelkezést és az átmeneti rendelkezéseket tartalmazza. A rendelet hatálybalépésének javasolt időpontja 2012. november 15., mely megfelelő felkészülési időt biztosít a rendelet szabályainak megismeréséhez, alkalmazásához. Az átmeneti rendelkezések szerint a rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően elkövetett tiltott, közösségellenes magatartások esetében kell alkalmazni

21. §-hoz:

E szakasz a hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmazza.

A közterületen történő szeszes ital fogyasztás tilalmáról szóló 22/2006.(X.30.) önkormányzati rendelet a tiltott magatartás meghatározásán kívül egyéb rendelkezést nem tartalmazott, ezért tekintettel arra, hogy a közterületen történő szeszes ital fogyasztás korlátozása a rendelet-tervezet 10. §-ába beépítésre került, indokolt 22/2006.(X.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

a) Társadalmi-gazdasági hatása:

A helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezésével szabályozatlanná váltak a helyi sajátosságok alapján meghatározott szabályszegő magatartások. A rendelet egyes szabályszegő magatartásokat, amelyeket más jogszabály nem minősít bűncselekménnyé, szabálysértéssé, illetve nem szankcionál más módon, tiltott, közösségellenes magatartássá nyilvánítja, mely alkalmazásával a közrend, közbiztonság fenntartása, javítása várható.

b) Költségvetési hatása:

A tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben kiszabott helyszíni bírság, ill. közigazgatási bírság az önkormányzat saját bevételét képezi, így az önkormányzatnak bevétel növekedést jelent.

c) Környezeti, egészségi következményei:

Nem releváns.

d) Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

Az önkormányzati rendeletben foglalt tiltott, közösségellenes magatartásokkal kapcsolatos eljárások lefolytatása a polgármesteri hivatal szervezetén belül valósul meg, ami az adminisztratív terheket növeli.

e) Egyéb hatása: nincs

f) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén az önkormányzati rendeletekben foglalt szabályokat nem lehetne kikényszeríteni, ami akadályozná az önkormányzati rendeletek betarthatóságának érvényesülését.

g) Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
.../2012.(...) önkormányzati rendelete
a tiltott, közösségellenes magatartásokról és az elkövetőkkel szembeni pénzbírság
kiszabásának szabályairól II. forduló
(tervezet)**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (4) bekezdésében és 143. § (4) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2000. (IV. 17.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2. pont 1. alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Jogi és Közbiztonsági Tanácsnok, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2000. (IV. 17.) önkormányzati rendelet 51. § (1) bekezdés d) pont 1. francia bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Humán Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Közbiztonsági Ideiglenes Bizottság véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

**I. Fejezet
Általános rendelkezések**

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya azokra a természetes személyekre terjed ki, akik Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül tiltott, közösségellenes magatartást követnek el.

2. Tiltott, közösségellenes magatartás fogalma

2. § Tiltott, közösségellenes magatartás az a helyi közösségi együttélés szabályaival ellentétes tevékenység vagy mulasztás, amely nem minősül szabálysértésnek vagy bűncselekménynek, törvény vagy kormányrendelet nem rendeli el rá közigazgatási bírság alkalmazását, és amelyet e rendelet annak minősít.

3. Jogkövetkezmények

3. § (1) A tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabásának van helye.

(2) Ha a helyszíni intézkedés alkalmával a tiltott, közösségellenes magatartás elkövetője a jogsértést teljes mértékben elismeri, akkor vele szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot lehet kiszabni.

(3) A tiltott közösségellenes magatartások elkövetése miatt kiszabott közigazgatási bírságot Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának 11746005-15416566 számú számlájára kell befizetni a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül. A helyszíni bírságot 15 napon belül kell megfizetni az elkövető számára átadott csekkutalványon.

4. Eljárási szabályok

4. § A tiltott, közösségellenes magatartással összefüggő közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos hatáskört a Közgyűlés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146/A § - a alapján a jegyzőre ruházza át.

5. § (1) A tiltott, közösségellenes magatartások elkövetése miatt lefolytatott eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben meghatározott eltérésekkel.

(2) A kiszabásra kerülő bírság mértékének megállapításánál figyelembe kell venni a Ket. 94/A § rendelkezésein túl

a) a tiltott magatartás súlyát és a felróhatóság mértékét, és

b) az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, amennyiben azokat felhívásra igazolja.

(3) Az elkövető a cselekmény elkövetésétől számított két év elteltével nem vonható felelősségre /elévülés/.

A kétéves elévülési határidő kezdő napja

a) az a nap, amikor a tiltott, közösségellenes magatartás megvalósul,

b) tiltott, közösségellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.

(4) Fiatalkorúval szemben közigazgatási bírságot vagy helyszíni bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha saját jövedelemmel rendelkezik.

(5) A közigazgatási bírság kiszabása helyett figyelmeztetés alkalmazható, amennyiben a tiltott magatartás az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, és a tiltott magatartás elkövetője személyi körülményeire is figyelemmel ettől az intézkedéstől kellő visszatartó erő várható.

(6) E rendeletben meghatározott tiltott magatartással kapcsolatos eljárás során a hatóság elrendelheti a Ket. 94/B § (1) bekezdése alapján meghatározott dolog elkobzását. Ebben az esetben az elkobzott dolog tulajdonjoga Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatára száll.

II. Fejezet

Egyes tiltott, közösségellenes magatartások meghatározása

5. Közműves ivóvízellátás és közműves szennyvízelvezetés

6. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki

a) tűzcsapot, valamint a szolgáltató tulajdonát képező víziközműhöz, víziközmű bekötéshez tartozó bármely berendezést engedély nélkül, vagy rendeltetésétől eltérően használ,

b) víziközmű hálózatra engedély nélkül bekötést végez,

c) közkifolyót rendeltetésétől eltérően használ,

d) ivóvíz közműhálózatra házi ivóvíz hálózatot helyi (egyedi) vízbeszerzéshez kapcsolt

vezetékkel (hálózattal) összeköt.

6. Kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevétele

7. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátása során

- a) a szolgáltató helyszínre történő bejutását, valamint a munka akadálytalan elvégzését ismételt szabályszerű értesítés ellenére akadályozza,
- b) a szolgáltató által írásban jelzett szabálytalanságot a megadott határidőre nem szünteti meg.

7. A köztemetők és a temetkezés rendje

8. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki

- a) a temető területén a talajt és gyeplet engedély nélkül felássza és a növényeket máshova viszi, vagy a sírhely körül padot, betonlépcsőt az üzemeltető engedélye nélkül létesít, illetőleg a temető területéről földet kivisz,
- b) az urnafal körül sírhalmot emel, vagy növényzetet telepít, sírhelyet helyez el,
- c) a temető területére a vakvezető és a mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével állatot bevisz,
- d) a temető területén – a temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003.(IV.30.) önkormányzati rendelet 8. §-a (3) bekezdésének *a)-d)* pontjában meghatározott gépjármű kivételével – gépjárművel közlekedik,
- e) a sírokra kúszónövényt (iszalag félek, folyondár félek, vadszőlő félek), lombhullató fa- és cserjefélét, vagy törpeméretű örökzöldek kivételével lomb- és tűlevelű örökzöldeket ültet,
- f) hétköznap április 01. – szeptember 30. között 17 óra után, október 01. – március 31. között 15 óra után síremléssel, sírbolttal kapcsolatos kivitelezői munkát, vagy szombaton, vasárnap és ünnepnap szakipari munkát végez,
- g) a temető területén temetkezési szolgáltatás reklámját – az erre a célra kijelölt hely kivételével – közzé teszi,
- h) temetési helyen kívül - az üzemeltető vagy az önkormányzat által történő temető parkosítás kivételével - növényt ültet,
- i) a temetőben végzendő síremlék bontási, állítási, sírbolt építési, bontási, továbbá javítási, felújítási munkálatok végzését a munka megkezdése előtt legalább 2 nappal írásban nem jelenti be, vagy olyan munkát végez, ami a bejelentésben nem szerepel,
- j) a temetőben építési és bontási munkát az üzemeltető helyszíni szemléljét megelőzően megkezd,
- k) a temetőben engedélyköteles munkát az engedély bemutatása nélkül végez,
- l) sírbolt építése esetén a sírbolt alépitményi kivitelezési munkáit nem az üzemeltetővel végezteti, illetve a sírboltra történő síremlék építési munkák végzésének várható időpontját, továbbá a síremlék és tartozékai, valamint az emlékoszlop tervét (vázrajzát) az üzemeltetőnek az építés, ill. elhelyezés előtt nem mutatja be,
- m) a temető területén történő síremlékállítás, felújítás, bontás során feleslegessé váló anyagokat (sírjelet, annak darabjait, törmelékét stb.) nem szállítja el vagy a megbontott síremlék egyes darabjait idegen sírokon tárolja,
- n) Szekszárd város közigazgatási területén meghalt személy holttestét – a rendkívüli halálesetek kivételével – nem a Szekszárd, Alsóvárosi köztemető halott hűtőjébe szállítja be és az elhunyt hűtését a temetésről történő intézkedésig vagy – amennyiben az eltemetés Szekszárdon történik – az eltemetésig nem itt biztosítja.

8. A taxiállomás igénybevételének rendje

9. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki a taxiállomást a taxiállomás igénybevételének rendjéről szóló 15/2004.(IV.30.) önkormányzati rendelet 4. § (1) és (3)-(6) bekezdésében leírtaktól eltérő módon használja.

9. Közterületen történő szeszes ital fogyasztás korlátozása

10. § (1) Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki a közterületen szeszes italt fogyaszt a (2) bekezdésben foglalt esetek kivételével.

(2) A szeszes ital fogyasztás tilalma nem terjed ki:

- a) az érvényes közterület-használati engedéllyel rendelkező vendéglátó egységre nyitvatartási időben, illetve annak előkertjére, kitelepülésére az arra engedélyezett nyitvatartási időben;
- b) az engedéllyel szervezett és engedéllyel rendelkező rendezvény területére, a rendezvény ideje alatt.

(3) E § alkalmazásában szeszes ital: minden alkoholtartalmú ital, kivéve a gyógynövények gyógyászati jellegű szeszes kivonatát és az ezek felhasználásával készült terméket, továbbá az 1,2%-nál kevesebb alkoholtartalmú üdítőitalokat.

10. Hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezése

11. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki

- a) a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezéséről szóló 6/2008.(II.6.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdésének a választási plakát elhelyezésére, illetve 18. § (5) bekezdésének a választási plakát eltávolítására vonatkozó szabályait megszegi,
- b) közterület-használati szerződés nélkül, vagy a közterület-használati szerződésben meghatározottaktól eltérő módon hirdető-berendezést, hirdetményt helyez el.

11. Közterület használat

12. § (1) Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki

- a) közhasználatra átadott részt engedély nélkül vagy az engedélyben foglaltaktól eltérően használ;
- b) járművel közhasználatú zöldterületen, zöldfelületen – kivéve a fenntartási munkákkal összefüggő tevékenység ellátása – közlekedik, parkol;
- c) a közterületek használatáról szóló 1/2009.(II.3.) önkormányzati rendelet 2. melléklete szerinti kiemelt övezetben görkorcsolyázik, gördeszkázik;
- d) a közterület használatot követően az eredeti állapot helyreállítási kötelezettségének a megadott határideig nem tesz eleget, az előírt utas-tájékoztatási kötelezettségét nem teljesíti
- e) szökőkutat, díszkutat rendeltetéstől eltérő tevékenységre használ;
- f) közhasználatú zöldterületen kempingez, ideiglenes szálláshelyet létesít;
- g) közterületen pénzszerzés céljából jogosulatlan kereskedelmi, szolgáltató vagy ipari tevékenységet folytat.

(2) E § alkalmazásában

a) *Közterület*: közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használhat és az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Egyéb ingatlanoknak a közhasználat céljára átadott területrészére – az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között – a közterületre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

b) *Közhasználatra átadott rész*: minden olyan terület, amelyet a lakosság, vagy annak egy meghatározott része korlátozás nélkül, szabadon használ, vagy használhat.

c) *közhasználatú zöldterület*: A város (kül- és bel-) területén minden olyan önkormányzati tulajdonú – eltérő rendelkezés hiányában – rendeltetésének megfelelő célra korlátozás nélkül használható zöldfelület, melyen zöldfelületi elemek, építmények találhatók. Közhasználatú zöldterületnek minősülnek a nem önkormányzati tulajdonban lévő, de tulajdonosai által közhasználatra átadott, zöldfelületi adottsággal, vagy elemmel bíró területek is.

12. Környezeti zaj okozása

13. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki a zajvédelemről szóló 12/2011.(III.9.) önkormányzati rendelet 6. §-ának a munkahelyek igényeit, magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő, zajjal járó tevékenységekkel kapcsolatos szabályokat megszegi.

13. A közterületek elnevezése

14. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki

- a) házszámtábla kihelyezésével, pótlásával, cseréjével vagy a közterületi névtábla kihelyezésének túrésával kapcsolatos kötelezettségét megszegi,
- b) közterületi névtáblát, házszámtáblát, emléktáblát, eltakar, vagy bármely más módon a tájékoztató jellegét megszünteti.
- c) közterületi névtáblát, házszámtáblát, emléktáblát jogtalanul kihelyez vagy eltávolít.

14. Közterületi parkolók használata

15. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki

- a) a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolványáról szóló 218/2003.(XII.11.) Korm. rendelet alapján kiadott igazolványát használatkor nem helyezi el az őt szállító jármű szélvédője mögött oly módon, hogy előlapja az érvényesség és a jogosultság ellenőrzése céljából látható legyen;
- b) a mozgáskorlátozott személy részére kiadott parkolási igazolványt jogosulatlanul veszi igénybe.

15. Önkormányzati jelképek és a „Szekszárd” név használata

16. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki Szekszárd Város nevét, zászlaját a városi önkormányzati jelképekről és a „Szekszárd” név használatáról szóló 37/2011.(VI.1.) önkormányzati rendelet 10. §-ában, és 13. §-ában foglaltaktól eltérően használja.

16. Vásárok és piacok rendje

17. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki a vásárok és piacok tartásáról szóló 43/2011.(VII.5.) önkormányzati rendelet 4. § (1)-(7) bekezdése, illetve 7. § (5) bekezdése megszegésével árusít vagy szolgáltató tevékenységet végez és magatartása nem tartozik az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 63. § (1) bekezdésének hatálya alá.

17. Utcai kéregetés (néma koldulás)

18. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki kolduló, kéregető tevékenységet a Béla király tér- Garay tér- Szent István tér - Bajcsy Zs. utca által határolt közterületeken, illetve a központi buszmegálló, vasútállomás területén, valamint a Tartsay V. utca 38 - 42. számú ingatlanok által határolt területen (Tesco parkoló) folytat és magatartása nem tartozik a szabálysértésekről szóló törvény hatálya alá.

18. Az üzletek nyitvatartási idejére vonatkozó szabályok megsértése

19. § Tiltott közösségellenes magatartást követ el az, aki a kereskedelmi, illetve a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságokhoz bejelentett nyitvatartási idejét nem tartja be és magatartása nem tartozik a bejelentésköteles szolgáltatási tevékenységek tekintetében a bejelentés elmulasztása esetén fizetendő bírságról, továbbá a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságok általános kijelöléséről szóló 186/2009.(IX.10.) Korm. rendelet hatálya alá.

III. Fejezet Záró rendelkezések

20. § Ez a rendelet 2012. november 15. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően elkövetett tiltott, közösségellenes magatartások esetében kell alkalmazni.

21. § Hatályát veszti

- a) a közterületen történő szeszes ital fogyasztás tilalmáról szóló 22/2006.(X.30.) önkormányzati rendelet;
- b) a közterületek használatáról szóló 1/2009.(II.3.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdésében az „a szabálysértés jogkövetkezményein túlmenően” szövegrész;
- c) a városi önkormányzati jelképekről és a „Szekszárd” név használatáról szóló 37/2011.(VI.1.) önkormányzati rendelet 8. § a) pontja.

Horváth István
polgármester

Amreinné dr. Gál Klaudia
jegyző