

Célvizsgálati jelentés

az egész életen át tartó tanulással kapcsolatos támogatások hatásáról *Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata* közművelődési feladatellátására

Az önkormányzat címe
Célvizsgálat ideje
Ügyiratszám
Szakfelügyelő

7100 Szekszárd Béla király tér 8.
2011.május 25 – 2011.augusztus 30.
110097/2011.
Gábor Klára

Régió
Megye
Kistérség

Dél- Dunántúl
Tolna
Szekszárdi

Tartalomjegyzék

Bevezetés	3
1. Összegző megállapítások, következtetések, javaslatok	4
1.1. Összegző megállapítások	4
1.1.1. A település/kertület élethosszig tartó tanulást elősegítő feltételrendszere	4
1.1.2. A pályázati támogatás hatása, eredményei	5
1.2. Következtetések, javaslatok	5
2. Részletes megállapítások	6
2.1. A szervezet élethosszig tartó tanulást elősegítő feltételrendszerének jellemzői....	6
2.2. A pályázat hatása.....	7
2.2.1. A fenntartó (közművelődési megállapodást kötött) önkormányzat viszonya a pályázóhoz a megvalósítás előtt, közben és azt követően	7
2.2.2. A pályázati motiváció, gyakorlat és pályázatírás folyamata.....	8
2.2.3. A pályázat tárgyi-pénzügyi feltételei	8
2.2.4. A pályázat tartalma – a vállalt célok és azok megvalósulása	9
2.2.5. A pályázati tapasztalatok értékelése.....	12
2.2.6. További tervek.....	13
Függelék.....	15

Bevezetés

A vizsgálat célja: feltárni Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata élethosszig tartó tanulással kapcsolatos közművelődési feladatellátásának helyzetét.

Feladata: megvizsgálni, hogy

- a település/kerület milyen feltételrendszert biztosít az élethosszig tartó tanulás programjából következő feladatok ellátásához;
- az Európai Unió társfinanszírozásában megvalósuló *„Szólítsuk meg a jövő generációját! - avagy az "Agora- tartalom" kiépítése Szekszárdon”* TÁMOP 3.2.3-08/2. program milyen hatással van a település életére: van-e kimutatható eredménye, milyen változásokat indított, kapott-e szerepet a szervezet fejlesztési elképzeléseiben.

A vizsgálat jogszabályi alapjai:

- a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 88. § i) pontja (továbbiakban: 1997. évi CXL. tv.);
- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 97. §;
- a 23/2005. (VIII. 9.) NKÖM rendelet a közművelődési feladatellátás országos szakfelügyeletéről.

A szakértő a települési önkormányzat élethosszig tartó tanulással kapcsolatos közművelődési feladatellátásának célvizsgálatát a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Közművelődési Főosztálya 110097- 1/2011. számú – 2011. május 25-én kelt – megbízása alapján végezte el.

A vizsgálat időtartama: 2011. május 25 – 2011. augusztus 30.

1. Összegző megállapítások, következtetések, javaslatok

1.1. Összegző megállapítások

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázata, melynek célja az Agora tartalomfejlesztése volt, a beruházás késése miatt nem a tervezett átalakított épületben valósult meg, hanem az átmeneti helyre költöztetett Babits Mihály Művelődési Házban. Ennek ellenére a programok minősége nem romlott, jól oldották meg a közreműködő civil szervezetek is a helyszínek kialakítását. Az önkormányzattal együttműködő intézmény és a szervezetek kiváló személyi feltételekkel rendelkeztek a munkához. Vállalt indikátoraikat teljesítették, néhány esetben, kis mértékben túl is teljesítették. A projektszemlélet és minőségfejlesztési szemlélet irányába való elmozdulást elsősorban a megvalósítók számára jelentett a projektben való részvétel, bár a pályázatot benyújtó önkormányzat is egyre nagyobb hangsúlyt fektet dolgozói folyamatos képzésére. A megvalósított pályázati program eredményei jól hasznosíthatóak lesznek majd a felújított épületben folyó munkában.

1.1.1. A település/kerület élethosszig tartó tanulást elősegítő feltételrendszere

A vizsgált projekt megvalósítását célzó, 2008. évben benyújtott pályázat az előkészítési szakasz, továbbá a támogatási szerződés aláírását követően az eredetileg tervezetthez képest később lépett a megvalósítás szakaszába. Az, hogy az önkormányzat nyújtsa be az Agora tartalomfejlesztését célzó TÁMOP pályázatot, természetes folytatása volt az önkormányzat Agora beruházásról szóló TIOP-1.2.1-08/2-2009-0010 pályázatának.

A város közművelődési intézménye a Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Háza szakmailag segítette az önkormányzattal által felkért – korábban már a város más pályázatát is író pályázattíró céget –, majd a projekt szakmai összefogójává vált.

Évről-évre ismétlődő előadássorozatok, valamint tanévenkénti felnőtt tanfolyamok önképző közösségek jelentik rendszeres képzési tevékenységének alapját. Emellett számos konferencia, tanácskozás, fórum és vitaest otthona az intézmény mindkét egysége.

Ugyanakkor jelentős mértékben járulnak hozzá a helyi kultúrához és szociokulturális tevékenységekhez saját forrásaikkal, önkéntes munkájukkal a kulturális célú civil szervezetek. Az egyéb felsőoktatási, közoktatási, kisebbségi, egyházi ráfordítások nehezen becsülhetőek meg. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humán Bizottsága minden évben pályázatot hirdet kultúraközvetítő, kultúra- és értékkeremtő feladatokat ellátó, Szekszárdon élő polgárai, Szekszárdon működő civil közösségei és szekszárdi intézmények számára. A vizsgált projekt megvalósításában is együttműködött az önkormányzat két civil szervezettel.

Szekszárd Megyei Jogú Város kulturális stratégiáját abból a célból rendelte meg Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, hogy az képezhesse a benyújtandó Európa Kulturális Fővárosa pályázat mellékletét. A város kulturális koncepciója szerint kiemelésre érdemesek a felnőttképzési és ismeretterjesztési tevékenységkörök. Benne, ha szövegszerűen nem is szerepel az élethosszig tartó tanulás fogalma, értékrendje és meghatározott feladatai egyértelműen lehetővé teszik annak megvalósítását. Szekszárd Megyei Jogú város Önkormányzata rendelete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról viszont nevesíti a feladatot, az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, az életminőséget és életésélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek megteremtését, tudatosan vállalva ezzel az egész életen át tartó tanulás segítését.

1.1.2. A pályázati támogatás hatása, eredményei

Az Agora tartalomfejlesztését célzó TÁMOP pályázatnak már az új épületben kellett volna megvalósulnia. Az önkormányzat eredeti célja – hogy az új épület nyitását követően jelentős forrást használjanak fel a megújuló és teljesen új tevékenységekhez –, módosult.

A pályázat B komponensében a Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Háza által végzett közművelődési formák az elmúlt 10 év folyamán már megjelentek a célok, feladatok körében, de csak részben, esetleg csak sikeres pályázatnak köszönhetően valósulhattak meg, míg a TÁMOP- pályázat nagyon intenzív tartalomfejlesztésre adott lehetőséget a formális, nem formális és az informális tanulás területén egyaránt.

A „*Szólítsuk meg a jövő generációját! - avagy az „Agora tartalom” kiépítése Szekszárdon* projekt keretében az intézmény programjai a művészi kifejezőképességet, anyanyelvi és kommunikációs kultúrát, képzőművészeti ismereteket, vizuális kultúrát, környezettudatos és egészséges életmódra nevelést, önkifejezést valamint a logikai és szociális kompetenciák fejlesztését segítették elő. A minőségi kultúra és művészet közvetítése az ifjúság művészeti és zenei nevelését szolgálták. A programok célcsoportja legtöbbször az általános iskolás korosztály volt, de bizonyos programokban az óvodás és a középiskolás korosztály is bekapcsolódhatott.

A demokratikus jogok gyakorlását segítő kompetenciák fejlesztése volt a célja a 10 témából álló D komponensnek, melynek megvalósítója a Polip Ifjúsági Egyesület volt, hátrányos helyzetű résztvevők bevonásával.

A Mentálhigiénés Műhely szervezte az E komponens elemeit. A „*Megtartó közösséget segítő közösségi programok támogatása*” című komponens célja a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok számára felzárkóztató, hiánypótló, a társadalmi beilleszkedést segítő ismeretek átadása volt.

Helyszínek tekintetében igen változatos volt a projekt, a kistérséget is sikerült bevonni illetve egyes programelemek országos szintűek voltak, így valamennyi régiót és a fővárost is érintették. A program megvalósítói együttműködtek számos érdekvédelmi szervezettel, kulturális és szociális szervezettel, és oktatási intézménnyel. A projektben szélesebbé vált partneri körük és aktívabbá vált a kapcsolat a pályázóval, a Tolna Megyei Önkormányzattal. Tartalomfejlesztő projektjük révén a megvalósítók alkalmassá váltak arra, hogy segítségükkel az AGORA, a jövőbeli „kulturpláza” olyan szociokulturális szolgáltatási hálót működtessen, amely a térséget szolgálja ki Kalocsától, Baján, Mohácson át Simontornyáig. Új kihívás volt, amely jelentős szemléletváltást követelt meg valamennyi közreműködőtől is.

1.2. Következtetések, javaslatok

A Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Házában a közösségek számának, létszámának és rendezvényeinek növekedése egyértelműen az Agora tartalom fejlesztésében vállalt feladatok következménye. Ez a többletmunka nem vont el jelentős energiákat más területektől, hiszen az egyéb közművelődési tevékenységek száma és látogatottsága szinten maradt, vagy csak kis mértékben csökkent. A két szociális feladatot ellátó megvalósító szervezet olyan jelentős forráshoz jutott, amely nagy lendületet adott tevékenységükhöz. Ők fogalmazták meg az egyik javaslatot, amely szerint a következőkben kevesebb olyan kötelező programelemre van szükség, ahol a résztvevőknek igazolniuk kell hátrányos helyzetüket, mert ez sokszor megalázó volt számukra. Helyette több nyitott, bárki számára szabadon elérhető programot javasolnak.

Külsős pályázattíró cég készíti a pályázatokat a Tolna Megyei Önkormányzat számára így ezt a pályázatot is. E miatt a Polgármesteri Hivatalon belül alig növekedett a PDCA és a

minőségfejlesztési szemlélet, kisebb pozitív elmozdulás a pályázatok lebonyolításából adódó tapasztalatszerzés miatt alakult ki. A pályázati író cég és az írásában segítő helyi szakemberek között aktívabb kapcsolattartásra, lett volna szükség a néhány kisebb hiba elkerülésére, amely elsősorban az indikátorok kialakításában jelentkezett.

Szekszárd a projekt megvalósításával alkalmassá vált arra, hogy ezt a modellt, amelyben a pályázó az önkormányzat volt és nem konzorciumi partnerként, hanem megvalósítóként vonta be városi közművelődési feladatot ellátó intézményét és a civil szervezeteket, pozitív és negatív tapasztalataival együtt megossza az érdeklődőkkel a TÁMOP műhelyeken és egyéb szakmai eseményeken, segítve ezzel a hibák elkerülését.

Javasolt, hogy a Polgármesteri Hivatalon belül és a megvalósítók körében is minél szélesebb munkatársi körben ismertté váljon problémamegoldó gondolkodás alapja a PDCA módszer, a tervezés, megvalósítás, ellenőrzés, intézkedés ciklikus alkalmazása a folyamatos fejlesztés érdekében

2. Részletes megállapítások

2.1. A szervezet élethosszig tartó tanulást elősegítő feltételrendszerének jellemzői

Tekintettel arra, hogy a projekt megvalósításában a pályázó önkormányzat csak pénzügyi és adminisztrációs szerepet töltött be, és az élethosszig tartó tanulást segítő feltételrendszert Szekszárdon elsősorban a projektet megvalósító három szervezet biztosítja, az alábbi fejezet ezek feltételrendszerének ismertetője.

A városi kultúra és közművelődés intézmény-együttese a **Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Háza**. Ez az intézmény a nevében foglaltnál jóval összetettebb tevékenységkörrel rendelkezik, kiemelendő a befogadó színházi, illetve a mozi tevékenység. Dolgozói közül szakmai munkatárs 18 fő, melyből 6 fő egyetemet, 6 fő főiskolát, 6 fő középiskolát és OKJ tanfolyamot végzett. A technikai munkatársak száma 8 fő. Az intézmény térségi ellátás tekintetében együttműködik a megyei szakmai szolgáltató szervezettel. Éves terveikbe, beszámolóikba beépült az egész életen át tartó tanulás fontossága, az AGORA beruházás és tartalomfejlesztés egymásra épült. A Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Háza készítette el a megvalósíthatósági tanulmányokat, elemzéseket, terveket, elképzeléseket, melyek a pályázat beadásához szükségesek voltak. Az Önkormányzat pályázati író céggel készítette el a pályázatot, mely sikert hozott.

Az Agora beruházással kapcsolatos közbeszerzés és egyéb módosító átdolgozások elkerülhetetlenné tették a munka megkezdésének csúszását. 2010. december 1-jétől végre kiköltözhetek a felújításra váró épületből a Pécsi Tudományegyetem Illyés Gyula Főiskolai Karának üresen álló E épületébe. A művészeti együttesek és civil szervezetek megtalálták a helyüket az E épületben az átmeneti évre, és itt került lebonyolításra az AGORA tartalomfejlesztésről szóló, vizsgált pályázat.

A Polip Ifjúsági Iroda, amely a D komponens lebonyolítója volt, 1998 márciusától működik a Babits Mihály Művelődési Ház épületében. 2004-ben megalapították a **Polip Ifjúsági Egyesületet**, és 2007 májusától a Polip Ifjúsági Iroda feladatait is – más programjaikkal együtt – egyesületi működtetésben végzik. 2009 februárjától 5 munkatársuk van. A Polip Ifjúsági Egyesület tevékenységén belül a Polip Ifjúsági Iroda információs, tanácsadó és szolgáltató iroda, mely elsősorban a fiatalok információhoz jutását, élethelyzetének javítását segíti. Feladatuk, hogy megkülönböztetés nélkül információt és tanácsot nyújtsanak a fiatalok kérésének és sajátos szükségleteinek megfelelően. Ennek megfelelően szolgáltatásaik: életvezetési tanácsadás, munkaerő piaci és pályaaorientációs tanácsadás, „*Fiatalok Lendületben 2007-2013 program*”, jogi tanácsadás, európai mobilitási

lehetőségek. Rendszeresen biztosítanak diák- és gyermekjogi szolgálatot, diákvezetők képzését, diákok és gyermekek érdekképviselést.

Telephelyük a Babits Mihály Művelődési Ház épületében két iroda, egy 50 fő befogadására alkalmas közösségi tér, mely általánosságban délutánonként diákoknak szabadidő eltöltésére alkalmas hely, ezen kívül egy internet használatára szolgáló tér, ahol 6 számítógép állt az ügyfelek rendelkezésére. Ugyanitt fénymásolásra és nyomtatásra is volt lehetőség. Minden munkatársnak saját használatú számítógép áll rendelkezésre, technikai eszközökkel jól felszerelt az egyesület. Ezek a feltételek változtak meg kényszerűségből a végrehajtása során. Az utolsó néhány hónapban – a művelődési ház újjáépítése miatt – ki kellett költözniük egy kicsit kedvezőtlenebb körülmények közé, másrészt egy nagy projektjük korábbi lezárulása és egyéb bértámogatások megszűnése miatt a dolgozói létszám két főre csökkent. Ezek a változások nem befolyásolták a programok megvalósítását, mivel az új helyszínen is rendelkezésükre állt egy közösségi helyiség, ezen kívül a művelődési ház termeit is használhatták, alkalmanként termet béreltek, több esetben a célcsoport székhelyén tartották meg a programot. A főállású munkatársak kiesését különböző munkavállalói formákkal helyettesítették, ezen kívül néhány önkéntes is segítette a munkát.

Az E komponens megvalósítója a **Mentálhigiénés Műhely**, amely 1988-ban alakult. Tevékenységüket szintén a Babits Mihály Művelődési Házban végzik. 1998-tól kiemelkedően közhasznú szervezetté váltak. Alapító okirata szerinti tevékenysége a lakosság egészségkultúrájának növelése érdekében egyéni és közösségi léleképítés, lélekvédelem, közösségfejlesztés, valamint közérzetjavítás Szekszárd, Tolna megye és a dél-dunántúli régió területén. Megfelelő minőségű szakmai munka érdekében együttműködés kialakítása a civil szektorral, illetve azok képviselőivel. Az önkormányzattal feladat-ellátási szerződésben áll a szervezet, az egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, rehabilitáció területén.

Szolgálataik az „Őszinte szó” Lélekvédő és Társkereső Szolgálat, Tolna megyei Önkéntes Központ és Önkéntes Információs Pont, Önkéntes Központ Nyugdíjas tagozat, Tolna megyei Civil Szolgáltató Központ, Mentálhigiénés Információs Centrum. A költözés után is rendelkezésükre álltak a vállalt feladatokhoz szükséges tárgyi és személyi feltételek.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata kulturális koncepciója és közművelődési rendelete, az EKF és AGORA pályázatoknak köszönhetően már tudatosan tartalmazza az egész életen át tartó tanulás feltételrendszerének megteremtését. Az Európai Unió értékrendnek való megfelelés tükröződik bennük, jövőképükben nagy szerepet kap a kultúra területfejlesztési szerepe, a bennük szereplő változatos közművelődési közgyűjteményi és oktatási tevékenységek együtt szolgálják az élethosszig tartó tanulást. A pályázat egyik kedvezményezettje: a Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Háza alapító okirata és SZMSZ-e is követte, ezeket az elvárásokat. Az intézmény dolgozóinak képzésével, a tartalomfejlesztéssel, és a szociokulturális kapcsolatok kialakításával, bővítésével készül a megújuló épületben a vállalt komplex térségi feladatellátásra.

2.2. A pályázat hatása

2.2.1. A fenntartó (közművelődési megállapodást kötött) önkormányzat viszonya a pályázóhoz a megvalósítás előtt, közben és azt követően

Az önkormányzat viszonya a pályázaton való induláshoz teljes mértékben pozitívnak értékelhető, szükségszerű folytatása volt a tartalomfejlesztés a nyertes infrastruktúra-fejlesztést célzó TIOP pályázatnak.

A TÁMOP pályázat lebonyolítása során a projektszervezet a Polgármesteri Hivatal

dolgozóiból alakult meg, így a jelentős adminisztrációs terhek egy részét ők viselték. Lebonyolították azokat az eljárásokat, amelyek révén helyi vállalkozókat, szervezeteket vontak be a csoportos étkeztetés, a személyszállítás és a kommunikációs kötelezettségek teljesítésére. A projekt keretében megrendelt szolgáltatások esetében egybeszámítási kötelezettség nem állt fenn, közbeszerzési eljárásra nem volt szükség. Ennek megfelelően értékhatár alatti beszerzési eljárásokat folytattak le, azaz meghívással 3 árajánlatot kértek be. A Polgármesteri Hivatal végezte a pénzügyi lebonyolítást, az alprogramokat lebonyolító intézmény és civil szervezetek könyvelésében a pályázati összegek nem jelentek meg. E miatt, illetve a közös beszerzések miatt nem lehetett kimutatni, hogy egyes alprogramokra pontosan mennyi forrás jutott. A város önkormányzata használta fel a projekt végrehajtásával összefüggő általános költségeket és a beruházásra elnyert költségeket. A rendelkezésre álló keretből a végrehajtásban közreműködők nem kaptak új eszközöket, berendezéseket és a lebonyolításhoz szükséges általános költségeket sem. E negatívumok mellett, pozitívumként likviditási biztonságot jelentett az, hogy az önkormányzat volt a pályázó, hiszen a bonyolult elszámolási rendszerben késve érkező pályázati forrásokat meg tudta előlegezni. A TÁMOP pályázat 2011. június 10-i záró rendezvénye ugyan megtörtént, de a program teljes mértékben még nem zárult le, a harmadik projekt- előrehaladási jelentés még nem került elfogadásra a vizsgálat időpontjában. A pályázó e pályázaton kívül más közművelődési pályázatot nem adott be, a forrásteremtést pályázatok útján a városi közművelődési feladatokat ellátó intézmény biztosítja nagy eredményességgel. Adataik alapján 2006-ban 5 324 280, 2007-ben 7 749 000 Ft, majd 2008-ban 12 221 000 Ft-ot nyertek el a különböző pályázatokon közművelődési célra.

2.2.2. A pályázati motiváció, gyakorlat és pályázattírás folyamata

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata sikeresen pályázott a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt, az *Agora – multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastrukturális feltételeinek kialakítása* című kétfordulós konstrukción. A beruházással a szekszárdi Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Háza bázisán egy minden tekintetben korszerű és a térségben egyedülálló multifunkcionális közösségi intézmény van épülőben. Célja és vállalt kötelezettsége a multifunkcionális közösségi térben a városi fejlesztések rendszerében településfejlesztési funkciókat betölteni, kulturális-közművelődési és szociokulturális szolgáltatásokat ellátni, bevonva a közvetlen agglomeráció és a környező kistérségek lakosait. Olyan intézményt hoznak létre, amelynek kapacitása a felmért igényeknek megfelelő. Jó kihasználtság esetén a fenntarthatóság biztosított.

Az, hogy az önkormányzat nyújtsa be az Agora tartalomfejlesztését célzó TÁMOP pályázatot, természetes folytatása volt az önkormányzat beruházásról szóló TIOP-1.2.1-08/2-2009-0010 pályázatnak. A város közművelődési intézménye a Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Háza szakmailag segítette az önkormányzattal által felkért - korábban más pályázatát is író pályázat író céget-, majd a projekt szakmai összefogójává vált.

2.2.3. A pályázat tárgyi-pénzügyi feltételei

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010 februárjában indította el a „*Szólítsuk meg a jövő generációját! – avagy az AGORA tartalom kiépítése Szekszárdon*” TÁMOP-3.2.3-08/2-2009-0003 azonosító jellel ellátott, 97 575 068 Ft-ot nyert pályázatának megvalósítását.

A Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Háza a B komponens szakmai megvalósításáért felelt. Ennek kapcsán a Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Háza a dolgozóikkal, és a jegyzővel történt egyeztetések alapján, azokat a szakmai feladatokat, amelyek a munkaköri leírásokban szerepelnek, munkaidőben, rendes havi fizetésükért végezték, kiegészítő ösztönző támogatásban csak kis mértékben részesültek akkor, amikor az intézmény alkalmazottjai szabadságuk terhére dolgoztak a különféle szakmai napokon, táborokban, rendezvényeken. A 2010-es esztendő nyarán, az intézmény zárva tartása idején szinte valamennyi munkatárs táboroztatott a zenei, dráma, sakk és egyéb táborokban. A szakalkalmazottakon kívül az intézmény technikai munkatársainak nagyon kevés TÁMOP-os feladat jutott, melyet munkaidőn kívül, fizetésért teljesíthettek volna, viszont rendes munkaidőben, éppen a megsokszorozódott események miatt a feladataik is megsokszorozódtak. Sajnos az év végi jutalmazáskor anyagi javak hiányában ezt az intézmény nem tudta figyelembe venni.

Az D és E komponens megvalósító civil szervezetek finanszírozási szempontból örömmel fogadták a program megvalósításának lehetőségét, hiszen lehetővé vált számukra, hogy olyan szakmai programokat valósítsanak meg, melyekre korábban nem volt megfelelő anyagi háttérük. Az önkormányzat részéről maximálisan támogatott program során lehetőségük nyílt anyagi szempontból is sikeres projektet lebonyolítani, hiszen a beadott részszámlák folyamatosan biztosították a megvalósítás stabilitását. Úgy gondolják, rövid és hosszú távon is elégedettek a kapott lehetőséggel mind szakmai szempontból, mind a városi és a megyei társadalmi megítélésük javulása szempontjából.

2.2.4. A pályázat tartalma – a vállalt célok és azok megvalósulása

Szakmai céljaikat teljes egészében elérték, a vállalt indikátorokat teljesítették, sőt néhány esetben túlteljesítették a projekt megvalósítása során. Az élethosszig tartó tanulás elve általánosan elfogadottá vált, beépült a megvalósítók céljaiba. A kulturális intézmények szakembereinek át-és továbbképzését célzó továbbképzések megtartása, továbbá a nem ingyenes képzéseken történő részvétel támogatása valósult meg Ab komponensben, melynek célcsoportja az önkormányzat közművelődési intézményeiben, továbbá az önkormányzattal feladat- ellátási szerződésben lévő szervezetek főállású alkalmazottai voltak, összesen 7 fő. A képzés elvégzése után megfelelnek a szerkezetében és elvárásaiban állandóan változó munkaerő piaci elvárásoknak. A közeljövőben megújuló Babits Mihály Művelődési Ház technikai fejlesztését egy szervezeti és a humán erőforrás terén mutatkozó minőségi fejlődésnek kell követnie a képzett munkatársak munkája nyomán. Ezzel a képzéssel a dolgozók elvégezték a 7 évenkénti továbbképzés kötelező óraszámát. Megvalósult a 30 órás *Minőségfejlesztés a közművelődésben I. modul: Önértékelés a közművelődési szervezeteknél* akkreditált képzési program a BMMK szervezésében. Valamint a *Kulturális projektmenedzser képzés* a PTE FEEK szervezésében, önismereti tréning, EKF ismeretek, kommunikáció és konfliktuskezelés, EU ismeretek, vezetési ismeretek, marketing, témakörökben, amely során néhányan folytatva a tanulást nem álltak meg a tanúsítványnál, hanem diplomát szereztek.

A B komponensen belül, melynek megvalósítója a Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Háza volt, az első témakörben drámajátszást, művészi kifejezőképességeket, anyanyelvi és kommunikációs kultúrát fejlesztő programok zajlottak, ennek részeként kompetencia-fejlesztő foglalkozások, kiscsoportos foglalkozások, megyei partnercsoportok találkozója, színházlátogatás, alkotótábor, Országos Gyermekszínház Találkozó megyei fordulója, drámajátszást, művészi kifejezőképességeket, anyanyelvi és kommunikációs kultúrát fejlesztő program, és városi versmondó verseny került megrendezésre. A B

komponens második elemeként a képzőművészeti ismereteket, vizuális kultúrát fejlesztő programok sorát rendezték meg, melynek keretében iskolán kívüli programok, szakkörök, találkozók és táborok zajlottak. Harmadik eleme a B komponensnek a környezettudatos életmódra nevelés, szemléletformálás volt, amelyet szakköri keretek között valósítottak meg. A Dél-Dunántúli Regionális Gyermektánc Találkozó és az Országos Gyermektánc Találkozó megszervezését vállalták a negyedik témakörben, ehhez kapcsolódott a tematikában ötödikként a Térségi Népzenei Találkozó. A sakkot, mint a logikai és szociális kompetenciák fejlesztésének eszközt szakkörök, találkozók, versenyek és tábor keretében népszerűsítették a hatodik témakörben. Hetedik vállalt programjuk a magánénekesek nyári tábora volt. A minőségi kultúra - és művészet közvetítése, az ifjúság művészeti és zenei nevelés témakörben interaktív koncertet és zenei tábort szerveztek a nyolcadik témakör megvalósítása során. Táncművészeti kompetencia-fejlesztő társastánc tanfolyamokon vehettek részt a gyermek és ifjúsági korosztály érdeklődő fiataljai a kilencedik tartalmi elemben. Végül a tizedik témakörben az egészséges életmódra nevelés, tudatos egészség megőrzés érdekében kompetencia- fejlesztő foglalkozások zajlottak, valamint kapcsolódtak országos, illetve területi egészségügyi kampányakciókhoz.

A B komponens keretein belül igényfelmérést készítettek a teljes feladatkörre vonatkozóan és egy képzési tematikát a drámajátzás tárgykörben. A projekt másfél éves időtartama alatt az intézmény munkafolyamatainak tervszerűsége megerősödött. Tisztázódtak a dokumentálás és az egymásra épülés folyamatai. Széleskörű szakmai megújulást hozott a benne dolgozók számára. Megerősödtek az intézmény és a benne dolgozók partnerkapcsolatai, megismerték az egymásra utaltság pozitív érzését.

A projekt megvalósítása kapcsán a megvalósítás előtti 2009-es, és a megvalósítás alatti 2010-es közművelődési statisztika alapján egyértelműen létszám emelkedés állapítható meg a nem formális tanulást szolgáló alkotó és rendszeres művelődési formák tekintetében.

Rendszeres művelődési formák- Alkotó művelődési formák				
	Csoportok száma	Csoportok száma	Részvevők száma	Részvevők száma
	2009	2010	2009	2010
Művészeti csoportok	15	23	339	434
Népművészeti csoportok előadó művészet	9	8	332	336
Népművészeti csoportok tárgyalgató	1	1	10	8
Alkotó művelődési formák összesen:	25	32	681	778
Rendszeres művelődési formák - Klubok körök, szakkörök,				
Klubok körök, szakkörök	12	10	446	507
Tanfolyamok				
Tanfolyamok	2	nem mért adat	84	nem mért adat
Ismeretterjesztés				
	Alkalmak száma	Alkalmak száma	Részvevők száma	Részvevők száma
Tudományos ismeretterjesztő előadások	53	53	6500	5754
Konferencia, tanácskozás	5	3	145	362
Táborok				
Táborok	0	6	0	165
Kiállítások, műsorok, rendezvények				
Kiállítások	32	28	51715	43396

Művészeti események	1731	1800	57759	79415
Szórakoztató rendezvények	54	50	51205	24009
Közösségi rendezvények	57	58	23080	22621
Összes látogató a közművelődési eseményeken (a szolgáltatásokon és külső szervek tevékenységén kívül)			232927	218127

Jelentősen nőtt 15-ről 23-ra a művészeti csoportok száma és ennek eredményeként emelkedett a művészeti események és a közösségi rendezvények száma. A közösségek és rendezvényeik fejlődése mellett, kisebb mértékben háttérbe szorult kiállítások, rendezvények szervezése. Különösen látványos a látogatottság csökkenése - 51 205-ről 24 009-re - a szórakoztató rendezvények esetében, miközben számuk csak kis mértékben csökkent 54-ről 50-re. Ez a látogatószám változás a gazdasági válság hatására, a fizetőképes kereslet csökkenésre vezethető vissza. Kis mértékben csökkent a klubok, körök, szakkörök száma, látogatottságuk azonban így is meghaladja az előző évi létszámot. Míg 2009-ben nem szerveztek tábort, 2010-ben új tevékenységként jelent meg a táboroztatás összesen 6 alkalommal. Az ismeretterjesztő előadások száma változatlan maradt, kis mértékben csökkenő látogatottsággal, ugyanakkor a konferenciák, tanácskozások száma ugyan csökkent 5-ről 3-ra, de összes látogatóik száma így is több mint duplájára nőtt. A statisztikai adatok alapján az összes látogatószám kb. 7%-kal csökkent 2010-ben az előző évhez képest. Ennek egyik oka a szórakoztató rendezvények fizetőképes közönségrétegének csökkenése, a másik az, hogy év végén az Agora-beruházás megkezdése miatt új épületbe költöztek, így az év utolsó hónapja töredékes átmeneti időszakká vált. Öröndetes új jelenségként jelent meg a táboroztatás az intézmény szakmai munkájában.

A D komponensben a Polip Ifjúsági Egyesület feladata volt a *Diákjogi okoskodó* játékos foglalkozás sorozat szervezése, a *Tolna megyei diáktanárszövetség* összehívása, *Demokrácia tábor* lebonyolítása, és *Esélynap* a társadalmi integráció jegyében. *Demokratikus intézményrendszer Magyarországon és az Európai Unióban* címmel, intézménylátogatással egybekötött szakmai programok megvalósítására került sor. *Én és a társadalom* témakörben fórumok zajlottak a hátrányos helyzetű fiatalok és a település vezetői között, valamint előadásokat szerveztek a munkaerő-piaci esélyek növelése érdekében.

Rendezvényeik témái voltak még: *Milyen jogaink és lehetőségeink vannak az Európai Unióban?*, az önkéntesség, az *Ötlet program* és a *Kapu program* megismerése, jogvédelem, demokratikus magatartás, demokratikus alapkészségek fejlesztése. Az összes programról elmondható, hogy a résztvevők számára új információkat biztosított, legtöbb esetben a fő cél, a demokratikus készségek fejlesztése is megvalósult. Kiemelkedően emlékezetes, hatásos programnak bizonyult a demokrácia tábor, melyet nagycsaládosok gyermekeinek szerveztek, illetve az Esélynap nyárnyitó, amelyen legalább 200 meghívott hátrányos helyzetű vett részt, és mivel a rendezvény nyitott volt, a nap folyamán még több százan megfordultak a programon, akik között bizonyosan voltak még hátrányos helyzetűek. A szabadterei színpadon felléptek értelmi fogyatékosok csoportjai így ez a program elősegítette elfogadásukat, pozitív érzéseket keltve a közönségben, ugyanakkor sikerélményt nyújtott a fogyatékosokkal élők csoportjainak, lehetőséget, hogy egészséges emberekkel közös programokban mutathatták meg értékeiket. A többi, kevésbé látványos program közül kiemelkedik még a Vakok és Gyengénlátók Egyesületének szervezett fórum a betegjogi képviselővel.

A Mentálhigiénés Műhely valósította meg az E komponens elemeit. A „*Megtartó közösséget segítő közösségi programok támogatása*” volt a célja a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok számára felzárkóztató, hiánypótló, a társadalmi beilleszkedést segítő ismeretek átadása volt. Fotózást és fotókiállítást szerveztek a cigány kézműves mesterségek

fennmaradt hagyományainak bemutatására. „Életvezetési ismeretek Szekszárd város általános iskoláiban tanuló hátrányos helyzetű gyermekek számára” című foglalkozássorozat 24 tanuló számára biztosított részvételi lehetőséget. A *Főzzünk okosan, táplálkozzunk egészségesen!*- program gyerekek számára biztosított nyári napközis tábort is lehetőséget. Kommunikációs és konfliktuskezelő tréningjük kismamák és hátrányos helyzetű anyukák számára nyújtott kiscsoportos foglalkozáson való részvételt. „Baba-mama klubot” működtettek, amelynek összejövetelein egyéni vagy kiscsoportos kompetenciafejlesztő és prevenciós foglalkozást valósítottak meg. „Hogyan legyünk okos szülők?” című foglalkozásuk kötetlen, irányított beszélgetésre, tapasztalatcserére adott lehetőséget kiscsoportos formában. „Életvezetési ismeretek Szekszárdon és környékén élő hátrányos helyzetű lévő kismamák, munkanélküli fiatal anyák részére” címmel szerveztek programokat.

Probléma volt, hogy a pályázatíró cég és a pályázat megírásában közreműködők között nem volt tökéletes a kommunikáció, a pályázatírási folyamat során a visszacsatolás, ellenőrzés, javítás. Például a pályázatíró cég az indikátorok vállalása esetében nem kérte ki a megvalósítók véleményét, így a cigány képzőművészek kiállításánál a látogatók számánál is bejelölte, hogy a kisebbséghez tartozók lesznek. Ezért hatalmas energiával, minden kapcsolat mozgósításával csoportos látogatások szervezésével tudták elérni, hogy a vállalt látogatószámában dokumentáltan magukat romának vallók legyenek.

2.2.5. A pályázati tapasztalatok értékelése

Bár a B komponenst megvalósító intézmény a TÁMOP pályázat végeztével igyekszik fenntartani és megvalósítani az elkezdett tevékenységeket, ez csak akkor lehetséges, ha pénzügyileg is megfelelő háttérrel rendelkezik. Az AGORA tartalom kialakításához nagymértékben hozzájárulnak majd azok a partnerek, szakemberek, akikkel a TÁMOP pályázat mentén kapcsolatba kerültek, akikkel együtt dolgoztak.

A pályázat egyik legfontosabb eredménye az együttműködések megerősödése lett a megvalósításban résztvevő szervezetekkel, intézményekkel.

Negatívum volt számukra, hogy véleményük szerint hibás volt a pályázati kiírás értékrendszere, nem volt életszerű mi mennyibe kerülhet és melyik program során mire lehet költeni. Konkrét problémájuk volt, hogy a táborozásban az oktatóknak nem lehetett étkezést tervezni, viszont túl magas volt az óradíjuk, amelyet a projekt után nem tudnak hasonló szinten biztosítani. Keletkezett olyan kiadás egyes programok megvalósítása során, amit nem tervezhettek, így a táborhoz nem volt anyagköltség. Összességében merevnek és életidegennek érezték a tervezhető költségek felsorolását, mértékét.

A D komponens megvalósítása során az egyik legnagyobb probléma az volt, hogy milyen módszerrel érik el a célcsoportokat. Azoknál a programoknál, amelyek konkrét csoportokat céloztak meg, könnyebb volt a helyzet. Ilyen esetekben szervezetük képviselőjét keresték meg, a résztvevők meghívásában, tájékoztatásában ők voltak segítségükre. Nehezebb volt a kapcsolatteremtés olyan programoknál, ahol egyénileg próbálták a résztvevőket elérni, meghívni. A programsorozat szervezésének és megvalósításának hangulatát, lendületét visszafogta, nyomasztóvá tette az, hogy a résztvevőktől hivatalos dokumentumot kellett beszerezni a hátrányos helyzetükről. Ezért szinte lehetetlen volt egyénileg megszólítani embereket, mert eleve sértő, megalázó az, hogy csak azért hívják meg, mert hátrányos helyzetű, és arról, ami bántja őt, még igazolást is kell hoznia magával. Gyerekfoglalkozás esetében először kérni kellett a szülő engedélyét, hogy részt vehessen a gyermek, azután hogy hozzájárul az adatainak a kezeléséhez, majd pedig hogy hozzon igazolást arról, hogy

hátrányos helyzetű. Sokszor megdöbbenés vagy visszautasítás volt az eredmény. Volt olyan eset, hogy egy évek óta a Polip Ifjúsági Irodába járó fiatalembert, aki munkanélküli, elveszítettek, mert arra kérték, hogy hozzon igazolást. A lebonyolítók véleménye szerint, nem olyan horderejű, jellegű programokról volt szó, ami indokolta volna az igazolás kérését. Ezek miatt főleg a hátrányos helyzetűekkel foglalkozó szervezetek képviselőin keresztül zajlott a megkeresés, vagy elvétve egyéni úton, ha olyan személyes kapcsolat volt, amikor nem volt sértő az igazolást kérni. A probléma eredménye az lett, hogy a hátrányos helyzetűek, akik nem tudtak vagy nem akartak igazolást kérni, nem kerülhettek be a kedvezményezettek körébe. Ha a téma megengedte, nyitottá tették a programokat, így bárki részt vehetett rajtuk, közöttük feltehetően sok olyan hátrányos helyzetben lévő, akiket másképp nem érthettek volna el.

Problémának érezték még a lebonyolítók, hogy a kiírás szerint bizonyos előadásokra a D komponensben mindig más- más közönségnek kellett érkeznie. Információk közvetítésére elég egy ilyen rövid program, de készségek fejlesztésére kevés. Például a 15 foglalkozást diákjogi témában, és 10 foglalkozást jogvédelem, érdekvédelem témában akkor lett volna hatásos, ha ez egy folyamat, és ugyanannak a 8-10 résztvevőnek a fejlesztéséről szól.

Az E komponens megvalósítója a Mentálhigiénés Műhely összességében pozitív tapasztalatokra tett szert. A programok minősége, együttműködő tagok tevékenysége a vállalt minőségi szolgáltatást eredményezte. Elégedettségmérésük alapján, a megvalósítás során, a résztvevők maximálisan elégedettek voltak a szolgáltatásokkal, örömmel vettek részt programjaikon, rendezvényeiken, amelyek külső kommunikációs tevékenységüket is nagymértékben támogatták, hiszen sok helyről kaptak visszajelzéseket mind a kismamák, mind a gyerekek, mind pedig a roma célcsoport részére szervezett programokról. A pozitív megítélés szervezetük megítélésének javulását is eredményezte a városban. A programok szervezése során a Polip Ifjúsági Egyesület tapasztalataihoz hasonlóan nehézséget jelentett a toborzás, a hirdetések nem bizonyultak megfelelő toborzó módszernek, így ismeretségi körökön keresztül sikerült elérniük leghatékonyabban a célcsoportokat. Ez a módszer mind gyerekek, mind felnőttek esetében bevált. A roma program esetében a megyében működő roma szervezetek, képviselők voltak segítségükre, melynek köszönhetően még megyén kívülről is érkeztek érdeklődő megkeresések.

A lebonyolítók számára legalább olyan értékes volt programsorozat, mint a résztvevők számára. Olyan tanulási folyamaton estek át, amely során gazdagodtak ismeretekben, érzékenységben, elfogadásban, elkötelezettek lettek a hátrányos helyzetű emberek segítésében. Szervezeti és személyes szinten is kibővült kapcsolati rendszerük.

Veszélyként jelentkezik, hogy amennyiben az önkormányzat a továbbiakban nem jut jelentős tartalmi elemeket támogató forráshoz, akkor a megújult többfunkciós épületben folyó tevékenységekhez várhatóan csak a korábbi szintű támogatást tudja adni.

2.2.6. További tervek

A pályázó, a lebonyolító intézmény és civil szervezetek is egyértelműen a kialakult kapcsolatrendszer továbbéltetését emelték ki, mint fontos elemet. Szervezetük belső és külső együttműködésének tekintetében pozitív változások következtek be, korábbi partnereikkel szorosabbá vált együttműködésük, és új partnerekkel is sikerült jó kapcsolatot kialakítaniuk, amelyek fenntartására a továbbiakban is törekednek. A civil szervezetek számára különösen fontos volt, hogy olyan új kapcsolatok alakultak ki, amelyeket a jövőben is megtartanak, ápolnak, lehetőség szerint együttműködnek, például az augusztus elején zajló a Vakok egyesületének táboraiba, két külföldi önkéntes küld segíteni a Polip Ifjúsági Egyesület.

Az önkormányzat pozitív, segítő hozzáállása mellett nagyon fontos lesz, hogy el tudják érni

a többfunkciós épület olyan mértékű kihasználtságát, valamint olyan pályázati forrásokhoz tudjanak jutni, amely fenntartását és a kialakult tartalom működtetését, fejlesztését lehetővé teszik. A korszerűsödött terek működtetése a technikai dolgozók feladatköreit változtatja meg. Mindemellett a város hagyományos rendezvényeit továbbra is tervezni és szervezni kell az új intézménynek.

Komárom, 2011. augusztus 11.


Gábor Klára

Függelék

Felhasznált dokumentumok

- Szekszárd Megyei Jogú Város rendelete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról
15/2011. (IV. 12.)
- Szekszárd Megyei Jogú Város Kulturális Stratégiája 2008.
- Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Háza Szervezeti és Működési Szabályzata
- A Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Háza 2010. évi szakmai beszámolója
- „Szólítsuk meg a jövő generációját! - avagy az "Agora- tartalom" kiépítése Szekszárdon” pályázat
- Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humán Bizottsága pályázati kiírása
- A Babits Mihály Művelődési Ház és Művészetek Háza pályázatainak összesítése 2006-2008.
- www.nfu.hu
- <http://www.babitsmuvhaz.hu>
- www.szekszard.hu
- „A” Kérdőív

Melléklet

- „A” Kérdőív

"A"

Közművelődési szakfelügyeleti célvizsgálati kérdőív
A közművelődési intézmények
 az egész életen át tartó új tanulás formáinak elterjesztéséért
TÁMOP 3.2.3-08/2.

TÖRZSADATOK

1. A projekt neve

Szólítsuk meg a jövő generációját! - avagy az "Agóra-tartalom" kiépítése Szekszárdon

2. Régló (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

Dél-Alföld	
Dél-Dunántúl	X
Észak-Alföld	
Észak-Magyarország	
Közép-Dunántúl	
Közép-Magyarország	
Nyugat-Dunántúl	

3. Megye (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

Bács-Kiskun	
Békés	
Baranya	
Borsod-Abaúj-Zemplén	
Budapest	
Csongrád	
Fejér	
Győr-Moson-Sopron	
Hajdú-Bihar	
Heves	
Jász-Nagykun-Szolnok	
Nógrád	
Pest	
Somogy	
Szabolcs-Szatmár-Bereg	
Tolna	X
Vas	
Veszprém	
Zala	

4. Főpályázó neve (A támogatási szerződéssel egyezően.)

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata

5. Főpályázó címe (A támogatási szerződéssel egyezően.)

7100 Szekszárd Béla király tér 8.

6. Konzorciumi partnerek száma (A helyes válasz mellé tegyen X-et!)

0	X
1	
2	
3	
4	

7. Konzorciumi partnerek neve (Ha az előző kérdésnél "0" volt a helyes válasz, üresen marad.)

--

A FENNTARTÓ (közművelődési megállapodást kötött) ÖNKORMÁNYZAT VISZONYA A PÁLYÁZÓHOZ

8. Az önkormányzat pályázati előkészítés szakaszában tanúsított magatartása (Erre a kérdésre az önkormányzat képviselője válaszol. Nem önkormányzati fenntartást pályázónál erre a kérdésre nem kell válaszolni. Minden állításra válaszoljon. A helyes válasz mellé tegyen X-et. További információk a jelentésben kerülnek rögzítésre.)

	Igen	Nem
Az önkormányzat az előkészítési szakaszban pályázat benyújtására kötelezte a pályázót.		
Az önkormányzat az előkészítés szakaszában támogatta, segítette a pályázót.		
Az önkormányzat az előkészítés szakaszában kezdetben ellenezte majd támogatta, segítette a pályázat benyújtását.		

9. Az önkormányzat pályázat megvalósítási szakaszában tanúsított magatartása (Erre a kérdésre az önkormányzat képviselője válaszol. Nem önkormányzati fenntartású pályázónál erre a kérdésre nem kell válaszolni. A helyes válasz mellé tegyen X-et. További információk a jelentésben kerülnek rögzítésre.)

	Igen	Nem
Az önkormányzat a pályázat megvalósításában folyamatos partneri együttműködést tanúsított.		
Az önkormányzat a pályázat hatására módosította az intézmény költségvetését.		
Az önkormányzat a pályázó pénzügyi nehézsége esetén átmeneti/rendkívüli támogatást biztosított.		
Az önkormányzat a program hatására további sikeres pályázatot nyújtott be.		
Az önkormányzat a program hatására további fejlesztéseket valósított meg.		
Az önkormányzat a fenntartási időszakban is garantálja az intézmény működését.		

10. Az önkormányzat a pályázati előkészítés szakaszában tanúsított magatartása (Erre a kérdésre a pályázó képviselője válaszol. A helyes válasz mellé tegyen X-et. További információk a jelentésben kerülnek rögzítésre.)

	Igen	Nem
Az önkormányzat az előkészítési szakaszban pályázat benyújtására kötelezte a pályázót.		
Az önkormányzat az előkészítés szakaszában támogatta, segítette a pályázót.		
Az önkormányzat az előkészítési szakaszban kezdetben ellenezte majd támogatta, segítette a pályázat benyújtását.		

11. Az önkormányzat a pályázat megvalósítási szakaszában tanúsított magatartása (Erre a kérdésre a pályázó képviselője válaszol. A helyes válasz mellé tegyen X-et. További információk a jelentésben kerülnek rögzítésre.)

	Igen	Nem
Az önkormányzat a pályázat megvalósításában folyamatos partneri együttműködést tanúsított.	X	
Az önkormányzat a pályázat hatására módosította az intézmény költségvetését.		X
Az önkormányzat a pályázó pénzügyi nehézsége esetén átmeneti/rendkívüli támogatást biztosított.	X	
Az önkormányzat a program hatására további sikeres pályázatot nyújtott be.		X
Az önkormányzat a program hatására további fejlesztéseket valósított meg.		X
Az önkormányzat a fenntartási időszakban is garantálja az intézmény működését.	X	

12. A pályázat benyújtását ösztönző tényezők (A helyes válasz mellé tegyen X-et. További információk a jelentésben kerülnek rögzítésre.)

	Igen	Nem
A tartalmi munkavégzéshez hiányzó forrás megszerzésének lehetősége ösztönözte a pályázat benyújtására (forráspótlás).	X	
Az intézmény stratégiai célkitűzéseinek megvalósítása ösztönözte a pályázat benyújtására.	X	
Az önkormányzat stratégiai célkitűzéseinek megvalósításához a projekt hozzá járult.	X	
A szakmai továbbképzéseken szerzett tapasztalatok adtak ösztönzést.	X	
Az OKM Közművelődési Főosztály Stratégiája adott ösztönzést a pályázat benyújtására.		X
Más, éspedig: A sikeres AGORA TIOP pályázat.	X	

A SZERVEZET PÁLYÁZATI GYAKORLATA

13. Eredményes pályázatok száma és forrásösszetétele (db)

	Darab
Eredményes pályázatok száma összesen 2005-2008 között (A mennyiségnek tartalmaznia kell minden olyan pályázatot, melynek a szervezet kedvezményezettje volt, akár konzorciumi partnerként is.)	1
Összesből a hazai országos forrásból támogatott eredményes pályázatok száma 2005-2008 között (Például Nemzeti Kulturális Alap, Nemzeti Cívil Alapprogram, egyéb).	1
Összesenből Európai Unió forrásból támogatott eredményes szakmai pályázatok száma 2005-2008 között. (Más szakmai programokkal és ROP-pal együtt.)	1
Összesenből Európai Unió forrásból támogatott eredményes egyéb pályázatok száma 2005-2008 között. (Például Leader, IKSZT, Norvég Alap)	0

14. A pályázattírás módja (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	Igen	Nem
A pályázatot külső cég írta intézményi közreműködés nélkül.		X
A pályázatot külső cég írta intézményi közreműködéssel.	X	
A pályázatot önkormányzati cég, írta intézményi közreműködés nélkül.		X
A pályázatot az önkormányzat pályázattíró alkalmazottja írta intézményi közreműködéssel.		X
A pályázatot az önkormányzat pályázattíró alkalmazottja írta intézményi közreműködés nélkül.		X
A pályázatot önkormányzati cég írta intézményi közreműködéssel.		X
A pályázatot az intézmény önállóan írta külső tanácsadók bevonása nélkül.		X
A pályázatot az intézmény írta külső tanácsadók bevonásával.		X
Más, éspedig:		

A PÁLYÁZAT SZEMÉLYI, TÁRGYI, PÉNZÜGYI FELTÉTELEI

15. A projektmenedzser szakmai végzettsége (Ha a projektben több személy működött közre, akkor a zárásnál szereplő személy végzettsége kerüljön rögzítésre. A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

Közművelődési szakirányú végzettségű	
Egyéb felsőfokú végzettségű	X

16. A pályázat megvalósításába bevont szakemberek száma (Ha a pályázatban nem voltak konzorciumi partnerek akkor a rájuk vonatkozó kérdéseknél nem szerepelhet érték.)

	Fő
A főpályázónál a pályázat megvalósításába a teljes időtartam alatt bevont közművelődési szakemberek száma összesen. (Időtartam és foglalkoztatási formától függetlenül.)	1
A főpályázónál a pályázat megvalósításába a teljes időtartam alatt bevont külső szakemberek száma. (Időtartam és foglalkoztatási formától függetlenül.)	0
Konzorciumnál a pályázat megvalósításába a teljes időtartam alatt bevont közművelődési szakemberek száma összesen. (Időtartam és foglalkoztatási formától függetlenül.)	0
Konzorciumnál a pályázat megvalósításába a teljes időtartam alatt bevont külső szakemberek száma. (Időtartam és foglalkoztatási formától függetlenül.)	0

17. A pályázat megvalósításának területisége (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	Igen	Nem
A pályázat a pályázó székhely települését érintően valósult meg.	X	
A pályázat a pályázó székhelye szerinti kistérség településeit érintően valósult meg.	X	
A pályázat a pályázó székhelye szerinti megye településeit érintően valósult meg.	X	
A pályázat a pályázó székhelye szerinti régió településeit érintően valósult meg.		X
A pályázat több régiót érintően valósult meg.		X

18. A pályázat a következő jogállású településeket érintően valósult meg (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	Igen	Nem
Főváros		X
Fővárosi kerület		X
Megyei jogú város	X	
Város	X	
Nagyközség	X	
Község	X	

19. A pályázat megvalósításának helyszínei (Több válasz lehetséges! A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	Igen	Nem
Közművelődési intézmény, közösségi színtér	X	
Egyházi ingatlan		X
Polgármesteri Hivatal		X
Oktatási intézmény (művészetoktatási intézmény is)	X	
Társadalmi szervezet által használt saját ingatlan	X	
Más, éspedig:	X	

20. Az elnyert támogatás és az éves költségvetés aránya a szerződéskötés évében

A szerződéskötés éve (Az év mellé tegyen X-et.)

2008	
2009	X
2010	

Az elnyert támogatás konzorciumi partnerek közötti megoszlása (Ft és % két tizedes jeggyel)

	Ft	%
Főpályázó	97 575 068	100,00
Konzorciumi partner 1.		
Konzorciumi partner 2.		
Konzorciumi partner 3.		
Konzorciumi partner 4.		

21. A főpályázó költségvetésének eredeti előirányzata a szerződéskötés évében. (Ft, Konzorcium esetében csak a főpályázóra eső támogatási összeg vehető figyelembe. A költségvetés összege tartalmazza a fenntartói támogatás, a bevétel összegét.)

	Ft
Eredeti előirányzat	8 371 351 000

22. Az elnyert támogatás és az éves költségvetés aránya. (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Állapítsa meg a %-os értéket két tizedes jeggyel. Az intézményi költségvetések alapján.)

	Igen	Nem	%
Az elnyert pályázati támogatás összege kisebb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os érték csak kevesebb lehet, mint 100%.)	X		1,17
Az elnyert pályázati támogatás összege közel azonos, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek közel kell lennie a 100%-hoz.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege nagyobb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbak kell lennie a 100%-nál.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege többszöröse, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbak kell lennie a 200%-nál.)			

23. 1. sz. konzorciumi partner költségvetésének eredeti előirányzata a szerződéskötés évében (Ft, Csak akkor töltendő ki, ha van konzorciumi partner. Csak a konzorciumi partnerre eső támogatási összeg vehető figyelembe. A költségvetés összege tartalmazza a fenntartói támogatás, a bevétel összegét.)

	Ft
Eredeti előirányzat	

Az elnyert támogatás és az éves költségvetés aránya (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Állapítsa meg a %-os értéket két tizedes jeggyel.)

	Igen	Nem	%
Az elnyert pályázati támogatás összege kisebb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os érték csak kevesebb lehet, mint 100%.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege közel azonos, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek közel kell lennie a 100%-hoz.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege nagyobb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbak kell lennie a 100%-nál.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege többszöröse, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbak kell lennie a 200%-nál.)			

24. 2. sz. konzorciumi partner költségvetésének eredeti előirányzata a szerződéskötés évében (Ft, Csak akkor töltendő ki, ha van konzorciumi partner. Csak a konzorciumi partnerre eső támogatási összeg vehető figyelembe. A költségvetés összege tartalmazza a fenntartói támogatás, a bevétel összegét.)

	Ft
Eredeti előirányzat	

Az elnyert támogatás és az éves költségvetés aránya. (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Állapítsa meg a %-os értéket két tizedes jeggyel.)

	Igen	Nem	%
Az elnyert pályázati támogatás összege kisebb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os érték csak kevesebb lehet, mint 100%.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege közel azonos, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek közel kell lennie a 100%-hoz.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege nagyobb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbak kell lennie a 100%-nál.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege többszöröse, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbak kell lennie a 200%-nál.)			

25. 3. sz. konzorciumi partner költségvetésének eredeti előirányzata a szerződéskötés évében. (Ft, Csak akkor töltendő ki, ha van konzorciumi partner. Csak a konzorciumi partnerre eső támogatási összeg vehető figyelembe. A költségvetés összege tartalmazza a fenntartói támogatás, a bevétel összegét.)

	Ft
Eredeti előirányzat	

Az elnyert támogatás és az éves költségvetés aránya. (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Állapítsa meg a %-os értéket két tizedes jeggyel.)

	Igen	Nem	%
Az elnyert pályázati támogatás összege kisebb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os érték csak kevesebb lehet, mint 100%.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege közel azonos, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek közel kell lennie a 100%-hoz.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege nagyobb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbak kell lennie a 100%-nál.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege többszöröse, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbak kell lennie a 200%-nál.)			

26. 4. sz. konzorciumi partner költségvetésének eredeti előirányzata a szerződéskötés évében. (Ft, Csak akkor töltendő ki, ha van konzorciumi partner. Csak a konzorciumi partnerre eső támogatási összeg vehető figyelembe. A költségvetés összege tartalmazza a fenntartói támogatás, a bevétel összegét.)

	Ft
Eredeti előirányzat	

Az elnyert támogatás és az éves költségvetés aránya. (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Állapítsa meg a %-os értéket két tizedes jeggyel.)

	Igen	Nem	%
Az elnyert pályázati támogatás összege kisebb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os érték csak kevesebb lehet, mint 100%.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege közel azonos, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek közel kell lennie a 100%-hoz.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege nagyobb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbak kell lennie a 100%-nál.)			
Az elnyert pályázati támogatás összege többszöröse, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbak kell lennie a 200%-nál.)			

27. A főpályázó pályázati költségvetésének belső arányai (Ft-ban és a teljes támogatás

Projekt előkészítés költségei (tanulmányok, tervek, engedélyek)	980 000	1,00
Projekt menedzsment költségei (bérek, személyi jellegű ráfordítások, utazás, szállás, napidíj, étkezés)	11 550 650	11,84
Projekt szakmai megvalósításával összefüggő költségek	20 814 030	21,33
Célcsoport számára biztosított szolgáltatások (képzés, útiköltség, bérlet, napidíj, szállás, étkezés)	23 580 500	24,17
A projekt megvalósításához igénybe vett szolgáltatások (képzésszervezés, lebonyolítás, tananyagfejlesztés, marketingeszköz, kommunikációs tevékenység, résztvevők alkalmassági vizsgálata, hatékonyság, eredményességvizsgálat, gépjárműbérlet, iroda-, eszköz-, terem-bérlet, szakmai szolgáltatások (felmérés, kimutatás, adatbázis, kutatás, tanulmány, szakértői díj, szakmai tanácsadás, rendezvényszervezés, akkreditáció, képzési anyag, oktatói díj)	18 045 000	18,49
Egyéb szolgáltatások (kötelezően előírt tájékoztatás és nyilvánosság biztosításával kapcsolatos költségek, könyvvizsgálói tevékenység, Közbeszerzési eljárások lebonyolításának költsége)	6 890 000	7,06
A projekt végrehajtásával összefüggő általános költség (telefon, fax, internet, posta, karbantartás, biztosítás, dokumentálás, archiválás)	5 036 000	5,16
Alapok közötti átjárhatóság költsége (bővítés, felújítás, eszközbeszerzés, beruházás)	6 032 456	6,18
Tartalék	4 646 432	4,76
Összesen	97 575 068	100,00

A VÁLLALT CÉLOK, ÉS AZOK MEGVALÓSÍTÁSA

28. A projektszinten teljesült mutatók (Csak a vállalt indikátornál lehet érték! A programnál nem érvényes kérdésre adott válaszoknál nem szerepelhet érték. Az adatok a konzorcium egészére vonatkoznak. A köznyelvelődési statisztikai jelentések használhatók.)

	Terv	Tény
Aa) alkomponens		
Új vagy megújított tananyag alapján megvalósított képzési programok száma (db)		
Kiképzett kulturális szakemberek száma (fő)		
A kiképzésbe bevont résztvevők közül a képzést sikeresen befejezők aránya (%)		
Ab) alkomponens		
Képzést elvégzett kulturális szakemberek száma (nem támogatott képzés esetén) (fő)		
Képzést elvégzett kulturális szakemberek száma (továbbképzés megszervezése képzés esetén) (fő)	7	7
A képzésbe bevont résztvevők közül a képzést sikeresen befejezők aránya (%)	100	100
Ac) alkomponens		
Képzések száma (db)		
E-tanácsadó képzést elvégzett kulturális szakemberek száma (fő)		
B) komponens		
Nem formális képzési alkalmak száma (alkalom)	255	305
Nem formális képzéseken részt vettek száma (fő)	3986	8431
Ca) komponens		
Nem formális képzési alkalmak száma (alkalom)		
Nem formális képzéseken részt vevők száma (fő)		
Cb) komponens		
Nem formális képzési alkalmak száma (alkalom)		
Nem formális képzéseken részt vevők száma (fő)		
D) komponens		
Nem formális képzési alkalmak száma (alkalom)	44	44
Intézménylátogatással egybekötött egynapos informális tanulási program száma (db)	11	11
Nem formális képzéseken részt vevők száma (fő)	467	647
E) komponens		
Nem formális képzési alkalmak száma (alkalom)	47	67
Nem formális képzéseken részt vevők száma (fő)	710	1070

29. A pályázat eredményeként megvalósult foglalkoztatás bővülés mértéke

A pályázat eredményeként a pályázónál létrejött új munkahelyek száma (db)	1
A pályázat eredményeként elhelyezkedők száma (fő)	0
A pályázat ideje alatt a pályázónál foglalkoztatott önkéntesek közül tovább foglalkoztatottak száma (fő)	1
A projekt idejére felvett alkalmazottak közül továbbfoglalkoztatottak száma (fő)	1

30. A pályázat eredményeként a 10%-os ERFA átjárhatóság terhére megvalósult fejlesztések (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Állapítsa meg a jogcím összegét.)

	Igen	Összege	Nem
Eszközbeszerzés (Felsorolás a következő sorba.)	X	6 032 456	
multifunkciós dokumentumkezelő berendezés: 2 db, bruttó egységár 2.671.228 Ft,		5 342 456	
Lézőnyomtató: 2db, bruttó egységár 95.000 Ft		190 000	
Projektor: 1 db bruttó 500.000 Ft		500 000	
Kisebb infrastrukturális felújítás (Felsorolás a következő sorba.)			X

31. A projekt eredményeként létrejött hozzáadott érték, megvalósult produktumok (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Az anyagokat a jelentéshez kell mellékelni 1 példányban.)

	Igen	Nem
Kiadvány (A címeket a következő sorba kell írni.)		X
Tájékoztató dokumentációk (A címeket a következő sorba kell írni.)	X	
Szólítsuk meg a jövő generációját-avagy az AGÓRA tartalom kiépítése Szekszárdon		
DVD, CD, (A címeket a következő sorba kell írni.)		X
Saját honlap		X
Más, éspedig:	X	
Banner a Babits MH honlapján, http://www.babitsmuvhaz.hu/tamop/index.php?action=kezdolap plakátok a rendezvényekhez, összefoglaló készült a drámapedagógiai módszertanról amely kiadásra vár		

32. A pályázó szakmai munkájában az LLL szemlélet irányába történt elmozdulás a pályázat benyújtása előtti időszakhoz képest (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	A pályázat benyújtása előtti három évben		A pályázat eredményeként	
	Igen	Nem	Igen	Nem
Kulturális szakemberek át- és továbbképzése		X		X
Részvétel kulturális szakemberek át- és továbbképzésén		X		X
Oktatást kiegészítő, iskolán kívüli programok, közművelődési programok szervezése		X		X
Anyanyelvi kompetenciák fejlesztése		X		X
Idegen nyelvi kompetenciák fejlesztése		X		X
Nyelvi kompetenciák fejlesztése		X		X
Matematikai, természettudományi és technológiai kompetenciák fejlesztése		X		X
Digitális kompetenciák fejlesztése		X		X
Tanulás tanulása kompetenciák fejlesztése		X		X
Személyközi és állampolgári kompetenciák fejlesztése	X		X	
Vállalkozói kompetenciák fejlesztése	X		X	
Kulturális kompetenciák fejlesztése		X		X
Társadalmi tanulási folyamat elősegítése a gyermekkortól az idősorig		X		X
Hátrányos helyzetű egyénekel, csoportokkal foglalkozás	X		X	

Helyi értékek korszerű keretek közötti alkalmazása		X		X
Megtartó képességet segítő közösségi programok megvalósítása		X		X
Szakkörök, foglalkozások népszerűsítése kommunikációs anyagok készítésével		X		X
Tanulási folyamatban maradási segítő mentorálás, után követés		X		X
Projektmenedzsment tevékenység		X		X
Helyzetelemző tanulmány készítése képzési tapasztalatok alapján		X		X
Tematikafejlesztés felülvizsgálattal		X		X
Tematika kifejlesztés		X		
Kulturális projektszervező, menedzser kompetenciák megalapozása, fejlesztése		X		X
Foglalkozás a kulturális vidékfejlesztéssel, a kistérség, régió, város kulturális vonatkozásaival	X		X	
Foglalkozás profitorientált kulturális szervezetek működtetésével, gazdasági és pénzügyi tervezésével		X		X
Foglalkozás nonprofit kulturális szervezetek működtetésével, gazdasági és pénzügyi tervezésével		X		X
Módszertani segédanyagok kifejlesztése		X		X
Konzultációs alkalmak	X		X	
Táborok, alkotó táborok szervezése		X		X
Tehetség gondozó programok kidolgozása		X		X
Tapasztalatátadó programok megvalósítása		X		X
Interaktív programok kidolgozása és megvalósítása		X		X
Tematika sablon alkalmazása		X		X
Tanulás motivációs módszerek alkalmazása csoportban		X		X
Hátrányos helyzetű csoportok személyek megszólítása	X		X	
Generációk közötti együttműködés elősegítése		X		X
Informális tanulási lehetőségek biztosítása		X		X
Környezetvédelmi szempontok figyelembe vétele	X		X	
Óvodás korosztály foglalkoztatása		X		X
Iskolás korosztály (6-18 éves) megszólítása		X		X
Felnőtt korosztály megszólítása		X		X
Idős korosztály megszólítása		X		X
Atipikus tanulási formák		X		X
Az önkormányzat közművelődést szabályozó dokumentumaiban az LLL szemlélet megjelenése (településfejlesztési koncepció, kulturális vagy közművelődési koncepció, közművelődési rendelet, kulturális-közművelődési tevékenységeket motiváló támogató rendszer)		X	X	
Az intézmény szakmai-szervezeti, személyi, pénzügyi, gazdálkodási dokumentumaiban az LLL szemlélet megjelenése (alapító okirat, szmsz, beszámoló, munkaterv)		X		X
Más, és pedig:				

33. A pályázat eredményeként a pályázó szakmai tevékenységében a *projektciklus menedzsment szemlélet* irányába elmozdulás érdekében végzett tevékenységek viszonya a pályázat benyújtása előtti időszakhoz képest (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	A pályázat benyújtása előtti három évben		A pályázat eredményeként	
	Igen	Nem	Igen	Nem
PDCA szerinti tervezés, megvalósítás		X		X
A tevékenységek és célok meghatározása		X		X
Célok és eredmények meghatározása		X		X
Folyamatok megtervezése, szabályozása		X		X
A tevékenység javítása, változtatása, fejlesztése		X		X
Stratégia készítés		X		X
Indikátorok meghatározása a tervezésnél		X		X
Nyilvánosság biztosítása		X		X
Projektmunka		X		X
Diszemináció		X		X
Részvétel szervezeti együttműködésre épülő projekteken		X		X
SWOT elemzés		X		X
Adminisztrációs előírások betartása		X		X
Eredmény mérés		X		X
Az önkormányzat közművelődést szabályozó dokumentumaiban a projektciklus menedzsment szemlélet megjelenése (településfejlesztési koncepció, kulturális vagy közművelődési koncepció, közművelődési rendelet, kulturális-közművelődési tevékenységeket motiváló támogató rendszer)		X		X
Az intézmény szakmai-szervezeti, személyi, pénzügyi, gazdálkodási dokumentumaiban a projektciklus menedzsment szemlélet megjelenése (alapító okirat, szmsz, beszámoló, munkaterv)		X		X
Más, és pedíg:				

34. A pályázat eredményeként a pályázó szakmai tevékenységében a *minőségfejlesztési szemlélet* irányába elmozdulás érdekében végzett tevékenységek viszonya a pályázat benyújtása előtti időszakhoz képest (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	A pályázat benyújtása előtti három évben		A pályázat eredményeként	
	Igen	Nem	Igen	Nem
Partneri kör azonosítása		X		X
Reagálás a partnerek igényére		X		X
Információgyűjtés a jó gyakorlatokról, szakmai innovációról		X		X
Szakmai közéletben részvétel ösztönzése		X		X
Részvétel hálózati együttműködésben		X		X
Tréning		X		X
Részvevői visszajelzés feldolgozás és figyelembe vétel		X		X
Az önkormányzat közművelődést szabályozó dokumentumaiban a minőségfejlesztés szemlélet megjelenése (településfejlesztési koncepció, kulturális vagy közművelődési koncepció, közművelődési rendelet, kulturális-közművelődési tevékenységeket motiváló támogató rendszer)		X		X
Az intézmény szakmai-szervezeti, személyi, pénzügyi, gazdálkodási dokumentumaiban a minőségfejlesztés szemlélet megjelenése (alapító okirat, szmsz, beszámoló, munkaterv)		X		X
Más, és pedíg:				

35. Az intézményt használók körének alakulása a pályázatban érintett tevékenységeket igénybe vevőknél a pályázat befejezését követően (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	Igen	Nem
Növekedett	X	
Stabilizálódott		X
Ingadozott		X
Csökken		X

36. A pályázat eredményeként a kohéziós együttműködési tevékenységek viszonya a pályázat benyújtása előtti időszakhoz képest (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	A pályázat benyújtása előtti három évben		A pályázat eredményeként	
	Igen	Nem	Igen	Nem
Intézményen belül megvalósult együttműködés	X		X	
Oktatási intézményekkel megvalósult együttműködés	X		X	
Közügyteményi intézményekkel megvalósult együttműködés		X		X
Művészeti intézményekkel megvalósult együttműködés	X		X	
Kulturális célú társadalmi szervezetekkel megvalósult együttműködés	X		X	
Más célú civil szervezetekkel megvalósult együttműködés	X		X	
Vállalkozásokkal megvalósult együttműködés	X		X	
Közművelődési intézményekkel megvalósult együttműködés	X		X	
Más, éspedig:				

37. A projektcélok megvalósításának mértéke (A helyes választ x-szel jelölje.)

A projektcélok teljes egészében megvalósultak (100%).	
A projektcélok teljes egészében megvalósultak, az indikátorok teljesülése a vállalnál kedvezőbben alakult (nagyobb, mint 100%).	X
A projektcélok teljes egészében megvalósultak, az indikátorok teljesülése a vállalnál kedvezőtlenebbül alakult (kisebb, mint 100%).	

38. A pályázó szervezet mely szervezetektől és milyen mértékű segítséget kapott a pályázat megvalósítása során (Több válasz lehetséges. A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Nem kapott	Kapott segítséget				
	0	1	2	3	4	5
ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.			X			
OKM Támogatásközelő Igazgatósága				X		
Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága	X					
OKM (NEFMI) Közművelődési Főosztály	X					
Megyei köznevelődési szakmai tanácsadó és szolgáltató szervezet	X					
Pályázati vállalkozás				X		
Szakmai fórum, műhely					X	
Egyéb, éspedig:						

A PÁLYÁZATI TAPASZTALATOK ÉRTÉKELÉSE

39. A TÁMOP pályázatnál milyen belső tényezőket azonosít a ERŐSSÉGEK között, állapítsa meg a hatás mértékét (Több válasz lehetséges. A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Nincs erősség	Az erősség mértéke				
	0	1	2	3	4	5
Költségvetési hiányt pótol.						X
Középtávon garantálja a működést.		X				
Elősegítette a szemléletváltást, a szervezet a hagyományos programszervezéstől az I.I.L. felé mozdult el.					X	
Javult a szervezet helyi elismertsége.					X	
Helyi fejlesztéseket indukált.	X					
Javította a belső szakmai együttműködést.						X
Javította az együttműködést a társintézményekkel.						X
Más, éspedig:						

40. A TÁMOP pályázatnál milyen külső környezeti tényezőket azonosít a **LEHETŐSÉGEK** között, állapítsa meg a hatás mértékét (Több válasz lehetséges. A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Nincs lehetőség	A lehetőség mértéke				
	0	1	2	3	4	5
Elősegíti a közművelődési intézmények megújulását.					X	
Stabilizálja az intézmények működését.		X				
További Európai Unió támogatások megszerzésére ösztönöz.		X				
Az együttműködések bővülésére ösztönöz.						X
Lehetővé teszi a szakértői bázis méltó elismerését.					X	
Egyéb, éspedig:						

41. A TÁMOP pályázatnál milyen külső környezeti tényezőket azonosít a **VESZÉLYEK** (fenyegetettség) között, állapítsa meg a hatás mértékét (Több válasz lehetséges. A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Nincs veszély	A veszély mértéke				
	0	1	2	3	4	5
Az önkormányzat csökkenti a támogatás összegét.	X					
A szakemberek közötti konfliktusok kezelhetetlenné válik.	X					
A kifizetési problémák miatt az intézmény pénzügyileg nehéz helyzetbe kerül.						X
Csökken az intézményi kreativitás.	X					
A szakemberek elhagyják a pályát.	X					
Más, éspedig:						

42. A TÁMOP pályázatnál milyen belső tényezőket azonosít a **GYENGESEGEK** között, állapítsa meg a hatás mértékét (Több válasz lehetséges. A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Nincs gyengeség	A gyengeség mértéke				
	0	1	2	3	4	5
Egyszerre van jelen kétféle szervezeti kultúra a szervezetben.	X					
Visszafogja az alapító okirat szerinti tevékenységet.	X					
A projektszervezet keresztül metszi a szervezeti struktúrát.	X					
A támogatott tevékenység meghatározóvá válik.	X					
Növekszik a dolgozók terhelése.						X
Más, éspedig:						

43. A pályázati mechanizmus mely elemein változtatna a következő kiírásban, állapítsa meg a változtatás fontosságának mértékét (Több válasz lehetséges. A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Nem kell változtatni	A változtatás kívánt mértéke				
	0	1	2	3	4	5
Csökkenjen a kezelő szervezet elhúzódó, esetenként korlátlan ügyintézési ideje.						X
Csökkenjen a papír alapú adminisztráció.						X
A pályázatok tartalma ne legyen részletekbe menően meghatározva.						X
A pályázatok tartalma túl részletesen kerül meghatározásra.						X
A szakmai tevékenységet közművelődési szakember ellenőrizze.	X					
Oldódjanak a merev pénzügyi korlátok.						X
Más, éspedig: Arányaiban kisebb mértékű legyen az						X

44. A pályázati mechanizmus mely elemeit tartja jónak (nem változtatná meg) a következő kiírásban, állapítsa meg a fontosság mértékét. (Több válasz lehetséges. A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Nem tartom jónak	A fontosság mértéke				
	0	1	2	3	4	5
A támogatás jelentős nagyságrendje						X
Garantált pénzügyi fedezet						X
Pályázati nyilvánosság						X
Együttműködések						X
A jelenlegi kedvezményezetteknek további pályázatok kiírása						X
Más, éspedig:						

45. További tervek (A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Igen	Nem
A továbbiakban tervezem a TÁMOP pályázati írást.	X	
A továbbiakban tervezem más programokban a pályázati írást.	X	
Soha többé nem vállalom Európai Unió által támogatott pályázatot.		X
Megtartom a szoros együttműködést a pályázatban közreműködő szervezetekkel.	X	
Új szakmai elképzelések és projekt ötletek fogalmazódtak meg.	X	
Más, éspedig:		