

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szekszárd Megyei Jogú Város	
Postai cím: Béla király tér 8.	
Város: Szekszárd	Postai irányítószám: 7100

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Szőlőhegyi utak kivitelezése Szekszárdon vállalkozási szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy: Szőlőhegyi utak kivitelezése Szekszárdon vállalkozási szerződés keretében

3 részben az alábbi műszaki paraméterek szerint:

1. rész: Bodzás dűlő 1-0-0 vízelvezető 0830/5 hrsz, 0814 hrsz , 0827 hrsz, 0834 hrsz

Hossz összesen: 1761,27 m

Építendő útfelület összesen: 5283,81 m²

Bal oldali rézsűburkolat	Egyes hossz (m)
--------------------------	-----------------

Szelvényezés (tól - ig)

0 - 210 –ig	210
-------------	-----

805 - 930 –ig	125
---------------	-----

Jobb oldali rézsűburkolat

Szelvényezés (tól - ig)

805 - 820 –ig	15
---------------	----

Rézsűburkolat összesen:	350
-------------------------	-----

2. rész: Csötönvi-völgy-1-1-0 vízelvezető 10211 hrsz.

Hossz összesen: 211,91 m

Építendő útfelület összesen: 635,73 m²

3. rész: 12111 hrsz-ú (Szőke szurdik) 1-0-0 vízelvezető

Hossz összesen: 627,9 m

Építendő útfelület összesen: 1883,70 m²

Bal oldali rézsűburkolat	Egyes hossz (m)
--------------------------	-----------------

Szelvényezés (tól - ig)

130 - 330 –ig	200
---------------	-----

530 - 627.9 –ig	97,9
-----------------	------

Jobb oldali rézsűburkolat	
Szelvényezés (tól - ig)	
130 - 535 -ig	405
Rézsűburkolat összesen:	702,9
A régészeti szakfelügyelet költségeit Ajánlatkérő állja.	
A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.	
CPV:	
45211360-0 (Városfejlesztéssel kapcsolatos építési munkák)	
45200000-9 (Teljes vagy részleges magas- és mélyépítési munka)	
45453100-8 (Felújítás)	
71355000-1 (Földmérési szolgáltatások)	
A részletes feladatmeghatározást a Közbeszerzési Dokumentumok mellékletét képző műszaki leírás tartalmazza.	

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Része, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós értékhatár alatti, a Kbt. 115. § (1)-(2) bekezdése szerint az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével induló közbeszerzési eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹(KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/06/29)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Szőlőhegyi utak kivitelezése Szekszárdon vállalkozási szerződés keretében - 1. rész: Bodzás dűlő 1-0-0 vízelvezető 0830/5 hrsz, 0814 hrsz, 0827 hrsz, 0834 hrsz

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Gerulus Kft. (2337 Délegyháza, 61/36.)

Adószáma: 12533583-2-13

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 112.795.445,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 12 hónap

2. INDUKCIÓ Építőipari és Vállalkozó Kft. (7461 Orci, József A. u. 29.)

Adószáma: 11224158-2-14

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 111.426.735,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 0 hónap

3. MÉJE Kft. (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.)

Adószáma: 14325557-2-14

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 112.496.110,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 12 hónap

4. Soltút Kft. (6320 Solt, Kecskeméti út.34.)

Adószáma: 10642166-2-03

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 109.202.178,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 12 hónap

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem állnak, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek.

5. Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Adószáma: 11426628-4-03

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 103.218.426,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 36 hónap

Indokolás:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerinti (adott esetben alszerinti) pontjai	A részszerinti pontok súlyszámai	Duna Aszfalt Kft.			Gerulus Kft.			INDUKCIÓ Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	103.218.426,- Ft	100,00	7000,00	112.795.445,- Ft	91,59	6411,30	111.426.735,- Ft	92,70	6489,00
Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva maximum 36 hónap)	30	36 hó	100,00	3000,00	12 hó	34,00	1020,00	0 hónap	1,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		10000,00			7431,30			6519,00		
Az értékelés részszerinti (adott esetben alszerinti) pontjai	A részszerinti pontok súlyszámai	MÉJE Kft.			Soltút Kft.					
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata			
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	112.496.110,- Ft	91,83	6428,10	109.202.178,- Ft	94,57	6619,90			
Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva maximum 36 hónap)	30	12 hó	34,00	1020,00	12 hó	34,00	1020,00			
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		7448,10			7639,90					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Kbt. 76. § (5) bekezdés és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1)-(2) bekezdése alapján a legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint mindhárom rész tekintetében:

Részszerpont	Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70
2. Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva maximum 36 hónap)	30

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő a megadott ponthatárok közötti pontszámot kiszámítja: Értékarányosítás, az alábbi képletek alkalmazásával (ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax:	a pontskála felső határa
Pmin:	a pontskála alsó határa
Alegjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési részszerpont: Jótállás vállalt többlet időtartama

- a 2. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlatkérő a jótállás vállalt többlet időtartamát értékeli az alábbiak szerint: a 12 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 36 hónapos vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 36 hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés)

Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a 2. értékelési részszerpont esetében a kötelező mértékű vállalásokhoz – amely 12 hónap - képest a többletvállalásokat szükséges a felolvasólapon feltüntetni! Például: a 2. értékelési részszerpont esetében a kötelező jótállási idő 12 hónap, ehhez képest, ha az ajánlattevő a felolvasólapon a maximális 36 hónapos megajánlást teszi, úgy a vállalt jótállási idő 12 kötelezően előírt + 36 hónap vállalt jótállás, azaz összesen 48 hónap.

A 2. részszerpontok esetében az értékelés módszere az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Adószáma: 11426628-4-03

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 103.218.426,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 36 hónap

Indokolás:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, a kiegészítő tájékoztatások, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot nyújtotta az 1. részajánlati kör tekintetében, továbbá ajánlata a megemelt rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Geodéziai munkálatok egyes részfeladatai
- Őrzés-védelem egyes részfeladatai
- Tükör készítésének egyes részfeladatai
- Rézsűzés egyes részfeladatai
- Földmunkák egyes részfeladatai

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Szőlőhegyi utak kivitelezése Szekszárdon vállalkozási szerződés keretében - 2. rész: Csötönyi-völgy-1-1-0 vízelvezető 10211 hrsz.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [5]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Gerulus Kft. (2337 Délegyháza, 61/36.) Adószáma: 12533583-2-13 Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 14.154.030,- Ft Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 12 hónap 2. INDUKCIÓ Építőipari és Vállalkozó Kft. (7461 Orci, József A. u. 29.) Adószáma: 11224158-2-14 Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 13.947.019,- Ft Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 0 hónap 3. MÉJE Kft. (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.) Adószáma: 14325557-2-14 Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 14.085.231,- Ft Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 12 hónap 4. Soltút Kft. (6320 Solt, Kecskeméti út.34.) Adószáma: 10642166-2-03 Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 13.711.397,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 12 hónap

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem állnak, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek.

5. Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Adószáma: 11426628-4-03

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 12.905.984,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 36 hónap

Indokolás:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előirtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Duna Aszfalt Kft.			Gerulus Kft.			INDUKCIÓ Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	12.905.984,- Ft	100,00	7000,00	14.154.030,- Ft	91,27	6388,90	13.947.019,- Ft	92,61	6482,70
Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva maximum 36 hónap)	30	36 hó	100,00	3000,00	12 hó	34,00	1020,00	0 hónap	1,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		10000,00			7408,90			6512,70		
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	MÉJE Kft.			Soltút Kft.					
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata			
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	14.085.231,- Ft	91,71	6419,70	13.711.397,- Ft	94,18	6592,60			
Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva maximum 36 hónap)	30	12 hó	34,00	1020,00	12 hó	34,00	1020,00			

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		7439,70	7612,60
--	--	---------	---------

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Kbt. 76. § (5) bekezdés és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1)-(2) bekezdése alapján a legjobb ár-érték az alábbi részzempontok szerint mindhárom rész tekintetében:

Résszempont	Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70
2. Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva maximum 36 hónap)	30

Az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő a megadott ponthatárok közötti pontszámot kiszámítja: Értékarányosítás, az alábbi képletek alkalmazásával (ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az értékelés módszere az 1. értékelési részzempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax:	a pontskála felső határa
Pmin:	a pontskála alsó határa
Alegjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési részzempont: Jótállás vállalt többlet időtartama

- a 2. értékelési részzempont tekintetében Ajánlatkérő a jótállás vállalt többlet időtartamát értékeli az alábbiak szerint: a 12 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 36 hónapos vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 36 hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés)

Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a 2. értékelési részzempont esetében a kötelező mértékű vállalásokhoz – amely 12 hónap - képest a többletvállalásokat szükséges a felolvasólapon feltüntetni! Például: a 2. értékelési részzempont esetében a kötelező jótállási idő 12 hónap, ehhez képest, ha az ajánlattevő a felolvasólapon a maximális 36 hónapos megajánlást teszi, úgy a vállalt jótállási idő 12 kötelezően előírt + 36 hónap vállalt jótállás, azaz összesen 48 hónap.

A 2. részzempontok esetében az értékelés módszere az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb)

ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Adószáma: 11426628-4-03

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 12.905.984,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 36 hónap

Indokolás:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, a kiegészítő tájékoztatások, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta a 2. részajánlati kör tekintetében, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő a 2. részajánlati kör vonatkozásában.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Geodéziai munkálatok egyes részfeladatai
- Őrzés-védelem egyes részfeladatai
- Tükör készítésének egyes részfeladatai
- Rézsűzés egyes részfeladatai
- Földmunkák egyes részfeladatai

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Szőlőhegyi utak kivitelezése Szekszárdon vállalkozási szerződés keretében - 3. rész: 12111 hrsz-ú (Szőke szurdik) 1-0-0 vízvezető

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján tekintettel arra, hogy a megjelölt rész vonatkozásában nem nyújtottak be ajánlatot.**

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): nem releváns

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Gerulus Kft. (2337 Délegyháza, 61/36.)

Adószáma: 12533583-2-13

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 46.089.607,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 12 hónap

2. INDUKCIÓ Építőipari és Vállalkozó Kft. (7461 Orci, József A. u. 29.)

Adószáma: 11224158-2-14

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 45.747.544,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 0 hónap

3. MÉJE Kft. (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.)

Adószáma: 14325557-2-14

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 45.994.810,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 12 hónap

4. Soltút Kft. (6320 Solt, Kecskeméti út.34.)

Adószáma: 10642166-2-03

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 44.763.248,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 12 hónap

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem állnak, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek.

5. Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Adószáma: 11426628-4-03

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint) 42.277.212,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 36 hónap

Indokolás:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előirtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerinti pontjai (adott esetben alszerinti pontjai is)	A részszerinti pontok súlyszámai	Duna Aszfalt Kft.			Gerulus Kft.			INDUKCIÓ Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	42.277.212,- Ft	100,00	7000,00	46.089.607,- Ft	91,81	6426,70	45.747.544,- Ft	92,49	6474,30
Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva maximum 36 hónap)	30	36 hó	100,00	3000,00	12 hó	34,00	1020,00	0 hónap	1,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		10000,00			7446,70			6504,30		
Az értékelés részszerinti pontjai (adott esetben alszerinti pontjai is)	A részszerinti pontok súlyszámai	MÉJE Kft.			Soltút Kft.					

		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	45.994.810,- Ft	92,00	6440,00	44.763.248,- Ft	94,50	6615,00
Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva maximum 36 hónap)	30	12 hó	34,00	1020,00	12 hó	34,00	1020,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			7460,00			7635,00	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Kbt. 76. § (5) bekezdés és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1)-(2) bekezdése alapján a legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint mindhárom rész tekintetében:

Részszerpont	Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70
2. Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva maximum 36 hónap)	30

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő a megadott ponthatárok közötti pontszámot kiszámítja: Értékarányosítás, az alábbi képletek alkalmazásával (ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési részszerpont: Jótállás vállalt többlet időtartama

- a 2. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlatkérő a jótállás vállalt többlet időtartamát értékeli az alábbiak szerint: a 12 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 36 hónapos vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az

ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 36 hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés)

Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a 2. értékelési részszerpont esetében a kötelező mértékű vállalatokhoz – amely 12 hónap - képest a többletvállalásokat szükséges a felolvasólapon feltüntetni! Például: a 2. értékelési részszerpont esetében a kötelező jótállási idő 12 hónap, ehhez képest, ha az ajánlattevő a felolvasólapon a maximális 36 hónapos megajánlást teszi, úgy a vállalt jótállási idő 12 kötelezően előírt + 36 hónap vállalt jótállás, azaz összesen 48 hónap.

A 2. részszerpontok esetében az értékelés módszere az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlati tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszerzámmal, a szerzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szerpontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszerzáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Adószáma: 11426628-4-03

Egyösszergú nettó ajánlati ár (forint) 42.277.212,- Ft

Többlet jótállás vállalt időtartama hónapokban meghatározva (min. 12 - max. 36 hónap) 36 hónap

Indokolás:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, a kiegészítő tájékoztatások, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta a 3. részajánlati kör tekintetében, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő a 3. részajánlati kör vonatkozásában.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszerzáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Geodéziai munkálatok egyes részfeladatai
- Őrzés-védelem egyes részfeladatai
- Tükör készítésének egyes részfeladatai
- Rézsűzés egyes részfeladatai
- Földmunkák egyes részfeladatai

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² még nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: nem releváns
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: (2017/09/09) / Lejárata: (2017/09/13.)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/09/08)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/09/08)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben