



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Iktatószám: I/F/12-5/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának **2020. június 23. (kedden) 15 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri tárgyalójában megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Máté Péter elnök;
Móra Viktória képviselő, bizottsági tag;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag;
Szegedi Attila külső bizottsági tag;
Kajos Endre Károly külső bizottsági tag;

Távolmaradását jelezte:

Tóth Róbert külső bizottsági tag;
Csillagné Szánthó Polixéna képviselő, bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

Gyurkovics János alpolgármester;
Tamási Anna igazgatóságvezető;
dr. Wirth Noémi osztályvezető;
dr. Bodor Adrienn osztályvezető;
dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens;
Losonczyné Csuprik Erika közművelődési és civil kapcsolatok referense;
Balázs László kommunikációs asszisztens;
Weisz Gábor önkormányzati referens, jegyzőkönyvvezető

Megjelentek:

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

Máté Péter elnök megállapítja, hogy a 7 tagú bizottságból 5 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 15 órakor megnyitja.

Máté Péter elnök: Javasolja nyilvános ülés mellett zárt ülés tartását is.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Elmondja, hogy ha zárt ülésen kívánják az 1. és a 3. napirendi pontokat tárgyalni, arról név szerinti szavazással szükséges döntenie a Bizottságnak. Felhívja a Bizottság figyelmét arra is, hogy a zárt ülésre javasolt napirendi pontok közül kettő napirendi pont nem kötelezően zárt ülés keretében tárgyalandó. Ezekről a Bizottság dönthet, hogy zárt vagy nyilvános ülésen tárgyalja. Ha zárt ülést rendel el ezek tekintetében, akkor név szerinti szavazás tartása szükséges.

Máté Péter elnök: Tehát, az 1. és a 3. napirendi pontról van szó. Akkor miért vannak ezek az anyagok lekódolva?

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Tájékoztatja -t, hogy erre azért került sor, mert az ülés előkészítése során ő ezt zárt ülésre javasolhatónak tartotta, mivel a nyilvános ülésen való tárgyalása üzleti és gazdasági érdekeket sértene. Elmondja azt is, hogy a zárt ülésen hozott határozatok minden esetben nyilvánosak, viszont maga a tárgyalási folyamat nyilvánosságát nem tartja célszerűnek. Ennek okán az előkészítői javaslatban zárt ülésre javasolták ezeket a napirendi pontokat. A tényleges döntés a Bizottságot illeti meg.

Az elnök szavazásra teszi fel az érintett napirendi pontok nyilvános ülésen történő tárgyalását, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1. napirendi pont:

Beszámoló az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenységéről- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(94. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Meghívott: Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató

3. napirendi pont:

Javaslat az egyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok könyvvizsgálóinak megbízására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(100. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens

4. napirendi pont:

Javaslat a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettesének megválasztására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Máté Péter elnök

Előadó: Máté Péter elnök

5. napirendi pont:

Javaslat könyvvizsgálói feladatok ellátására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(111. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó dr. Bodor Adrienn osztályvezető

6. napirendi pont:

A Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. alapító okiratának jóváhagyása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(92. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó dr. Bodor Adrienn osztályvezető

7. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(101. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

8. napirendi pont:

A Kosárlabda Sport Club Szekszárd kérelme visszatérítendő támogatással kapcsolatban- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(95. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens

9. napirendi pont:

A Kosárlabda Sport Club Szekszárd támogatási kérelme - Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(105. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens

10. napirendi pont:

A Szekszárdi Szüreti Napok megrendezésével kapcsolatos döntéshozatal- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(108. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens

ZÁRT ÜLÉS:

2. napirendi pont:

Városi díjak, elismerések adományozása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(91. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Losoncziné Csuprik Erika közművelődési és civil kapcsolatok referense

1. napirendi pont:

Beszámoló az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenységéről- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(94. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Meghívott: Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató

Máté Péter elnök: Felkéri Szabó Antalt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Ismerteti az előterjesztést. Kiemeli az értékvesztését a Hulladékgazdálkodási Kft.-nek, és elmagyarázza a nagyobb tartozás kivezetésének okait és körülményeit. Erre leginkább azért került sor, mert régóta fennálló kintlévőségek ezek a tételek. Ami még behajtható tartozás, azt próbáljuk behajtani természetesen. Elmondja, hogy 2018. július 1-én a társaság 200.000.000 forint adóssággal indult, de ezt mára rendezni tudták, és minden számlát időben fizetnek. Kiemeli, hogy a vírushelyzet, illetve a moratórium jelentős veszteséget okozott a társaságnak, a hulladék szállítási díjak kiesése miatt. Megemlíti, hogy évek óta próbálják eladni a szerbiai üzletrészt a társaságnak, ami az Óbecse Kft.-ben van. Ez korábban eredményes üzleti vállalkozás volt, azonban a szerbiai törvények változása óta nem fizetnek. Tehát, nem termel semmit a társaságnak, rendkívül nagy teher számunkra. Jelenleg két osztrák tulajdonú szerb cég érdeklődik az üzletrészünk iránt. Ajánlatot is kaptunk tőlük, az egyik ajánlat 113.000 euró, a másik 115.000 euró összegű. Továbbá megkeresett minket egy magyar cég is, amely 50.000.000 forint értékben tett ajánlatot. Az ő ajánlatukat bizonytalannak tartom, mert olyan dokumentumokhoz szeretnének hozzáférni, amelyek nem elérhetőek feltétlenül számunkra, mint például munkaszerződések. Azt gondolom ennél jobb ajánlatokat nem fogunk kapni. Várjuk a magyar cégtől a visszajelzést, hogy milyen kompromisszumot tudnánk kötni, ami mindkét félnek jó.

Máté Péter elnök: Kérdést intéz Szabó Antalhoz: A menedzsment jog eltűnt?

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Igen, a szindikátusi szerződéssel, hogy a szerb ügyészség annak a két szerződésnek az érvényességét, jogosságát nem ismerte el. Azt mondta ki, hogy a két szerződés a társasági és a szindikátusi egy napon került aláírásra, ezeket előzte meg a menedzsment-szerződés, és nem ismeri el ezek jogszerűségét. Sajnos ezen a téren nincs sok mozgásterünk.

Máté Péter elnök: A gépjármű üzemeltetésről is beszéltél, amit nem értettem pontosan. Eddig nem az Alisca Terra üzemeltette az autókat?

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Nem. Az Alisca Terra üzemeltette az autókat, de az üzemeltetői jogokat a Rekom Nonprofit Kft. gyakorolta. A Rekom, mint üzemeltető volt nyilvántartva, tulajdonosként a Hulladékgazdálkodási Társulás, és quaestorként Siófok Város Önkormányzata, tőlük kaptuk meg a járműveket.

Máté Péter elnök: Tehát, most már a terheket is az Alisca Terra fizeti?

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Igen, de azokat eddig is a társaság fizette. A Rekom átszámolt nekünk, viszont a Rekom fennálló tartozásai miatt veszélybe került az üzemeltetés, mert a pénzügyi intézet, ahol tartozást halmoztak fel, felszólította őket a fizetésre. Ezért kellett azonnal lépniük ezügyben.

Máté Péter elnök: Volt egy közgyűlési előterjesztés erről az óbecsei üzletrésről, még a pandémiás helyzet előtt. Emlékszem akkor, végülis nem ment át a Közgyűlésen.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Igen, de azóta a 113.000 eurós ajánlat átment. Aztán jelent meg a másik cég, ami 115.000 eurót ajánlott. Úgy gondolom ez nem számottevő különbség.

Máté Péter elnök: Inkább lenne itt a pénz.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: A helyzet az, hogy az első információ szerint, a két osztrák felosztotta egymás között a területet, megállapodást kötöttek egymással. Ezek alapján a WesTrac nevű cég viszi a mi, 49 százalékos részesedésünket. Az ajánlattevőket megkerestük, hogy fenntartják-e az ajánlatukat, mindketten fenntartják. Viszont nem mehetünk be Szerbiába a határzár miatt.

Máté Péter elnök: Nem lenne célszerű egy felhatalmazást kérni a Közgyűléstől, hogy kinek adhatjátok el?

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: De, csak nem tudjuk a magyar cég fenntartja-e az ajánlatát, az ő válaszára várunk, mert ő nagyobb összeget ajánlott.

Máté Péter elnök: Az is lehetne a felhatalmazás tartalma, hogy bárkinek eladható az üzletrész, de egy minimum eladási árat határozná meg a Közgyűlés.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Ez minden további nélkül lehet közgyűlési megvitatás tárgya. A két osztrák ajánlat pontos, meghatározott, a magyar indikatív ajánlat.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Olyan dokumentumokat kér, amiket nem szívesen adna ki senki, mert bizalmasak.

Máté Péter elnök: Nekem úgy tűnik, hogy egy vevő, aki fizetne, és ott egy másik, aki bizonytalan, ezenfelül még vissza is léphet akármilyen ürüggyel. Ezek alapján az a valódi vevő, akinek szándékában van fizetni.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Hát igen. Ha a Közgyűlés felhatalmaz, és meghatároz egy minimum összeget, és ezen felül szabadmegegyezés tárgya az ügylet, akkor tovább tudunk lépni. Bennem az okoz kétséget, hogy közgyűlési felhatalmazás nélkül, a sorrendiséget kell alapul vennünk, vagyis a 113.00 eurós ajánlatot, így vele kellene szerződést kötnünk.

Máté Péter elnök: Holnapután lesz Közgyűlés.

Kajos Endre Károly külső bizottsági tag: Ezenfelül a szervezet is dolgozni akar, ez a befektető meglehetősen spekuláns.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Nem, ez egy kereskedő cég, ami a Balkánról szállít különféle nyersanyagokat nyugati nagyvállalatoknak. Nem vagyok benne biztos, hogy logikátlan lenne, amit ők gondolnak, mert előfordulhat, hogy az üzletfeleiket másodlagos nyersanyagok is érdeklik.

Kajos Endre Károly külső bizottsági tag: Értem.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Nem kis cégről van szó, ezelőtt 7 évvel alakult, ha jól néztem, 4-500.000.000 árbevétellel, most pedig 7 milliárdnál tart. Tehát, komoly cégről van szó, csak kockázatos feltételeket támasztanak felénk.

Máté Péter elnök: Összegezzük a beszámolót. Az Alisca Terra veszteségesen zárta az évet.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Igen.

Máté Péter elnök: Ez a veszteség az eredménytartalékban alakult?

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Igen, az eredménytartalékban.

Máté Péter elnök: Hány millió lett?

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: 144.599.000 forint.

Máté Péter elnök: Ez mit jelent?

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag a költségvetésben a nullán vagyunk minden veszteséggel a tavalyi évben.

Máté Péter elnök: Akkor tulajdonképpen a társaság a nullán van? Nem veszteséges?

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Így van. Nem veszteséges.

Máté Péter elnök: Átment pozitív nullára?

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Igen.

Gyurkovics János alpolgármester: Hát a 30.000.000 meg az adósságok, de azok kivételével nyereséges.

Máté Péter elnök: A behajthatatlan kintlévőségért fizettetek?

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Nem. Mi kaptunk érte 7.000.000 forintot.

Máté Péter elnök: Tehát, 7.000.000 forintért megszabadultál a kintlévőségektől.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Igen.

Máté Péter elnök: Akkor ez egy mínusz.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Igen, ez egy nagy mínusz, 16 év mínusza tulajdonképpen.

Gyurkovics János alpolgármester: Közgyűlésen nem lehet javasolni, hogy szülessen döntés? Hogy valamelyik cég vigye?

Máté Péter elnök: Ez, amit én kérdeztem nem témája az előterjesztésnek, ez csak egy plusz érdeklődés volt részemről. Jelenleg ennyi. Egy közgyűlési előterjesztés kellene, hogy az Alisca Terra a jobb ajánlatot tevő félnek adhassa el az üzletrészt. Saját véleményem szerint a Közgyűlésnek a minimál árat kellene meghatározni, a szerződő felet nem, így a legnagyobb ajánlatot ígérő féllel köthetne szerződést az Alisca Terra. Még akár a napokban is tehet más személy is ajánlatot, a Közgyűlési határozat után, éppen ezért lenne szerencsés csak az összeget megszabni.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Elvileg a minimálár az 113.000 euró.

Máté Péter elnök: A 113.000-nél nevesítve volt, hogy ki az, nem?

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Igen, a Brantner.

Máté Péter elnök: Az egy neves cég.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Igen, meg a többi ajánlattevő is. De az indikatív az tudjuk milyen.

Szegedi Attila külső bizottsági tag: Én úgy tudom, hogy korábban meg volt határozva az alsó limit. Ha jól emlékszem.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Igen, 90 millió forint, vagyis 90.000 ezer euró.

Szegedi Attila külső bizottsági tag: Igen. 90.000 euró.

Máté Péter elnök: Akkor volt alsó limit?

Szegedi Attila külső bizottsági tag: Igen, volt.

Máté Péter elnök: Annak már felette vagyunk.

Szegedi Attila külső bizottsági tag: Igen, ezért mondom, hogy azt még egyszer meghatározni szükségtelen.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Az a baj, hogy nevesítve van a határozatban a Brantner-féle 113.000 eurós ajánlat. Felé nem köteleztük el magunkat, hanem ajánlatot kértünk, és kaptunk tőle, amit a Közgyűlés elfogadott.

Máté Péter elnök: Felolvassa a határozati javaslatot. Kiemeli, hogy a beszámoló szerint az évet -144.599.000 forint veszteséggel zárta. Kérdezi Szabó Antalt, hogy akkor mégis mínusz?! Akkor nem nullások és nem pluszon vagyunk?

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Lehet, hogy félreérthetően fogalmaztam. A tavalyi évi december 31-ig magunk előtt toltunk 184.000.000 forint kintlévőséget. Ebből most 0 van. Most nincs kintlévőség.

Máté Péter elnök: Értem, de most a cég működési eredménye 144.000.000. Ez a lényeges most.

Az elnök tovább ismerteti a határozati javaslatot.

Máté Péter elnök: Az adózott eredmény eredménytartalékba való helyezése mit jelent pontosan? Anikó segíts nekem légyszíves! Ha jól értem ezt azt jelenti, hogy nullás lenne. De az eredménytartalékba helyezés mit jelent? Ezt nem értem pontosan.

Tamási Anna igazgatóságvezető: A -144.000.000?

Máté Péter elnök: Igen.

Tamási Anna igazgatóságvezető: Azt szeretnék, hogy ezzel az összeggel az eredménytartalékukat lecsökkenthessék, ha van annyi.

Máté Péter elnök: Értem. Akkor ezt mire fogja használni?

Tamási Anna igazgatóságvezető: Semmire.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Semmire. Ez egy adminisztratív lépés. Kiveztük ezt a kintlévőséget a könyvekből. Ennyi történt. 2006 óta nem mi vesszük be ezeket, hanem az NHKV Zrt. kapja a pénzt.

Máté Péter elnök: Tudom.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Azt megelőző időszakból folyamatosan magunk előtt toltunk egy jelentős összeget, amit nem kezel senki. Most gyakorlatilag annyi történt, hogy ezeket kiveztük a könyvekből. Az Alisca Terranak mára semmilyen könyv szerinti elszámolandó összeg nincs, ami terhelje a számláját. Ha ezt nem tesszük meg, akkor 10 év múlva is 186.000.000 forint kintlévőségünk van.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel azt a kérdést, miszerint javasolja-e a Bizottság az összeg eredménytartalékba helyezését.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának 30/2020. (VI.23.) határozata
az ALISCA Terra Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága, az ALISCA Terra Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójáról szóló 94. számú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatát, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2020. június 25.
Felelős: Máté Péter elnök

Az elnök a következő előterjesztés (100.számú közgyűlési előterjesztés) ismertetése előtt javasolja, hogy térjenek el a napirendi pontok sorrendjétől, és vegyék előre a 4. napirendi pontot.

4. napirendi pont:

Javaslat a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettesének megválasztására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Máté Péter elnök

Előadó: Máté Péter elnök

Máté Péter elnök: Ismerteti az előterjesztést. Javasolja Gréczy-Félegyházi Gyöngyvért. Kérdezi tőle, hogy elfogadja-e a jelölést.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag: Ha nem ütközik azzal, hogy elvállaltam a jegyzőkönyv hitelesítését, akkor igen.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Nem kizáró ok. Az elnök úr is mindkettő volt az előző ciklusban.

Más jelöltet a Bizottság nem javasolt.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő bejelentette, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának 39/2020. (VI.23.) határozata
a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettesének megválasztásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Pénzügyi Bizottsága,

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér

bizottsági tagot választja meg elnökhelyettesének.

Határidő: 2020. június 23.

Felelős: Máté Péter elnök

3. napirendi pont:

Javaslat az egyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok könyvvizsgálóinak megbízására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(100. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens

Máté Péter elnök: Ismerteti miért szükséges új könyvvizsgálók megbízása. Felkéri dr. Holczer Mónika referenst, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az előterjesztés kiküldésre került az érintett gazdasági társaságoknak, de közülük a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. és az Alisca Terra Kft. tett konkrét javaslatot a könyvvizsgáló személyére. Az Alisca Terra Kft. jelenlegi könyvvizsgálóját ajánlotta, aki havi 120.000.-+ÁFA ellenérték fejében vállalja. Jelzi, hogy a Diákétkeztetési Kft. jelezte, hogy a rövid határidő miatt nem tudtak javaslatot tenni, a többi ügyvezető igazgató nem tett javaslatot.

Máté Péter elnök: Nincs az előterjesztésben határozati javaslat.

dr. Bodor: Meg kell említeni, hogy a dr. Holczer Mónika referens nem is tehet ebben a kérdésben határozati javaslatot. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a köztulajdonban álló gazdasági társaságokról szóló törvény értelmében az ügyvezető javaslatára, a Felügyelőbizottság egyetértésével hoz a tulajdonos döntést.

Máté Péter elnök: Akkor mit döntünk ebben gyakorlatilag?

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság legutóbbi ülésén azt javasolta ebben az esetben egyelőre ne hozzon döntést a Közgyűlés, hanem kérjen be indikatív árajánlatot három könyvvizsgálótól, és ezek beérkezése után döntsön.

Máté Péter elnök: Akkor ezt tárgyalásra kell bocsátanunk. Nem tudunk mi alapján beírni neveket.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának 31/2020. (VI.23.) határozata

az egyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok könyvvizsgálóinak megbízásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága, az egyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok könyvvizsgálóinak megbízásáról szóló 100. számú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatait, a Közgyűlésnek tárgyalásra javasolja.

Határidő: 2020. június 25.
Felelős: Máté Péter elnök

5. napirendi pont:

Javaslat könyvvizsgálói feladatok ellátására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(111. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó dr. Bodor Adrienn osztályvezető

Máté Péter elnök: Felkéri dr. Bodor Adrienn osztályvezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Elmondja, hogy nem kötelező könyvvizsgálót választania a Bizottságnak, de a belső kontrollrendszer működtetése mellett egy külső is, illetve a költségvetési főösszege miatt megfontolásra ajánlja könyvvizsgáló alkalmazását. Javasolja annak a könyvvizsgálónak a szerződés hosszabbítását, aki ezeket a feladatokat az eddigiekben is ellátta.

Máté Péter elnök: Én itt azt látom az előterjesztésben, hogy megköszönjük neki a munkáját.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Igen, mert május 31-én lejárt a szerződése. Hosszabbítani nem lehetséges, újat kellene kötni. Lehet ugyanúgy ő is, bárki lehet, de mindenképpen új szerződést kell kötni.

Kajos: Ha nem döntünk akkor a polgármester és a jegyző kezébe kerül automatikusan a döntés?

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Ez a Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A belső kontrollrendszer működtetése alapvetően a jogszabályi rendelkezések szerint a polgármester és a jegyző hatásköre, de ez a pozíció segíti, hatékonyabbá teszi ezen a téren a munkájukat. Erről a döntést mindenképpen a Közgyűlés hozza meg.

Kajos: Világos.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: A lényeg, hogy azt kell eldönteni, szükség van-e külső kontrollrendszerre.

Máté Péter elnök: Kifejezi, hogy nem tartja egyértelműnek, hogy miért nevesítik az eddigi könyvvizsgálót, ha őt most nem lehet kijelölni, mert pályázat alapján történik majd a kiválasztás.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Az is alapvető kérdés mekkora időtartamra, milyen összegre kössük szerződést. Ezért szerepel a határozati javaslatban, hogy indikatív árajánlatot kérjenek

be. Az is kérdés és milyen módon történjen a kiválasztás és a megbízási szerződés megkötése közbeszerzési eljárással vagy másképp. Mi ezt nem tudtok eldönteni.

Kajos Endre Károly külső bizottsági tag: Eddig akkor a törvény kötelezte az önkormányzatokat könyvvizsgáló alkalmazására, most ez viszont ez megszűnt?!

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Így van, már egy jó ideje megszűnt. Azóta az a szabály, hogy az önkormányzat dönthet erről, és általában úgy dönt, hogy alkalmaz könyvvizsgálót.

Kajos Endre Károly külső bizottsági tag: Ebben az esetben utaljuk a Közgyűlés elé, és döntsék el szükség van-e rá.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatát, melyet a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának 32/2020. (VI.23.) határozata
könyvvizsgálói feladatok ellátásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága, a könyvvizsgálói feladatok ellátásáról szóló 111. számú közgyűlési előterjesztést, a Közgyűlésnek tárgyalásra javasolja.

Határidő: 2020. június 25.
Felelős: Máté Péter elnök

6. napirendi pont:

A Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. alapító okiratának jóváhagyása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(92. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó dr. Bodor Adrienn osztályvezető

Máté Péter elnök: Felkéri dr. Bodor Adrienn, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kajos Endre Károly külső bizottsági tag: Mi történik ebben az esetben? Tehát, ha az ügyvezető lemondott?

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Ez az egyik a többi eldöntő kérdés közül, mint például a felügyelőbizottság megválasztása és könyvvizsgáló kinevezése. Több lehetőség van, az egyik, hogy újat kell választani, ha nem akkor további 60 napig a lemondott ügyvezető látja el a feladatokat. Ez idő alatt kell döntést hozni a továbbiakról.

dr. Molnár Kata jegyző: Szükség van egyáltalán erre a Meliorációs Kft.-re? Úgy tudom ez korábban egy pályázat miatt alakult.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Valóban, ez arra alakult. A meliorációs utak felújítását célzó pályázatokon csak nonprofit gazdasági társaságok indulhattak, ezért jött létre. A pályázatot a gazdasági társaság megnyerte, ehhez az önkormányzat támogatást is biztosított, kölcsön formájában. A kölcsönszerződés viszont nem került megfizetésre, ellenben a pályázat lefolytatásra került. Az üzletrész átruházásról született szerződés, így az önkormányzat tulajdonába került a társaság.

Kajos Endre Károly külső bizottsági tag: Támogatom, hogy a társaság fennmaradjon, mégpedig önkormányzati fenntartás alatt.

Szegedi Attila külső bizottsági tag: Kérdés, hogy mennyire van valóban szüksége az önkormányzatnak erre a társaságra és a tisztségviselőire a továbbiakban. Hiszen a pályázat lejárt, és nincs kiírva újabb, tehát, nincs miért működnie. Igaz, azon már túl vagyunk, hogy megvettük az üzletrészt.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: A Közgyűlés hozott arról döntést a veszélyhelyzet ideje alatt, hogy fennmaradjon a társaság.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Ezt a döntést az ÉSZ frakció meg is támadta.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Igen, tegnap a Gazdasági Bizottság ülésén született döntés arról, hogy az Ügyészséghez fordulnak, és megtámadják a döntést. Ettől függetlenül a szerződés aláírásra került, tehát cégjogi szempontból érvényes. Ameddig a döntés semmisséget ki nem mondják, addig működhet a társaság.

Kajos Endre Károly külső bizottsági tag: Olcsóbb lesz-e felszámolni a céget, miután okafogyottá vált, hogy létezik.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Azt gondolom ez tulajdonosi döntés kérdése. Jelenleg a tulajdonos a szerződést aláírta. A társaságot az önkormányzat megvásárolta, ezzel a kizárólagos tulajdonossá vált.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag: Ezt én felesleges eljárás lefolytatásnak érzem. Egyszerűbb lenne az ÉSZ frakciónak azt kérni, hogy a legközelebbi ülésen tárgyaljanak újra a társaság kérdéséről, és esetleg akkor megszüntetni.

Szegedi Attila külső bizottsági tag: Akkor adjuk nekik át döntésre. Ha már úgyis megtámadták, akkor felesleges döntenünk benne. Már megvásároltuk a társaságot, de nem tudjuk végül mi lesz a sorsa.

Máté Péter elnök: Úgy gondolom, hogy nem tudunk megfelelő döntést hozni, ezért javaslom, hogy adjuk át a Közgyűlésnek tárgyalásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának 33/2020. (VI.23.) határozata
a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. alapító okiratának jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága, a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. alapító okiratának jóváhagyásáról szóló 92. számú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatát, a Közgyűlésnek tárgyalásra javasolja.

Határidő: 2020. június 25.
Felelős: Máté Péter elnök

7. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(101. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

Máté Péter elnök: Felkéri Tamási Annát, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tamási Anna igazgatóságvezető: Ismerteti az előterjesztés lényegét. A Gazdasági Bizottság már elfogadásra javasolta, illetve kértek kiegészítő adatokat az előterjesztéshez, így például, a jövedelmek alakulását a hivatali dolgozókra vonatkozóan.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának 34/2020. (VI.23.) határozata
a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló .../2020. (...) önkormányzati rendelet elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága, a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelettervezetet, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2020. június 25.
Felelős: Máté Péter elnök

8. napirendi pont:

**A Kosárlabda Sport Club Szekszárd kérelme visszatérítendő támogatással kapcsolatban-
Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(95. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens

Máté Péter elnök: Felkéri dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referenst, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Ismerteti az előterjesztést.

Kajos Endre Károly külső bizottsági tag: Aggodalmát fejezi ki, hogy azt javasolják kvázi ajándékba adjanak pénzt.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának 35/2020. (VI.23.) határozata
**a Kosárlabda Sport Club Szekszárd visszatérítendő támogatással
kapcsolatos kérelméről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága, a Kosárlabda Sport Club Szekszárd visszatérítendő

támogatással kapcsolatos kérelméről szóló 95. számú előterjesztés határozati javaslatát, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2020. június 25.
Felelős: Máté Péter elnök

9. napirendi pont:

A Kosárlabda Sport Club Szekszárd támogatási kérelme - Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(105. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens

Máté Péter elnök: Felkéri dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referenst, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Ismerteti az előterjesztést, ennek lényege, hogy a Kosárlabda Klub támogatást szeretne igénybe venni az Önkormányzattól, amire jelenleg a költségvetésben nincs előirányzat.

Máté Péter elnök: Tehát, a korábbi költségvetésben szerepelt a támogatás, a 40.000.000 forint, de ezt módosították, és kikerült a költségvetésből. Ha megítéljük számukra a támogatást, akkor módosítani kell a költségvetést.

Móra Viktória képviselő, bizottsági tag: Az összeget csökkenteni nem lehet?

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Tulajdonképpen bármilyen javaslatot tehet a Bizottság ebben a kérdésben.

Móra Viktória képviselő, bizottsági tag: Nem kötelező ekkora összeget adnunk nekik. Tavaly mennyit kaptak?

Tamási Anna igazgatóságvezető: Tavaly többet kaptak, nem tudom pontosan mennyit.

Máté Péter elnök: Úgy gondolom, ha az 5.000.000 forint támogatást vissza nem térítendővé alakítottuk, akkor ekkora összeget nem tudunk ismét kiadni, főleg, hogy fontosabb, előre nem tervezett kiadások is terhelik a költségvetést.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag: A Patak utca sincs még benne a költségvetésben, az is lesz egy jó pár millió forint. A leégett ház lomjainak elszállítása, az kb. 30.000.000 forint az Alisca Terra végzi majd. Ez sincs benne a költségvetésben.

Tamási Anna igazgatóságvezető: Azt még el szeretném mondani kiegészítésként, hogy a Kosárlabda Klub egy összegben kérte az összeg rendelkezésre bocsátását június 30-ig. Úgy

gondolom, hogy nem tudhatjuk mennyi adóbevétele lesz a városnak, ezt nem láthatjuk előre, nagy kieséssel számolunk. Tehát, addig szerintem nem érdemes támogatást juttatni senkinek. Elsődleges a város fenntartása.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának 36/2020. (VI.23.) határozata
a Kosárlabda Sport Club Szekszárd támogatási kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága, a Kosárlabda Sport Club Szekszárd támogatási kérelméről szóló 105. számú előterjesztés határozati javaslatának I. verzióját a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2020. június 25.
Felelős: Máté Péter elnök

10. napirendi pont:

A Szekszárdi Szüreti Napok megrendezésével kapcsolatos döntéshozatal- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(108. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens

Máté Péter elnök: Felkéri dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referenst, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Ismerteti az előterjesztést. Zsipó Zoltán megkereste az Önkormányzatot a veszélyhelyzet idején, és arról kért felvilágosítást, hogy az idei évben a Szüreti Napok rendezvény megtartásra kerül-e. Erről készítettünk egy előterjesztést, amit a bizottságoknak kiküldtünk véleményezésre. A Pénzügyi Bizottság véleménye szerint ne kerüljön megrendezésre a rendezvény, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság és a Kulturális és Civil szervezetek és Városmarketing Bizottság támogatta a megrendezést. A megszervezést egy ideiglenes bizottság vagy egy szervezőbizottság végezné el.

Máté Péter elnök: A tervek szerint nem lesz felvonulás, ami a rendezvény egyik kulcseleme volt. Ezen kívül az idei rendezvény jellegzetessége, hogy családiasabb létszámban, kisebb területen képzelik el. Úgy gondolom, ha megtartják ilyen keretek között, azt ne nevezzék a

levédett, jó minőséget jelző Szekszárdi Szüreti Napok-nak, hiszen nem a megszokott minőséget fogja nyújtani.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag: A véleményem megegyezik Máté Péterével ebben a kérdésben. Zadarban újabb gócpont alakult ki, nyitva vannak a határok, tehát, elég veszélyes. Valószínű nem lesznek addig további korlátozásfeloldások a rendezvények létszámára vonatkozóan.

Szegedi Attila külső bizottsági tag: Augusztus 15-ig egyébként kötöttek a feltételek, 500 főnél nagyobb rendezvényt nem lehet tartani. Tehát, szerintem erről most felesleges vitázni, az sem biztos, hogy utána engedélyezik.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag: A fellépők gondolom pedig kötbért kérnének, ha az esemény mégis elmarad. A helyi vállalkozások védelme érdekében sem szabadna engedni a megrendezését, hiszen, ha elmarad az ők is várható bevételtől esnek el.

Máté Péter elnök: Szerintem azzal nem kellene számolni, a fellépő nincs jelenleg olyan helyzetben, hogy ő alkudjon ki feltételeket.

Szegedi Attila külső bizottsági tag: Van, aki előre kéri a díjat.

Kajos Endre Károly külső bizottsági tag: Úgy gondolom, hogy több szempont is szerepet játszik. Egyrészt a járványhelyzet, másrészt a finanszírozás, harmadrészt a színvonal megtartása. Szekszárd városa igényli a rendezvényt, de felelősségteljes döntést kell hozni. Nem gondolom, hogy ezt jelenleg el tudjuk dönteni.

Szegedi Attila külső bizottsági tag: Szerintem ne vitázzunk erről tovább, ha egyezik a véleményünk.

Máté Péter elnök: Összegezném az álláspontomat. Tehát, véleményem szerint a Szekszárdi Szüreti Napok elnevezésű, díjnyertes, minőségi program idén ne kerüljön megrendezésre az előbbi okokból. Ha azonban a Közgyűlés úgy dönt, hogy mégis szeretne valamilyen formában egy ehhez hasonló „családias” rendezvényt szervezni, akkor már az elnevezésből is derüljön ki, hogy ez nem a megszokott rendezvény keretei között zajlik, hanem teljesen más menetrend szerint. Van esetleg javaslatotok az elnevezésre?

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag: A „Fesztivál” és a „Napok” kifejezések ne szerepeljenek az elnevezésben.

Móra Viktória képviselő, bizottsági tag: Szekszárdi Borünnep.

Máté Péter elnök: A név megváltoztatása mindenképpen szükséges. Erre a javaslatom a „Szekszárdi Új Bor Ünnepe” elnevezés.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának 37/2020. (VI.23.) határozata
a Szekszárdi Szüreti Napok 2020. évi megrendezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága, a Szekszárdi Szüreti Napok 2020. évi megrendezéséről szóló 108. számú előterjesztés vonatkozásában úgy dönt, hogy

1. a 2020. évben „Szekszárdi Szüreti Napok” néven rendezvény megtartását nem javasolja, tekintettel arra, hogy a már hagyománnyá vált, nagy tömeget vonzó rendezvény megszokott, magas színvonalon történő lebonyolítására nincs lehetőség;
2. egy esetleges rendezvény megtartása esetén, javasolja a „Szekszárdi Új Bor Ünnepe” név használatát.

Határidő: 2020. június 25.

Felelős: Máté Péter elnök

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést óra perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f.

***Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér
jegyzőkönyv-hitelesítő***

***Máté Péter
elnök***

Készítette:

***Weisz Gábor
jegyzőkönyvvezető***

Ellenjegyezte:

***dr. Molnár Kata
jegyző***