

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

**A Szerződés tárgya:** TOP-6.5.1-15-SE1-2016-00001 „Szekszárdi Baka István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” projekthez kapcsolódó kivitelezés III.

*amely létrejött egyrészről*

Szerződéskötés és teljesítése során eljáró szervezet: **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Levelezési címe: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

Számlavezető Magyar Államkincstár

Számlaszáma: 10046003-00337074-00000017

Azonosító szám (törzs-szám): 733568

Adószáma: 15733562-2-17

Képviselő: **Ács Rezső polgármester**

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**), másrészt

*másrészről:*

**Sz+C Stúdió Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: 7100 Szekszárd, Tartsay Vilmos utca 30.

Számlavezető pénzügyintézete: Erste Bank Hungary Nyrt.

Számlaszáma: 11600006-00000000-16136528

Számlázási cím: 7100 Szekszárd, Tartsay Vilmos utca 30.

Adószáma: 11295145-2-17

Statisztikai jelzőszám: 11295145-4120-113-17

Cégjegyzék száma: Cg.17-09-003239

Aláírással jogosult képviselő: **Czank Géza Nándor ügyvezető**

mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** vagy **Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

### 1. ELŐZMÉNYEK

1. A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2020. április hó 29. napján „**TOP-6.5.1-15-SE1-2016-00001 „Szekszárdi Baka István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” projekthez kapcsolódó kivitelezés III.** tárgyú, TOP-6.5.1-15-SE1-2016-00001 azonosító számú pályázat keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított.
2. Megrendelő a beruházással szemben támasztott alapvető műszaki, mennyiségi és szakmai követelményeket a közbeszerzési eljárásban Vállalkozó rendelkezésére bocsátott közbeszerzési dokumentumban (a továbbiakban: közbeszerzési dokumentum) részletesen meghatározta.

Vállalkozó ezen feltételeket a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában (a továbbiakban: ajánlat) elfogadta.

3. Szerződő Felek egyezően adják elő, hogy az eredményes beszerzési eljárás lezárásaként 2020. november 2. napján vállalkozási szerződést (a továbbiakban: *Szerződés*) kötöttek egymással.
4. Szerződő Felek a Szerződést annak hatályba lépését követően egy alkalommal módosították. A 2021.03.18. napján hatályba lépett módosítás a szerződés finanszírozása, valamint a Vállalkozó által a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek személyének módosítására irányult.
5. A Szerződés, valamint annak 1. sz. módosítása a továbbiakban együttesen: *Alapszerződés*.

## **2. AZ ALAPSZERZŐDÉS TÁRGYA ÉS ANNAK MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT RENDELKZÉSEI**

1. Az Alapszerződés II.1. pontja értelmében annak tárgya a Szekszárdi Baka István Általános Iskola energetikai korszerűsítéséhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok elvégzése a közbeszerzési eljárásban rendelkezésre bocsátott műszaki dokumentációban meghatározottak szerint, az ott rögzített műszaki tartalommal és részletezettséggel.
2. Az Alapszerződés II.2. pontja értelmében a műszaki tartalmat a vonatkozó Tervdokumentáció, a Vállalkozó ajánlata, valamint a Vállalkozó által adott árazott költségvetés együttesen képezi.
3. Az Alapszerződés IX.2.2. pontja értelmében a teljesítés határideje a munkaterülete átadását követő 180 naptári nap, amelyet az Alapszerződés V.37. pontja azzal egészít ki, hogy a teljesítésre ütemezetten, a teljesítési helyként megjelölt oktatási intézmény rendeltetésszerű üzemelése mellett kerülhet sor.
4. Az Alapszerződés XI.1. pontja értelmében a Vállalkozó a szerződésszerű teljesítés ellenértékeként nettó 589.765.432,- Forint + Áfa vállalkozói díjra jogosult azzal, hogy a szerződés átalánydíjas jellegére figyelemmel a Vállalkozó a vállalkozói díjon kívül kizárólag a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: *Ptk.*) 6:245. § (1) bekezdésében foglaltak szerint jogosult további költség elszámolására.

## **3. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁNAK INDOKAI**

1. Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó 2021. március 16. napján módosítási javaslatot terjesztett elő a teljesítést érintő műszaki tartalom változására vonatkozóan az alábbiak szerint:

### **1.) Függönyfalat érintő módosítás**

*Függönyfalaknál ásványgyapot töltetű szendvicspanel cseréje PIR hab töltetű, azonos műszaki paraméterű szendvicspanelre. Gyártó a terv szerinti méretkonfiguráció szerint a gyártást nem tudta elvállalni, a szabvány méretű ásványgyapot töltetű panel terv szerinti darabolását pedig nem javasolta, mert akkor a panel szét fog hullani. Helyette a PIR töltetű vásárlást javasolta nagyobb tábla méretekben, mert az biztonsággal darabolható a tervezői elképzelésnek megfelelően, és műszaki paramétereiben egyenértékű a kiváltandó ásványgyapot töltetű panel paramétereivel.*

### **2.) Napelem rendszer módosítás**

A technológia gyors fejlődése miatt a három éve betervezett 260 Wp teljesítményű napelemeket már nem gyártják és kereskedelmi forgalomban nem kapható, ezért nagyobb 340 Wp teljesítményű napelemek beépítésével valósul meg kevesebb darab számmal, de a tervezett összesen 50 kW teljesítménnyel.

### **3.) Felülvilágítók változása**

A napelem teljesítmény és méretváltozás lehetővé tette, hogy 11 db bevilágító sáv ferde tető borítására ne kerüljenek az oda betervezett napelemek elhelyezésre. Így az elemek rögzítése nem sértheti fel a tető fémlemez borítását, ami későbbi beázási problémát is okozhatott volna akár. A 18 m<sup>2</sup> hatásos felületű új motoros szellőző ablakok beépítése miatt azonban a bevilágító sávoknak felépítményi részét terv szerint teljesen el kell bontani. Az új építményt már 40 cm magas hóküszöbvel, a tetőből kiemelten magasabbra kell építeni, de a napelemek a felépítményi ferde tetőre tervezett nagyszámú elhelyezése okán az új felépítmények a meglévő É-i tájolás helyett megfordított D-i tájolóval lettek volna megépítve. Az eddig sem kedvező részleges bevilágítási adottság pedig nem változott volna. Az aula térben pedig nem terveztek minden bevilágító sávba füstelvezető ablakot, így azok későbbi szellőztetése sem lett volna megoldott. Ezért a napelemek javasolt áthelyezése lehetőséget teremtett egy lényegesen korszerűbb számos előnyt biztosító műszaki megoldásra, az ACO gyári bevilágítóablakának alkalmazásával. Ezek minden paraméterükben megfelelnek a műszaki követelmények és a tűzvédelmi előírásoknak. Miután az aula tér minden ACO sávjába kerül motoros működtetésű szellőző ablak, így minden sáv a jövőben szellőztethető is lesz amellet, hogy az eddigi egyoldali D-i csak részleges bevilágítást biztosító ablaksávja helyett a 6,8 x 1,5 -es mennyezeti szabad nyílás teljes 100 %-os felületén biztosított lesz a tér természetes megvilágítása.

### **4.) Wc, vizesblokkok, ajtó felújítás**

A wc vizesblokkok fa ajtótokjainak acél ajtótokra történő cseréjének elmaradását az alábbi előre nem látható objektív műszaki ok támasztja alá és teszi indokolttá:

Sem a pályázati dokumentáció nem tartalmazta, sem az előzetes helyszíni bejárás alkalmával nem lehetett megállapítani, hogy az ajtókereteket „alba” falazóelemekből készült válaszfalakba építették be a falazatok elkészítésével együtt.

A szellőzőrendszer folyosói faláttöréseinek készítésekor derült csak fény arra, hogy az épület válaszfalai „alba” falból készültek. Az alba falazóelem ma már nincs forgalomban, ez az Alba-Regia Építőipari Vállalat újítási terméke volt, könnyű, vakolat mentes falak készítésére. Egy hungarocell tábla betét körben 1 cm vastag öntött gipszbevonattal készült a falazó elem. A fa ajtótok roncsolásmentesen nem bonthatók ki, sőt a DIN szabvány szerint tervezett acél tok esetében kétoldalt még 3-3 cm-t a falból is vágni is kellene a nyílás szükséges szélesítéséhez, ami azt eredményezné, hogy két oldalt hungarocell táblába kellene rögzíteni az acéltokot, amely műszakilag megfoghatatlan. Ezért javasoltuk a csere helyett a műszakilag egyenértékű korszerűsítő ajtó felújításokat, az előterjesztésben leírt értéknövelő műszaki megoldásokkal.

### **5.) Földszinti radiátor cserék**

A közbeszerzési eljárás helyszíni bejárásán nem volt megállapítható a radiátorok műszaki

*állapota. A karácsonyi szünetben megtörtént a radiátorok terv szerinti leszerelése, átmosatása és visszaszerelése.*

*E folyamat közben vált megállapíthatóvá a radiátor testek erős belső korróziója, ami a több mint 30 éves üzemük alatti elhasználódás eredménye. Ezen rossz műszaki állapot a felszerelés előtt, a műszaki ellenőrrel igazoltattam jegyzőkönyvben került rögzítésre (2020. december 22. építési naplóba feltöltve). A gépész műszaki ellenőr a 80 db földszinti radiátor cseréjét a jegyzőkönyvben javasolta. Az árajánlat már a gépész tervezővel újra méretezett új radiátor típus és méretezését figyelembe vevően készült.*

2. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás III.1. pontjában megjelölt műszakitartalom-változás tekintetében az 1-4. pontban rögzítetteket a költségvetésben meghatározottakhoz képest módosításként, az 5. pontban rögzített tartalmat pótmunkaként kezelik.
3. A tervező és műszaki ellenőr a Vállalkozó műszaki változtatási javaslatában foglaltakat megvizsgálta, és valamennyi változtatási javaslat tekintetében megállapították, hogy azok megalapozottan kerültek előterjesztésre, azokat műszakilag megfelelőnek és az eredeti műszaki tartalommal egyenértékűnek minősítették és a műszaki változashoz hozzájárulásukat adták azzal, hogy azt Megrendelőnek is elfogadásra javasolták.
4. Vállalkozó általa benyújtott változtatási javaslatok tekintetében az egyenértékűségi változások vonatkozásában az elmaradó és új munkatételek tekintetében csatolta összehasonlító és összesítő költségvetését, mely alapján megállapítható, hogy az egyenértékűségi változások Megrendelő számára többletköltséggel nem járnak.
5. A műszaki ellenőr a Vállalkozó által benyújtott műszaki egyenlőségi változások tárgyú költségvetést megalapozottnak fogadta el.
6. Felek rögzítik, hogy a műszaki tartalom változásának eredményeként a vállalkozói díjban mindösszesen **nettó 2 743 812,- Forint** növekedés következik be az alábbi díjmódosulás figyelembevételével:
  - a földszinti radiátorok cseréje vonatkozásában nettó 3.743 812,- Ft amelyből a Vállalkozó 1.000.000,- Ft kedvezményt biztosított Megrendelő számára, így összesen nettó 2.743.812,- Ft
7. A műszaki ellenőr Vállalkozó által előterjesztett vállalkozói díj emelési igényt a piaci árral összeegyeztethetőnek látta és megalapozottnak fogadta el.
8. Felek rögzítik, hogy a szerződésmódosítás tekintetében folytatott egyeztetések eredményeként a Vállalkozó által kezdeményezett műszakitartalom-változásra vonatkozó, valamint a jelen szerződésmódosítás 3.1.5. pontjában meghatározott radiátorcserék tárgyában előterjesztett pótmunka kérelem elfogadásra került, és a változásokat a jelen szerződésmódosításban foglaltak szerint rögzítik.

#### **4. A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS JOGALAPJA**

1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítást a Kbt. 141. § (4) bekezdésének c) pontjában, valamint a Kbt. 141. § (6) bekezdésében foglaltakra alapozzák a jelen pontban meghatározottak szerint.

2. Figyelemmel arra, hogy a 3.1. pont 1-6. alpontjában meghatározottak az egyenértékű termékkel, anyag/szerkezet alkalmazással megvalósuló műszaki tartalom változás a Kbt. 141. §-ban írt rendelkezések betartásával lehetséges, ezért Megrendelő a Kbt. szerződésmódosításra vonatkozó rendelkezéseinek szem előtt tartásával a szerződésmódosítás anyag/szerkezet módosítására vonatkozó jogalapját az alábbiakban jelöli meg:

*A Kbt. 141. § (6) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:*

*A (2) és (4) bekezdésben szabályozott eseteken kívül, a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor módosítható, ha a módosítás nem lényeges. A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg.*

*A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha*

*a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;*

*b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy*

*c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.*

3. Fenti jogszabályhely határozza meg a módosítás lényeges jellegét, így amennyiben a Kbt. 141. § (6) bekezdés a-c) pontjaiban írtak a szerződésmódosítás vonatkozásában azok egyike sem állapítható meg, úgy a szerződés a Kbt. 141. § (6) bekezdése alapján jogszerűen módosítható.
4. Fentiekre tekintettel Megrendelő a Kbt. 141. § (6) bekezdés a-c) pontjai alapján vizsgálta a szerződés módosítás tárgyát és azzal kapcsolatban az alábbiakat állapítja meg:

A Kbt. 141. § (6) bekezdés a) pont vonatkozásában:

Megrendelő, mint ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban lehetővé tette egyenértékű termék megajánlását, valamint a szerződéstervezetet - melynek részét képezte a jelen szerződésmódosításban ismertetett V.8 pont előírása is - az ajánlattevők rendelkezésére bocsátotta, azaz a 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 28. pontján alapuló eljárás szabályozása és annak menete valamennyi ajánlattevő előtt ismert volt, így a szerződésmódosítás tárgya nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna.

A Kbt. 141. § (6) bekezdés b) pont vonatkozásában:

A szerződésmódosítás tárgyát képező helyettesítő terméket az alapszerződésben meghatározott termékekkel egyenértékű vagy magasabb műszaki tartalommal rendelkeznek, beszerzésük költségvonzata nem jelent előnyt Vállalkozó számára, így módon a műszaki tartalom az eredeti eredménnyel egyenértékűen valósul meg és a szerződés gazdasági egyensúlyát nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg.

A Kbt. 141. § (6) bekezdés c) pont vonatkozásában:

Jelen szerződésmódosítás tárgya szerint ugyanazon munkanemek elvégzése képezi Vállalkozó kötelezettségét, melynek során eltérő egyenértékű terméket, szerkezetet épít be és kivitelez, melyre figyelemmel a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt vállalkozói kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.

5. Fentiekre figyelemmel Megrendelő álláspontja szerint a jogszabályi előíráson alapuló egyeztetés alapján a helyettesítő egyenértékű termék beépítése alapvető technológiai változást vagy lényegesen eltérő kivitelezési módot nem eredményez.
6. Megrendelő fenti vizsgálat eredményeként megállapítja, hogy a jelen szerződésmódosítás tárgya nem minősül lényeges módosításnak, mert azzal kapcsolatban a Kbt. 141. § (6) bekezdés a-c) pontjaiban írt rendelkezések egyike sem állapítható meg. Ezen túlmenően Megrendelő megállapítja, hogy a jelen pontban meghatározott egyenértékű műszaki változások a kivitelezés előrehaladása során feltárt műszaki állapotokhoz kapcsolódóan, azzal okozati összefüggésben következtek be, valamint a napelemet érintő technológiai fejlődés tette lehetővé a felülvilágító ablakoknál a tervtől eltérő felülvilágítók beépítését, melyek egyenértékük mellett a Megrendelő számára funkcionális előnyt is biztosítanak.
7. A 3.1.7. alpontjában ismertetett műszaki tartalom változás vonatkozásban Megrendelő a szerződésmódosítás jogalapját elsődlegesen a Kbt. 141.§ (4) bekezdés c) pontjában határozza meg.
8. Megrendelő a vállalkozói igénybejelentést, az ahhoz kapcsolódó műszaki ellenőri véleményt, valamint a vállalkozói igénybejelentést megalapozó indokokat tételesen, a Kbt. 141. §-ban a szerződésmódosításra előírt rendelkezéseket figyelembe véve megvizsgálta, s azzal kapcsolatban a következőket állapítja meg:
- Az akadályközlésben foglalt indokok alapján Vállalkozó a műszaki tartalom változását és a vállalkozói díj módosítását kérte, mely a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában írt feltételek együttes teljesülése esetén lehetséges:*
- ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;*
- cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;*
- cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.*
9. Az igénybejelentésben foglalt indokok tekintetében a Kbt. 141. § (4) bekezdés ca) pontjában feltételként meghatározott, előre nem láthatóság és kellő ajánlatkérői gondosság követelmény teljesülése tekintetében Megrendelő az alábbiakat állapítja meg:
- A földszinti radiátorok cseréje műszaki tartalom változás tekintetében megállapítható, hogy a radiátorok ilyen mértékű hibáit előzetesen megállapítani nem lehetett, mert a tervezés során a működő intézmény radiátorainak leszerelése, kamerázása nem volt lehetséges az üzemszerű működés akadályoztatása nélkül, illetve az üzemeltetés sem észlelte ezeket a hibákat, mert a működésben probléma nem merült fel.
  - A radiátorok rossz állapota előre nem, csak a leszerelés és átmosatás eredményeként volt látható, mely csak a kivitelezés előrehaladása során, annak keretében megvalósított munkák eredményeként vált ismertté.
  - Fenti körülményeket vizsgálva Megrendelő megállapította, hogy azok sem a közbeszerzés előkészítése során, sem a szerződéskötés időpontjában Ajánlatkérő által tanúsított kellő gondosság mellett sem voltak előre látható körülmények.

10. Az Alapszerződés XIII. pontjában Felek a pótmunka, többletmunka fogalmát az alábbiak szerint határozzák meg:

*A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:244. § rendelkezése alapján:*

*(1) A vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).*

*(2) A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé (pótmunka).*

*A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:245. § rendelkezése alapján: A vállalkozói díj*

*(1) Ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, a vállalkozó az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult. A megrendelő köteles azonban megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költséget, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.*

11. Megrendelő a 3.1.5 pontban foglalt igénybejelentések vonatkozásában megállapította, hogy azok a feltárások eredményeként csak a szerződés megkötését követően váltak ismertté, nem tervmódosítás miatt szükségessé váló munkának, pótmunkának, hanem előre nem látható többletmunkának minősülnek.
12. Megrendelő megállapítja, hogy Vállalkozó az előre nem látható többletmunkával felmerült költségére jogosult.
13. Mindezek alapján Megrendelő a II.1.1. pont 5. alpontja tekintetében meghatározott indokok vonatkozásában megállapítja, hogy a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont ca) alpontjában írt feltétel teljesül, ezért e körben a további konjunktív feltételek fennállását is megvizsgálja az alábbiak szerint:
- Megállapítható, hogy a szerződésmódosítást megalapozó körülmények folytán a módosítás tárgya nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és az eredeti szerződés tárgyát képező létesítményhez kapcsolódó építési munkák elvégzésére kerül sor, a szerződés tárgya az építési beruházás nem változik meg, melyre figyelemmel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cb) alpontjában írt konjunktív feltétel teljesülése is megállapítható.
  - Vállalkozó igénybejelentésben előadott körülmények alapján az egyenértékűségi változások tekintetében Vállalkozói díj emelkedés nem következik be, az előre nem látható többletmunkaként felmerülő műszaki tartalom ellenértéke nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át, a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cc) alpontjában írt feltétel fennállása is megállapítható.
14. Megrendelő megállapítja továbbá, hogy a 3.1.7. pontban foglalt igénybejelentések vonatkozásában a Kbt. 141.§ (2) bekezdésében meghatározott jogsalap is fennáll.

## 5. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

1. Szerződő Felek a fent ismertetett körülményekre figyelemmel az Alapszerződést az alábbiak szerint módosítják:

1.1. Felek kijelentik, hogy az Alapszerződésben meghatározott műszaki tartalom a 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 28. § és az alapszerződés V.8. pontja alapján lefolytatott egyeztetés eredményeként a Vállalkozó által benyújtott és a jelen szerződésmódosítás 3.1. pont 1-6. alpontjában ismertetett műszaki tartalom változásban meghatározott tartalommal módosul és Vállalkozó kötelezettségét a jelen szerződésmódosítás mellékletét képező műszaki tartalommal történő kivitelezés képezi.

1.2. Felek kijelentik, hogy Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja a 3.1. pont 7. alpontjában részletezett, előre nem látható többletmunka elvégzését a Vállalkozó által benyújtott árajánlatban meghatározott részletes műszaki tartalom és költségvetés szerint, a Vállalkozó által felajánlott árengedmény érvényesítésével.

2. Szerződő Felek az Alapszerződés IX.1. pontját az alábbiak szerint módosítják:

2.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozót az Alapszerződés és a jelen szerződésmódosítás alapján meghatározottak szerint a II. pont szerinti feladatok teljes és hibátlan ellátásáért nettó 592 509 244,- HUF + Áfa vállalkozói díj (továbbiakban: vállalkozói díj) illeti meg.

2.2. Szerződő Felek az Alapszerződés IX.10. pontját az alábbiak szerint módosítják:

A szerződés finanszírozása Európai Unió és hazai forrásból történik. A számlaösszeg a támogatott költség erejéig kiegyenlítése Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretén belül az Európai Unió által nyújtott támogatásból, a pótfedezet hazai forrásból, a PIP Közép- Duna menti Térségfejlesztési Nkft. által Szekszárd Megyei Jogú Városnak nyújtott támogatásból kerül kifizetésre. A PIP Közép- Duna menti Térségfejlesztési Nkft. által Szekszárd Megyei Jogú Városnak nyújtott támogatás a 2., 3. részszámlában, illetve a végszámlában kerül elszámolásra az alábbiak szerint:

Az egyes részszámlák között a forrás az alábbiak szerint alakul:

2. részszámla:

nettó 135.885.878 Ft TOP

nettó 11.555.480 Ft PIP

3. részszámla:

nettó 65 994 710 Ft TOP

nettó 81 446 648 Ft PIP

Végszámla:

nettó 64 738 754 Ft TOP

nettó 85 446 416 Ft PIP



## 6. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

1. Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy az Alapszerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.
2. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosítás az Alapszerződés teljesítési határidejében nem eredményez változást azzal, hogy amennyiben a teljesítés során – a teljesítéskor fennálló pandémiás helyzetre tekintettel – valamelyik Fél részéről akadályközlés merül fel, a Felek a Ptk. vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően – különös tekintettel a Ptk. 6:126. §-ában foglaltak szerint – járnak el.
3. Jelen szerződésmódosítás elválaszthatatlan részét képezi az alábbi melléklet:
  1. számú melléklet: Vállalkozó igénybejelentése és annak mellékletei műszaki tartalom változás tárgyában
  2. számú melléklet: Tervezői és műszaki ellenőri jóváhagyó nyilatkozatok

Jelen megállapodást Szerződő Felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 7 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 3 példány Vállalkozót illeti.

Szekszárd, 2021. [04] [30]

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata

Ács Rezső  
polgármester  
Megrendelő



Szekszárd, 2021. [04] [30]

**SZ+C Stúdió Kft.**  
H-7100 Szekszárd, Tartsay V. u. 30.  
Adószám: 11295145-2-17  
Tel.: 74/511-836 Fax: 74/511-836

**SZ+C STÚDIÓ Kft.**

Czank Géza Nándor  
ügyvezető  
Vállalkozó

<u>Ellenjegyzés</u> <u>Önkormányzat részéről</u>	<u>Ellenjegyző neve és</u> <u>beosztása</u>	<u>Dátum</u>	<u>Aláírás</u>
<i>Pénzügyi ellenjegyzés</i>	Tamási Anna Igazgatóságvezető	2021 ÁPR 3 0.	
<i>Jogi ellenjegyzés</i>	dr. Gábor Ferenc jegyző	2021 ÁPR 3 0.	

