



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 11.**

**MELLÉKLET: - db**

**TÁRGY: Településrendezési terv 2016/2. (2,3,4) sz. részleges módosításával kapcsolatos államigazgatási vélemények ismertetése**

## **ELŐTERJESZTÉS**

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**2017. február 2-i RENDES ÜLÉSÉRE**

**ELŐTERJESZTŐ:** *Ács Rezső polgármester*

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:** *Herr Teréz főépítész*

**ELŐADÓ:** *Herr Teréz főépítész*

**KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:**

**VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:**

**EGYÉB SZERVEZET:**

**MEGTÁRGYALTA:**

**Gazdasági és Pénzügyi Bizottság**

**HATÁROZAT SZÁMA:**

*.../2017. (.....) határozat*

**TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:**

Terjedelem: 1+4 oldal

## Tisztelt Közgyűlés!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: „R”) 32. § (4) bekezdése alapján a településrendezési terv 2016/2. (2, 3, 4) jelű (Palánki Sió-híd melletti terület, Baranyavölgyi terület, Wigand tér) módosítását - a Közgyűlés előzetes döntése alapján - teljes eljárásban lefolytattuk.

A „R” 41. §-a értelmében a polgármester az elkészült tervdokumentációnak a „R” 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervek számára történt megküldésével kezdeményezte a véleményezési szakaszt.

A beérkezett véleményeket az alábbi összegzés tartalmazza:

állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal  
*településfejlesztés, területrendezés, településrendezés témakörben*

### **1. Tolna megyei Kormányhivatal**

#### **Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építési Osztály**

##### **Állami Főépítész**

„ ... A bemutatott településrendezési eszközök tervezete ellen - szakmai véleményünk figyelembevételével - kifogást nem emelünk.”

környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal  
*környezetvédelem, természet- és tájvédelem témakörben*

### **2. Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya**

„Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek tárgyi módosítása ellen a Főosztály részéről a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból nem emelek kifogást.”

nemzeti park igazgatóság  
*természet- és tájvédelem témakörben*

### **3. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság**

#### **Nem nyilatkozott.**

területi vízvédelmi hatóság (illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság)  
*vízvédelem és vízgazdálkodás témakörben*

### **4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

„ ... A fejlesztési tervek kialakításánál és az építési engedélyezéseknél vizsgálni kell az ivóvíz-ellátás, az ártalommentes szennyvízelhelyezés és a károkozás nélküli csapadékvíz-elhelyezés biztosíthatóságát. Felhívom a figyelmet, hogy a fokozottan érzékeny területeken a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 9. és 10. §-ban foglalt előírásokat be kell tartani.

Szekszárd város településrendezési tervmódosítását, a fent leírtak figyelembevételével, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett Igazgatóságunk elfogadásra javasolja.”

Országos Vízügyi Főigazgatóság

A vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel

#### **5. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakasz mérnöksége**

Nem nyilatkozott.

fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság  
tűzvédelmi, polgári védelem témakörben

#### **6. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

„... Szekszárd Város településrendezési terve 2016/2. számú részleges módosításának véleményezési dokumentációját megvizsgáltam. A beadványban foglaltak alapján a feladat- és hatáskörömbé tartozó további követelmények támasztását nem látom indokoltnak. A módosítás tervezetével kapcsolatban kifogást nem emelek.”

népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal  
közegészségügy témakörben

#### **7. Tolna megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály**

„...A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a 2, 3 és 4. sz. módosítások következtében az érintett területeken, illetve azok közelében élő lakosság életkörülményeiben, értékrendjében és szociális helyzetében hátrányos következmények, kedvezőtlen változások nem várhatók.

Az érintett területekre, illetve az egyes övezetek előírásainak módosítására vonatkozó egyéb közegészségügyi információ nem áll rendelkezésre.”

Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala

közlekedés: gyorsforgalmi úttal, közúti határátkelőhellyel, víziúttal és vasúti pályahálózattal, különösen szintbeli közúti-vasúti átjáróval érintett település esetében

#### **8. Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala**

„...észrevételt nem teszek, korábbi véleményemet fenntartom, a településrendezési eszközök módosításának elfogadását támogatom.”

közlekedési hatósági hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal  
közlekedés: minden más esetben

#### **9. Tolna megyei Kormányhivatal**

##### **Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály**

„...2016/2. (2,3,4) jelű részleges módosításának tárgyában beküldött dokumentációt áttanulmányoztuk, azt elfogadásra javasoljuk.

Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ  
örökségvédelem témakörben

#### **10. Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ**

Nem nyilatkozott.

fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala  
örökségvédelem témakörben

#### **11. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala**

##### **Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály**

„Az örökségvédelmi államigazgatási szerv a benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján a tervezett 2. számú módosítással érintett terület esetében települési örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészenek elkészíttetését írja elő, ennek benyújtását követően a módosítások ellen nem emel kifogást.”

ingatlanügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal  
*földvédelem*

**12.. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály**

„...A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy egyedi/konkrét beruházást a koncepció nem tartalmaz, így földvédelmi szempontból a Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya kifogást nem emel a Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési tervének 2016/2. (2,3,4) jelű részleges módosító anyagával szemben....”

erdészeti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal  
*erdőrendezés, erdővédelem*

**13. Baranya Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály**

„A Településrendezési Terv 2016/2. (2,3,4) jelű módosításához küldött dokumentációt áttanulmányoztam, a benne foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emelek.”

bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal  
*bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély*

**14. Baranya megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvéd. Főosztály  
Bányászati Osztály**

„A megállapítások alapján a Bányafelügyelet a módosítással szemben kifogást nem emel.”

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala: *hírközlés*

**15. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**

„...A módosítások hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.”

A „R” 39. §-a szerint „(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelynek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.”

Kérem a Közgyűlést, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni és a vélemények elfogadásáról határozatot hozni.

**Szekszárd, 2017. január 24.**

**Ács Rezső**  
**polgármester**

## **Határozati javaslat**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlésének ...../2017. (II.2.) határozata  
a településrendezési terv 2016/2. (2,3,4) jelű módosításához az államigazgatási szervektől  
érkezett vélemények megismeréséről és elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

egyetért a településrendezési terv 2016/2. (2,3,4) jelű módosításához az államigazgatási szervektől érkezett véleményekkel.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**