



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2024. augusztus 5. (hétfő) napján a 8 óra 30 percre meghirdetett, de ténylegesen 8 óra 43 perckor kezdődő** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri Tárgyaló termében megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Bomba Gábor elnök;
Rácz Zoltán elnökhelyettes;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag;

Távolmaradását jelezte: Máté Péter bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető (A jegyző megbízásából jegyzői megbízottként);
dr. Varga András osztályvezető;
Lipovszky Barna osztályvezető;
Herr Teréz főépítész;
Kubacska András közbeszerzési referens;
Kovács Szilveszter vízkárelhárítási és vízgazd. referens.

Bomba Gábor elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 3 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 8 óra 43 perckor megnyitja.

Az elnök szavazásra teszi fel a „Javaslat közlekedési tábla cseréjéhez” tárgyú előterjesztés nyílt ülés napirendre vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: 2 zárt ülés napirendünk van, abból az egyiket az előterjesztő visszavonta, az autómosást, úgyhogy ezt nem fogjuk tárgyalni. 1 zárt ülés napirendünk maradt.

Az elnök szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Szeretném felkérni a Gyöngyvért, hogy Máté Péter helyett a jegyzőkönyv hitelesítést vállalja be.

Az elnök szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítő személyére irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Az elnök szavazásra teszi fel a teljes ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata klímájának térítésmentes átadására vonatkozó kérelem

(187. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

2. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Szüreti Napok rendezvényvel kapcsolatos forgalomkorlátozási terv jóváhagyására

(188. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Lipovszky Barna osztályvezető

3. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő zártkerti út, útrészek vételére

(189. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

4. napirendi pont:

Forgalmi rend felülvizsgálatával kapcsolatos kérelem

(190. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Lipovszky Barna osztályvezető

5. napirendi pont:

Javaslat „Szekszárd Megyei Jogú Város területén lévő szökőkutak, csobogók, ivókutak és párákapuk üzemeltetési, valamint javítási munkálatainak az elvégzése” tárgyú beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntésének jóváhagyására

(193. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Lipovszky Barna osztályvezető



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

6. napirendi pont:

Javaslat közlekedési tábla cseréjéhez

(194. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Lipovszky Barna osztályvezető

ZÁRT ÜLÉS:

7. napirendi pont:

Településképi vélemény iránti kérelem Szekszárd, Damjanich u. 3. hsz. alatt lakóház építéséhez

(191. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

1. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata klímájának térítésmentes átadására vonatkozó kérelem

(187. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Ha jól értettem, akkor a Humánszolgáltatónak lesz átadva a klíma, ők visszaköltöztek. Ezzel kapcsolatban van-e kérdésetek?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

213/2024. (VIII.5.) határozata

a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata klímájának térítésmentes átadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) rendelete 16. § 11. pontja alapján

1. dönt arról, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő a határozat mellékletét képező jegyzéken szereplő eszköz térítésmentesen átkerüljön a Humánszolgáltató Központ tulajdonába;



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Czinege Richárd vezető gondnok/Zsiga Marianna igazgatóságvezető

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy a tárgyi eszköz nyilvántartásból vezesse ki a jegyzéken szereplő eszközöket.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

2. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Szüreti Napok rendezvényt kapcsolatos forgalomkorlátozási terv jóváhagyására

(188. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Lipovszky Barna osztályvezető

Lipovszky Barna osztályvezető: A Szüreti Fesztivál idejének megkaptuk az anyagát, igaz, hogy most előzetes közös ismertetés nem volt, egyszerűen beküldték a kérelmet, hogy mit szeretnének, abból emeltük össze az előterjesztésnek a kiküldött anyagát. Az a kérdésem, hogy ezt néztétek vagy végig kell rajta menni? Igazándiból azt tudom felajánlani, hogy akkor én is végigolvasom nektek, ha azt mondjátok, hogy menjünk végig. A Művház 2 táblázatban adta be a kérelmet. Az egyik táblázat az útlezárásokat tartalmazta, a másik pedig a programokat és volt még 2 rajzos mellékletük, amelyiken az elhelyezkedéseket jelölte meg. Én, ahogy átnéztem, azt mondom, hogy ez gyakorlatilag ugyanaz, mint ami eddig is volt. Nyilván esetleg azt az ütemezést érdemes lenne, hogy a rákészülés végett sokféle dátum bent van, hogy kedden este 10 órától elkezdjenek az előkészületeket és legvége valahol hétfői nap vége lenne, nyilván, ebben azért vannak szakaszolások. A legdurvább része, hogy a központban az Augusz ház előtti útszakasz, a Lottózótól a Szentgáli utcáig a szokásosan le lenne zárva úgy, hogy a taxisok, a megkülönböztető jelzésűek és a buszosok át tudnak menni, de egyébként mindenki más ki lenne tiltva. Nyilván ez a lezárás csak a konkrét rendezvény ideje alatt történne meg, viszont számtalan olyan egyéb lezárás lenne, ami már a felkészülést segíti, tehát az árusító pavilonoknak a felállításához, ennek van jó pár ütemezése, ezek már kedd estétől megkezdődnének. Kérdésem, hogy végig menjünk rajta vagy megnéztétek?

Bomba Gábor elnök: Az a kérdésem csak, hogy mi a különbség a tavalyihoz képest? A Bezerédj-en vitatkoztunk valamennyire tavaly.

dr. Varga András osztályvezető: A különbség a tavalyihoz képest, hogy a Zöld város miatt más volt a helyszín, a kirakodóvásár stb., hogy az átkerült a Széchenyi utcára egy az egyben, a Szent István tér tavaly nem volt használatban. Most visszatérünk az eredetire, a korábbi helyszínekre gyakorlatilag. A változás még a szüreti felvonás útvonala, mert tavaly viszonylag kisebb, rövidebb útvonal volt, a Bezerédj-en kimentek a Béri Baloghba egy szakaszig és akkor annyi, most viszont a Bezerédj, Széchenyi, Szent László, Flórián utcán vissza a Béla király tér, tehát ott abban az időszakban a Szent László, Flórián is lezárásra kerül. Egy megjegyzést tettünk egyébként, a többi



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

nagyjából megegyezik, az időpontok, a lezárások, az időszakok, hogy tavaly, ami itt a Béla király téren elmegy forgalom, az csak 9 órától került lezárásra, tehát a reggeli csúcs még az 1. napon, tehát kedden, azt még meghagytuk, hogy közlekedhessenek az autók és 9 órától lett lezárva, mert 6 órától úgysem kezdenek pakolni. Ezt javasoltuk, hogy esetleg ezt meg kéne fontolni, hogy most is 9 órakor kerüljön lezárásra ez a szakasz.

Rác Zoltán elnökhelyettes: Nekem van egy kérdésem. A Pünkösdi Fesztiválon ugyanez a szituáció, a Szent László utcán, a négysávoson a pavilonsor mind a 2 oldalon. Volt egy kérés a Toscana Étterem részéről, hogy 2 egységet hagyjanak ott szabadon és ugye ezt nem szavaztátok meg.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: Nem arról volt szó, hogy nem szavaztuk meg. Azt kértük, hogy legyen egyeztetés a Művelődési Központtal. Erre mondta, hogy akkor nem lesz.

Rác Zoltán elnökhelyettes: Végül is kihagyták azt a kettőt, elmentem megnézni. A kérdésem az, hogy ez most ugyanígy benne van?

dr. Varga András osztályvezető: Ilyen részletesen, tehát hogy hol fognak a pavilonok elhelyezkedni, ilyet nem láttunk.

Lipovszky Barna osztályvezető: A helyek vannak elosztva, hogy Ízek utcája, hol lesz a borkóstoló rész, vidámpark, hol van a kirakodóvásár, ez így el van osztva, meg van 1-2 útbaigazító hely, poroltó, de ennyire részletesen, hogy melyik pavilon hol, ilyen nincs.

Rác Zoltán elnökhelyettes: Nekem akkor az lenne a javaslatom, hogy tekintettel arra, hogy ez egy jogos igény volt akkor is és nem okozott semmi gondot, hogy kérünk kihagyni, én kérek kihagyni 2 pavilon helyet, hogy ők is részesüljenek ennek a rendezvénynek a forgalmából.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: És mi van akkor, ugye attól féltünk anno és ezért kértük, hogy a Babits Művház igazgatója jöjjön. Azért kellett volna, hogy ők idejőjenek, hogy a többi árusítóhely vagy a többi bolt és kereskedelmi egység, ha jelzi, hogy előttük is zárja, korlátozza a működésüket a kihelyezett bódé, akkor mit fogunk csinálni. Mi van akkor, ha ott ugye már tudják az emberek vagy előzetesen szólni ugyanúgy, mint ahogy előzőleg, hogy akkor ez legyen, és nincs az, hogy a mi felelősségünk, mert nekik engedjük, a többinek meg nem, hanem akkor szépen megoldódik ugyanúgy, mint ahogy a pünkösdinél és akkor nincs abból nagyobb kavalkád.

Rác Zoltán elnökhelyettes: Akkor nézzük pontosan. Az OTP valószínű, hogy nem ragaszkodik hozzá, az Erste Bank se ragaszkodik hozzá. A turisztikai kis cég se ragaszkodik hozzá, feltételezem, tehát van itt ez az 1. Akkor hagyjuk már. Ha kéri, akkor majd meg kell vizsgálni. Ők ezt kérték, ezt megvizsgáltuk, jóvá is hagyták a pünkösdin, tehát korrektül, ahogy kérték és ez egy vállalható dolog. Maximum a kürtőskalácsosnak lehet ilyen gondja, de a kürtőskalácsos az kívül esik és ő oda tudja húzni a pavilonját, ahova akarja.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: Nem tudja odahúzni, az nem egy mozgatható pavilon. Én arra a kürtőskalácsosra gondolok, ami ott van mellette, tehát a Toscana Étteremnek van a kiülője meg



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

ott van rögtön utána a fagyis, kürtőskalácsos vagy nem tudom, hogy mi van most, mert ugye mindig változik.

Rác Zoltán elnökhelyettes: Én nem emlékszem kürtőskalácsosra.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: Ha most azt mondod bizottságként, hogy neki engeded, akkor nekik miért nem engeded?

Rác Zoltán elnökhelyettes: Mert nem fért be.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: De ezt nem lehet, Képviselő Úr! Amikor az elmúlt évtizedekben már rajta van, hogy neki így kell működni. Miért nem oldható meg úgy, mint a pünkösdinél?

Rác Zoltán elnökhelyettes: Úgy kell megoldani, ez a kérésem.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: Igen, csak ne bizottsági ráhatással.

Rác Zoltán elnökhelyettes: Én azt javaslom, hogy szavazzuk meg, hogy legyen úgy, mint a pünkösdinél. Kész, ennyi, nincs tovább.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Ezt így konkrétan ebben a formában megszavazni nem tudja. Amikor be lett terjesztve ide a Toscana kérelme, akkor is Elnök Úr azt úgy terjesztette elő, hogy egy általános határozati javaslatot fogalmazott meg, hogy felkérte az ügyvezető igazgatót, hogy a városi rendezvények szervezése során a kihelyezésre kerülő faházak helyének meghatározása során lehetőségeikhez mérten vegye figyelembe a szekszárdi vállalkozások érdekeit is. Nem egy céget, hanem az összeset, de csak felkéri, nem kötelezi, mert nincs a Bizottságnak erre hatásköre.

Rác Zoltán elnökhelyettes: Jó, akkor legyen így, ezzel nincs semmi gond. Ez ugyanazt tartalmazza, tehát ő megbeszélte velük, megnézték, kihagyták azt a 2 helyet, hogy oda lehessen menni. Ha az egyikhez oda lehet menni és mellette ott van közvetlenül egy másik, akkor nagy valószínűséggel oda is elmegy a vendég, ha látja azt, hogy ott történik valami, tehát nincs másról szó, mint a józan észről.

Bomba Gábor elnök: A pünkösdihez hasonlóan ugyanazt a kiegészítést javasolnánk a határozati javaslatba, amit egyszer már jól megfogalmaztam, azzal, hogy a tavalyihoz hasonlóan ugyanúgy a 9 órát javasolnánk a Béla tér forgalmának a korlátozására. Ez a 2 módosítás lenne benne.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

214/2024. (VIII.5.) határozata

a Szekszárdi Szüreti Napok rendezvényvel kapcsolatos forgalomkorlátozási terv jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.23. pontjában rögzített hatáskörében eljárva

1. a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. által benyújtott, a Szekszárdi Szüreti Napok 2024. évi rendezvényével kapcsolatos forgalomkorlátozási tervet;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök
Gonda Mária ügyvezető igazgató

2. felkéri a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a városi rendezvény szervezése során a kihelyezésre kerülő faházak helyének meghatározása során lehetőségeihez mérten vegye figyelembe a szekszárdi vállalkozások érdekeit is.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Gonda Mária ügyvezető igazgató

3. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő zártkerti út, útrészletek vételére

(189. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

dr. Varga András osztályvezető: Több tulajdonos, több ingatlan, több út. Korábban ezt már tárgyalta egyszer a Bizottság, döntést is hozott 2022-ben, de a kérelmezők kérték ennek a döntésnek a végrehajtásának a felfüggesztését. Már akkor folyamatban volt, amit meg is jegyeztünk itt az előterjesztésben, hogy a 7885 helyrajzi számú ingatlan, ami szintén érintett volt akkor még a telekhatár rendezésben, akkor még közös tulajdonban volt egy 3. személlyel úgymond, időközben azt kivásárolták, tehát megszüntették az osztatlan közös tulajdont. Gyakorlatilag most már minden környező terület a Prantner borászat tulajdonosainak a tulajdonában van, gyakorlatilag ezzel a konstrukcióval úgymond a szőlőterület és a borászat, pincészetbe beékelődött önkormányzati útszakaszoknak az elidegenítése történné meg azzal, hogy továbbra is minden környező ingatlan közútról megközelíthető, tehát senkinek nem sérül ez a joga. A Bizottságnál 2 évvel ezelőtt még olyan formula volt, hogy minden egyes ingatlan értékesítése esetén ugye kellett egy ingatlanforgalmi értékbecslés, és ezért a Bizottság csak egy



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

minimumárat állapított meg, erre tekintettel, illetve az időmúlásra tekintettel gondoltuk, hogy visszahozzuk a Bizottság elé, hogy vizsgálja felül, hogy akkor ez az ár mennyire tartható, vagy esetleg ettől eltérő vételárat kíván megállapítani. Összesen a 3 útrészlet az 1.000 m² egyébként.

Bomba Gábor elnök: Köszönöm szépen. Látom az előterjesztésben, meg én is így emlékeztem, hogy 2024-ben már nem az 500 forintos árat alkalmaztuk, hanem 1.000 forint felett volt a m² ár már 24-ben, 2022-ben volt 500, úgyhogy részemről javasolnám akkor az 1.000 forintos árat meghatározni erre.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

215/2024. (VIII.5.) határozata

a Szekszárd 7872/10 hrsz-ú ingatlan, valamint a Szekszárd 7887 hrsz-ú ingatlan meghatározott részeinek értékesítéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.4. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. hozzájárul a szekszárdi 7872/10 hrsz-ú, 289 m² nagyságú, kivett saját használatú út **Prantner Ferenc** (7100 Szekszárd, Présház utca 19.) részére történő értékesítéséhez 1.000,- Ft/m² eladási áron.
2. hozzájárul a szekszárdi 7887 hrsz-ú, kivett közút megosztása után kialakult, majd magánúttá minősített 7887/1 hrsz-ú részének (cca. 233 m²) **Prantner Ferenc** (7100 Szekszárd, Présház utca 19.), 7887/2 hrsz-ú részének (cca. 482 m²) **Prantner Gergely Ferenc** (7100 Szekszárd, Présház utca 19.) részére történő értékesítéséhez 1.000,- Ft/m² eladási áron.
A földhivatali eljárással, útmegosztással és átminősítéssel, valamint az adásvétellel kapcsolatos költségek a vevőket terhelik.

Határidő: határozathozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. javasolja a közgyűlésnek, hogy az 1. és a 2. pontban jelölt utakat magánúttá minősítés után – mivel azok már nem szolgálják a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását - sorolja át a forgalomképes vagyontárgyak közé.

Határidő: magánúttá minősítést bejegyző földhivatali határozat kézhezvételét követő közgyűlési ülés

Felelős: Bomba Gábor elnök



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFELJESZTÉSI BIZOTTSÁGA

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az 1. pontban jelölt ingatlan értékesítéséhez, valamint a 2. pontban jelölt ingatlanrészek (útszakaszok) értékesítéséhez szükséges adásvételi szerződések előkészítésére.

Határidő: forgalomképesé minősítést követő 30 nap

Felelős: Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

5. felhívja a polgármestert az adásvételi szerződések aláírására

Határidő: forgalomképesé minősítést követő 45 nap

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

4. napirendi pont:

Forgalmi rend felülvizsgálatával kapcsolatos kérelem

(190. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Lipovszky Barna osztályvezető

Lipovszky Barna osztályvezető: Egy kérelem érkezett, a Kőrösi Csoma Sándor utca 14/C épületnél egy kihelyezett várakozni tilos táblával kapcsolatban. A lényeg az, hogy a tömbháznak az alagsorában vannak garázsok és van egy megközelítő útja neki, ez 4 ilyen garáznak a megközelítését szolgálja. Egy korábbi, 2019-es bizottsági döntés alapján került ki ez a várakozni tilos tábla. Most felébredt az egyik garáztulajdonos, akinek 2 autója van. Ha szemből nézzük, akkor a 2. garázsról van szó. A garázsokat még az is megosztja egy kicsit, hogy az épületeknél egy kiugró, az erkélyek mellett futó falazat van, egy kiugró falszakasz, ami valamennyire még bele tud szólni a megközelítésbe. A lényeg, hogy az illetőnek 2 autója van, az egyikkel a garázsban állna, a másikkal pedig meg szeretne állni a garázs előtt párhuzamosan az útpadka mellett. Latolgattuk, hogy mennyi hely áll rendelkezésre. Én azt mondom, hogy a rendelkezésre álló hely szerint ez szűken, szépen biztosítható, mert tulajdonképpen merőleges felállásnak minősül egy ilyen garázsba való beállítás, ehhez minimum 5-5,5 méteres hely szükséges, hogy be tudjon kanyarodni. Ha nagyon kiáll a padka szélére, akkor elméletileg nagyon szűken megvan. Saját magának nyilván nem gond, hanem esetleg a szomszédos tulajdonosok mit szólnak hozzá. Szóbeli egyeztetés volt csak, az egyiknek a hozzájárulását szóban beszerezte, a másik kettővel nem egyeztetett. Ennek fényében alakultak ki ezek a határozati javaslatok. Még kiegészítést tennék az ügyben, az egyik javaslat az, hogy kiegészítő tábla kihelyezése, hogy kivéve garáztulajdonosok a várakozni tilos tábla alá. A valóságban ilyen tábla nincsen. Van a 20/1984. KM rendelet az utak forgalomszabályozásáról és közúti jelzések elhelyezéséről, ennek van egy melléklete, ebben van szabályozva, hogy várakozni tilos tábla alá milyen kiegészítőt lehet kitenni, tehát ilyen kiegészítő valójában nem létezik. Nyilván a gyakorlatban elindult már sok minden, hogy kivéve lakók stb., legyártani lehet, de én nem biztos, hogy elmennék abba az irányba, hogy olyan táblát tegyünk ki, ami a hatályos jogszabályoknak nem felel meg. Nyilván akkor az a megoldás, hogy a táblának a kivétele, vagy van egy olyan megoldás, hogy a táblát hátrébb helyezni, tehát megosztani a 4 garáznál. A köztes megoldás az lenne, hogy kerüljön hátrébb, mert előlről a 2.-nál van, gondolom,



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

ő úgy állna oda, hogy azt az első 2 helyet foglalná és a hátsókat azzal már elvileg nem zavarná vagy pedig elutasítjuk.

Bomba Gábor elnök: Középsőt akkor nem mondhatunk a 4-ből.

dr. Varga András osztályvezető: Ha szemben állsz, akkor jobbról a 2.

Bomba Gábor elnök: A mögötte lévő 2? A belső az be tud kanyarodni, de ha megengeded, akkor bárki állhat ott párhuzamosan és akkor ott pont nem éri el, amit akarnak, mindenki fog parkolni, mert ott találnak parkolóhelyet.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: Mert ha már ott van egy autó, látja, akkor oda fog állni az is, aki nem, tehát a kiegészítő táblával, hogy kivéve garázstulajdonos, szerintem eredményesebbek vagyunk.

Lipovszky Barna osztályvezető: De elvileg ilyen tábla nem létezik.

Bomba Gábor elnök: De ha kiírjuk, akkor mi van?

Rác Zoltán elnökhelyettes: Olyan van, hogy kivéve engedéllyel.

Lipovszky Barna osztályvezető: Azt nem tudom, hogyan van, hogy kivéve engedéllyel.

Rác Zoltán elnökhelyettes: A városban sok ilyen van.

Lipovszky Barna osztályvezető: Elvileg ezeknek a kiegészítő tábláknak a körei meg vannak határozva. Amit lehetne szabályozni, az a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény, tehát szolgálati épületek, rendőrség, bíróság előtti szakaszok, hogy kivéve, ezekre enged, de ilyenekre, hogy kivéve lakó, kivéve garázstulajdonos nem. Ezek ilyen csiki-csuki helyzetek, hogy 19-ben jó ötlet volt, most már nem jó ötlet. Persze, nyilván változnak az igények.

Rác Zoltán elnökhelyettes: Te mit javasolsz?

Lipovszky Barna osztályvezető: Az 1-est nem javaslom, mert nincs ilyen tábla, akkor igazándiból 2, hogy vagy hátrébb tenni a táblát vagy pedig a kérelem elutasítását.

Rác Zoltán elnökhelyettes: Most akkor mit javasolsz?

Lipovszky Barna osztályvezető: Én nem akarok benne dönteni.

Rác Zoltán elnökhelyettes: Ne, csak javasoljál.

Lipovszky Barna osztályvezető: Én nem szeretnék ebben dönteni.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Bomba Gábor elnök: Nem is tudsz.

Lipovszky Barna osztályvezető: Én azt mondtam, hogy az 1. verzió, lehet ilyen táblát gyártani, ha ezt döntitek, akkor csinálhatunk ilyen, de nem szabályos. A 2. verzió, ő elvileg, én úgy veszem ki, az 1. garázsossal még szóban egyeztetett, de az is csak szóbeli.

Bomba Gábor elnök: Az lesz belőle, ha nem teszünk kiegészítő táblát, hogy mind a 2 azt mondja, hogy tegyük vissza, mert oda fog állni mindenki a saját garázsa elé, nem ő fog ott állni mert akkor nem kap saját parkolóhelyet, mert igazából valójában az a céljuk, most lehet, hogy csak egynek, de lehet, hogy kettőnek, hogy szerezzenek a várostól 4 állandó parkolóhelyet. Az összes többi az egy másik dolog. Ha arrébb rakjuk a várakozni tilost, akkor bárki oda megáll, a 2 garázstulajdonos fel lesz háborodva, hogy nem túl jól bekanyarodni. Látunk már ilyen nem tudok bekanyarodni parkolótáblát szerintem, én emlékszem, egy másik helyen, ahol ki is kellett rakni, hogy parkoló. Én nem változtatnék.

Lipovszky Barna osztályvezető: Egy javaslatom lenne akkor, ha annyira javaslatot szeretnétek hallani. Én azt mondanám neki, hogy akkor vagy szerezze be az összes garázstulajdonosnak az írásbeli nyilatkozatát és akkor kivesszük a táblát, hogy nem kell vagy pedig akkor maradjon ugyanez a helyzet.

Bomba Gábor elnök: Nem. Ajánljuk fel parkoló megvételre ezt és akkor felfestjük neki.

Lipovszky Barna osztályvezető: Még egy kiegészítés. Azzal, hogy ő oda keresztbe be szeretne állni, másnak is valamennyire kockáztatja a behajtását.

Bomba Gábor elnök: De azt nem tudjuk megoldani, hogy csak ő álljon be, az tény, mert nincs ilyen tábla. Ha bárki odaállhat, akkor nyilván ők lesznek legjobban felháborodva, nem tud a saját garázsába bekanyarodni. Az megoldás lehet, hogy megvásárolja azt a parkolóhelyet?

dr. Varga András osztályvezető: Bérlet lehetne.

Lipovszky Barna osztályvezető: Ezzel egy bajom van csak, hogy lehet-e olyat bérelni, ami nem parkoló.

Bomba Gábor elnök: Akkor azzá válik.

dr. Varga András osztályvezető: Egy csomó olyan parkolóhely van, ami nem parkoló megnevezésű területen fekszik, hanem út területén, oda is van festve egy vonal.

Lipovszky Barna osztályvezető: Nincs is jelenleg felfestve. Akkor konkrétan ezt az 1 helyet fessük ott fel?

Bomba Gábor elnök: Ha bérlő, akkor fel tudjuk festeni.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

dr. Varga András osztályvezető: Én megkérdezném a többi garázstulajdonost.

Bomba Gábor elnök: Én is akkor már.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: Maradjunk amellett, amit a Barna javasolt, hogy a többi garázstulajdonosnak is szerezzék be az aláírását.

Bomba Gábor elnök: Csak akkor sem fogjuk tudni megoldani, mert ha beszerzi az aláírást, akkor levesszük a várakozni tilos táblát, mert akkor nem kell, ott fognak állni, nem lesz az övék.

Lipovszky Barna osztályvezető: 2 lépcsőben lehetne szerintem tovább menni. Az egyik az, most akárhogy nézzük, azért szűken-szépen van meg a hely. Szerintem először szerezzék be a tulajdonosok aláírását. Ha mindenkit beszerez, akkor után fel lehetne neki ajánlani már a bérlést és akkor erre a területre ki lehetne akár alakítani 2 parkolót és azt már fel lehet festeni, csak szerintem először legyen az a lépcső, hogy tényleg belemegy-e mindenki ebbe a megoldásba.

Bomba Gábor elnök: Akkor az lenne a határozati javaslat, hogy tájékoztassuk a kérelmezőt, hogy szerezzék be a várakozni tilos tábla levételére, merthogy másra nem tudja beszerezni a többi garázstulajdonosnak a hozzájárulását, és utána hozzuk vissza a Bizottságra. Jó így? Meglátjuk, hogy sikerül-e.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

216/2024. (VIII.5.) határozata

a Kőrösi Csoma Sándor utca 14/C épület előtti forgalmi rend felülvizsgálata ügyében

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet GVB alcím 1.23. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tájékoztassa a kérelmezőt, hogy a Kőrösi Csoma Sándor utca 14/C épület előtti forgalmi rend felülvizsgálata ügyében azt követően kíván döntést hozni, ha rendelkezésre áll az érintett területen valamennyi garázstulajdonos hozzájáruló nyilatkozata a „Várakozni tilos” jelzőtábla levétele tekintetében. A Bizottság felkéri a kérelmezőt a beadványának ezirányi kiegészítésére.

Határidő: 2024. augusztus 31.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

5. napirendi pont:

Javaslat „Szekszárd Megyei Jogú Város területén lévő szökőkutak, csobogók, ivókutak és párapapuk üzemeltetési, valamint javítási munkálatainak az elvégzése” tárgyú beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntésének jóváhagyására

(193. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Lipovszky Barna osztályvezető

Lipovszky Barna osztályvezető: Értékhatárban ott tartottunk, hogy 5 millió forintot meghaladó, de közbeszerzési értékhatárt el nem érő. Ennek volt egy előzetes bizottsági tárgyalása, mikor megszavaztátok, hogy kik legyenek azok a körök, akit értesíteni kell erről a beszerzésről. Itt 4 vállalkozó került kiértékelésre, a Geo+84 Kft., az E.R.Ö.V., a TM Hydroszer Kft., Geotechnika 84 Kft. Sajnos az az eredmény lett, hogy ennek a 4-nek ki lett küldve és igazándiból tulajdonképpen egyetlen 1 ajánlat érkezett az E.R.Ö.V. részéről, ráadásul az is úgy érkezett, hogy lett benne egy csavar. Igazándiból 1 évre szólt volna ez a beszerzés, szeptember végéig, de az E.R.Ö.V. csak 10 hónapra vállalta ennek a feladatnak az elvégzését, és ennek megfelelően akkor ismételt ki lett küldve mindenkinek ez a 10 hónapos határidő módosítás. Ezzel kapcsolatban ismételt nem érkezett a többi 3 megkeresett részéről ajánlat, tehát maradt az E.R.Ö.V.-nek az egyetlen ajánlata, ami egyébként megfelelt a szabályoknak. 2 részre van osztva a feladat, van egy havi üzemeltetési díj és van egy javítási díj, ami pedig egy 3 millió forintos keretösszeg, amire nem várhatunk kötelezettséget, ennek a lehívására.

Bomba Gábor elnök: Ez így szabályos?

Lipovszky Barna osztályvezető: Az a kérdés, hogy ezt az egyet akkor el lehet-e így fogadni? Szabályosnak szabályos, mert a megkeresés megvolt, és nem jelentkezett, nem adott be senki ajánlatot, tehát ebben az ajánlati körben így szabályos.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

217/2024. (VIII.5.) határozata

a „Szekszárd Megyei Jogú Város területén lévő szökőkutak, csobogók, ivókutak és párapapuk üzemeltetési, valamint javítási munkálatainak az elvégzése” tárgyú beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntésének jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 16. b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

1. dönt az **E.R.Ö.V. Víziközmű Zrt.**, (7100 Szekszárd, Mátyás Király utca 62.) ajánlatának érvényessé nyilvánításáról.

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. dönt a „Szekszárd Megyei Jogú Város területén lévő szökőkutak, csobogók, ivókutak és párapapuk üzemeltetési, valamint javítási munkálatainak az elvégzése” tárgyú beszerzési eljárás lezárásának elfogadásáról az előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

3. dönt a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot benyújtó, **E.R.Ö.V. Víziközmű Zrt.**, (székhely: 7100 Szekszárd, Mátyás Király utca 62.) nyertes Ajánlatevőként történő kihirdetéséről, és a szerződést az ajánlatban szereplő vállalásoknak megfelelően megköti:

1. feladat: Üzemeltetési díj
nettó ajánlati ár/hó: 1.195.000, -Ft
Áfa (27%): 322.650, -Ft
bruttó ajánlati ár/hó: 1.517.650, -Ft

2. feladat: Javítási díj
nettó ajánlati ár/óra: 7.500, -Ft
Áfa (27%): 2.025, -Ft
bruttó ajánlati ár/óra: 9.525, -Ft

A teljesítés megkezdésének határideje (min. 1 óra, max. 24 óra), az azonnali intézkedést igénylő munka megrendelésétől számítva a javítás (2. feladat) esetében: 4 óra

A teljesítés megkezdésének határideje (min. 2 nap, max. 5 nap), az átlagos intézkedést igénylő munka megrendelésétől számítva a javítás (2. feladat) esetében: 3 nap.

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére;

Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

Lipovszky Barna osztályvezető: Kicsit rossz lesz az, hogy júliusban fog lejárni jövőre, pont az üzemeltetési időszak közepén leszünk, ezért lett volna jó az eredeti felállás, amikor szeptember végéig, mert azért akkor már lecseng a nyári időszak, a szökőkutaknak az ideje. Nem tudunk mit csinálni, igazából itt most egy monopol helyzet alakult ki és 10 hónapot mondtak.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Bomba Gábor elnök: Mindegy, hogy mikor indul? Mert akkor megrendelhetnénk jövő márciustól is a 10 hónapot. Valahogy kibírjuk ezt a 2 hónapot. Már megszavaztuk, úgyhogy mindegy, csak kérdzem. Ez már csak beszélgetés. Ha azt mondta, hogy 10 hónap, akkor eltolnánk az aláírást, télen úgysem kell csobogót meg szökőkutat üzemeltetni. Akkor ugye 5 hónapot adunk ajándékba havi 1 millió forintért, amikor nem kell üzemeltetni semmit.

Lipovszky Barna osztályvezető: Hiányosak az információim, mert azt nem tudom, hogy jelenleg futó üzemeltetési szerződés hogyan áll, lejárt-e már.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Július 31-el lejárt.

Lipovszky Barna osztályvezető: Ha lejárt, akkor patthelyzetben vagyunk, mert jelenleg nincs üzemeltetőnk, tehát azért nem jó a kitolás. Ha esetleg keretkimerülés lett volna és lett volna keretünk, akkor azt mondom, hogy nem lett volna rossz az ötlet.

Bomba Gábor elnök: Még 2 hónapot kell fél lábon kibírjunk és akkor 10-ből 5 hónapot feleslegesen fizetünk.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Elvileg ki volt írva a beszerzési eljárásnak az időtartama, hogy mikortól, gondolom, tehát időhöz volt kötve.

Lipovszky Barna osztályvezető: Megmondom őszintén, legalább egyeztetni kéne. Megkérdezném azért a Szilvesztert esetleg, hogy milyen feladatok vannak most. Lehet, hogy nem rossz ez az irányvonal, csak azt nem tudom, hogy mennyire vagyunk akut helyzetben, mert ha meg az van, hogy üzemeltetés szempontjából el kell induljunk, akkor az se jó, ha esetleg az van, hogy most nincsen semmi feladat, akkor lehet rajta nyilván esetleges húzni, bár azt meg kellene nézni. Én egyrészt megkérdezném az Andrást, mint beszerzést, hogy egyáltalán jól gondoljuk-e így, hogy az aláírástól számítódik-e a 10 hónap, mert akkor valóban el lehet tolni, ha nem volt konkrétan előírva az idő.

dr. Varga András osztályvezető: Így van, a szerződésnek mindkét fél általi aláírásától számítódik a szerződés időtartama, tehát a 10 hónap az aláírástól számítódik.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: De lehet, hogy akkor így eredménytelenné tehetjük-e a pályázatot, hogy 10 hónapra. 12-re volt kiírva.

Lipovszky Barna osztályvezető: Emiatt szerintem nem teheted eredménytelenné azért, mert értesítve lett a többi kör is arról, mivel egyetlen ajánlatba, tehát őket is kiértésítették, hogy 10 hónapra történt az ajánlattétel. Ezt akkor vagy ott kellett volna érvényesíteni szerintem.

Bomba Gábor elnök: Visszavonni vissza tudjuk?

Lipovszky Barna osztályvezető: Akkor szóljunk az Andrásnak, hogy jöjjön le.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Bomba Gábor elnök: Megrendeljük egyedileg és azt mondjuk, hogy januárban kezdjük újra a szökőkút üzemeltetés kiírását. Mikor indulnak a szökőkutak, májusban?

Kubacska András és Kovács Szilveszter megérkeznek az üléssterembe.

Lipovszky Barna osztályvezető: Ott tartottunk, hogy van ez a szökőkutas, párapapus pályázat. Itt az volt, hogy egyetlen egy ajánlat érkezett be az E.R.Ö.V.-től és ő 10 hónapra tett ajánlattételi ajánlatot és én azt mondtam, hogy akkor a többi kör is értesítve lett arról, hogy csak 10 hónapra vállalta az E.R.Ö.V. Itt felmerült az, hogy mi lett volna, ha érvénytelenítenénk, hogy 12 hónapra volt kiírva. Szerintem ezt emiatt már nem tudjuk érvényteleníteni, hiszen le lett kezelve az, hogy csak 10 hónapra adott ajánlatot.

Kubacska András közbeszerzési referens: Menjünk sorban. 10 hónapra adott ugye az E.R.Ö.V. ajánlatot, megküldte az ajánlatát, hogy ő annyira tud adni. Amikor ez kiderült, akkor csináltunk egy határidő módosítást, tájékoztattuk a többi ajánlattevőt természetesen, mert új helyzet van. Itt a gond az volt, hogy kötött az idő, a szökőkutakat üzemeltetni kell és haladni kellett, hogy tudjunk szerződést kötni. Ez az utolsó pillanatban derült ki, Magyar Károly igazgatóságvezető úr egyeztetette ezeket a dolgokat a Jegyző Asszonnyal és az E.R.Ö.V.-vel. Más ajánlattevő nincs a környéken, aki ajánlatot tenne, ezért kicsit kötött a dolog. A másik dolog, hogy érvényteleníteni, a GVB-nek hatáskörében van, hogy azt mondja, hogy eredménytelen ez a beszerzési eljárás, és akkor kiírjuk újból. A lehetőség megvan, csak akkor annál később tudunk szerződést kötni az E.R.Ö.V.-vel.

Lipovszky Barna osztályvezető: Ez a technikai része jó, azt viszont nem tudtam megmondani, hogy az üzemeltetés szempontjából mennyire fontos az nekünk, hogy most vannak elmaradt munkáink.

Kovács Szilveszter vízkárelhárítási és vízgazdálkodási referens: Fontos lenne minél előbb szerződést kötni, de addig így áthidalásképpen, mert lejárt, azt hiszem július 31-gyel. Egyedi megrendeléssel működnek most, de ez az állapot nem túl jó.

Lipovszky Barna osztályvezető: Mert most még ugye az merült fel, hogy ugye most az eredeti felállítás szerint ez a 12 hónapos, szeptember vége lett volna a történet, most akkor levesszük a 2 hónapot, akkor ez nagyjából leesik július 31-re, tehát igazából belecsöppenünk egy üzemeltetési időszak közepébe, ami nem olyan szerencsés.

Kovács Szilveszter vízkárelhárítási és vízgazdálkodási referens: Ahogy most is van.

Lipovszky Barna osztályvezető: Ezért merült fel, hogy mi lenne, ha ezt toltuk volna, de ugye most is üzemeltetési időszakban vagyunk és most is szerencsétlen.

Kovács Szilveszter vízkárelhárítási és vízgazdálkodási referens: Eredetileg 12 hónapra lett kiírva, tehát a szezon végéig tartott volna a szerződés. Az E.R.Ö.V. hozakodott elő ezzel, hogy csak 10 hónapra adja az ajánlatát.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Bomba Gábor elnök: Nekünk az a bajunk ezzel, hogy a 10 hónapból 5 hónapot teljesen feleslegesen fizetünk ki, mert nincs üzemeltetési időszak. Télen mit csinál?

Kubacska András közbeszerzési referens: 5 hónapos üzemeltetési díj van és abból az üzemeltetési díjból vállalja a téli üzemeltetést, tehát gyakorlatilag májustól szeptember 30-ig valamiért fizetünk üzemeltetési díjat. Minden évben 5 hónapot fizetünk, ez így lett kiírva, hogy ne fizessünk olyan időszakra, amikor nincsen kvázi munka, a javításnak meg kell mennie, az azért óradíjban lett megállapítva, mert elromolhat bármi kütyü.

Lipovszky Barna osztályvezető: Arra meg van a 3 milliós keretösszeg, amire nem vállaltunk kötelezettséget. Egy dologra kell figyelni, amikor jövő évben, nyilván, ha a szezon közepén jár le, hogy akkor vagy tudjuk biztosítani a folytonosságot, vagy ha nem, akkor megint ugyanaz lesz.

dr. Varga András osztályvezető: De a 10 hónap hogyan jön ki?

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: Most már szeptember 1-től kezdik. Ugye azt mondtátok?

Kubacska András közbeszerzési referens: Augusztus 1-től lett volna az eredeti felállás, így már nem lesz ugye, mert az toldott.

dr. Varga András osztályvezető: De a 10 hónap hogyan jön ki?

Kubacska András közbeszerzési referens: 2x5.

Rácz Zoltán elnökhelyettes: Az 2 év.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: Tehát 2x5 hónapról beszélünk, nem összefüggő 10 hónapról?

Kovács Szilveszter vízkárelhárítási és vízgazdálkodási referens: Nem összefüggő 10 hónap, 2x5 hónap, így van.

Kubacska András közbeszerzési referens: A másik, hogy értékhatár volt, hogy nem mehetünk 15 fölé, mert akkor közbeszerzési eljárás és ezért igyekeztük úgy tartani, hogy beszerzési mederben tudjuk tartani ezt a kiírást.

Lipovszky Barna osztályvezető: Ami meg nem releváns, hogy természetesen az ajánlatadásnál voltak még ilyen kötöttségek, hogy hány óra stb, de mivel 1 ajánlatunk van, ezért nincs versenyhelyzet. Erről nagyon nincs értelme beszélni, de elmondhatjuk, hogy mit ajánlott meg az E.R.Ö.V. a gyors beavatkozásra meg egyéb munkákra. Az egyiknél az volt, hogy 1 és 24 óra között kell megkezdeni, ő 4 órát vállalt, a másikinál pedig, az átlagosnál pedig 2 és 5 nap, 3 napot vállalt.

Bomba Gábor elnök: Köszönjük szépen a kiegészítést.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

6. napirendi pont:

Javaslat közlekedési tábla cseréjéhez

(194. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Lipovszky Barna osztályvezető

Lipovszky Barna osztályvezető: Igazából ez a Könyvtár költöztetése során merült fel, hogy ugye a Tudásközpontba költöznek. A lényeg az, hogy itt a Széchenyi utcán a Könyvtár előtti szakaszon nekik teherautóval meg kellene állni a súlykorlátozó tábla, ami ki van téve, azt hiszem, abba elvileg beleférnek, viszont a jelenleg megállni tilos tábla van kihelyezve az Augusz házi csomóponttól és igazándiból ennek a lekezelése nem tudtuk, hogy milyen módon történjen. Ők úgy szerették volna ezt megoldani, ugye itt 4 sávós az út, hogy a szélső sávban megállnak és bójával körbebójázzák a pakolás idejére a teherautót. A hivatalos menet valahogy úgy tudott volna történni szerintem, hogy kellett volna egy forgalomkorlátozási tervet készíteni, ahol rendes forgalomkorlátozással, tehát egy klasszikus munkánál, mondjuk egy útfelbontásnál, körbe zárja rendesen táblázással, forgalomtechnikai eszközökkel, erre adunk egy kezelői hozzájárulást, akkor nyilván ebben az esetben a tábla marad a helyén, de mivel nagyjából az a felállás, hogy egy nap 3-4 alkalommal fognak pakolni autót és mondjuk egy ilyen pakolás kb. 1 órát vesz igénybe, tehát folyamatosan nem foglalnák az úttestet, tehát egy érdekes helyzet alakult ki, hogy ezt hogyan lehet kezelni. Egyeztettem a rendőrséggel és különféle ötletek voltak, a végén a legjobb megoldásnak elvileg azt gondoltuk, hogy ezt a megállni tilos táblát ideiglenesen lecseréltük volna egy várakozni tilos táblára. A KRESZ-ben van egy olyan rész, hogy a várakozni tilos táblán már a folyamatos ki- és bepakolás idejére úgy, hogy az autóban ott a sofőr, akkor ott is lehet tartózkodni. Az is felmerült volna esetleg, hogy ezt a megállni tilos táblát egyszerűen közútkezelői hatáskörben bevonjuk, de itt nagyjából 1 hónap időszakról van szó, hogy 1 hónapig folyamatosan pakolhatnak. Igazándiból nem tudjuk, hogy ez mivel járt volna, hogy az emberek észreveszik és elkezdenek ott parkolni, nyilván az sem jó, úgyhogy talán erre gondoltunk, hogy a legjobb megoldást ez jelentené, ha a megállni tilost várakozni tilosra cseréljük és akkor ők megállnak ezen a részen, kibójázzák a rakodás idejére, majd, ha elmennek, akkor felszedik és folyamatosan folyik tovább a forgalom. Ezt elvileg az András telefonon egyeztette a Péterrel és ezt a Péter is jó megoldásnak találta.

Bomba Gábor elnök: Az a kérdésem, hogy mi van, ha más áll oda? Miért nem azt rakjuk ki, hogy kivéve rakodás? Olyan szokott lenni. Nekem mindegy, ha ez mindenkinek jó, mert rakodni állnak meg.

Rácz Zoltán elnökhelyettes: Van egy lábon álló keretük, amit kitesznek oda, hogy költözködés miatt zárva és amikor elmennek, akkor azt beviszik a Könyvtárba és ennyi, kész. Ez ellen senkinek nem lehet különösebben kifogása. Ha le van véve a megállni tilos tábla, akkor biztos, hogy meg fog ott állni 100 ember.

Bomba Gábor elnök: Én arra gondoltam, hogy kiegészítő táblával azt írjuk csak ki, hogy kivéve rakodás.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Lipovszky Barna osztályvezető: Ott inkább olyanok vannak, hogy területi hatályok, hogy milyen távolságra, milyen időszakra.

Bomba Gábor elnök: Valakinek még kérdése, más javaslata?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
218/2024. (VIII.5.) határozata
közlekedési tábla cseréjéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet GVB alcím 1.23. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva hozzájárul, hogy a könyvtári iratok szállításának időszakára a Szekszárd, Széchenyi utca nyugati oldalán, a 39. számú épület előtt lévő „Megállni tilos” közlekedési tábla helyett „Várakozni tilos” közlekedési tábla kerüljön kihelyezésre és felhívja a Polgármesteri Hivatalt a táblacsere elvégzésére.

Határidő: 2024. augusztus 5.

Felelős: Bomba Gábor elnök

Magyar Károly igazgatóságvezető

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 9 óra 34 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér
jegyzőkönyv-hitelesítő**

**Bomba Gábor
elnök**

Ellenjegyezte:

**dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző**

Készítette:

**dr. Holczer Mónika és Cziráki-Nagy Ildikó
igazgatóságvezető adminisztrátor**