

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság
7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
Tel.: 74/504-100; Fax: 74/510-251

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK
107/2014. (X.17.) HVB HATÁROZATA

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a Dr. Hadházy Ákos Ányos 7100 Szekszárd, Bartina u. 12/B. szám alatti lakos által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

HATÁROZATOT:

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy a dr. Hadházy Ákos Ányos által kifogásolt, a 07. számú egyéni választókerület 28. számú szavazókörében, valamint a 08. számú egyéni választókerület 27., 29., és 30. számú szavazókörében 2014. október 12. napján megtartott helyi önkormányzati választás során az általa Kovács Sándorként megjelölt személy és Sárközi János József által megvalósított tevékenység nem sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (továbbiakban: Ve.) 2. §. (1) bekezdés a) b) és e) pontját, valamint a Ve. 140. §. 141.§. 143.§-át. Ennél fogva a dr. Hadházy Ákos Ányos által benyújtott kifogást elutasítja, és a szavazás eredményét helyben hagyja.

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy a dr. Hadházy Ákos Ányos által kifogásolt Szekszárd Megyei Jogú Város 02. számú egyéni választókerületének 11. számú szavazókörében, a 07. számú egyéni választókerület 05. számú szavazókörében, a 05. számú egyéni választókerület 34. számú szavazókörében, valamint a 10. számú egyéni választókerület 37. számú szavazókörében 2014. október 12. napján megtartott helyi önkormányzati képviselők választása nem sérti a Ve. 2.§. (1) bekezdés a) és e) pontját, ezért a Helyi Választási Bizottság a dr. Hadházy Ákos Ányos által benyújtott kifogást elutasítja, és a szavazás eredményét helyben hagyja.

A választási bizottság határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben - fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

I N D O K O L Á S

Dr. Hadházy Ákos Ányos 7100 Szekszárd, Bartina u. 12/B. szám alatti lakos 2014. október 15. napján kifogást nyújtott be. Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási irodája a kifogást 2014. október 15. napján továbbította a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnak, tekintettel arra, hogy a kifogásban több szekszárdi választókerületre vonatkozóan kifogást emelt a kifogás benyújtója a megállapított eredmény tekintetében és megismételt szavazást kért. A TVB a kifogás tekintetében megállapította hatáskörének hiányát, ezért a kifogást áttette Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsághoz.

A kifogásban foglaltak szerint Szekszárd Város 07. sz. választókerületében a 2014. október 12. napján tartott helyi önkormányzati választáson a 28. sz. szavazókörben, valamint a 08. sz. választókerületében a 2014. október 12. napján tartott helyi önkormányzati választáson a 27., 29. és a 30. sz. szavazókörben kampánycsend-sértés történt, hivatkozással a 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), b) és e) pontjára, továbbá a 140. §, 141. § és 143. §-ra. Erre tekintettel a kifogás benyújtója kérte a Ve. 218. § (2) bekezdés c) pontja alapján Szekszárd Város 07. sz. egyéni választókerületében a 28. sz. szavazókörben megtartott egyéni választókerületi képviselőjelölt-szavazást és az egyéni választókerületi képviselőjelölt-választás eredményét megállapító határozatát megsemmisíteni, és elsődlegesen Szekszárd város teljes 07. sz. egyéni választókerületében, másodlagosan a 07. sz. egyéni választókerületben a 28. sz. szavazókörben; továbbá 08. sz. egyéni választókerületében a 27., 29. és 30. sz. szavazókörben megtartott egyéni választókerületi képviselőjelölt-szavazást és az egyéni választókerületi képviselőjelölt-választás eredményét megállapító határozatát megsemmisíteni, és elsődlegesen Szekszárd város teljes 08. sz. egyéni választókerületében, másodlagosan a 08. sz. egyéni választókerületben a 27., 29. és 30. sz. szavazókörben a szavazást megismételtetni.

A kifogás előterjesztője szerint Szekszárd Város

- 02. számú egyéni választókerületében a 2014. október 12. napján tartott helyi önkormányzati választáson a 11. számú szavazókörben
- 07. számú egyéni választókerületében a 2014. október 12. napján tartott helyi önkormányzati választáson 5. számú szavazókörben
- 05. számú egyéni választókerületében a 2014. október 12. napján tartott helyi önkormányzati választáson a 34. számú szavazókörben
- 10. számú egyéni választókerületében a 2014. október 12. napján tartott helyi önkormányzati választáson a 37. számú szavazókörben

megtartott egyéni választókerületi képviselőjelölt-választás sérti a Ve. 2. §. (1) bekezdés a) és e) pontját.

A Ve. 218. §. (2) bekezdés a) pontja alapján ezért kérte, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint a Ve. 218. §. (2) bekezdés c) pontja alapján Szekszárd Város

- 02. számú egyéni választókerületében a 11. számú szavazókörben megtartott egyéni választókerületi képviselőjelölt-szavazást és az egyéni választókerületi képviselőjelölt-választás megállapító határozatát megsemmisíteni, és elsődlegesen Szekszárd Város teljes 02. számú egyéni választókerületében, másodlagosan a 02. számú egyéni választókerületben a 11. számú szavazókörben,

- 07. számú egyéni választókerületében az 5. számú szavazókörben megtartott egyéni választókerületi képviselőjelölt-szavazást és az egyéni választókerületi képviselőjelölt-választás eredményét megállapító határozatát megsemmisíteni, és elsődlegesen Szekszárd város teljes 07. számú egyéni választókerületében, másodlagosan a 07. számú egyéni választókerületben a 5. számú szavazókörben,
- 05. számú egyéni választókerületében a 34. számú szavazókörben megtartott egyéni választókerületi képviselőjelölt-szavazást és az egyéni választókerületi képviselőjelölt-választás eredményét megállapító határozatát megsemmisíteni, és elsődlegesen Szekszárd város teljes 05. számú egyéni választókerületében, másodlagosan a 05. számú egyéni választókerületben a 34. számú szavazókörben,
- 10. számú egyéni választókerületében a 37. számú szavazókörben megtartott egyéni választókerületi képviselőjelölt-szavazást és az egyéni választókerületi képviselőjelölt-választás eredményét megállapító határozatát megsemmisíteni, és elsődlegesen Szekszárd város teljes 10. számú egyéni választókerületében, másodlagosan a 37. számú egyéni választókerületében, másodlagosan a 37. számú egyéni választókerületben a szavazást ismételtesse meg.

A kifogás benyújtója a kifogásban előadta, hogy 2014. október 12. napján Kovács Sándor és fia a Szent-Györgyi Albert u. 6. alatti általános iskolába folyamatosan, de legalább 20 alkalommal szállított választókat egy dupla kabinos, platós terepjáró személygépkocsival. Az autó minden alkalommal közvetlenül az épület előtt, a bejáratától 150 m távolságon belül állt meg, a választópolgárok kiszálltak, leadták szavazatukat, majd az autóval elszállították őket. Ennek az eseménynek volt szemtanúja, többek között Patonai Gábor, a 28. sz. szavazókör választási bizottságának tagja. Patonai Gábor nyilatkozatát teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva a kifogáshoz csatolta a kifogás benyújtója. Délután Patonai Gábor kint dohányzott, amikor észrevette – az iskola bejáratától 150 méteres távolságon belül – Sárközi Jánost (közismert beceneve: „Dundi”), aki a fiával hangosan vitatkozott. Sárközi János hangosan kiabálva felszólította fiát, hogy „ne menj focizni, dolgoznod kell, mert így elvesztjük a választást, kikapunk”. Elhangzott az is Sárközi Jánostól a fia felé, hogy „hozzátok az embereket”, telefonon pedig azt mondta „ha nem nyerünk, nem kaptok pénzt”.

Patonai Gábor a fenti eseményeket elmesélte a jegyzőkönyvvezetőnek és a bizottsági tagoknak is.

A 02. számú választókerülethez tartozó 11. számú szavazókörben (helye: Mátyás király u. 5., Gyakorló Általános Iskola) 1190 szavazásra jogosult, névjegyzékben szereplő választópolgárt tartottak nyilván. A polgármester és az önkormányzati képviselőtestületi választáson 490 választópolgár jelent meg, az urnában lévő, lebélyegzett szavazólapok száma 491. A szavazóként megjelentek számától eltérés mindkét esetben 1.

A 07. számú választókerülethez tartozó 5. számú szavazókörben (helye: Zrínyi u. 78., Általános Iskola) 387 szavazásra jogosult, névjegyzékben szereplő választópolgárt tartottak nyilván. A polgármester és az önkormányzati képviselőtestületi választáson 71 választópolgár jelent meg, az urnában lévő, lebélyegzett szavazólapok száma 70. A szavazóként megjelentek számától eltérés mindkét esetben -1.

A 05. számú választókerülethez tartozó 34. számú szavazókörben (helye: Béri Balogh Á. u. 89., Baka István Általános Iskola) 850 szavazásra jogosult, névjegyzékben szereplő választópolgárt tartottak nyilván. A polgármester és az önkormányzati képviselőtestületi választáson 359 választópolgár jelent meg, az urnában lévő, lebélyegzett szavazólapok száma 360. A szavazóként megjelentek számától eltérés mindkét esetben 1. A 10. számú választókerülethez tartozó 37. számú szavazókörben (helye: Béri Balogh Ádám u. 89., Baka

István Általános Iskola) 949 szavazásra jogosult, névjegyzékben szereplő választópolgárt tartottak nyilván. A polgármester választáson 342 választópolgár jelent meg, az urnában lévő, lebélyegzett szavazólapok száma 341. A szavazóként megjelentek számától eltérés -1.

A kifogás benyújtója bizonyítékként becsatolja Kriszt János, valamint Patonai Gábor nyilatkozatát, továbbá 2014. október 16. napján 19 órakor e-mailben 1 további fotót csatolt bizonyítékként, mely egy internetes oldal bejegyzésének másolatát tartalmazza.

A HVB megállapította, hogy a kifogás – Ve. 215. § szerinti – érdemi vizsgálat nélküli elutasításának okai nem álltak fenn, így annak érdemi tárgyalása nem mellőzhető.

A HVB a benyújtott iratokat áttekintette.

A Helyi Választási Iroda helyettes-vezetője rövid úton, e-mailben értesítette a kifogás benyújtóját a HVB ülésének időpontjáról, valamint rövid úton, telefonon kérte a kifogás benyújtója által Kovács Sándorként megjelölt személyt közismert néven „Kokó”, Sárközi János Józsefet, valamint Patonai Gábort, hogy szíveskedjenek megjelenni a HVB ülésén tanúmeghallgatásra.

A Helyi Választási Bizottság tanúként meghallgatta Patonai Gábort, Sárközi János Józsefet, valamint Kovács Bélát. (Akit a kifogásban tévesen Kovács Sándorként jelöltek meg.) Patonai Gábor személyes tanúvallomásából megállapítható, hogy az általa tett nyilatkozat és a személyesen elmondottak között ellentmondás van, ugyanis a nyilatkozatban azt állította, hogy Kovács Sándor (Kovács Béla) legalább 20 alkalommal választókat szállított a Szekszárd Dienes Valéria Általános Iskolához, személyes meghallgatása során azt nyilatkozta, hogy 20 különböző autót látott. Továbbá írásbeli nyilatkozata szerint Sárközi János József a bejáratnál számított 150 méteren belül a fiával hangosan vitatkozott és kiabálva felszólította, hogy „ne menj focizni, dolgoznod kell, mert így elvesztjük a választást, kikapunk”. Elhangzott az is Sárközi Jánostól a fia felé, hogy „hozzátok az embereket”, telefonon pedig azt mondta „ha nem nyerünk, nem kaptok pénzt”. Ehhez képest a személyes tanúvallomása során azt nyilatkozta, hogy Sárközi János József telefonon azt mondta, hogy „nem kaptok többet pályázati pénzt, ha veszteni fogunk”.

A Helyi Választási Bizottság meghallgatta külön-külön Sárközi János Józsefet, valamint Kovács Bélát, aki egymástól függetlenül azt állították, hogy csak a családtagjaikat, de azokat különböző időpontokban szállították el szavazni.

A Helyi Választási Bizottság a kifogás benyújtója által bizonyítékként csatolt internetes oldal bejegyzését tartalmazó fotót is megvizsgálta, és tekintettel arra, hogy a bejegyzést megjelentető személye nem tisztázható és igazolható, erre vonatkozóan további bizonyíték nem áll rendelkezésre, ezért a fotó bizonyítékként történő elfogadásától a bizottság eltekintett.

A Helyi Választási Bizottság felnyitotta a 11. számú szavazókör, valamint a 34. számú szavazókör lezárt urnáit, és a benne lévő összes szavazólapot átvizsgálta, annak ellenőrzésére, hogy a szavazólapokon az adott szavazóköri bélyegző szerepel-e. Az átvizsgálás során megállapítást nyert, hogy minden szavazólapon az adott szavazókör bélyegző lenyomata szerepel, a bizottság a 11. számú szavazókörben nem talált sem az 05. számú szavazókör bélyegző lenyomatával ellátott szavazólapot, sem pedig egyéb másik szavazókör bélyegző lenyomatával ellátott szavazólapot. Továbbá az átvizsgálás során megállapítást nyert, hogy a 34. számú szavazókörben nem talált sem az 37. számú szavazókör bélyegző lenyomatával ellátott szavazólapot, sem pedig egyéb másik szavazókör bélyegző lenyomatával ellátott szavazólapot, ezért megállapítható, hogy a kifogásban feltételezett láncszavazás lehetősége az abban megjelölt módon nem áll fenn, és nem bizonyítható.

A választási bizottság megállapította a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város 07., 08. számú egyéni választókerületben 2014. október 12. napján megtartott helyi önkormányzati képviselők választása nem sért a Ve. 2.§. (1) bekezdés a), b) és e) pontját, valamint nem sérti a Ve. 140.§., 141.§. 143. §. Ezért a szavazás megismétlésének feltételei nem állnak fenn.

A választási bizottság megállapította a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város 02., 07., 05. és 10. számú egyéni választókerületében 2014. október 12. napján megtartott helyi önkormányzati képviselők választása nem sérti a Ve. 2.§. (1) bekezdés a) és e) pontját. Ezért a szavazás megismétlésének feltételei nem állnak fenn.

A vonatkozó jogszabályok értelmében:

A Ve. szerint:

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,*
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,*
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,*
- d) választási gyűlés.*

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

143. § A szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül – közterületen – választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható.

21. A tényállás megállapítása

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

208. § *Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

214. § (1) *A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.*

218. § (1) *A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Választási Bizottság a megállapított tényállás és a vonatkozó jogszabályok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság határozata a Ve. 2.§., 43. §-ban, 140., 141., 143. §-ban, a 208. §-ban, valamint a 214. § és 218. §-ban foglaltakon alapul. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.