



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

OKTATÁS, SPORT ÉS IFJÚSÁGI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának **2021. november 19. (péntek) napján 10 órakor** a Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Házasságkötő termében megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Murvai Árpád bizottsági elnök;
Faragó Zsolt elnökhelyettes;
Horváth Ferenc külső bizottsági tag;
Mácsik Henrietta bizottsági tag;
Móra Viktória képviselő, tag

Tanácskozási joggal megjelentek:

Rikker Anita osztályvezető
Tamási Anna igazgatóságvezető
Balázs László ifjúságügyi és sportreferens
dr. Ambrus Gábor jogi és bizottsági referens,
jegyzőkönyvvezető;

Az elnök megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 5 tag van jelen és a bizottság határozatképes. A rendkívüli, nyilvános ülést 10 órakor megnyitja.

Az elnök az ülés napirendjének elfogadására tesz javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság keretének növelése

(szóbeli előterjesztés-amelyhez a határozati javaslat mellékelve)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

2. napirendi pont:

A 2022-es költségvetési rendelethez vonatkozó javaslat

(szóbeli előterjesztés- amelyhez a határozati javaslat mellékelve)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

3. napirendi pont:

Javaslat az Országos Futó-pályaépítési Program és az Országos Bringapark Program 2022 keretében pályázat benyújtására

(8-as számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

1. napirendi pont:

Az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság keretének növelése

(szóbeli előterjesztés-amelyhez a határozati javaslat mellékelve)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Murvai Árpád elnök: Első napirendi pontunk az Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság keretének növelése mondattal lett meghatározva, mindenki emlékszik bizonyára hogy a kiosztott mintegy 25 milliós keretünk mellé a legutóbbi Közgyűlésen, ha jól emlékszem kértük, hogy a költségvetésünk állásától függően a költségvetésünk bevételi oldala megengedi-e kérnénk szépen még 6 000 000 forintot. Ezt tartalmazná a mi javaslatunk. Akkor Majnay Gábor urat és tisztelettel kérném meg Tamási Annát, hogy mint a pénzügyek legjobb tudója legyen, szíves tájékoztassa a bizottságot a pénzügyekről.

Tamási Anna igazgatóságvezető: Köszönöm a szót Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt bizottsági tagok. Hát röviden azt szeretném ismertetni, hogy ugye jelenleg a 10. havi bevételek könyvelése áll rendelkezésre. Ez alapján azt tudom mondani, hogy valóban az önkormányzatnál, a közhatalmi bevételek ugye egyszerűbb hétköznapi szóval, az adóbevételek a tervezett fölött teljesültek. Elég jelentősen. Tehát ilyen 300.000.000 Ft nagyságrendben. Sajnos azonban a saját működési bevételei elmaradtak körülbelül ilyen nagyságrendben, a tervezettől. Itt ilyen terembérletek térítési díjak az intézményekben is ilyenek vannak benne és hát egyenlőre a telekeladásból tervezett felhalmozási bevételük is alatta van a tervezetnek. Most információink szerint lehet, hogy az Ipari Parkban még egy telekeladás lehet, hogy még az idén megvalósul, de még így is tervezett alatt maradunk. Tehát nagyjából azt mondom elmaradva nem vagyunk. A tervezett fölött egy kicsivel vannak a bevételeink. Összességébe viszont ugye amit elmondtam már az előző üléseken is, Közgyűlésen is, hogy azért ott van a fejünk felett az a bizonyos Volán tartozás, ami hát változatlanul fent áll. Természetes, hogy a tőkét kérik sajnos elég jelentős kamatbevételre is igényt tartanak. Egyenlőre erről folyik az egyezkedés hogy, abba, hogy tudunk megállapodni. Köszönöm én ennyit szerettem volna.

Murvai Árpád elnök: A javaslatunkat vigyük a Közgyűlés elé?

Tamási Anna igazgatóságvezető: Én nekem ez nem tisztem természetesen, a bizottság tehet ilyen javaslatot. A döntéshozók el fogják dönteni, hogy ezt hogy súlyozzák a fontossági sorrendben.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm, van-e kérdés más hozzászólás?

Horváth Ferenc tag: Tisztelettel köszöntöm a bizottságot és valamennyi résztvevőt. Hát az én véleményem a következő. Ez korábban is fölvetődött. 6 000.000 forint, ezt mi is toljuk, mint bizottság. Tehát én úgy gondolom, hogy ha most itt az év végén most van az ideje, hogy ezt kérjük a közgyűléstől. Ez az egyik. A másik, hogy úgy gondolom, hogy az 500 vagy nem tudom körülbelül ilyen nagyságrendű pénzről van szó, ezt fogjuk tolni, legalábbis jó darabig, hiszen nem látok jelen pillanat én. Én nem vagyok a szakértője ennek az egésznek, hogy ez mikor és honnét fog befolyjni. Tehát magyarul ne zavarja ez az egyéb más működésünket. Hiszen sok-sok 6.000.000-6.000.000 forintot kéne odaraktunk meg más helyekről is összeszedni, hogy az 500.000.000 forintot tudjuk teljesíteni. Én úgy gondolom, hogy a város vezetőinek, illetve az erre illetékeseknek teljesen más csatornát kellene erre nézni, hogy ezt valahogy megoldják, Tehát nem ezekből a 6.000.000 forintokból. Ez az én véleményem, hogy más területen azért ne maradjunk hátrányba. Köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen egyéb hozzászólást nem látok. Köszönöm szépen a tájékoztatást, hát egyik szemem sír, a másik meg nem.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának 23/2021. (XI. 19.) határozata
az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság keretének növeléséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága felkéri a Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlését, hogy a 684/2021. (IX.30.) az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság, bizottsági keret növelésének lehetőségéről szóló határozatában megjelölt 6 000 000 ft támogatási összeggel növelje az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság 2021.évi pénzügyi keretét;

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Murvai Árpád elnök

2. napirendi pont:

A 2022-es költségvetési rendeletről vonatkozó javaslat

(szóbeli előterjesztés- amelyhez a határozati javaslat mellékelve)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Murvai Árpád elnök: A második napirendi pontunk a 2022-es költségvetési rendeletről vonatkozó javaslatunk, erről is beszéltünk már a bizottságban és tulajdonképpen ez is egy

ismétlődő jellegű napirendi pont. Ez az, amiben azt kérjük, hogy a tisztelt Közgyűlés legyen szíves a 2022-es évtől a sportra egy kiszámítható a költségvetésünk 1,8 %-át kitevő összeget megszavazni és biztosítani, amely összegbe nem tartozik bele az elképzelésünk szerint sem a KSC-vel külön kötött egyezség, illetve, ha más Sport Egyesülettel szintén kötne hasonlót az önkormányzat az se tartozzon ebbe az 1,8 százalékbba. Nem tudom, hogy ez így érthető-e?

Móra Viktória tag: Én azt szeretném megkérdezni, hogy reális ez az 1,8 tized százalék, vagy hol tartottunk eddig, vagy hol tartottunk idén és hogy mennyivel magasabb ez a százalék vagy alacsonyabb. A véleményét szeretnénk kérni ezzel kapcsolatban Tamási Annának.

Tamási Anna igazgatóságvezető: Érdekes megfogalmazás az, hogy a költségvetés. A főösszeg 1,8 százaléka. Ezt szerintem egy kicsit majd finomítani kellene, mert a költségvetés főösszegében például benne vannak azok a pályázati pénzek is, amik például még folyamatban lévő beruházások, például az előző évben is 4.000.000.000 forint volt a különböző pályázati számláinkon, ami azért a főösszeget megnöveli. Tehát annak a százalékát odaadni, az nem a mi pénzünk. Tehát nem tudom érthető-e így amit mondok. Én úgy gondolom, hogy a mi saját bevételeinket oszthatjuk el, azokról rendelkezhetünk. Elsősorban tehát most egy induló költségvetésnél ilyen 10.000.000.000 forintos indulóval kell körülbelül számolni, ha kiviszem azokat a pályázatokat, amik ugye így esetenként benne lehetnek a bankszámlánkon lévő pénz miatt. Nem tudom érthető-e?

Horváth Ferenc tag: Na most meglátszik, hiányzik a közigazdász végzettségem, de én azt általában szoktam olvasni, hogy a város költségvetése az 20-21.000.000.000, ha jól tudom. Na most hogyha azt is jól értelmeztem, a pályázatok meg egyéb dologra, amit önerőként be kell tenni az 4-5.000.000.000 körül van, akkor eljutottunk 15 000 000 000. Tehát itt igazándiból nem is ez a dolog lényege, hanem az, hogy nem tudjuk, hogy még milyen elvonások jöhetnek itt. Most ez a reális gondolom, ez a 10.000.000.000, de ebből kiindulva én mindenképpen ezt nagyon kevésnek tartom a sportra költött pénzt. Na, most teljes mértékben meg kellene mondanom, hogy honnét vegyük el. Mert mindig ez a következő kérdés. Hát elvenni sehonnét nem tudjuk, hanem valahogy rendet szeretnék legalábbis itt a bizottság tagjai ebbe az egész sportfinanszírozásban. Mert sokszor kerülünk olyan helyzetbe, hogy jó dolgokra nem tudunk semmit adni és egyéb más. Meg a másik ezek a külön szerződések, amikor jelen pillanatban úgy tudom, hogy 2 vagy 3 van a városnak a kajak kenuval, a KSC-vel ugye, ha jól tudom és nagyon zavaró ebbe a sport költségvetésbe az intézményeknek a finanszírozása. Tehát hogyha sportra költött pénzről beszélek, akkor én általában élő sportra gondolok, és nem arra, hogy mit költünk a sportlétesítmények karbantartására meg fenntartására, ami természetesen sporttal kapcsolatos, de tisztánlátás végett én ezt szeretném valahogy egyszer úgy tisztán, hogy mi az, amit élő sportra tudunk költeni. A KSC pedig szerintem szerepeljen egy külön költségvetési pontban. Köszönöm.

Tamási Anna igazgatóságvezető: Csak annyit, hogy ugye a KSC eddig is külön soron szerepel a költségvetésben. Az, hogy mennyi most. Ott ugyanaz az érvényes, amit te is mondtál, hogy meg kell mondani, hogy honnan vegyük el, ha többet akarunk adni valahova. Idén volt példa, hogy egyéb kiemelt rendezvények is külön soron, tehát például az Íjász Vb, az külön soron szerepelt a költségvetésben. Nem a bizottsági keretből kértünk, vagy vettünk el.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm a saját hozzászólásomat tenném meg először. Általában a sporttal foglalkozó, vagy arra a figyelmet fordító városok és nem kell ahhoz megyei jogú városnak lenni, azért határozzák meg a költségvetésük egy bizonyos százalékos arányát a sportra és élő sportra, hogy akár a szervezetek, vagy a szervezetekkel kapcsolatot tartók, azokkal koordináló viszonyban lévő bizottság azt tudja, hogy mettől meddig tud segíteni. Kettő, hogy ez a pénz megvan, most tekintsünk el itt a konkrét számoktól, de ez egy önkormányzatnál egy stabil, kiszámítható százalékban kifejezhető pénzmennyiség. Az akkor áll rendelkezésre, amikor arra szükség van, azzal a gyakorlattal szemben ugye itt mindig meg kell várni, hogy ősz legyen, meg év vége felé, és akkor kapnak a bizottságok valamennyi pénzt. Ez most ugye 25 milliónál állt meg. Úgy gondolom, hogy nem véletlenül került bajba. Volt, hogy kinek, mennyi, hova, miért és utána kapjuk a kritikát, hogy hát az már kapott annyit, nem ennyit stb. A kiszámíthatóságot mindenképpen aláhúznám. A másik gondolatom ezzel kapcsolatban minden település, minden város, minden területen szeretne fejlődni. Ez így normális, meg így kellene, hogy legyen. Tehát a klasszikus példát szokták mondani, de hát a járdaépítés igen az is kell, meg a kulturális élet is kell, meg a világítást is rendbe kell tartani, stb. stb. Lezúduló csapadék se ártson nekünk, de a sport is, a társadalmi élet kell hogy fejlődjön. Erre egy ilyen pénzügyi hátország talán nagyobb lehetőséget biztosítana. Több olyan egyesület tudna újra indulni és fejlődni. Sokkal több embert megmozgatna, főként gyerekeket, hogyha egy biztonságosabb hátország lenne az élsport mögött. Köszönöm.

Tamási Anna igazgatóságvezető: El szerettem volna mondani, hogy azért ez pénzbeli támogatás, de elfelejtjük mindig azt és én szeretném elmondani, bár nem biztos, hogy én azt hiszem Gábor ebbe meg tud erősíteni, hogy azért az önkormányzat pontosan az intézményeken keresztül azért jelentős támogatást ad ingyenes használat okkal. Tehát ilyen nem pénzbeli, de természetben juttatott szolgáltatásokkal, tehát az élsport támogatása ilyen szempontból lényegesen magasabb összeg. Köszönöm.

Móra Viktória tag: Köszönöm szépen a szót. Hogyha jól értem akkor hát tényleg tisztázzuk ezt lehet, hogy jelen pillanatban 26.000.000 körül gazdálkodhatunk és szeretnénk azt kérni, hogy ez legyen 182 100.000.000, tehát én ezt nem tudom. Én ezt nem látom reálisnak. Főleg azért az élsport, de mi Oktatási és Ifjúsági Bizottság is vagyunk tehát, hogy csak a sportra 200 milliót akarnánk elkölteni. Tehát akarhatunk, de én egyszerűen ezt abszolút nem látom reálisnak.

Faragó Zsolt elnök: Köszönöm szépen a szót. Üdvözlök mindenkit. Csak annyit szólnék hozzá, hogy nem azért mert szeretnénk, hanem azért mert lenne helye. Elég régóta van helye, és azt gondolom, hogy ez a kezdeményezés ez arról szól, hogy legyen egy olyan fix, számítható és számolható kerete a bizottságnak, amiben valóban tudná az életszerű sportot támogatni. Ez az összeg igen sok ahhoz képest, hogy az eddigi éves gyakorlatokban mennyit lehetett osztani, de mint ahogy tudjuk és tapasztaltuk, mindig folyamatos problémát okoz. Tehát nagyon komolyan kell sakkozni és elvenni pénzt anélkül, hogy tudnánk azt, hogy milyen mértékben akadályozzuk annak az egyesületnek a fejlődését, ami kéri a pénzt. Egyszerűen tehát a kevesebből nem tudunk többet adni. A másik dolog, hogy igenis abban is egyetértetek, hogy azért nagyon sok más juttatás és támogatás is van, mint például kiemelném, és már küzdünk egy ideje és bizottsági szinten is, hogy tulajdonképpen például az UFC-t közel évi 200 millióval támogatj, így az önkormányzat a Sportcsarnokon keresztül, hiszen a pálya karbantartásokat

fűnyírás stb. Mindent úgy kapnak ingyen. Miközben kihangsúlyoztam többször is a KSC-t aki óriási sikereket ér el. Ennek töredékét kapja és mindenért fizet. Tehát terembérlet a kezdeményező fizet kicsit irreális az, hogy egy nem igazán tündöklő eredményekkel bíró sportágot maga az utánpótlásra hivatkozva és nyilván azt támogatva adunk ilyen óriási kedvezményt. Ugyanakkor a bizottsági keret ennek töredéke, ahol hasznosan lehetne elkölteni. Tehát én is azt gondolom, hogy fel tudjuk tornászni egy kiszámítható 182 000 000 összegre akkor mindjárt nagyobb lehet lendíteni az élő sportágakon. Tehát tényleg valahol elindulhatnának, hogy megyeszékhelyhez méltóan elég sportot és maximálisan jól képzett sportolókat tudjunk támogatni. Köszönöm szépen a szót.

Móra Viktória tag: Nem aggályoskodni akarok, csak akkor nem lenne fair tett más bizottságokkal szemben. Tehát hogy a sportszervezetek kapnak 200 milliót, akkor szerintem a civil szféra is kapjon és a szociális szféra is. Tehát az egyszerűen elképzelhetetlen, hogy minden bizottság ennyivel megnöveli a keretét, hát ez az én véleményem köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Nekem erről az a véleményem, hogy ez egy érdekes párhuzamba állítás, de egy dologra rávilágítottak teljesen. Tehát az, hogy nagy a lemaradás. Tehát itt évekre mehetnének vissza, hogy szinte mindig ugyanazok az összegek forognak, miközben eltelik egy évtized mondjuk és az igények a társadalom ezen szegmensében a változások a fejlődési szándék az megvan. Tehát most tételezzük föl, hogy elvetjük ezt a napirendi pontot. Feltételezve, azt mondjuk, hogy jó, hát nagyon várjuk ezt a 6 milliót és megkaptuk akkor nagyon jó és jövőre, majd csak 30 milliót kérnénk, de ahogy mondd a szociális szféra a kulturális élet mint párhuzamos terület a sportélet ezek változnak és fejlődnek és fejlődni szeretnének. Éppen ezért én továbbra is úgy gondolom, hogy meghatározható fix kiszámítható összeg kerüljön a sportoktatásba. Az oktatásba is igazad van abban, hogy annak, amíg a KLIK létezik, nekünk nem sok mindenhez van hozzászólásunk. Tehát amíg nem önkormányzati irányításba vannak, a nagyobb iskolák az intézmények addig nem tudsz oda segíteni. Bár jelzem, hogy nagyon örülök, hogy az idén ifjúsági szférába, ifjúsági területre tudtunk pénzt adni. Nyilván hogyha nagyobb összeggel rendelkezünk, oda is nagyobb összeget tudunk fordítani. A másik dolog az ellenőrizhetőség. Szépen kiveséztük, de várom a további hozzászólásokat. Van-e ilyen?

Horváth Ferenc tag: Köszönöm a szót. Hát abba a szerencsés helyzetben vagyok, hogy hála Istennek nem vagyok képviselő. Így nem kell gondolkodnom. Minden más Bizottságnak a helyébe is beleérezem magam és ez természetes. Elfogult vagyok a sporttal kapcsolatosan. Én úgy gondolom, hogy kezdjük el egy picit nagy számokkal összeadni és pillanatok alatt eljutunk 100.000.000 forintig. Ide elment 5.000.000 oda elment stb. Nem akarom sorolni. Most ugye elvagyunk kényeztetve sporteseményekkel, de nem tudom, hogy a múltkor említettem a bizottságin, hogy míg a KSC most ide hozta ezt a mérkőzés sorozatot. Megkérdeztem konkrétan, hogy körülbelül mennyi pénzt költöttek el Szekszárdon ezek a csapatok. Az én véleményem szerint kiemelten támogatni kell az ilyen rendezvényt. Köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen az észrevételt, valamint valakinek hozzászólása? Nem látok jelzést. Köszönöm.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának 24/2021. (XI. 19.) határozata
a 2022-es költségvetési rendelethez kapcsolódó javaslatáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás,
Sport és Ifjúsági Bizottsága

1. javasolja a Közgyűlésnek, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének 1,8%-a élő sport támogatásra kerüljön felhasználásra;

Határidő: 2022. február 15.

**Felelős: Murvai Árpád Oktatás, Sport és Ifjúsági
Bizottság elnöke**

2. javasolja a Közgyűlésnek, hogy az 1.) pontban meghatározott összegbe ne kerüljön beleszámításra az Önkormányzat és a KSC Kosárlabdacsapata közötti illetve a versenysporttal foglalkozó sportegyesületek között létrejövő hasonló szerződések finanszírozása.

Határidő: 2022. február 15.

**Felelős: Murvai Árpád Oktatás, Sport és Ifjúsági
Bizottság elnöke**

3. napirendi pont:

Javaslat az Országos Futó-pályaépítési Program és az Országos Bringapark Program 2022 keretében pályázat benyújtására

(8-as számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Murvai Árpád elnök: 3. napirendi pontunk következik. Volt egyszer egy bringa pálya pályázat, nagy örömünkre szolgál, hogy újra megjelent bringa pálya pályázat. Azért tartottam érdemesnek napirendi pontra venni, mert az első pályázatunk úgy mondjam úgy járt, ahogy járt nem került megvalósításra. A bizottság azon tagjait néhány szóban tájékoztatná, akik nem voltak itt, amikor ezt elindult a pályázat, s a sorsát, hogyha bemutatná köszönöm.

Rikker Anita Márta osztályvezető: Én is köszöntök mindenkit. Tehát, hogy most arról kellene számot adni, ami most van, illetve hát ne magáról a pályázatról, hanem a folyamatban lévő bringa parkokról. Ott ugye ott tart, hogy amikor kiírásra került a beszerzési eljárás azt

eredménytelenné kellett nyilvánítani. Mert ugye nem jött be a 3 darab ajánlat és mivel már szeptember volt mire ugye eredménytelen lett ez az eljárás, ezért ugye itt az időjárási viszonyokat figyelembe véve kezdeményeztük a támogatónál azt, hogy ne az idei év december 31-ig, hanem jövő év május 31-ig legyen a megvalósíthatóság. A szóbeli ígéret alapján ezt megkapjuk. A mai napig még nem kaptuk meg. Telefonon mondták, hogy akkor ez menni fog, hogy jövő évbe is ugyanúgy a tavasszal ezt megvalósíthassuk. Tehát amint megkapjuk írásban is a hozzájárulást ahhoz, hogy átadassuk a projekt befejezését jövő évre, akkor újból ki lesz írva ez a beszerzési eljárás és remélhetőleg eredményes lesz. Akkor meg tud valósulni.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen, akkor jól értem ez az új pályázatra nem kell rá repülnünk. Hanem inkább arra alapozzuk, hogy a tavaly sajnos nem megvalósult pályázatunk az idén megvalósulhat. Bocsánat 2022-ben megvalósulhat. Ez egy újszerű tényállás. Van-e kérdés?

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Tehát azt szeretném kérdezni, hogy ugyebár ha jól értelmezem az első pályázat ami elindult ott beszéltük is Anitával, hogy kértünk egy halasztást az időjárásra való tekintettel, illetve hogy csúszott ez a projekt. Aggaszt a szóbeli tájékoztatás, mert a szó elszáll az írás megmarad, tehát. Megígérték 2 hete, hogy ezt megoldják, és ezt nem tudják leírni, ez egy kicsit aggaszt. A másik dolog egy nagyon fontos kérdés. Az egész pályázat alatt szerettem volna megkérdezni az illetékest. Ez a 3 ajánlat ez belső önkormányzati szabályzat vagy a finanszírozó pályázat hirdető határozta meg. Illetve hogyha, esetleg jelentkező nincsen, ilyen esetben van egy olyan háttér információhoz nem tudom megerősíteni megcáfolni tudjon. Amennyiben a városban nincsen olyan kivitelező mondjuk soha nem csak egy jelentkező van, akkor ezt a Maketusz kijelölheti esetleg? Tehát, vagy tud ebbe a Maketusz ebbe nekünk támogatást adni, mert úgy tudom, hogy ő nyilván mint támogató ebben sorsdöntő szerepet képvisel, illetve még lesz, lenne egy kérdésem, hogy nem gondolnám, hogy esetleg ezt a 22-es pályázatot el kellene vetni. Hiszen azért elég nagy a terület. Hiszen látjuk a felsorolásban nemcsak a pumpa pályát, hanem BMX Cross parkot és több alternatíva van, amit természetesen ez a biciklis társadalomba többretegű tehát annak is van lehetősége, én azt gondolom. Ezt mindenképp tárgyaljuk meg. Nézzük meg a helyét, és hogy hol lehetne. Mert én nem szeretném kihagyni. Hiszen a biciklisek, azért több rétegben sportolnak. A tesztpálya tudjuk nagyon jól, hogy nagyon piciknek tanít, hogy hogy kell, illetve hogyha lenne legyen akár BMX-s nagyon sok van. Ne a városban csinálják a központban fiatalok, hanem ki tudjanak menni.

Rikker Anita Márta osztályvezető: A pályázati kiírás szerint 3 érvényes ajánlattal kell rendelkezni. A Maketusz nem tud kijelölni mert ő csak egy ilyen lebonyolító szerv. Ő abban fog részt venni, hogy majd amikor már elindul a kivitelezés, rendszeresen fogja ezt ellenőrizni. Egyébként a támogató ez az Aktív Magyarországért felelős kormánybiztos, aki segít. Kell a 3 darab érvényes ajánlat, mert ez ilyen vastagon szedetten van a pályázati kiírásban is. A mostani pályázati kiíráshoz több minden fajta pályára lehet úgymond pályázni. Döntés kérdése, hogy esetleg valahol máshol az a városban, valami más típusú pályát esetleg megvalósítani. A határidő ugye az 17-e és addig ugye nagyon sok mindent be kell szerezni.

Móra Viktória tag: Én azt szeretném kérdezni, hogy itt ugye 2 féle lehetőséget tartalmaz a pályázat. Az egyik a rekortán pálya, vagy most én látom rosszul, hogy arról is kéne dönten. Mert én speciel nem látom szükségességét rekortán pályának. Van a városnak egy rekortán pályája. A másik a triál pálya. Nem olyan hatalmas összegről lenne szó, aminek a felét ne tudnánk előfinanszírozni és több minden lehetőséget nyújtana a városnak egy ilyen pálya létrehozása igazából nekem meg nekem ennyi a jelenlevő pályázatot pedig nyilván tehát azt azt toljuk előre és reméljük, hogy hogy hogy megkapjuk a lehetőségét, hogy jövőre megvalósul. Köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Nekem is lenne kérdésem még pályázattal kapcsolatban az egyik, hogy kitől kértünk be megvalósításra javaslatot.

Rikker Anita Márta osztályvezető: FanatX Kerékpáros Egyesület. Ők ajánlották, hogy ki az a 3 akitől bekérjünk.

Murvai Árpád elnök: További kérdés. Nem az volt a probléma, hogy nem sikerült ismerős találni arra, hogy erre beszálljon?

Rikker Anita Márta osztályvezető: Nem. Itt senki más nem mondta, hogy kinek küldjük meg az ajánlattételi felhívást. A FanatX sportegyesület volt az, aki a 3 darab lehetséges ajánlattevőt ajánlotta és azoknak lett megküldve.

Murvai Árpád elnök: Itt hatalmas ellenállásba ütköztünk. Mindenki emlékszik rá, hogy személyeskedésbe menő ellenállásba ütköztünk. Lát esélyt arra, hogy ez most nem fog bekövetkezni a tovább visszük ezt a pályázatot. A tavalyit nem tudom mire gondol, hogyan tudja, hogy mire gondolok? Hát az a féltő, hogy amíg a közgyűlésben képviselőnek az a véleménye, hogy mi a fenének lenne ez a betoncsík addig nehéz lesz tesz keresztül vinni. Mindenképpen próbáljunk meg tovább menni.

Rikker Anita Márta osztályvezető: Természetesen. Ez 2 különböző pályázat. A felsoroltakból bármire lehet pályázni egyébként, ami most itt bejött bizottság elé ez 2 különböző pályázat van a futó pályás pályázat, illetve van ez az ún. bringa parkos.

Murvai Árpád elnök: Jó tehát a másik kérdésem és akkor nem kérdezek többet. Ez a pályázati kiírás mikor került az Önök szeme elé?

Rikker Anita Márta osztályvezető: Ezt most sajnos nem tudom megmondani. Múlt hétvége talán.

Murvai Árpád elnök: A december 17. izgat minket.

Rikker Anita Márta osztályvezető: Általában egyébként a legtöbb pályázat esetében ez az egy hónapos határidő van, tehát itt nem szokott akár több hónap lenni. Nekünk hát sajnos ezt kell beosztanunk tehát amikor megvan a döntés, hogy akkor tényleg mi legyen, hol legyen. Mi egyből nekiállunk és elkezdjük az előkészítést, hogy időre beadhassuk.

Murvai Árpád elnök: November 25. meg december 17 között Önöknek ez lehetetlen feladat gondolom.

Rikker Anita Márta osztályvezető: Hát hogyha most már itt most van egy döntés, illetve ugyanez be fog menni GVB-re is mi már most elkezdjük a munkát. Most ha már itt van egy döntés, illetve ugyanez be fog menni GVB-re. Ugye önerőt igénylő. mi már most elkezdjük a munkát. Tehát tulajdonképpen most bármelyik bizottság javaslatot fog megfogalmazni egy konkrét műszaki tartalommal legyen a megvalósítandó pálya és mi egyből nekiállunk dolgozni. Tehát mi nem várjuk meg a 25.-ét, hanem nekiállunk dolgozni vele.

Murvai Árpád elnök: További kérdés, vagy most már lehet hozzászólni. Igen Faragó képviselő.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Azért ezzel a sztorival, azért csípőből ide tenni azt, hogy hol legyen a helyszín és ki fogja üzemeltetni, és hogy működik. Ez egy elég morbid kérdés, de én azt gondolom, hogy pár nap alatt fel tudjuk kutatni és meg tudjuk interjúvolni aki ki ebben kompetens. Akkor tudunk egy javaslatot tenni. Csak kérdezem én, akkor ez egy újabb OKSI bizottsági ülés témája lenne? Tehát ezt a közgyűlés előtt kellene még megemlíteni, hogy haladjon is a dolog.

Rikker Anita Márta osztályvezető: Had, legyen egy javaslatom. Ugyanez bemegy GVB-re és ha esetleg, kedden lesz GVB, hogyha a kedden akár egy ilyen közös bizottsági ülés lehetne és addig meg kialakulna, hogy mit lehetne tenni, akkor szerintem tud közgyűlés elé menni. Én elkészíték egy javaslatot a közgyűlésnek. Ott van a Közgyűlés előtt már ez az előterjesztés. Ugye akkor ki tudja a 2 bizottság egészíteni azzal, hogy akkor ezzel a műszaki tartalommal menjen. Szerintem így lehetne áthidalni ezt.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm a segítséget, akkor nekünk most a következőt kell itt tisztázni, aztán úgy menne tovább. Majd ezt meg kellene fogalmazni, csak ugye mondom, tehát az előttünk lévő pályázati felhívásból a bizottság a triálpálya megépítését tartaná jónak. Mondom jó ugyanakkor a bizottság ismételtlen kéri és támogatná, hogy a tavalyi pályázatunk 2022-re menjen át és valósuljon meg bringapark. Most ezt kell nekünk eldönteni.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Tehát 2 alternatívát tudok elképzelni. Az egyik az, hogy amit a Heni is mondott. Mutassuk meg a szándékunk, hogy van, de nincs mögötte még semmi. Ugyebár ez és kevesebb munka. A másik dolog pedig az a következő OKSI ülésről, amit vélhetően össze kell hozni mindenképpen. Akkor addigra már tudnék én is egy egyeztetett, alátámasztott tervetm illetve helyszínt mondani. Bár nagyon rövid az idő, de azért megadnám az esélyt ezt a párlatnak meg a hétvégén, hogy tulajdonképpen ezt kiderítsem, hogy hova érdemes melyiket. Nekem is van elképzelésem a triált se tartom rossz ötletnek. Hiszen ott van már egy egyesület. Tehát triálpálya. Lehet esetleg a BMX pályát is. akkor ne tegyünk javaslatot, mert most nagyon konkrétat nem tudunk tenni még csak az, hogy azt viszont kéri, hogy a tavaly vagyis az idei elindított dolog fusson végig és nagy erővel esővel kötött mindenben megfeleljen. Köszönöm szépen.

Murvai Árpád elnök: Akkor ha jól sejtem most határozni nem nagyon fogunk, hanem azt mondjuk, hogy ebből egy GVB-OKSI találkozó lesz. Mindenképpen marad a Viki által javasolt

triálpálya. Helyszín az ugyan az. Mellette valami másik mondjuk BMX. Van még egy bugyuta kérdésem és bocsássa meg minden jelenlévő. Mi az a műszaki tartalom, amit nekünk itt meg kell nevezni.

Rikker Anita Márta osztályvezető: Ott kellene ezt meghatározni, hogy a triálpálya, hogy kerékpáros pumpa pálya milyen nagyságú legyen. Tehát ami a pályázati kiírás szerint mondjuk. Ugye van egy ilyen táblázat az előterjesztésben, hogy mi a minimumkövetelmény, de ahhoz a minimum követelményhez tartjuk magunkat, vagy esetleg azt mondja a bizottság, hogy legyen 280 méter hosszú, vagy nem tudom. Tehát hogy nem kell annyira pontosan a műszakilag meghatározni. Azt kell meghatározni, hogy melyik elem. Akár BMX Cross pálya és triálpálya és hogy ugye, a trial pályánál például ott vannak ezek az indikátorok. Minimális értékek, mert a trial pályán például ugye minimum 6 darab kell. Akkor azt meghatározni most 6 darab legyen, vagy 8, vagy 10 vagy, ugyanúgy a nyomvonal hosszán. Például ennél a BMX Cross pályánál ott az van, hogy 300 méter, de az 300 méteres legyen, vagy 500 méteres lehet.

Murvai Árpád elnök: Lehet a két pályát külön helyszínre tenni?

Rikker Anita Márta osztályvezető: Lehet.

Murvai Árpád elnök: A futópálya tudunk neki helyet. Nem tudom, hogy az belefér-e. Megvalósítható-e a jelenlegi körülmények között. Most már aggályaim vannak itt a sport pénzeket illetően. Ezt a futófelületet a Pollák pályára képzeltem el, ahol van élet egyébként. Főként senior atléták, családok járnak le futni.

Horváth Ferenc tag: És az atlétika pálya?

Murvai Árpád elnök: Az atlétika pályán ott rendszeres verseny és edzés program van sajnos, illetve délutánoként, aki úgy gondolja, az lenne, hogy oda futni, aztán ha van verseny, akkor útba van, ha nincs verseny, akkor nincs, útba a világítás föl van kapcsolva, akkor örülnek, ha nem. Én úgy gondolom, hogy a következő években mindegy, hogy milyen személyi összetételű képviselőtestület vagy sportbizottság létezik a pályát. azt szerintem helyzetbe lehet hozni, már csak azért is, mert ott egy nagyon aranyos Egyesület már a saját kis sportpályát szépen fölhozta. Tökéletesen beleillik abba, amit itt beszéltünk. Engem egy dolog zavar, hogy csak 120 centi széles.

Móra Viktória tag: A futópálya a Béri Balogh utcában, ahol van a tanpálya, vagy gyakorló KRESZ pálya. Ott a környékén nagyon sok még esetleg ott is tudnák hasznosítani vagy használni, tehát ott van egy zöldfelület, ami mondjuk ott körbe egy 1000 méter. Tehát most ennek a pályának nem az a lényege, hogy 400 méter, mintegy atlétikapálya, hanem tehát 1000 méter egy területet körbe 800-1000 méter. Tehát ott például ott is most, hogyha esetleg ebben gondolkodunk, hogy mégis megvalósítsuk, akkor, ez egy ötlet lehetne.

Murvai Árpád elnök: Nem rossz az érvelés. Akkor most nem hozunk határozatot. Jövő héten újra ülés. Köszönöm a jelenlévőknek.

A napirendi pont megtárgyalása határozathozatal nélkül véget ér.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 11:23 órakor berekeszti.

K.m.f

**Mácsik Henrietta
jegyzőkönyv-hitelesítő**

**Murvai Árpád
elnök**

Készítette:

**dr. Ambrus Gábor
jegyzőkönyvvezető**

Ellenjegyezte:

**dr. Gábor Ferenc
jegyző**