

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

Szállítási szerződés a DDOP-5.1.2/B-11-2012-0002 azonosítószámú Szekszárd közösségi közlekedés színvonalának fejlesztése pályázat keretében utastájékoztató táblák beszerzésére, illetve beüzemelésére.

A közbeszerzés mennyisége:

Szállítási szerződés a DDOP-5.1.2/B-11-2012-0002 azonosítószámú Szekszárd közösségi közlekedés színvonalának fejlesztése pályázat keretében utastájékoztató táblák beszerzésére, illetve beüzemelésére.

14 db utastájékoztató tábla helyszínre való szállítása és beüzemelése a nyertes ajánlattevő feladatát képezi. Szekszárd és térségében a közforgalmú közlekedés részaránya viszonylag alacsony, aminek javítását számos intézkedés szolgálhatja. Ezek közül a leghatékonyabba közforgalmú közlekedés minőségének javítására tett továbbfejlesztendő javaslat:

- az utastájékoztatók a helyi autóbuszok forgalmi adataival kapcsolatos információk közlésére

Az utastájékoztatók a 14 legforgalmasabb megállóhelyekben létesülnek, a műszaki dokumentációban megadott helyszíneken.

A Gemenc Volán járművein a járműkövető rendszer van telepítve, amely egy forgalmi modullal működik együtt. A diszpécseri forgalomirányító rendszer a buszok valós pozícióját kezeli. A „dinamikus” helyzetinformációk a forgalomban lévő buszokról percnyi gyakorisággal GPRS adatátvitellel jutnak el a forgalmi szolgálattevőkhöz. Az adatokból, sebesség és helyi GPS koordináta adatokat nyernek.

Az utastájékoztatók kijelzőit a működő szervergépekről kívánják vezérelni, a valós idejű adatok alapján. Az előzőekben bemutatott 14 helyszínen létesülnek az elektronikus kijelzők, melyek a járművek aktuális helyzetinformációi alapján mutatják a várható érkezési/indulási időt.

A megállóban elhelyezendő táblák GSM/GPRS hálózaton keresztül kapcsolhatók a központi diszpécseri/menetrend kiértékelő modulhoz.

A megállóban elhelyezett kijelző táblán két sorban (1-1 járatra vonatkozólag) megjelenítve az alapinformáció a járművek várható érkezési idejének kijelzése

A kétsoros és egyoldalas kijelző egy-egy sorában az alábbi adatok jelenhetnek meg:

- a viszonylat jelzése, a járat száma,
- iránya viszonylat végállomása
- az indulásig hátralévő idő percekben,

A jelzőfelületen megjeleníthető információk:

- Adott megálló
- Logo

Az utastájékoztató elemei:

- GSM/GPRS alapú rádió, - beépített hangmodul, nyomógomb vezérlés, LED kijelző - futószöveg, piktogramm, villogó szöveg, több betűtípus és karakterméret
- soros, ethernet interfész,
- automatikus fényerő és hangerő szabályzó
- ütésérzékelő, táblafelügyelet,
- belső adatbázis

A részletes műszaki paraméterek a műszaki dokumentációban szerepelnek.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2015. február 25. napján 3036/2015 szám alatt jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 6 db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	Vultron Műszaki Fejlesztési és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1142 Budapest, Kriván u. 8.
Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 27 790 000 Ft

2.sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	Sagemcom Magyarország Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1037 Budapest, Montevideo u. 16/a.
Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 15 590 932 Ft

3.sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	Delta Systems Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.
Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 16 170 000 Ft

4.sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	T-Systems Magyarország Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1117 Budapest, Budafoki út 56.
Nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 39.800.000,- Ft

A fenti ajánlattevők az eljárást megindító felhívásnak, dokumentációnak és a jogszabályoknak megfelelő ajánlatot nyújtottak be, a kizáró okok nem állnak fenn az ajánlattevőkkel szemben, ajánlattevők megfelelően igazolták az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

I. **Innotrend Consulting Kft.** (1141 Budapest, Bazsarózsa utca 100. 1. em 4.)

Indokolás:

1/ Ajánlatkérő 2015. március 27. napján kelt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérelmében a következő hiány pótlására szólította fel ajánlattevőt:

- „Ajánlata 11-12. oldalain csatolt cégszerű nyilatkozatával, illetve 13. oldalán csatolt a szerződést kötő másik fél által kiadott referencia igazolással ajánlattevő eljárást megindító felhívás III.2.3) M.1/ pontja alapján ismertette a Kbt. 55. § (1) bekezdésének a) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a felhívás feladásának napját megelőző 36 hónap legjelentősebb szállításait, azonban egyik igazolásból sem derül ki egyértelműen, hogy ajánlattevő rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző 36 hónapban teljesített legalább 1 db, összességében legalább nettó 20 millió forint értékű, közbeszerzési eljárás tárgyára (utastájékoztató táblák beszerzésére és/vagy beüzemelésére) vonatkozó referenciával, vagy referenciákkal, tekintve hogy sem ajánlata 11-12. oldalain csatolt nyilatkozat, sem a 13. oldalon csatolt referencia igazolás nem tartalmazza a közbeszerzési eljárás tárgyára (utastájékoztató táblák beszerzésére és/vagy beüzemelésére) vonatkozó ellenszolgáltatás pontos értékét.
Ajánlattevő csatoljon olyan cégszerű nyilatkozatot vagy referencia igazolást, melyből egyértelműen megállapítható az eljárást megindító felhívás III.2.3) M.1/ pontja szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasságnak való megfelelés.”

Ajánlattevő a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást így ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján érvénytelen.

II. ABCOM Világítástechnika Kft. (6753 Szeged, Déva utca 22.)

Indokolás:

1/ Ajánlatkérő 2015. március 27. napján kelt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben a következő hiány pótlására és felvilágosítás nyújtására szólította fel ajánlattevőt:

- „Az eljárást megindító felhívás III.2.2) P.1/ pontjában előírtak szerint ajánlattevőnek csatolnia kell cégkivonatban szereplő valamennyi pénzforgalmi számlájáról szóló, a számlavezető pénzügyi intézménytől származó, a felhívás feladásának napjánál nem régebbi nyilatkozatot az alábbi tartalommal:
 - pénzforgalmi számla száma;
 - mióta vezeti a pénzforgalmi számláját;
 - a pénzforgalmi számlán a felhívás feladásának napját (2015. február 23. napját) megelőző 24 hónapban volt-e 30 napot meghaladó időtartamú sorban állás.

Ajánlata 11. oldalán csatolt számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatában hibásan került megjelölésre a sorban állási időintervallum, ezért abból az előírt pénzügyi-gazdasági alkalmasságnak való megfelelés nem állapítható meg egyértelműen.

Ajánlattevő csatoljon az eljárást megindító felhívás III.2.2) P.1/ pontjában előírtaknak megfelelő számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy az eljárást megindító felhívás feladásának napját (2015. február 23.) megelőző 24 hónapban 30 naptári napot meghaladó időtartamú sorban állás fordult elő.

- Ajánlattevő ajánlata 19. oldalán csatolt nyilatkozatában, úgy nyilatkozott, hogy ajánlata 1-21. oldaláig üzleti titkot tartalmaz. A Kbt. 80. § (2) bekezdése szerint ajánlattevő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a 71. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló - a (3) bekezdés hatálya alá nem tartozó - részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Ajánlata 2. oldalán került csatolásra a felolvasólap, melynek tartalma az ajánlattevő neve, székhelye, illetve a Kbt. 71. § szerinti értékelési szempont, vagyis a „Nettó ajánlati ár (Ft):”.

Kérjük, szíveskedjenek a fent jelzett ellentmondást a Kbt. 67. § alapján felvilágosítás megadásával – a Kbt. 67. § (3) és (7) bekezdésében, illetve a Kbt. 80. § (1)-(4) bekezdéseiben meghatározottakra is figyelemmel –, a megfelelő tartalmú üzleti titokra vonatkozó nyilatkozat csatolásával feloldani?

Ajánlattevő a hiánypótlásra és felvilágosítás nyújtásra nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást és felvilágosítást így ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen.**

2/ Ajánlatkérő 2015. március 27. napján kelt a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdései szerinti indokoláskérésében a következőre szólította fel ajánlattevőt:

„A Kbt. 69. §-a alapján – az ott meghatározottak figyelembevételével –, az árképzést megalapozó adatok megadásával írásban részletesen indokolja a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetően, hogy a közbeszerzési eljárás tárgyát utastájékoztató táblák beszerzését, illetve beüzemelését a megajánlott nettó 17.600.646,- Ft díj vállalásával teljesíteni tudja!

*

Az ajánlattevő objektív indokolással, konkrét adatokkal igazolja, hogy a vállalása teljesíthető, és az ajánlatában megajánlott díj az ajánlattételi dokumentáció mellékletét képező műszaki leírásban, valamint szerződéstervezetben

meghatározott valamennyi ajánlattevői (szállítói) feladat ellátására, és ezeknek a feladatoknak az ellátásához kapcsolódó valamennyi költség tekintetében megfelelő fedezetet biztosít.

Az indokolásában egyértelműen szükséges feltüntetni, hogy milyen összeggel kalkulált az alábbiak vonatkozásában:

- *az eszközök szállításának költségei, kalkulálva a fuvarszközök költségeivel is, figyelembe véve azok üzemanyagköltségét;*
- *a szerződés teljesítéséhez szükséges személyi jellegű ráfordítások költségei (szakemberek, szerelők, egyéb szakmunkások);*
- *a beállítás és üzembe helyezés egyéb költsége (különösen a Gemenc Volán rendszeréhez való csatlakoztatásának költsége);*
- *a megajánlott alkatrészek egységárainak alátámasztásául a kapcsolódó beszerzési árak, közvetett költségek;*
- *valamennyi egyéb, a teljesítéshez szükséges költség.*

Indokolásában egyértelműen tüntesse fel a fentiekén kívül azt is, hogy ajánlata kidolgozása során mekkora vállalkozói kockázattal, valamint vállalkozói haszonnal számolt.

A fentiekén kívül – amennyiben ilyenek fennállnak – sorolja fel a teljesítés ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeit, továbbá fejtse ki mindazon lehetőségeket, amelyek lehetővé teszik, hogy – adott esetben – a piaci árnál kedvezőbb árat ajánljon meg. Ennek alátámasztására a gyártói/kereskedelmi nyilatkozatokat is elfogadja ajánlatkérő.”

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdései szerinti indokoláskérés benyújtásra nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtott be indokolást így ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a **Sagemcom Magyarország Kft.** (1037 Budapest, Montevideo u. 16/a.) ajánlattevő adta, ellenszolgáltatás összege nettó 15 590 932 Ft

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: szoftverfejlesztés, eszközök telepítése, üzembe helyezése.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

HCS Experts Kft. (1044 Budapest, Bezerédj u. 1.) – 17,96%

Trel Hálózatépítő Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 16/a.) – 16,04%

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. *a)* A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. április 17.
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. április 27.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. április 16.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. április 16.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
1123 Budapest, Alkotás u. 53. E.ép. 3.em.
Adószám: 14969205-2-43
Bankszámlaszám:
10100126-19574054-53661002

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselőtében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.