



Szám: IV.170-2/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2011. március 8-án (kedden) 9 óra 30 perckor** a Polgármesteri Hivatal konferencia termében megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

Horváth István polgármester, Ács Rezső alpolgármester, Dr. Haag Éva alpolgármester, Csillagné Szántó Polixéna, Dr. Hadházy Ákos, Halmai Gáborné, Dr. Horváth Kálmán, Ilosfai Gábor, Kővári László, Lemle Béláné, Máté Péter, Zaják Rita, Dr. Tóth Gyula, dr. Tóth Csaba Attila képviselők

Összesen: 14 fő

Ülés közben érkezett: Fajszi Lajos képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző,
Dr. Göttlinger István aljegyző,
Dr. Főfai Klára igazgatóság vezető,
Herr Teréz főépítész,
Pál József igazgatóság vezető,
Márcz László igazgatóság vezető,
Majnayné Sajben Anna igazgatóság vezető,
Rikk Rita testületi referens, jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

dr. Cseke László könyvvizsgáló,
Artim Andrásné az Alisca Terra Kft. ügyvezető igazgatója,
Kálóczi Andrea KEF koordinátor

Horváth István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 13 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. A meghívóban javaslatot tett a napirendre. Kéri a javaslatokat, hozzászólásokat.

Halmai Gáborné: Az ülést nem közvetíti a Tolnatáj Televízió. Mi az indoka ennek? Véleménye szerint nem lehet ezt a korábbi gyakorlatot csak úgy leállítani.

Horváth István: A FIDESZ Frakció a költségvetés előkészítése során tárgyalt róla, hogy a jelenlegi megállapodást május 15. napjával felmondják, és kérik a Televízió ügyvezetőjét, hogy helyezték új alapokra az együttműködést. Évi 22-23 millió forintot biztosít az Önkormányzat a Televízió részére, és a gazdasági társaságaikon keresztül is még többet. Megváltozott a Televízió műsorstruktúrája is, és úgy látják, hogy egy 2-3 órás ülést nem biztos, hogy közvetíteni kell. A lakosság tájékoztatásáról mindenképpen gondoskodni fognak. A közgyűlést pedig tájékoztatni fogja az új együttműködési megállapodásról. Elképzeléseik szerint az önkormányzati munkáról más szerkezetű közvetítés lesz. Továbbá elmondja, hogy a környező városok sem közvetítették a testületi üléseket mindvégig.

Halmai Gáborné: Jó lett volna, ha korábban tájékoztatást kapnak erről. Várják, hogy ez a helyzet mihamarabb rendeződjön.

Horváth István: Kéri, hogy a közgyűlés vegye fel napirendjére a ZUG-gal kapcsolatos tájékoztatót. Javasolja továbbá, hogy a közgyűlés egyperces néma felállással emlékezzen meg a kommunizmus áldozatairól.

A közgyűlés egyperces néma felállással emlékezett meg a kommunizmus áldozatairól.

További napirendi javaslat nem volt.

A polgármester szavazásra teszi fel a teljes napirendet, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 13 igen szavazattal elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:

Dr. Tóth Csaba Attila nem vett részt a szavazásban.

NAPIREND

- 1.) Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2010. évi költségvetésről szóló 4/2010. (III.9.) szekszárdi ör. módosításáról (tervezet)
(55. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 2.) Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről (tervezet) II. forduló
(43. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 3.) Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról, annak kötelező igénybeviteléről szóló 34/2003. (XII.19.) szekszárdi ör. módosításáról (tervezet) II. forduló
(54. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző

- 4.) Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a zajvédelemről (tervezet) II. forduló
(50. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző
- 5.) Beszámoló a kábítószer probléma visszaszorítására elfogadott stratégia eredményeinek és a KEF munkájának tapasztalatairól
(40. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Haag Éva alpolgármester
- 6.) Javaslat kötelező önkormányzati nyilvános könyvtári feladat ellátásáról szóló megállapodás elfogadására
(51. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző
- 7.) Javaslat a Mészöly hagyaték kezelésére vonatkozó együttműködési megállapodás elfogadására
(52. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző
- 8.) Javaslat közoktatási, illetve közoktatási és szakszolgálati feladatok ellátására kötött feladat-ellátási megállapodások módosítására
(45. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 9.) A SONEPAKS Kft. vételi ajánlata a szekszárdi önkormányzat tulajdonában álló 4703/12. hrsz-ú ingatlan megvásárlására
(46. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Horváth István polgármester
- 10.) Tájékoztatók:
 - Tájékoztató a Civil Konceptió 2010. évi megvalósulásáról
 - Tájékoztató az Önkormányzat és a ZUG kapcsolatáról

ZÁRT ÜLÉS:

- 11.) Szociális és gyermekjóléti ügyekben benyújtott fellebbezések elbírálása
(44. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Főfai Klára hivatalvezető
- 12.) Javaslat a Turisztikai Kft. törzstőke emelésére
(49. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Horváth István polgármester

Dr. Tóth Csaba Attila 9 óra 35 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 13 fő képviselő.

- 1.) **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2011. (...)**
önkormányzati rendelete a 2010. évi költségvetésről szóló 4/2010. (III.9.) szekszárdi
ör. módosításáról (tervezet)

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Horváth István: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Kővári László: A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Dr. Cseke László: Ismerteti az írásbeli könyvvizsgálói véleményét.

Pál József: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Ilosfai Gábor: Az előterjesztésben szereplő állami támogatás 19 millió forintról 16 millió forintra csökkent. Mi ennek az oka? 2010. évben a Kormány kiegészítő támogatást ígért az önkormányzatok részére. Lehet erről valamit tudni?

Pál József: Technikai átvezetésről van szó, mivel csökkent a tanulói létszám, és a különböző normatívák egyeztetése során vált szükségessé a módosítás.

További kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-módosítást, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadott, és megalkotta a következő rendeletet:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Közgyűlésének 9/2011. (III. 9.) önkormányzati
rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város
Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló
4/2010. (III. 9.) önkormányzati rendelet
módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Csaba Attila 9 óra 45 perckor visszatért az ülésterembe, Fajszi Lajos megérkezett az ülésterembe, jelen van 15 fő képviselő.

- 2.) **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről (tervezet) II. forduló**
Előterjesztő: Horváth István polgármester

Horváth István: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Kővári László: A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Csillagné Szánthó Polixéna: A Humán Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

dr. Tóth Gyula: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Horváth István: Érkezett további vélemény a Polgármesteri Hivatalhoz?

Amreinné dr. Gál Klaudia: Észrevétel nem érkezett, a Német Kisebbségi Önkormányzat egyetértését adta a 2011. évi költségvetéshez, és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat is elfogadta a saját költségvetését.

Dr. Cseke László: A rendelet-tervezetet írásban véleményezte. Kiegészítésként felhívja a figyelmet arra, hogy a kiegyensúlyozott gazdálkodást megalapozni csak az első félévben lehet. A rendelet-tervezet kétfordulós tárgyalását előnyösnek tartja. Más városokhoz képest Szekszárd Megyei Jogú Város előnyben van a gazdálkodását tekintve, mivel az adóbevételeiből finanszírozni tudja a többletkiadásokat. A 2011. évi költségvetés rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja.

Pál József: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Ács Rezső: Ez a költségvetés-tervezet 2010. novemberében született meg a költségvetési koncepció elfogadásával. 2010-ben hitelfelvétel nélkül már nem tudott gazdálkodni az önkormányzat, és 2011-ben szintén ezzel számolhatnak, mivel az állam egyre több támogatást von el. 200 millió forinttal nőtt a működési kiadás, de a pályázatok elszámolásával ez a nagyságrend tartható lesz, esetleg még csökkenhet is. Új elem a költségvetésben a fejlesztési hitelek bevonása. Ingatlanértékesítéssel nem számolnak, mert az nem biztos bevétel. A fejlesztési célú egyéb bevételekből tudják majd a pályázati önerőket biztosítani. A költségvetés-tervezetben a jelenlegi intézményrendszerrel számolnak, mert ezt fenn tudják tartani, és finanszírozni tudják. Komoly feszültségek vannak az önkormányzati rendszerben, de ha abból indulnak ki, hogy az adósságállományt mire fordítják, akkor az biztató. Az önkormányzat gazdasági társaságai jól működnek, az üzletész visszavásárlások megtérülnek. A jövőt megalapozták, és ezekre az erősségekre támaszkodhat a város. Meg kell keresni a belső tartalékokat a tehermentesítésre. Az elmúlt években a város vagyona több mint kétmilliárd forinttal nőtt. Erre büszkék lehetnek. Nagyon komoly projektek állnak az önkormányzat előtt. Az állami támogatás szinten maradt az előző évhez képest, és bíznak abban, hogy a 2011. év végigvihető lesz.

Horváth István: Kiegészítésként elmondja, hogy a 2011. évi költségvetés-tervezet bevételi és kiadási főösszege 10.294.863 e Ft. Év végére akár 14 milliárd forint is lehet a költségvetés a fejlesztésekkel együtt. Már most vannak befejezett beruházások.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Halmai Gáborné: Az általános tartalékban 87 millió forint mínusz van. Az intézményi területen összesen 1 milliárd forint mínusz van a korábbiakhoz képest. Honnan fogják finanszírozni, ha már nem lehet tovább így működtetni az intézményrendszert? A tartalékok elegendőek lesznek? Vannak, akik kevesebbet keresnek az egykulcsos adó bevezetése következtében. Tudják, hogy hányan vannak, és mennyivel keresnek kevesebbet? Hogy tudják ezt a kiesést rendezni? Az önkormányzati cégek hitelállományát is látniuk kellene az anyagban. Minden költségvetés módosításkor tudniuk kellene a teljes adósságállományról.

Ilosfai Gábor: A KESZ megszűnt, de a költségvetésben 72 millió forint szerepel ezen a soron. Hogy lehetséges ez? A KESZ-en keresztül folyt az intézmények karbantartási, takarítási tevékenységének az ellátása és az élelmiszer-beszerezés. Ezek a feladatok hol szerepelnek a költségvetésben? Az önkormányzatok hitelfelvételének megállítása hogy áll?

Zaják Rita: A hitelállománnyal kapcsolatos kamatkidadások több helyen jelennek meg a költségvetésben – 15., 16., 1 A., 1.B. melléklet -, de nem ugyanazon összeggel. Mi ennek az oka? A 22. számú mellékletben miért nem szerepel a hosszú lejáratú hitel kamata? A pályázatok önrészeinek összege 4 milliárd forint, a céltartalék 1,3 milliárd forint. Ezekre honnan lesz forrás? Nem talált termelő jellegű beruházásokról szóló pályázatot az anyagban. Elképzelhető, hogy az általános pályázati tartalékból jut az intézmények részére energia-megtakarítási pályázatokhoz önerőre? Ezzel kapcsolatban egy javaslatot nyújtott be a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság részére, amelyben kérte, hogy 20 millió forint intézményi tartalékot hozzanak létre a legsürgősebb munkák elvégzésére. Az 1.A mellékletben a normatív állami hozzájárulás 1,7 milliárd forint, az intézményi működési bevétel pedig 1,6 milliárd forint. Ez miből áll?

Ács Rezső: Halmai Gáborné kérdésére elmondja, hogy 2010-ben sok olyan pályázat volt, amely a 2011. évet már nem fogja érinteni. Az intézményi pályázatokra pedig jobban figyelni fognak. A tartalékok elegendőek lesznek a működésre. A bérkompenzációval kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy tudomása szerint a kollegák – akiket érint – már kapják. Az önkormányzati cégek hitelállományának nem kell az önkormányzat költségvetésében szerepelnie. Kezességvállalás pedig csak rendkívüli esetben történik. Ilosfai Gábor kérdésére a KESZ megszüntetésével kapcsolatban elmondja, hogy az intézményeknek voltak kiadásai is: például a pályázatok kapcsán a gazdasági szakemberek díja, amely áthúzódó kiadás. A KESZ kiadásai most átkerülnek a Polgármesteri Hivatalhoz. Az általános tartalék és a működési tartalék elég lesz a plusz kiadásokra. A karbantartási, takarítási tevékenységek ellátását felülvizsgálják. Zaják Rita kérdésére válaszol, hogy a pályázatok önerőjére 2,7 milliárd forint van a költségvetésben. Véleménye szerint ez elegendő lesz. Az energetikai pályázatok támogatása kapcsán elmondja, hogy minden ilyen lehetőséget támogatni kell, de át kell gondolni, hogy milyen pályázatokon indulnak az intézmények.

Dr. Cseke László: A hitelállománnyal kapcsolatban jelzi, hogy a gazdasági társaságok nem részei az államháztartásnak. Egyedi megjelenítés történhet bizonyos esetekben a költségvetésben, de a készfizető kezesség megjelenítése csak akkor szükséges, ha azt a bank beváltotta, és csak a beváltott részre. A cégek beszámolója nyilvános, tehát az információkat meg lehet ismerni.

Pál József: A KESZ esetében ismerteti a költségvetés részletes analitikáját. A hitelek és kamatkiadások esetében törvényben előírt kötelezettségnek tettek eleget, bizonyos adattartalommal bizonyos számok máshol jelennek meg. Ismerteti a hitelek kamatkiadásait. Az 500 millió forint fejlesztési célú hitel kamata nem szerepel a költségvetésben, mivel arról még nincs közgyűlési döntés. A normatív állami támogatásokat nem csak normatív támogatás cím alatt, hanem kapott jogcím alapján vezették végig, ezért 1,7 milliárd forint. Az egyéb működési bevétel az I. B. mérlegből ered, amely összesíti az intézmények és a Polgármesteri Hivatal bevételeit. A lehető legrészletesebb anyagot készítették.

Horváth István: Az önkormányzatok hitelfelvételei kapcsán tudomása szerint a szaktárcák vizsgálják annak a lehetőségét, hogy milyen ráhatásuk lehet az önkormányzati működésre. Jelenleg ez csak egy tervezett intézkedés, tehát nincs még erre vonatkozóan korlátozó rendelkezés. A 21. mellékletben (Melléklet jelölése igazodjon a kiküldött anyaghoz.) a pályázatok önerejét tüntették fel. Ha minden pályázat nyer, akkor 11 milliárd forintot kap az önkormányzat, amelynek az önereje 4 milliárd forint, de 2011. évre ez 1,3 milliárd forintot jelent, amelyre megvan a fedezet.

Ilosfai Gábor: A 2010. évi költségvetés módosításában az elidegeníthető ingatlanok listájában szerepel a 01650/15 hrsz-ú ingatlan. Ez mi? Az 500 millió forint fejlesztési célú hitel szerepel a 15. számú mellékletben, de a kamatai nem. A Garay téri általános iskola épületének vételára nem szerepel a költségvetésben. Véleménye szerint ezt is szerepeltetni kell. A tartalékok között mit jelent az „integráció”?

Zaják Rita: Ha hosszú távon gondolkodnak, akkor nem kevés a 3 milliárd forint önerő. Ezt elő kell teremni. A költségvetésben az intézményi egyéb működési bevétel – 1,373 milliárd forint – az önkormányzat által az intézményeknek nyújtott kiegészítő támogatás? A 3. számú mellékletben intézményi pályázatokra 210 ezer forintot talált beépítve. Ez nem túl sok.

Horváth István: A költségvetésben év közben sok minden változhat. Ilosfai Gábor kérdésére elmondja, hogy a Pollack pálya szerepel az elidegeníthető ingatlanok között. Az 500 millió forint fejlesztési célú hitel kamatait akkor tüntetik fel a költségvetésben, ha felveszik a hitelt. A Garay téri általános iskola épülete „arany tartalék”. A tegnapi napon kaptak egy ajánlatot a Pécsi Egyházmegyétől, amelyben fizetési ütemezést kértek. Kérték továbbá, hogy az önkormányzat legyen türelemmel, az új püspökkel tárgyalni fognak még. Több ajánlatot kaptak az Ipari Parkban lévő területekre, ez 350 millió forint bevételt jelent. A paksi inkubátorház megnevezésű ingatlant pedig 55 millió forintért szeretnék megvásárolni. Az iparüzési adó is emelkedhet a fejlesztéseknek köszönhetően. Nem jó, ha a tartalékok túl vannak tervezve, de az sem, ha alultervezettek. A működési tartalékon 130 millió forint van. Várják a költségvetéssel kapcsolatos javaslatokat.

Zaják Rita: A normatív támogatás 1,7 milliárd forint, az intézményi egyéb működési bevétel 1,664 milliárd forint. Ez az utóbbi összeg miből tevődik össze?

Pál József: Az 1,6 milliárd forint intézményi egyéb működési bevétel a következő szerint alakul: „az intézmények bevételei önkormányzati támogatás nélkül” le kell vonni a felhalmozási célú támogatásokat, továbbá a saját intézményi működési bevételt.

További kérdés nem volt, a polgármester megnyitja a vitát.

Dr. Tóth Csaba Attila: Véleménye szerint nem szerencsés a televíziós közvetítés megszüntetése, másképpen is lehet csökkenteni a költségeket. Ezt nem tartja helyesnek. Javasolja, hogy a következő ülést – bármilyen más módon – de közvetítse a Televízió.

Kővári László: Zaják Rita képviselő asszony valóban benyújtott egy előterjesztést a bizottsági ülésre, de mivel nem tudott részt venni a bizottsági ülésen, elmaradt a tárgyalása, de nem felejtették el.

Ilosfai Gábor: Elírás van egy-két helyen az anyagban, 2010-es adatok szerepelnek. A könyvvizsgálói véleménnyel egyetért, amely szerint formailag, tartalmilag megfelel a követelményeknek a rendelet-tervezet. A 19. számú mellékletben 2010-es adatok szerepelnek 2011. évi tervként több soron. A jelenlegi költségvetés nem biztosítja az átláthatóságot. Nem fogadja el a költségvetést.

Ács Rezső: Várta volna az ellenzék javaslatait a költségvetéshez. Közel egy milliárd forintot vont ki a város vagyonából az ellenzék a városvezetése idején. Most hitellel próbálják meg a működőképességet biztosítani. Azoknál a pályázatoknál, ahol 100 %-os a finanszírozás, ott is meg kell előlegezni a szükséges összeget. Az intézmények esetében a kiadások növekedése ezeknek a pályázatoknak volt köszönhető. Tehát a jövőben ezekkel a pályázatokkal óvatosabban kell bánni. Nem szeretnék intézményeket bezárni. A kötvényállományt a város vagyonának gazdagítására fordították. Ennek megvan az eszközoldala. A kiesett ingatlanvagyon a Vagyonkezelő Kft-nek komoly gondokat okozott. A hitelfelvétel és visszafizetés kiüti egymást. Az SZJA helyben maradó részéről még nem tudnak nyilatkozni. Véleményük szerint ez a tavalyi évi szinten marad.

Dr. Hadházy Ákos: Az ellenzéknek javaslatot kellett volna tennie.

Ilosfai Gábor: Azért nem tettek javaslatot a költségvetéshez, mert már a koncepcióval sem értettek egyet. A költségvetés átláthatatlan és hosszabb távon veszélyezteti a működést.

Zaják Rita: Ha rajta múlna, akkor elgondolkodna azon, hogy a Béla király téri rekonstrukcióba belevágjon-e, vagy legalább elvenné belőle a javasolt 20 millió forintot. Nem támogatja a költségvetést.

Halmi Gáborné: A bizottsági üléseken részt vesz, és javaslatai is vannak. Van különbség a tavalyi tényadatok és az idei évi tervezett adatok között. Ebben az évben is kevesebb pénz jut az intézmények fenntartására.

Horváth István: Kéri tisztázni azt a véleményt, hogy nem átlátható a költségvetés, valamint azt, hogy egymilliárd forintos lyuk van az intézményeknél, és hogy a Polgármesteri Hivatal kiadási oldalán a 2010-es adatok szerepelnek. A költségvetési koncepcióhoz sem érkezett javaslat. 2006-tól mondják azt, hogy az önkormányzat lehet jó tulajdonos, és lehet a város vagyonát gyarapítani. A beruházások nagyon fontosak, és a fenntarthatóságba a funkcióbővítést is bele kell venni. A televízió-közvetítés más városokban más módon valósul meg, jóval kevesebbet költenek erre a célra.

Dr. Cseke László: Nem ért egyet azzal, hogy a bevételek túl vannak tervezve, és a kiadások pedig alultervezettek.

Dr. Tóth Csaba Attila 11 óra 55 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 14 fő képviselő.

Pál József: Az intézményi költségvetésben nincs egy milliárd forint hiány, mivel a bevételi és a kiadási főösszeg is megegyezik: 3.511 ezer forint. Az nem igaz, hogy 2010-ről emeltek volna át számokat.

Ács Rezső: Az elmúlt időszakokban úgy csökkent az önkormányzatok támogatása, hogy közben az államadósság jelentősen nőtt. A mostani Kormány szeretné az államadósságot csökkenteni, és emellett a 2011. évi állami finanszírozás a 2010. évi szinten marad.

Ilosfai Gábor: Véleménye szerint ez a költségvetés nem átlátható, viszont rendelkezik azokkal a paraméterekkel, amelyek által benyújtható. Több soron szerepelnek 2010-es adatok, ezt a következő módosításnál rendbe lehet tenni.

Kővári László: Az elmúlt négy-öt év bizonyítja, hogy lehet jó gazdaként irányítani egy országot, és egy települést.

Horváth István: A 2010. év választási év volt. Majd a 2012. évi költségvetésben fog meglátszani, hogy milyen a viszony az állam és az önkormányzatok között. A rendelet-tervezet szerint a költségvetés főösszege 10.294.863 ezer forint. Szigorú, takarékos gazdálkodási követelményt fogalmaz meg az önkormányzati gazdálkodás minden területén. A költségvetés biztosítja az intézmények működését, valamint a fejlesztések megvalósulását. Az előre nem látható feladatokra tartalékok állnak rendelkezésre. A rendelet-tervezet összhangban van a közgyűlés által elfogadott költségvetési koncepcióval. A költségvetés működési hitellel is számol, valamint biztosítja a különböző programokban megfogalmazott elképzeléseket.

További hozzászólás nem volt, a polgármester lezárja a vitát.

A polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 11 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott, és megalkotta a következő rendeletet:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Közgyűlésének 10/2011. (III. 9.) önkormányzati
rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város
Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

- 3.) Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról, annak kötelező igénybevételéről szóló 34/2003. (XII.19.) szekszárdi ör. módosításáról (tervezet) II. forduló
Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző

Horváth István: Kéri a bizottsági vélemény ismertetését.

Kóvári László: A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Amreinné dr. Gál Klaudia: Tájékoztatja a közgyűlést, hogy az illetékes Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megküldte a javaslatát. Továbbá az Alisca Terra Kft. is tett javaslatot a rendelet-tervezethez, amely alapján a következő módosításokat javasolja a tervezetben: a rendelet 16. § (8) bekezdése a következőképpen módosul: „(8) A közös képviselő a társasházakról szóló törvényben meghatározott nyilvántartásba vett adatokról köteles a közszolgáltató részére a hulladékszállítási szerződés megkötéséhez tájékoztatást adni.” Továbbá a rendelet 16. § (4) bekezdése a következő utolsó mondatral egészül ki: „Az egyedülálló nyugdíjas ingatlanulajdonost megillető kedvezmény csak egy ingatlan után vehető igénybe, ahol a jogosult életvitelszerűen lakik, illetve tartózkodik.” A 9. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(9) A gazdálkodó szervezetek – a 19. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel - kötelesek a keletkezett települési szilárd hulladékaikat a lakossági hulladékoktól elkülönítetten gyűjteni és a közszolgáltatónak átadni, függetlenül a végzett tevékenység jellegétől. Lakossági tárolóedény esetében gazdálkodó szervezet részére befogadó nyilatkozat nem adható.” A 2. számú melléklet 1. pontjában szereplő 90 literes tárolóedény törlésre kerül, a 2. pontban a heti 70 literes edény heti ürítési díja esetében a zárójeles rész a következőképpen módosul: „(csak igazoltan egyedülálló nyugdíjas)”.

Artim Andrásné: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Halmai Gáborné: Kapott egy lakossági megkeresést, amelyben kérdezik, hogy a Szekszárdi Vasárnapban megjelent újságcikk alapján a lakóközösségek lejárt tartozása 2010. évben elérte a 15 millió forintot. Ez igaz? Továbbá igaz-e az, hogy a társasházak esetében 27,5 5-os emelés lesz?

Horváth István: Elmondja, hogy ahol az Alisca Terra Kft. nem tudja behajtani a tartozást, ott az önkormányzat azt adók módjára behajtja. Vannak olyan társasházak, ahol kisebb edényt használtak az eddigiekben. A megfelelő edényméretet kell választani, mivel a díj mindenhol egyforma.

Kóvári László: A gazdasági társaságok részéről is kötelező-e igénybe venni a közszolgáltatást?

Artim Andrásné: A hulladékgazdálkodási törvény értelmében a vállalkozásoknak is kötelességük elszámolni a hulladékokkal. Amennyiben nem veszik igénybe a közszolgáltatást, akkor tételesen el kell számolniuk a jegyző felé.

Amreinné dr. Gál Klaudia: A rendelet hatálya a vállalkozásokra is kiterjed. Vannak speciális esetek és kivételek, de azokban a hulladékgazdálkodási törvény feltételeinek meg kell felelni.

Halmai Gáborné: A nem használt hulladékgyűjtők rontják a városképet. Jó lenne, ha ezeket valahol tárolni lehetne.

Ács Rezső: Halmai Gáborné által említett lakossági megkeresést ő is megkapta, de még nem tudott rá érdemben válaszolni. A belterületek vonatkozásában a rendelet elfogadható. A külterületi ingatlanok vonatkozásában érkeztek javaslatok, ezekre érdemben reagálni kell. Kérték, hogy a rendelet ezt a problémát is kezelje. Javasolja, hogy a következő ülésre a hivatal tegyen javaslatot a külterületi ingatlanok hulladékkezelésével kapcsolatban. Ha ezt megfelelően szabályozzák, akkor csökkenhet az illegális hulladéklerakók száma is. Aki eddig jogkövető volt, arra nem tudnak olyan példát mondani, hogy ne járna jobban.

Kóvári László: 2010-ben került bevezetésre az új hulladékszállítási díj. A társasház vonja le a közös költségből a hulladékszállítási díjat, mivel a lakók kötnek ezután szerződést a céggel. A külterületi ingatlan tulajdonosokat ezután zsák vásárlására lehetne kötelezni.

Zaják Rita: Kéri, hogy ha van rá lehetőség, a jövőben tegyék igazságosabbá a rendszert.

További hozzászólás nem volt, a polgármester lezárja a vitát.

A polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal elfogadott, és megalkotta a következő rendeletet:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Közgyűlésének 11/2011. (III. 9.) önkormányzati
rendelete a köztisztaság fenntartásáról és a települési
szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi
köszolgáltatásról, annak kötelező igénybevételéről
szóló 34/2003. (XII. 19.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester szavazásra teszi fel Ács Rezső határozati javaslatát, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:

30/2011. (III.8.) szekszárdi öh.

Hulladékkezeléssel kapcsolatos javaslat

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a soron következő ülésre tegyen javaslatot a külterületi ingatlanok hulladékkezelési közszolgáltatásának megszervezésére vonatkozóan.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző

Horváth István polgármester elhagyja az üléstermet, jelen van 13 fő képviselő, dr. Haag Éva alpolgármester átveszi az ülés vezetését.

- 4.) **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a zajvédelemről (tervezet) II. forduló**
Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző

Horváth István: Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Kővári László: A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést azzal, hogy a tervezet 6. § (2) bekezdésében a „B” változat elfogadását támogatja.

Amreinné dr. Gál Klaudia: Ismerteti a módosító javaslatát: a rendelet-tervezet 6. § (6) bekezdése a következő szerint módosul a kereskedelmi törvénnyel összhangban: „Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén a vendéglátó egységek kerthelyiségeiben és teraszain hangosító berendezés 22.00 óra és 6.00 óra között nem üzemelhet.”

Kérdés nem volt, az alpolgármester megnyitja a vitát.

Dr. Hadházy Ákos: Nagyon tág megfogalmazásokat tartalmaz a rendelet a társasházak vonatkozásában. Lehet, hogy célszerű lenne a jövőben részletezni az egyes eseteket. Elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Amreinné dr. Gál Klaudia: Valóban elég tág megfogalmazást tartalmaz a rendelet a társasházakra vonatkozóan, de nem lehet tipikus eseteket kellő számban felsorolni a rendeletben, a körülmények körültekintő mérlegelését követően kerülhet sor az adott ügy tisztázására, és az eljárás lefolytatására. Rengeteg panasz van, ezért került ez szabályozásra, de a társasházaknak SZMSZ-ük van, és abban kell az ilyen jellegű eseteket szabályozni, viszont a társasházak nem igazán élnek ezzel a lehetőséggel.

Dr. Hadházy Ákos: Célszerű lenne ezzel a következőkben foglalkozni.

További hozzászólás nem volt, az alpolgármester lezárja a vitát.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadott, és megalkotta a következő rendeletet:

Fajszi Lajos nem vett részt a szavazásban.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Közgyűlésének 12/2011. (III. 9.) önkormányzati
rendelete a zajvédelemről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5.) **Beszámoló a kábítószer probléma visszaszorítására elfogadott stratégia eredményeinek és a KEF munkájának tapasztalatairól**

Előterjesztő: dr. Haag Éva alpolgármester

Kővári László: A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Csillagné Szánthó Polixéna: A Humán Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést azzal, hogy a határozati javaslat 2. pontjában 350.000 Ft támogatást javasol.

Dr. Tóth Gyula: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a kiegészített határozati javaslatot, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 11 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Máté Péter, Fajszi Lajos nem vettek részt a szavazásban.

31/2011. (III.8.) szekszárdi öh.

Beszámoló a kábítószer probléma visszaszorítására elfogadott stratégia eredményeinek és a KEF munkájának tapasztalatairól

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a kábítószer probléma visszaszorítására elfogadott stratégia 2010. évi teljesítésére vonatkozó beszámolót elfogadja.

2. A Közgyűlés a stratégiában megfogalmazott célok megvalósítása érdekében 350 e Ft-ot elkülönít az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendeletében.
3. A Közgyűlés a stratégia eredményeit 2012-ben ismételten áttekinti.
4. A Közgyűlés köszönetét fejezi ki a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagjainak az eddig végzett munkájukért.

Határidő:

*Az 1., 2. és 4. pont tekintetében 2011. március 8.
A 3. pont tekintetében 2012. február 28.*

Felelős: Horváth István polgármester

- 6.) **Javaslat kötelező önkormányzati nyilvános könyvtári feladat ellátásáról szóló megállapodás elfogadására**
Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző

Amreinné dr. Gál Klaudia: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Csillagné Szánthó Polixéna: A Humán Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Kővári László: A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Dr. Haag Éva: Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a Megye-Város Egyeztető Bizottság elfogadta a megállapodást.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 12 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Fajszi Lajos nem vett részt a szavazásban.

32/2011. (III.8.) szekszárdi öh.

Kötelező önkormányzati nyilvános könyvtári feladat ellátásáról szóló megállapodás

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzattal kötendő, a határozat mellékletét képező kötelező

önkormányzati nyilvános könyvtári feladat ellátásáról szóló megállapodást elfogadja.

2. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megállapodást a Tolna Megyei Önkormányzat elfogadó határozatának meghozatalát követően aláírja.

Határidő: 2011. március 8.

Felelős: Horváth István polgármester

7.) **Javaslat a Mészöly hagyaték kezelésére vonatkozó együttműködési megállapodás elfogadására**

Előterjesztő: Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző

Amreinné dr. Gál Klaudia: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Haag Éva: Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a Megye-Város Egyeztető Bizottság elfogadta a megállapodást.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 12 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Fajszi Lajos nem vett részt a szavazásban.

33/2011. (III.8.) szekszárdi öh.

Mészöly-hagyaték kezelésére vonatkozó együttműködési megállapodás

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a határozat mellékletét képező, Mészöly Miklós író hagyatékának kezeléséről szóló együttműködési megállapodást.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megállapodást a Tolna Megyei Önkormányzat elfogadó határozatának meghozatalát követően aláírja.

Határidő: 2011. március 8.

Felelős: Horváth István polgármester

8.) **Javaslat közoktatási, illetve közoktatási és szakszolgálati feladatok ellátására kötött feladat-ellátási megállapodások módosítására**

Előterjesztő: Horváth István polgármester

Dr. Haag Éva: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Csillagné Szánthó Polixéna: A Humán Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Fajszi Lajos nem vett részt a szavazásban.

34/2011. (III.8.) szekszárdi öh.

Közoktatási, illetve közoktatási és szakszolgálati feladatok ellátására kötött feladat-ellátási megállapodások módosítása

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése alábbi társulásainak a Szekszárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulással kötött feladat-ellátási megállapodásai mellékelt módosításait elfogadja:
 - Szekszárd és Medina Közoktatási Intézményfenntartó Társulása
 - Szekszárd és Sióagárd Közoktatási Intézményi Társulása
 - Szekszárd és Szálka Közoktatási Intézményfenntartó Társulása
 - Szekszárd és Szálka Óvodafenntartó Társulása
 - Szekszárd és Szedres Közoktatási Intézményfenntartó Társulása
2. A Közgyűlés a Szekszárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás és a Gyermeklánc Óvoda között, gyógytestnevelési feladatok ellátására kötött feladat-ellátási megállapodás mellékelt formában történő módosítását támogatja.

3. A Közgyűlés felkéri az alpolgármestert a megállapodások aláírására, illetve a Gyermeklánc Óvoda esetében a megállapodás ellenjegyzésére.

Határidő: 2011. április 15.

**Felelős: Horváth István polgármester,
Dr. Haag Éva alpolgármester,
Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző**

Dr. Haag Éva: Javasolja, hogy a közgyűlés az első tájékoztató tárgyalásával folytassa munkáját.

Horváth István polgármester 12 óra 35 perckor visszatér az ülésterembe, jelen van 14 fő képviselő, dr. Haag Éva alpolgármestertől átveszi az ülésvezetést.

9.) **Tájékoztató a Civil Konceptió 2010. évi megvalósulásáról**

Dr. Haag Éva: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Csillagné Szánthó Polixéna: A Humán Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

dr. Tóth Gyula: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Kérdés nem volt.

A közgyűlés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2000. (IV.14.) Kgy. rendelet 34. § (4) bekezdése alapján határozathozatal nélkül tudomásul vette a tájékoztatót.

10.) **A SONEPAKS Kft. vételi ajánlata a szekszárdi önkormányzat tulajdonában álló 4703/12. hrsz-ú ingatlan megvásárlására**
Előterjesztő: Horváth István polgármester

Horváth István: Ismerteti az előterjesztést.

Kővári László: A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadott, és a következő határozatot hozta:

35/2011. (III.8.) szekszárdi öh.

Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése ingatlan adásvétel útján elidegeníti az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Paks belterület 4703/12 hrsz-ú kivett művelési ágú ingatlant nettó 51.250.000,- Ft (azaz ötvenegymillió-kettőszázötvenezer forint) eladási áron a SONEPAKS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7030 Paks Toldi M. u. 7., Cégjegyzékszám: 17 09 0074/98, Adószám: 149289961-2-17) vevő részére.
2. A Közgyűlés vételár kiegyenlítését az alábbi ütemezés szerint engedélyezi:
 - a vételár első részeként nettó 22.400.000,- Ft-ot az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg,
 - a vételár második részeként nettó 22.400.000,- Ft-ot a szerződés megkötésétől számított 90 napon belül,
 - a fennmaradó nettó 6.450.000,- Ft-ot 2011. december 31. napjáig egyenlítheti ki a vevő.
3. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt a szerződés elkészíttetésére. A Közgyűlés a jogi és közbiztonsági tanácsnok véleményezését követően felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2011. március 8.

2011. március 23. (3. pont tekintetében)

Felelős: Horváth István polgármester

11.) Tájékoztató az Önkormányzat és a ZUG kapcsolatáról

Horváth István: Nagyon sok telefont kapott, hogy a várossal együttműködő egyik civil szervezet Szálasi Ferenc emlékkoncertet szervez a városban. Ez a ZUG Egyesület. Felhívta az Egyesület vezetőjét, és felkérte, hogy mondják le ezt a rendezvényt. A mai napon jeleztek, hogy a rendezvény elmarad. De visszanézve a programot megállapítható, hogy ehhez hasonló rendezvények már folytak a ZUG-ban. Ez nem megengedhető egy önkormányzati ingatlanban működő civil szervezet részéről se. Megkérte az Egyesület vezetőit, hogy egyeztessenek, mert úgy gondolja, hogy az az átvállalt önkormányzati feladat, ami a fiatalok szórakoztatását célozza meg, az nem egy Szálasi Ferenc emlékkoncertben kell, hogy megnyilvánuljon, illetve ez az

önkormányzati kapcsolattal rendelkező és önkormányzati ingatlanban működő szervezet esetében nem helyénvaló. Kéri, hogy ezzel kapcsolatban a közgyűlés adjon iránymutatást: az önkormányzat elutasít minden szélsőséges rendezvényt, ami az emberi méltóságot, tisztességet sérti, és nem járulnak hozzá, hogy ezt egy városi ingatlanban megrendezzék. Hatalmazza fel a közgyűlés a polgármestert, hogy egyeztessen a ZUG vezetőivel, hogy az önkormányzat semmilyen ilyen együttműködést nem támogat.

Halmi Gáborné: Egyetért a felvetéssel. A városban viszont borzasztóan fontos, hogy legyen olyan hely a fiatalok számára, ahol a maguk irányításával viszonylag szabadon tudnak szórakozni. Erről a tárgyalásról kapjanak tájékoztatást esetleg bizottsági ülésen.

Horváth István: A Humán Bizottságnak kell összefognia a civil szervezetekkel történő együttműködést. Ismerteti a határozati javaslatot: „Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasítja és tiltakozik a városban minden olyan szélsőséges rendezvény lebonyolítása ellen, amely bármilyen emberi jogot sért, továbbá az ilyen rendezvényeket az önkormányzati tulajdonú ingatlanokból kitiltja.”

További hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés - melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:

36/2011. (III.8.) szekszárdi öh.
Önkormányzati nyilatkozat

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasítja és tiltakozik a városban minden olyan szélsőséges rendezvény lebonyolítása ellen, amely bármilyen emberi jogot sért, továbbá az ilyen rendezvényeket az önkormányzati tulajdonú ingatlanokból kitiltja.

Határidő: 2011. március 8.

Felelős: Horváth István polgármester

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a nyilvános ülést 12 óra 50 perckor berekesztette, a közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját.

K m f.

Horváth István
polgármester

Amreinné dr. Gál Klaudia
jegyző