



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2024. május 29. (szerda) napján a 9 óra 30 percre meghirdetett, de ténylegesen 9 óra 44 perckor kezdődő** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri Tárgyaló termében megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Bomba Gábor elnök;
Rácz Zoltán elnökhelyettes;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag;
Máté Péter bizottsági tag.

Tanácskozási joggal megjelentek:

Gyurkovics János alpolgármester;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető (A jegyző megbízásából jegyzői megbízottként);
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;
Magyar Károly igazgatóságvezető;
Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető;
Herr Teréz főépítész;
dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető;
Neiner András stratégiai tervezési munkatárs;

Meghívott:

dr. Marcsek Sándor r. ezredes, kapitányságvezető;

Bomba Gábor elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 9 óra 44 perckor megnyitja.

Az elnök szavazásra teszi fel „Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítására” tárgyú előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés módosított napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Az elnök szavazásra teszi fel a teljes ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi napirendet állapította meg:

1. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(61. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Dr. Marcsek Sándor r. ezredes, kapitányságvezető

2. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024. (...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(87. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

3. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete a 2023. évi költségvetés végrehajtásáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(110. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

A „Városkapu” lakópark beruházás keretében létesült parkolók kezelői feladatainak átvételéről szóló megállapodás jóváhagyása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(111. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

5. napirendi pont:

A településrendezési terv részleges módosításai- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(99. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Herr Teréz főépítész



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

6. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítására

(137. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

Előadó: Magyariné Somogyvári Tünde osztályvezető

ZÁRT ÜLÉS:

7. napirendi pont:

Településképi vélemény iránti kérelem Szekszárd, Tompa u. 14. hsz. alatti lakóház átépítésére, bővítésére

(135. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

8. napirendi pont:

Településképi vélemény iránti kérelem Szekszárd, Margaréta utca 6008/43. hrsz. alatt raktáracsarnok építéséhez

(136. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

1. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(61. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Dr. Marcsek Sándor r. ezredes, kapitányságvezető

Bomba Gábor elnök: Elkezdénénk az egyes napirendi pontunkkal, a rendőrkapitányság beszámolójával. Üdvözlöm Marcsek Urat és akkor átadnám neki a szót.

Dr. Marcsek Sándor r. ezredes, kapitányságvezető: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Hát igyekszem mindig részletes beszámolót küldeni az önkormányzatoknak, és ez így történt Szekszárd Megyei Jogú Város vonatkozásában is. Néhány olyan körülményt, olyan adatot szeretnék kiemelni a beszámolóból, ami kvázi összefoglalója ennek az előterjesztésnek. A Szekszárdi Kapitányság működési területén 21 település van. Tehát gyakorlatilag 21 település közbiztonságáért felelünk. Nos az elmúlt évben a teljes működési területen minimálisan emelkedett a bűncselekmény szám. Viszont Szekszárd vonatkozásában csökkenés látható. Van a kiemelten kezelt bűncselekmények kategória kör, ez a 14 olyan bűncselekmény, amely



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

gyakorlatilag a legsúlyosabbtól, az emberöléstől, egészen a testi sértésen, a garázdaságon, a lopáson keresztül, újabban már a csalást is tartalmazza. Tehát ez a bűncselekményi kategóriakör is csökken. És ehhez képest a közterületen elkövetett bűncselekmények száma is nagymértékben csökkent Szekszárd vonatkozásában. Ezek azért fontosak, mert külön statisztikai adatok, de a 14 kiemelten kezelt bűncselekmény leginkább befolyásolja az itt élő emberek szubjektív közbiztonság érzetét. A közterületi bűncselekmények pedig, éppen azért, mert nagyon sokan értesülnek róla, nagyobb publicitást, nagyobb nyilvánosságot kapnak. Tehát ezek a kategóriák is jelentősen csökkentek az elmúlt évben. Amit ki szeretnék emelni, hogy a lopások számában van egy markánsabb emelkedés, de ennek oka – és ezt a beszámoló is tartalmazza – egy 2022-ben indított nyomozás, amit a tavalyi évben fejeztünk be; és ugye amikor vádat emel az ügyészség, akkor kerül bele a statisztikai rendszerbe. Tehát kiugró adatnak tűnik, de hogyha hosszú évek távlatát, tendenciáját nézzük, akkor a csökkenő mutatók látszanak. Mindamelllett, hogyha emelkedett is a lopások száma, a rendőrségnek ilyenkor az a feladata, hogy a nyomozás eredményességét javítsa. A diagramok mutatják azt, hogy évről-évre javul a Szekszárdi Kapitányság nyomozási-eredményességi mutatója. Ez a tendencia nem állt meg az elmúlt évben sem. A tulajdon elleni szabálysértések, ugye itt szoktuk mondani az „ötvenezres határt”. Alatta vagy fölötte. Ha fölötte, akkor bűncselekmény. Ha alatta, akkor szabálysértés. A legegyszerűbben talán így lehet összefoglalni, de nem ilyen egyszerű a jogi megfogalmazás. Ezeknek a száma is emelkedett, a lopás bűncselekmények számában is, a szabálysértések számában is a nagyszámú bolti lopás mutatkozik. Ugye ilyenkor a rendőrségnek az a feladata, hogyha a boltból érkezik egy jelzés, többnyire visszatartják az elkövetőt. A rendőrség lefoglalja az eltulajdonítani szándékozott árucikkeket és azonnal vissza is adjuk a boltnak. Hogyha ezek az árucikkek kereskedelmi forgalomba hozhatóak, akkor gyakorlatilag nem is károsodik a bolt. A bolti lopásoknak van egy másik köre is, amikor később szereznek tudomást arról, hogy lopás történt. Például megtalálják a próbafülkében az áruvédelmi-eszközöket. Nyilván akkor egy hosszadalmas bizonyítási eljárás következik. Tehát igazából a lopások számának emelkedésében ezek a nagy számú bolti lopások is benne vannak. A rendőrök által a közterületen eltöltött óraszám emelkedett. Valamennyi olyan nagyszabású városi rendezvényt biztosítottuk, ahol erre felkérés történt. Gondolom a szekszárdiak is tapasztalták, hogy a közúti közlekedésben résztvevőket nagyon intenzíven ellenőrizzük. Ennek a célja nem a polgárok vegzálása, hanem próbáljuk a baleseti okokat kiszűrni. Nem maradhat el a szondáztatás. Sajnos Szekszárd vonatkozásában is még nagyon magas az ittasan okozott sérüléssel járó balesetek aránya. Tehát a szondáztatás ezért történik, és a sok-sok járművezető ellenőrzése végül azt hozza, hogy engedély nélküli vezetőket tudunk kiszűrni. Illetve olyan személyeket, akiket a bíróság vagy a szabálysértési hatóság eltiltott a járművezetésétől és ennek ellenére gépjárművet vezetnek. Természetesen nagyon fontos a biztonsági öv használatának az ellenőrzése is. Én úgy értékelem, hogy az együttműködés lehetőségeit a rendőrkapitányság maximálisan kihasználta. Folyamatosak voltak az elmúlt évben is az egyeztetések az önkormányzat vezetőivel. Amilyen problémákat ott feltártunk, én úgy gondolom, hogy a rendőrség megfelelő válaszokat adott ezekre a problémákra. Kiválóan együttműködünk a polgárörökkel és a közterület-felügyelettel is. Mindenkinek köszönöm a támogatást. Köszönöm, hogy meghallgattak.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Bomba Gábor elnök: Köszönjük szépen. Valakinek van-e kérdése Kapitány Úrhoz? Nincs. Akkor a beszámoló elfogadására szavaznánk. Nagyon szépen köszönjük.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
142/2024. (V.29.) határozata
a Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolóját a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

Dr. Marcsek Sándor r. ezredes, kapitányságvezető: Köszönöm szépen. További jó munkát kívánok.

2. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024. (...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(87. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Áttérnénk a 2. napirendi pontunkra. A '23 évi költségvetésről szóló rendelet módosításáról. 87-es számú közgyűlési előterjesztés, közgyűlési előterjesztés véleményezése. Előadója Zsiga Mariann.

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Köszönöm szépen a szót. Ez az előterjesztés, mint mondtam, a zárszámadás előtti utolsó előirányzat módosításról szól. Lényegében ezen vezetnek át a kollégák a '23 december 31-ei teljesítéshez az előirányzatok igazítását. Erről szól az előterjesztés. Ebben kérem a Bizottság támogatását és az előterjesztés elfogadását.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Bomba Gábor elnök: Van-e kérdések? Nincs. Akkor az elfogadásról szavaznánk. Aki egyetért vele, kérem emelje fel a kezét. Köszönöm szépen.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

143/2024. (V.29.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete a 2023. évi költségvetés végrehajtásáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(110. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Áttérnénk a 3-as napirendi pontunkra. Az a '23 évi költségvetés végrehajtásáról szóló tervezet. 110-es számú közgyűlési előterjesztésként került kiküldésre. Ez a zárszámadás. Zsiga Marianna igazgatóságvezető.

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Ez pedig ugye a '23 évi zárszámadás kapcsán a költségvetési rendelet elfogadása, illetve maga a költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet. Ennek az elfogadását, támogatását kérem a Bizottságtól. Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, amit nem mondtam el az előző bizottsági ülésen. Most, ma reggel vettem észre többek között egy hibát, ami elég kirívó. A szöveges beszámolóban a 12. oldalán, ahol részletezik az egyes tevékenységek előirányzatát és felhasználását. A kiegészítő mezőgazdasági szolgáltatások, tehát a parkfenntartásoknál, ott egy számelírás történt. Az előirányzat hetvenkilencezeröttszáz. A felhasználás pedig tévesen hatszáznyolcvanhétezer-



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

kettőszázharminchat került be. Az hatvanhétezer-kettőszázharminchat. Tehát ez csak egy számelírás. Csak annyira feltűnő, olyan óriási nagyságrend, hogy nehogy valakit megtéveessen. Tehát ez csak egy technikai hiba. Jó? Hogyha bárki, bármelyikőtök vagy bármelyikük is észrevénné.

Bomba Gábor elnök: Már javítva lesz és akkor nem lesz észrevétel. Lesz, csak nem lesz. Van-e kérdések? Köszönjük. Az eredetire szavaznánk, akkor azzal együtt, hogy akkor kérjük kijavítani az elírást.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
144/2024. (V.29.) határozata
a 2023. évi költségvetés végrehajtásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2023. évi költségvetésről szóló rendelettervezetet a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a szöveges beszámoló részben a **Kiegészítő mezőgazdasági szolgáltatás (parkfenntartás) költséghely** „Felhasználás 12.31-ig” soron az elírás kerüljön módosításra az alábbiak szerint:

- Előirányzat: 79.500 E Ft
- Felhasználás 12.31-ig 67.236 E Ft

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

4. napirendi pont:

A „Városkapu” lakópark beruházás keretében létesült parkolók kezelői feladatainak átvételéről szóló megállapodás jóváhagyása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(111. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: A 4-es napirendi pontunk 111-es előterjesztés, a „Városkapu” lakópark, a parkolók kezelői feladatainak átvétele, megállapodás jóváhagyása. Előadó: Magyar Károly.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság, ugye ez már múltkor is volt a GVB előtt, és akkor itt a garanciális dologról beszéltünk. Azóta egyeztettünk a



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

beruházóval, a TG Real Estate Kft.-vel, aki megadta az adatokat. Itt mondjuk a szerződésből hiányzik a mellékletben, ha megnézik. A műszaki átadás, az '24. február 6-án volt, és a 2F Bau. Kft. volt a kivitelező, tehát a TG Real Estate Kft. átadná nekünk ezt a jogot. Most megnéztük a 2F Bau.-t, még működik a cég, tehát igazából van, tehát még prosperál a cég. Nincs felszámolás alatt, meg satöbbi. Jó, ezt a kiegészítést még szeretném tenni. A kivitelező neve tehát a 2F Bau. Kft. és '24. február 6-án volt a műszaki átadás-átvétel.

Máté Péter bizottsági tag: Igaziból nem pont ehhez kötődik. A közgyűlési előterjesztésben láttam, amihez kötődne, de Karcsinak szeretném mondani, jelezni, hogy egy olyan mozgáskorlátozott parkolót kellene csinálnunk, a 13-ból egyet. Tehát ez nem tudom, hogy jogszabályilag kellene-e, de jelzés volt a lakók részéről.

Magyar Károly igazgatóságvezető: A GVB-re készült előterjesztés.

Máté Péter bizottsági tag: De a holnapi közgyűlésen ez bent van, szerintem ezt ott föl vesszük, és akkor csak nézd meg légy szíves. Nincs jogszabályi kötelezettségünk egyébként. 13-hoz kell egy?

Magyar Károly igazgatóságvezető: Nincs. Ötvenenként kell egy.

Máté Péter bizottsági tag: Ötvenenként kell egy? Akkor én javaslok egyet. Akkor én javaslok egyet a holnapi közgyűlésen, egy módosítom lesz, és javaslok egy mozgáskorlátozott parkoló kialakítást. Akkor vegyük bele ebbe. Egy táblát, tehát jövő évben elég. Szabvány szerint a kerekesszékre vonatkozik. A kerekesszékes kiteheti az ajtót, szélesen. Kerekesszékes ki tudjon gurulni, be tudjon gurulni. De valójában én azt látom, hogy az igény az azoknak van, akiknek van engedélyük, tehát van ehhez jogosultságuk és azért mozgásképesek, de közelebb szeretnének megállni az ingatlanhoz, az üzlethez, satöbbi. És egy ilyen jelzés volt. Én úgy tudom, megkaptátok már ti is.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Én ilyet nem kaptam.

Máté Péter bizottsági tag: Írtak. Írtak a hivatalnak.

Bomba Gábor elnök: Azzal egészítenénk ki a határozati javaslatot, hogy akkor jóvá hagyjuk azzal, hogy a „kezelő”, ami mi leszünk, a 13-ból egy mozgássérült parkolót alakítson ki. Jó így? Ez az egy ponttal kiegészül a határozati javaslat. Aki ezzel így egyetért, kérem emelje fel a kezét. Köszönöm szépen.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 145/2024. (V.29.) határozata

A „Városkapu” lakópark beruházás keretében létesült parkolók kezelői feladatainak átvételéről szóló megállapodás jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „A „Városkapu” lakópark beruházás keretében létesült parkolók kezelői feladatainak átvételéről szóló megállapodás jóváhagyása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a 13 parkolóhely közül az egyik mozgáskorlátozottak számára fenntartott parkolóhelyként kerüljön kijelölésre.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

5. napirendi pont:

A településrendezési terv részleges módosításai- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(99. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Herr Teréz főépítész

Bomba Gábor elnök: A településrendezési terv részleges módosítása. 99-es számú előterjesztésként került kiküldésre. Előadó Herr Teréz, főépítész.

Herr Teréz főépítész: Köszönöm. Kettő pontról szól ez a módosítás. A tervező és a kérelmezők is hozzájárulnak ahhoz, hogy ez egy eljárásban zajljék le. Így rövidebb és költségkímélőbb lesz. Az egyik kérelem az egy útként jelölt területnek a megszüntetése. Ez az „útsáv” magántulajdonban van és tulajdonképpen jelentőségét elvesztette. A Major utca és a Cinka utca közötti átjáró volt. Korábban erre azért volt szükség, mert a Cinka utca útként nem volt folyamatos, hanem csak egyes szakaszai valósultak meg, és akkor egy-egy bizonyos időszakban szükség volt erre az átjárásra. Ez viszont okafogyottá vált, és az utat azért kell törölnünk, hogy a tulajdonos összevonathassa az út területét a saját telkével.

Máté Péter bizottsági tag: És hol van ez pontosan? Mellékelve van? Jó. Nézem, akkor oké, rendben. Ez a melléklet 1. vagy 2.? Nem tudod?

Rácz Zoltán elnökhelyettes: Az 1-ben.

Máté Péter bizottsági tag: 1-ben? Igen, itt van a ház egy fotóval és akkor jobbra-előre, erről beszélünk Terike? A háztól jobbra?



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Herr Teréz főépítész: Mihez képest? Helyrajzi szám alapján tudom mondani. Meg tudom mutatni. Északra. Tehát én úgy tudom mondani, hogy a lakóépülettől északra, egy keskeny hosszú sáv. Ami útként van megjelölve. Ez a telkéhez hozzá van kerítve. Nem birtokolta el. Ez az ő tulajdona volt, csak ahhoz, hogy az átjárás biztosított legyen a Puttonyos utcáról a Cinka utca felé, azért kellett ezt útként kijelölni. Tehát ez korábban működött útként, de már régen okafogyottá vált. Nem, nem Puttonyos, Major utca. Rosszul mondtam. Tehát ezen a térképen látszik igazán.

Máté Péter bizottsági tag: Akkor ezt nem tudom, vegyük le. Én ezt kérem a körzet képviselőjeként.

Bomba Gábor elnök: Most ne tárgyaljuk, akkor. Közgyűlésről mi nem tudunk levenni.

Máté Péter bizottsági tag: Meg akarom nézni.

Bomba Gábor elnök: Jó, akkor azt teszem föl szavazásra, hogy napoljuk el a kérdést. Jó? Aki egyetért vele, az kérem emelje fel a kezét.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
146/2024. (V.29.) határozata**

**a településrendezési terv részleges módosításáról a Major utca -Cinka u. közti út
lakóterületbe történő átsorolása kapcsán**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Major utca -Cinka u. közti út lakóterületbe történő átsorolása kapcsán a döntéshozatalt elnapolja.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: A következő.

Herr Teréz főépítész: Akkor az előterjesztés kettes pontját azért mondjam? Tehát a második módosítási kérelem az a Bethlen Gábor utca és a Séd patak közti területről szól. A rendezési terven, amiből küldtem a kettes melléklet, ott van egy rendezési terv kivonat, és az jelöl egy ilyen úgynevezett belső építési vonalat, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy a telken lefelé a Séd



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

patak felőli részében nem lehet építeni. Na most ezt az ingatlant egyvalaki vette meg, de ketté szeretné osztani. Egy felső telekre és egy alsó, nyelestelekre. És ahhoz, hogy az alsó nyelestelekre is építeni lehessen, ahhoz kéri ennek, a belső építési vonalnak a törlését, vagy legalábbis a lejjebb, a Séd patak felé való eltolását. Na most ennek az indoka, hogy ez a belső építési vonal odakerült, az az volt, hogy a Séd pataknak a karbantartását kellett biztosítani, és ugye korábban több, hát ilyen nagyobb esőzések idején elöntés történt. Kártérítéseket fizetett az önkormányzat. Azért került ez a vonal oda. Ennek a felülvizsgálata, én azt gondolom, hogy lehetséges, mert az utóbbi időszakban ilyen jellegű káreseményre nem került sor. Nem voltak ilyen események. Nyilván, ha úgy dönt a testület, hogy támogatja a kérelmet, akkor ezt a szakemberek bevonásával kell megvizsgálni majd, hogy milyen mértékben lehet ezt a belső építési vonalat a Séd felé lejjebb tolni, vagy akár adott esetben teljes egészében elhagyni. Köszönöm.

Máté Péter bizottsági tag: Köszönöm. Én azt látom, hogy itt ez a vonal ez 12 méterre van egyik oldalról, a másikon 16 méter. Erről beszélünk Terike?

Herr Teréz főépítész: Igen.

Máté Péter bizottsági tag: Igen. Ahhoz, hogy egy meder karbantartható legyen, épp a Csatári árokkal van egy ilyen problémánk, hogy epertermesztés folyik közvetlen a szomszédságában és nem tudjuk megkotorni. Meg kellene, és nem tudjuk megkotorni, nem férünk hozzá. Tehát semmiképp nem tudom támogatni, hogy ne hagyjunk mellette helyet. A 12 métert azt lecsökkentjük 6 méterre. Szerintem 6 méteres sáv az elég ahhoz, hogy megkotorjuk a medert. De egyébként többet ne. Tehát ott 6 métert szerintem hagyjunk. Karcsi, mi a véleményed?

Magyar Károly igazgatóságvezető: Annyi kell. Hat méter.

Máté Péter bizottsági tag: Igen. Tehát a parton tudjunk közlekedni. Ne zárjuk el magunkat ettől a lehetőségtől. Utána bármi történik, igaz, hogy ki van most rakva a meder, de ha a meder bedől, akkor mi van? Tehát ez bármikor előfordulhat, és volt is már rá példa. Úgyhogy semmiképpen nem támogatom. A 6 méterig az lemehet. Az rendben van, de hagyjunk a pataknál, a meder mellett egy kotrasi területet. A Csatári ároknál ez komoly gondot jelent, hogy nem maradt. A 6 métert az tartsuk is meg végig. A 6 métert azt tartsuk meg.

Herr Teréz főépítész: Egységesen kellene. Lehet úgy, hogy az egyik teleknél feljebb, a másiknál lejjebb. Tehát és miután itt a Séd pataknak a telekhatára az egy elég cikk-cakos vonal, ezért azt gondolom, hogy itt valami kiegyenlítő és valahol a hatból esetleg nyolc lesz.

Máté Péter bizottsági tag: Kettő ne legyen. Férjen el mellette egy rakodógép. Jó?

Rácz Zoltán elnökhelyettes: Tulajdonképp elmondtátok azt, amit én is szerettem volna. Egyetlen egy dolgon gondolkodtam, amikor ezt az elképzelést láttam, hogy azért itt, aki oda



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

leépít, annak azért számítani kell arra, hogy esetleg mégiscsak lesz itt olyan extrém időjárási helyzet, ami hát eléggé ellehetetleníti az ő építését. Úgyhogy, amikor az építési engedély kiadásra kerül, akkor ezt nagyon-nagyon, hogy fogalmazzak, nagyon meg kell nézni, hogy milyen épületet engednek ide és milyen magasságba kell annak a padlószintjét rakni. Mert ez azért nem egy egyszerű. Az, hogy nem volt tíz éve vagy tizenöt éve ilyen, az még nem jelenti azt, hogy nem lesz. Sőt, pont ez ellenkezője. Hát az extrém időjárási viszonyok, azok egyre inkább sokasodnak. Köszönöm szépen.

Bomba Gábor elnök: Köszönöm. Úgy lehet, hogy csak kérdezek egyet jó? Hogy azt mondta a Terike, hogy ezt azért húztuk meg, mert voltak ilyen kártérítések, meg ilyesmi. Hogy azt mondjuk, hogy rendbe. De a kártérítési felelősségünket zárjuk ki. Ezzel kapcsolatban és erről tájékoztassuk őket, hogy saját kockázatára építhet, ha lehet ilyet mondani.

Herr Teréz főépítész: Az építési döntésben nem lehet ilyet leírni, tehát arra kell nekünk inkább majd figyelni, hogy amikor maga a rendezési terv módosítás készül, hogy annak a tervi tartalmában legyen ilyen előírás. Tehát egy olyan fajta szabályozási előírás, amit nem a közgyűlés közvetlenül rendel el az építetőre nézve, hanem ami általánosságban értelmezhető az egész tömbre.

Máté Péter bizottsági tag: Értem én, amit a Zoli mondott, egy érdekes felvetés és igaza van. Mert mi van akkor, hogyha most 6 méterre meghúzzuk ezt a határt. A telektulajdonos csinált gyönyörű rézsút nekünk ott a 6 méterbe, mert felemeli a házát és attól kezdve nem is lehet rajta elmenni. Tehát ebben a pillanatban azt kellene mondanom, hogy visszavonom a 6 métert. Mert, ha itt terepszinttel játszunk, hogy ne menjen be a víz és ezt megteheti, mert tényleg mélyebben is van terület. Tehát jó, hogy mondtad ezt Zoli. Akkor viszont hagyjuk a meglevőt, a 12 métert, és kész. Mert akkor, abba belefér az, hogyha kifuttatja a rézsút, akkor sincs semmi gondunk. És amit te mondtál, Gábor. Az megint egy érdekes dolog, a kártérítési kötelezettség. Mert az is előfordulhat, mert most itt nekem a Puttonyos utcába, konkrétan volt olyan lakó, akinek hátulról, fönről befolyt a víz a házába. És jött hosszú időn keresztül vágta itt a fülünket a kártérítésért, de végül is kibújtunk alóla. Ettől függetlenül, egy nagy zápornál bezúgott a víz a házba. Sőt a Szőlőhegy utcában is volt egy ilyen, ahol befolyt a víz a házba. Ott is, szerencsére ők csináltak tereprendezést, és nem mi csináltuk. Tehát ez azért nagy záporoknál és extrém időjárásnál van. Az előfordulhat. Ugyanúgy, ez a patak a medréből akár ki is léphet. Tehát ez a meder – ha láttátok a fotókat – nem mély. Tehát itt akár ki is léphet a mederből és akkor viszont egy kártérítési kötelezettségünk van. Akkor viszont azt kell mondanom, hogy a 6 métert engedjük el és maradjon a 12-16 méter. Akkor ettől kezdve megvan a vonalunk és hagyjuk ezt így.

Bomba Gábor elnök: Tudjuk szabályozni, hogy ezen, ott ne építhessen rézsút, meg legyen kártérítési kötelezettsége?

Máté Péter bizottsági tag: Jelenleg most 6 és 12 méter között van, van különbség. Viszont van



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

benne lehetőség, hogy a rézsű ott legyen. Meg van a 12 méterünk. Lehet, hogy máshol csak 8, hogyha az egyenes vonalat nézzük. Mert ugye, amit mondott. Elmondta az előbb, hogy a Séd patak az nem egészen egy vonal, egy vonalzóval meghúzottan, hanem ahogyan a víz kivájta. Hát ettől kezdve, én nem tudom Zoli mi a véleményed, de lehet, hogy hagyhatnánk így, ahogy van.

Herr Teréz főépítész: Én, ha hozzátehetek még annyit, tehát ugye van ez a bizonyos telepítési tanulmányterv, amit ők beadtak. Ebbe be van jelölve, hogy hova szeretnék a házat építeni, ami most majdnem 40 méter. Tehát ugye a felső telekhatár majdnem 40 méterre van a Séd pataktól. És, hogy ők bejelöltek egy 12, meg egy 16 métert, de tulajdonképpen bőven, tehát ha úgy gondoljuk, ennél többet is előírhatunk. Én azt gondolnám, hogy nem kellene nekünk most métert mondani, hanem akkor, ha a döntést esetleg azzal kiegészíthetjük, hogy a közgyűlés támogatja, a szakértők által meghatározandó mértékben, és ennyi. Tehát ebbe a Víz Ig.-től kezdve mindenki bele fog szólni, környezetvédelem, Víz Ig., meg mindenki más, hogy ez most 16 méter lesz, vagy 18 méter. Tehát ahhoz, hogy építeni lehessen, még a 20 méter is belefér. Tehát 20 méteres sávon kívül is elfér még az építési hely.

Rác Zoltán elnökhelyettes: A következő, amikor építkezik valaki, mondjuk a felső telken megépíti a házat, akkor a legkevésbé se szokott törődni azzal, hogy az alatta lévő ház az majd mennyi vizet fog kapni. Mert az utcáról is kaphat, meg a telekről is. Na most az a szomorú, hogy ugye kivették a várostól az építési engedélyezési eljárást, és gyakorlatilag a világon semmiféle hatásunk vagy közünk ehhez továbbiakban nem lesz, viszont a felelősség az végül is itt marad meg. Tehát azt gondolom, hogy a rendezési tervbe az ilyen szituációkat különösen ki kellene hangsúlyozni, hogy kvázi a hatóság, a megyénél működő építési hatóság, az igenis ezekre a dolgokra figyeljen rá. Minden körülmények között. Tehát hogy ez legyen egy többé-kevésbé pontosan megfogalmazott kotta. Köszönöm szépen.

Bomba Gábor elnök: Abban egyetértek, hogy ne csak a szakértőkre tett valamit csináljunk, akkor legalább egy minimumot határozzunk meg, ahogy a Péter is mondta. Most nekem az nem tiszta, hogyha ők olyan messze akarnak építeni, akkor mi a csudának kell ezt elmozdítani? Csak a beépíthetőség százalékának a növelése miatt?

Herr Teréz főépítész: Most ezt csak mutatni tudom, hogy jelen pillanatban ez a határvonal ez körülbelül itt húzódik. Tehát a tervezett épület fölött húzódik. És nyilván azért akarnak ide lentebb építeni, mert elő van írva, hogy a megosztásnál mekkorának kell lenni a minimális telekméretnek. És ahhoz, hogy a felső telekméret meg tudjon maradni kilencszáz négyzetméternek, ahhoz nem tud föntebb határvonalat húzni. Tehát én lehetőségként egy első konzultáció alkalmával elmondtam, hogy erre az egész telekre lehet egy darab kétlakásos épületet is építeni és akkor nem kell megosztania a telket. Nem kell átépíteni azt a bizonyos építési vonalat. Nem kell módosítani a rendezési tervet. De valami miatt aztán végül is a megosztás mellett döntöttek. Hosszú távon egyszerűbb.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Máté Péter bizottsági tag: Kérdezem. Amit kérnek az a 12-16 méterről, az a piros vonal, amit behúztatok? Vagy ők húzták be? Ők húzták be.

Herr Teréz főépítész: De a másik az, hogy ez feljebb is lesz, tehát ahová bejelölték ugye, hogy ház plusz gépkocsitároló, hogy az akkor is megvalósítható, ha mi azt mondjuk, hogy akkor azt föntebb. Tehát nem 12, nem 16, hanem fölviszük 20 méterre. Akkor is odaférnek az épülettel.

Máté Péter bizottsági tag: Én azt mondom, hogy tizenkettővel jók vagyunk. Annak jónak kell lennie. A 12-től engedélyezhetjük. Akkor még a rézsú is belefér, hogyha rézsú is van. Tehát a lényeg az nekünk, hogy a meder közvetlen szomszédságában legyen nekünk egy 5-6 méter területünk, ahol a rakodógép el tud menni, autó el tud menni. Tehát ahol lehet a meder javítását, rendező kotrását intézni. Tehát szerintem annyi elég, ha 6 méternél hosszabb rézsút nem csinál. A 12 méter, az elég nekünk.

Herr Teréz főépítész: Ha ennél mélyebbet gondol, akkor ne keljen a közgyűlés elé vinni.

Bomba Gábor elnök: Jó. Akkor így ezzel támogatjuk a közgyűlésnek, azzal, hogy minimum 12 méteres, nem is tudom mi az ilyen terület, árterület? A pontos kifejezését nem tudom, de az a minimum legyen meg. Szóval, aki ezzel így egyetért, kérem emelje fel a kezét.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
147/2024. (V.29.) határozata**

**a településrendezési terv módosításáról a Bethlen Gábor utca - Séd-patak közti lakótömb
építési határvonalának felülvizsgálata kapcsán**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a szekszárdi Bethlen Gábor utca – Séd-patak által határolt terület 1247-1271. hrsz-ok közti telektömbjében az építési határvonal felülvizsgálatát, a határvonal déli irányba történő elmozdítását elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek azzal, hogy minimum 12 méterben kerüljön meghatározásra a Séd patak mellett biztosítandó be nem építhető terület.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

6. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítására

(137. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

Előadó: Magyarne Somogyvári Tünde osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Jó, és akkor az új napirendre kerülne sor, 137-es számú előterjesztésként került kiküldésre. A Top Plusz Városfejlesztési Programterv módosítása. Előadó: Magyarne Somogyvári Tünde. Tündi, tiéd a szó.

Magyarne Somogyvári Tünde osztályvezető: Tisztelt Bizottság. Szeretném jelezni, hogy TVP módosítás vált szükségessé. Ugye ez a TVP, az a Top Plusz Városfejlesztési Programterv, ami ebben az Uniós tervezési időszakban Szekszárd Megyei Jogú Város rendelkezésre álló forráskeret felhasználását mutatja be. Itt vannak megjelölve azok a projektek, amelyekre szeretnénk majd pályázatot benyújtani. Ezeket természetesen lehet módosítani, ugye évente kétszer nyúlhatunk hozzá ehhez a TVP-hez. A mostani módosítás azért vált szükségessé, mert a közgyűlés döntött két pályázat benyújtásáról, május 31-ei határidővel, mégpedig a Humánszolgáltató, tehát a Vörösmarty utcai, 5-ös szám alatt lévő ingatlan felújítása ugye, amiben a Humánszolgáltató Központ van. Illetve a Kölcsey Óvoda felújítása kapcsán. Ezeknél a projekteknél a kért forrásigénynek, meg a vállalt indikátornak, a projekt címének meg kell egyeznie a TVP-ben szerepeltetett adatokkal. Tehát illeszkednie kell egyértelműen a TVP-hez. A módosítás kezeli ezeket az igényeket is. Illetve egyéb módosításokat is javasolnék átvezetni, hogyha a Bizottság ezzel egyetért. Az előterjesztésnek az egyes számú mellékletébe összefoglaltam ezeket a változásokat, amik alapvetően a tengelyeken a projektek változtatására irányulnak, illetve a pályázat benyújtásához kapcsolódó ütemezéshez, indikátor vállaláshoz. Szeretném itt rögtön jelezni az egyes prioritási tengely mentén, hogy ugye itt szerepelt egy olyan projekt, hogy Béke telep vízvezetetés, illetve csapadékvíz gazdálkodási beavatkozás nevű projekt kezdeményezés, amelynek javaslom az áttételét a tartalék projektek közé, mégpedig azért, mert az itt lévő csapadékvíz gazdálkodás 200.000.000.- forintnak az átcsoportosítása vált szükségessé a belterületű utak fejlesztése projektekre. A közgyűlés a belterületi utak kapcsán ugye az 1.900.000.000.- költségvetésű projekt benyújtásáról döntött, amit nem ezen a tengelyen szerettünk volna megvalósítani, hanem a 3-as ESZA tengelyről szerettünk volna 200.000.000.- forint átcsoportosítást végezni, de jelenleg ahhoz a vármegyei ITP 4-es számú módosításának az elfogadása szükséges. Amiről pedig még nincs döntés, ezért én azt javaslom, hogy jelenleg ide csoportosítsuk át ezt a 200.000.000.- forintot. És azért gondoltam a Béke telep vízvezetését áttenni tartalék projektekre, mert jelenleg a Béke telepnek elkészült műszaki tervei, olyan megoldást feltételeznek, ami nem illeszkedik a TOP Plusz pályázati felhíváshoz, mert itt vízvezetéséről beszélünk a műszaki anyagokban. A TOP Plusz pályázat pedig a víz megtartást támogatja. Kollégákkal egyeztettünk, mert a jelenlegi műszaki dokumentáció nem így készült, de természetesen lehetne ezen módosítani, mert a Béke telepnél lenne lehetőség egy tározó építésére. De számolni kell azzal, hogy a tározó



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

építése tovább növeli a projektnek a költségvetését, mert további ingatlant kellene vásárolni. Illetve kérdéses az itt létrejövő tározó tóval kapcsolatban az esetlegesen felmerülő szűnyog probléma, vagy a szűnyoginvázió kérdése, a lakosság irányába. De ezek, mind mérlegelendő dolgok. A tartaléklistán itt maradna ez a projekt. Döntés szükséges, hogy ha lesz rá forrás, akkor beemeljük-e esetleg az elsődleges projektek közé. De akkor is csak úgy tudjuk, hogy műszaki tartalom módosítást eszközölünk, mert jelenleg a műszaki tervek nem olyan formában készültek, amit a pályázati felhívás támogat. Nem is az volt akkor ugye a célunk, amikor a műszaki tervek elkészítésével megbíztuk a tervezőt. A vízgazdálkodási beavatkozás projekteket meg azért nem tettem már bele a tartalék listába, mert az csak egy gyűjtő projektnév volt. Nem volt mögötte még konkrét projekttartalom és az a forrás igény, ami a két vízgazdálkodási projekten szükségessé vált, az megjelenik a Béke telep vízvezetése című projekten. Hogyha a Béke telepen maradhat a 200.000.000.- forint, az rögtön a Béke telep vízvezetése című projekten jelenne meg. És ez így azt jelenti, hogy a Kerékpárosbarát fejlesztés projekten maradna 600.000.000.- forint, de innen kerülné jelzőlámpa korszerűsítésre, mert korábban ugye ez a Fenntartható Közlekedésfejlesztés címen futott a Kerékpárosbarát és a jelzőlámpa korszerűsítéses projekteket feltételezve. Mivel a szakmai egyeztetések során látszik, hogy a jelzőlámpa korszerűsítés önállóan nem tudja megállni a helyét, ezért szakmailag javasolnánk, hogy esetlegesen a belterületi utak fejlesztéséhez kapcsolódóan, az utak mentén lévő jelzőlámpa, az útfelújítás jelzőlámpa korszerűsítésével valósuljon meg. Ezért itt csak a Kerékpárosbarát Fejlesztés Szekszárdon című projekt maradna 600.000.000.- forinttal. A másik két projekt a Szociális Városrehabilitáció, az egy kötelező elem, az korábban is 50.000.000.- forinttal szerepelt itt. A stratégiák elkészítése, ami az első projekt 80 millióval, azt pedig már megnyertük. Annak az elkészítése folyamatban van. A 2. prioritási tengelyen és a 3. prioritási tengelyen módosítás nem történt. A 3. prioritási testtengely ESZA és ERFA részén ott igen. Ugye ott kellett a Kölcsey Óvoda felújítását, illetve a Vörösmarty utca 5. szám alatti épület felújításának, amit most fogunk benyújtani pályázat paramétereit, adatait pontosan megadni. Itt továbbra is maradt a Pedagógiai Szakszolgálat 25.000.000.- forinttal, amire egyelőre az IH kötelez minket, hogy meg kell csinálni, valamint marad 125.000.000.- forint, amit én Szociális Intézmények Felújítása néven továbbra is javasolok benntartani a prioritási tengelyen, mert ott esetlegesen a későbbiek során valósulhatnak meg projekt fejlesztések. Ezt később majd kidolgozzuk, és így átkerült ugye a Gyermeklanc Óvoda, Wosinsky Óvoda és a Családok Átmeneti Otthonának fejlesztése a tartalék listára. Valamint a 6-os prioritási tengelyen két projektünk szerepelt. Ugye egyszer a Sötétvölgyi Tábor, amelynek a címét pontosítottam a Madarak Háza Ökoturisztikai Pihenő létrehozása című projektre, és a piachoz tartozó üzletsor közterületének felújítása. Az én szakmai javaslatom az, hogy egyelőre a piachoz tartozó üzletsor közterület felújítása, ami ugye a Garay udvart célozza, az kerüljön a tartalék projektek közé, mert egyelőre állami tulajdonban van. És magának a területnek a felújítása úgy tudna megvalósulni, hogy ott létre kellene hozni egy piaci egységet, amihez szükséges vizsgálni, hogy szükségünk van-e a meglévő piac mellett még egy ilyen piactérnek a létrehozására. Mert csak ahhoz kapcsolódóan tudnánk a terület megújítani, tehát önmagában ez a 6-os prioritási tengely a közterület felújítását nem támogatja. Csak ilyen cél megvalósítása mentén. Míg a Madarak Háza Ökoturisztikai pihenő



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

létrehozására csoportosítottam át a fennmaradó forrást. Itt 300.000.000.- forint forrásigénnyel. A többi pontban pedig ezeket a változásokat vezettem le. Aktualizáltam az ütemezést és aktualizáltam a projektek változásához képest az indikátorvállalások táblát. Itt végig pirossal kiemeltem, hogy mik a változások. Köszönöm szépen.

Bomba Gábor elnök: Kérdések? Zoli?

Rácz Zoltán elnökhelyettes: A Béke telepnek a vízelvezetése az egy öt éve húzódó, legalább öt éve húzódó probléma sor. És hála Istennek, hogy nem volt akkora zápor, meg akkora víz, ami ezt óhatatlanul nagyon-nagyon a körmünkre égette volna. Azt mindenképp meg kell csinálni. Őszintén szólva, határozottan az a véleményem, hogy a víztározónak, illetve egy ilyen záportározónak a létesítése, a vízmegtartása, énszerintem egy fontos dolog lenne. Egyre inkább ebbe az irányba megy az Európai Unió támogatásoknak a köre is, meg a klímavédelemmel kapcsolatos minden dolog azt indikálja, hogy ebbe az irányba kellene elmennünk. Hogy most szűnyoggal mit lehet kezdeni, azt én nem tudom, de valahol a víz az sokkal fontosabb, mint a szűnyog. Azt hiszem. A Garay térnek a felújítása, vagy a kialakítása, én azt hiszem, hogy hát semmiképpen nem lenne értelme, hogy még egy piacot ott csináljanak. Ez a piac sincs teli. De nem, hogy teli nincsen, hanem nagyon-nagyon nem jól működik ez a piac. Tehát inkább a piacnak az egész átgondolását kellene majd egyszer, valahogy bevenni a programba. Ennyi. Köszönöm szépen.

Bomba Gábor elnök: Más? Én a piacot sem raknám tartalékra, mert ha nem is az udvart, de itt úgy látom, hogy egy csomó mindent kéne csinálni a piacon. Elárúsító helyeket rendbe kellene tennünk. Tehát nem feltétlenül tenném tartalékra a piacra szánt összeget, mert van ott bőven teendő, meg kevés az árus, mert kényelmetlen. Csak ki tudunk valamit akceptálni, később. Ezt a piaci felújítást ne tegyük tartalékra, hanem maradjon benne. Majd kieszeliük, hogy mi az, amiben komfortosabbá tesszük az árusoknak. Más? Péter nektek?

Máté Péter bizottsági tag: Konkrétan ehhez mit tennél hozzá? Mond el, légy szíves.

Bomba Gábor elnök: Hát az van, hogy a piacnak infrastruktúrára, akármire, tehát elárúsító helyre, útra, valamilyen részleg átalakításra, akár új pavilon építésére, akár parkolóépítésre van keretösszeg. És hogyha nem rakjuk tartalék keretbe, akkor ki tudjuk találni, hogy mi mivel tudunk a piacon segíteni annak, hogy az árusítás komfortosabb legyen. Otthagyjuk és elkezdünk azon gondolkodni, hogy ha van ezzel kapcsolatban bármilyen ötlet, akkor ezt megtervezzük és akkor tudunk rá pályázni. Míg, ha tartalékba rakjuk, akkor majd, ha egyszer lesz rá pénz és maradvány, akkor tudunk vele foglalkozni. Ha most meghagyjuk az élesek között. Összesen kétszer lehet módosítani ezt. És nem lőném ezt el. Nem tudom mit lehet a piacon csinálni, de szerintem biztos, hogy van teendő ott, hogy több árus legyen. Most ezt nem kell eldöntenünk, csak azt, hogy majd később foglalkozunk vele – egy beláthatatlan távlatban – vagy az, hogy idén találjuk ki.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Rácz Zoltán elnökhelyettes: Maradjon benne.

Máté Péter bizottsági tag: Utak, járdák, vízelvezetők. Tehát az rendkívüli. Nemcsak a 10. választókerület. Az egész domboldalon nagyon-nagy gond van. Meg a karbantartás, el van dugulva sok minden. Tehát ezekkel kellene foglalkoznunk, mert hogyha jön egy eső, az első között az fog jelentkezni. El is fogja önteni a házakat. Tehát az embereknek a házaikat fogja elönteni a víz. Sőt a Tótvölgyi ároknál halott is volt, tehát nem játék ez. Sőt a Puskás Tivadarnál, ott is volt halott, ha jól tudom. Az ottani lezúduló víz komoly gondot jelent. A legfontosabb prioritásnak szerintem ennek kellene lennie.

Bomba Gábor elnök: Jó, értem.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Most a települési beavatkozásokból kiveszem, mert annak a 200 millióját raktam be a belterületi utakhoz, mert eredetileg 1.700.000.000.- forint volt.

Máté Péter bizottsági tag: Ott van a nyakunkon, amiről az előbb beszéltünk. Itt van a nyakunkon. Olyan időjárási viszonyokat látunk a világban, jön egy-egy fotó, hogy olyan városokat öntött el a víz, ahol nem is volt eső soha. Soha nem volt eső. Nem tudjuk, hogy egy ilyen szupercella megtalál-e bennünket, és a víz jön, a területen lefolyik. Valamikor itt a szekszárdi Béla király téren, vannak olyan régi fotók, amikor itt piac volt. A piacot egy az egyben elvitte a víz. Tehát itt is volt akkora víz. Tehát azért óvatosak legyünk, a vízgazdálkodással ne spóroljunk. Tehát ez a legfontosabb dolog, mert ez jön. Egyébként a vízelvezetőink sajnos elhanyagoltak, rossz állapotúak. Nagyon-nagyon sok helyen kevés az áteresztő képesség, nem is elég az áteresztő képesség, és ezzel mindenképpen foglalkozni kell. Tehát arról ne vegyünk el semmit.

Bomba Gábor elnök: Meg a piactól se vegyünk el semmit.

Máté Péter bizottsági tag: Ne vegyünk el.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Jó. Akkor az elsődleges projektek közül az 1. prioritási tengelyen 200.000.000.- forint. Akkor szeretném kérdezni, hogy a belterületi utak, ami ugye 1.705.000.000.- jelenleg, de a közgyűlési döntésünk 1.900.000.000.- forintról szól. Ezt szeretnénk volna ESZA projektekről, 3-as prioritási tengelyről 200.000.000.- forintot ide csoportosítani, de nincs döntés a vármegyei ITP módosításról.

Máté Péter bizottsági tag: Az útjaink azok rosszak. Rosszak, de meggyünk rajta húsz éve, de vagy harminc némelyiken. Tehát igazából nagyon fontos az út is, de prioritásba az elsődleges a vízgazdálkodás.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Jó. Még egy lehetőség van. Két projektet



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

terveztünk ugye, kerékpárutat, illetve jelzőlámpa korszerűsítését. Ennek az összege volt 600.000.000.- forint. A jelzőlámpa korszerűsítés szakmailag úgy tűnik jónak, az IH véleménye alapján, hogyha útfelújítás mellé tesszük a jelzőlámpa korszerűsítését. Önállóan nem tudja megállni a projekt a helyét. Önállóan, hogy csak jelzőlámpa korszerűsítés. Mert akkor el tudok venni, amit most ugye módosítottam, Kerékpárosbarát Fejlesztés Szekszárdon, tehát ami kimondottan a kerékpárút építésről, illetve az ahhoz kapcsolódó kiszolgáló létesítményekről szólhat. Abból a hatszázmillióból tudok kétszázmilliót átcsoportosítani belterületi utakra, akkor itt 400.000.000.- forint marad.

Bomba Gábor elnök: Azt a döntést várjuk meg. Most miért kell elvenni? Az a döntés lehet, hogy megszületik két hét múlva és akkor nem kell babrálni ezt.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Azért, mert ha közben mondjuk be akarnánk adni, 1.900.000.000.- forinttal, és nekem ugye itt 1.705.000.000.- forint szerepel, nehogy probléma legyen a TVP-hez való nem illeszkedés úgymond a bírálathoz. Tehát amikor ugye bírálják a projektet, átnézik a TVP-hez való illeszkedést. Most nagyságrendileg az IH úgy foglalt állást, egy e-mailben, hogy 10-15%-os nagyságrendi eltérést még megenged. Na most az 1.900.000.000.- az 1.705.000.000.-nél ez még meg tud felelni. Az óvodánál, meg a Humán Szolgáltatónál nem felelt meg ugye az eredetivel. Az rendben is van. Most vagy elfogadja az 1.705.000.000.- forintot, tehát azt mondja, hogy illeszkedik és beadjuk 1.900.000.000.-ra, de ha véletlenül azt mondja, hogy nem fogadja el és módosítsunk TVP-t, akkor TVP-t kell újból módosítani, mert az volt az álláspont, hogy 1.900.000.000.- forintra fogunk pályázni.

Máté Péter bizottsági tag: A piaci 100.000.000.-ről, amiről beszéltél, az egy olyan, hogy hagyjunk ott, hátha majd valamit akarunk vele csinálni.

Bomba Gábor elnök: Kéne valamit.

Máté Péter bizottsági tag: A piacon valójában se árus nincs, se áru. De hogyha megnézzük, akkor nem hely nincs. Hely van. A környező településekről levő idősök, akik eddig kihordták az árujukat, akik voltak a fő mozgatója – a Mari nénitől megvetted a saját borsóját – gyakorlatilag elkoptak. Sajnos. Most vannak olyanok, akiktől virágot vettem, már nem tudnak kijönni a piacra. Már idősök. 86-87. Tehát az a baj, hogy elkoptak az emberek. Egyébként a fiatalokat keveset látni. A piacon nem árus van, nem termelő van, hanem viszonteladó. Az más. Ezen viszont, ha teszünk oda még két bódét vagy mást, az nem javít. Én úgy gondolom, hogy annak idején, amikor én ezt javasoltam, a hétvégére, hogy vasárnapra hozzuk be a piacot. És jó is volt. És nem tudom miért nem tetszett ez nektek. De valójában, teljesen jó volt. Írtatok neki egy levelet, hogy megemeltétek a díját. Nem jó, és nem tudjátok tartani, mert egyezkedik a vásárlóval. Zoli. Most komolyan. Nem tudod miről beszélek?

Rácz Zoltán elnökhelyettes: Piaci díjjakról.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Máté Péter bizottsági tag: Nem erről beszélek. Na akkor elmondom. A Völgy Piac nevű rendezvényt azt idehoztuk a piacra, a szekszárdi piacra. Aki szervezi a piacot, a férje közvetlen kollégám, és vele megbeszéltük. Megbeszéltül a Bartal Zolival. Itt volt vasárnap. Sötétvölgyben szokott lenni. Szerintem jobb helyszín volt a szekszárdi piac, mint a Sötétvölgy. Eleve megközelíthetőségben, meg időjárástól nem volt függő. Jó volt a piac. Következő alkalomra szóban megegyeztek, és közben kapott egy e-mailt, hogy ez így nem jó, és nem ennyi lesz, és máshogy lesz, és minden máshogy lesz. Minden felborult. Ettől kezdve elment. Elment máshova. Ettől kezdve nem jött ide. Ezért mondom, hogy sokkal jobb lett volna, hogyha ezt vasárnaponként egy hónapban egyszer-kétszer, itt meg tudja tartani. Mert az egész helyet, tehát amit én gondoltam, az egész helyet bejáratná. Tehát, aki odamegy vasárnap, az lehet, hogy elmegy szombaton is, meg szerdán is. Na. Tehát ez volt a motiváció. Azért mondom. Te nem erről beszéltél. Jó?

Rác Zoltán elnökhelyettes: Azért kérdezem.

Bomba Gábor elnök: Oké.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Az a baj, hogy nekem az egyes prioritás, ami 2.640.000.000.- és 4 vagy 5 projektet ölel föl. Most ugye a megbeszéltek alapján, azok között kell ezt a forrást elosztani. Nem tudom a piacot. A vizet vagy a kerékpárost át tudom tenni az egyesbe, de a piacot nem. Mert az másik tengelyen van.

Bomba Gábor elnök: Amit mondott, hagyjuk így és egyébként hogyha visszaszól a hatóság, hogy nem jó így, akkor ráérünk módosítani és kitalálni. Addigra talán megjön az ESZA-ra az az átcsoportosítási döntés. Akkor már nem is kell vele foglalkozni. Most ne variáljuk agyon.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: És várjuk a döntést, és majd hozzá kell akkor nyúlnunk a TVP-hez, ha csak nem kerül módosításra a közgyűlési döntés, az utak költségvetését illetően. És akkor visszateszem a kétszázmilliót vízgazdálkodási címen. Bocsánat, nem veszem el, de úgy teszem akkor, hogy mivel ugye két soron van: Béke telep, meg Vízgazdálkodási Beavatkozások. Hogy akkor esetleg a Béke telephez beteszem a tartalékba.

Rác Zoltán elnökhelyettes: Ne tedd be.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Ne tegyem be?

Magyar Károly igazgatóságvezető: Köszönöm a szót. A Béke telep jelenleg vízjogi engedélyezési eljárás alatt van. Ugye úgy tervezte meg a tervező, mivel gravitációsan nem lehet elvezetni a vizet, csak művi módon lehet. Ennek nyilván lesz fenntartási költsége: áram szivattyú, satöbbi. Mert ott öt perc alatt jelentkezik a gond. Nem mondhatom a lakosnak, hogy egy napot várjon. Illetve, hogy mondta Tündi ugye, ez a vízgazdálkodási pályázat, és ezt



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

komplex módon kezeli. Én azt gondolom, hogy önmagában a Béke telepet kiemelni, hogy ott egy tározót létesítsünk, szerintem ez nem jó. Azt az egész környéket kell kezelni. Én azt javasolnám, hogy maradjon ez már így, a művi módon való elvezetés terve. Ez csak egy terv. Tehát én ezt hagynám a Béke telepet ott. És majd, ha komplex módon lehetne kezelni, később, hogyha lesz a pályázatra pénz, meg minden. Az egész Béke telep, Csendes árok. Úgy, ott az egész környékkel. Az Aranytó utca. Az egészszel baj van.

Rácz Zoltán elnökhelyettes: Valami módon tényleg kezelni kell, nem biztos, hogy most.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Én hagynám most ezt a tervet úgy ahogy van.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Szerepeltetném 200.000.000.- forinttal, és majd meg fogjuk tölteni tartalommal. Lehet, hogy érinti. Jó?

Bomba Gábor elnök: Oké. Szerintem ez ilyen csepp a tengerben. Hát, hogy nem tettük ezeket tartalékra. Itt meghatároztuk a víznél, hogy gyakorlatilag szabad. Az 1,9 milliárdból most úgy lett 1,7 milliárd, hogy 1,9 milliárdot kérünk. A 1,7 milliárd megvan és kétszázmillióról várjuk a döntést, amit már kezdeményeztünk. Ilyen program szervezésből vennénk el és építenénk be útba, inkább. Csak arról nem született még meg a döntés, az is majd folyamatban van. Ha „igen”-t mondanak, akkor semmit se kell csinálnunk, ha „nem”-et mondanak, akkor kell majd újra előszedni, hogy honnan veszünk el. Jó?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A Tündi kiküldött egy anyagot. Ahhoz képest most módosítjátok?

Bomba Gábor elnök: Igen, ahhoz képest módosítunk.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A módosítás kerüljön be a jegyzőkönyvbe pontosan.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Igen, akkor azt most összevonjuk. És volt egy Béke telep sor, meg volt egy Vízgazdálkodási Beavatkozások. Abból lesz egy Vízgazdálkodási Beavatkozások 205.000.000.- forinttal. Mert ugye 1.705.000.000.- forint volt a belterületi utakon és ugye, 80.000.000.- meg 1.705.000.000.-. Az a lényeg, hogy 2.640.000.- jöjjön ki, ugye. A 80.000.000.-, meg 1.705.000.000.-, meg 600.000.000.-, meg 50.000.000.-, meg akkor nézzük meg egyszer 205.000.000.-el.

Bomba Gábor elnök: Szerettél volna elvenni, akkor 205.000.000.- marad ott. Ilyen egyszerű a logikám. Igen. Sorszám 1. változások.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Nem. Ott nem vettem el, hanem pontosítottam. Hogy ott nem két projekt lesz, mert ott úgy volt, Fenntartható Közlekedésfejlesztés. Feltételezve, hogy lesz egy Kerékpáros Fejlesztés, egy Kerékpárutak és lesz egy Jelzőlámpa



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Korszerűsítés. És azt pontosítottam, hogy az csak Kerékpárosbarát fejlesztés lesz.

Máté Péter bizottsági tag: Hatszáz vagy négyszáz?

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Hatszáz. Tehát azt ott nem vettem el. Azt ott pontosítottam.

Bomba Gábor elnök: Hogy ezt nem raktuk sehova. A piac, hanem úgy maradt, hogy nekem 8-as pont itt a mellékletben.

Máté Péter bizottsági tag: Kiesett egy tengely, a 6-os tengely.

Bomba Gábor elnök: Igen. Tehát, hogy akkor az legyen egy, mert most itt azt írtuk, hogy Garay tér felújítás, meg piachoz kapcsolódó bármilyen fejlesztésre maradjon ott, de ahogy elnéztem egyébként lehet ez egy új. Nézd meg ott mellette. Nem lehet a piacra.

Máté Péter bizottsági tag: Jó.

Bomba Gábor elnök: Azt már áttettük volna, de nem lehet. Annyit könnyítsünk rajta, hogy mint a Vízgazdálkodásnál fogalmazzuk meg azt, hogy piacfejlesztés. Akár új létesítése, akár bármire. És akkor az úgy teljesen „szabadkéz”.

Máté Péter bizottsági tag: A hátsó kapu a város felől, balra, azok a helyek parkolónak lettek kialakítva. Az árusok oda fognak parkolni, aztán árusító asztalok lettek rajta, de fenn az árusító asztalok, mivel nagy része üres, azért látod, hogy elég jól üresek az asztalok. Ezért parkolókat kellene kialakítani az árusoknak, mert az árusoknak az autói elég nagy helyet foglalnak, bent a mélygarázsba beállnak, és elfoglalnak másfél helyet. És a két oszlop közé már nem tud beállni más és ezért nincs hely.

Bomba Gábor elnök: Igen, de van ott hely. Guruljon valaki arra. Én úgy láttam, hogy a Petőfi utca 71-ben. Ott gyakorlatilag simán lehetne az árusoknak egy párhuzamos parkolót odatenni. Mert elférne még az autóktól.

Máté Péter bizottsági tag: Hova monddod?

Bomba Gábor elnök: Itt legurulsz a sétálóutcán. Igen, itt lent lemész. Ott van festékbolt, meg mindenféle. Végig akár árus parkoló lehetne. Nekem olyan szélesnek tűnt.

Máté Péter bizottsági tag: Ha elfér az autó, gyalogos nem tud elmenni.

Bomba Gábor elnök: Gyalog mindenki az Árkádba ment. De akkor a nagy autók akkor ott fognak állni és nem foglalják el a piacit. Mindegy, majd nézd meg.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Kell még egy pontnak a módosítása is, mert ott ugye a Natura 2000. fejlesztésre javasoltam a 300 milliót, de akkor ugye az maradt kétszázmillió, akkor a 7. is módosul. Mert ott akkor 200.000.000.- forint lesz. A piacra pedig ugye a 100.000.000.- forint. Tehát azt is érinti a módosítás. Illetve az indikátor vállalás, az indikátor tábla, ami a 12-es, ott a bel- és csapadékvíz, vízben lévő létesítmények hossza, hosszának az indikátora az tulajdonképpen megmarad. Tehát azt írtam ugye, hogy akkor nem vállalunk értéket. Nem releváns. De akkor visszajön az 520 méter, bel- és csapadékvíz védelmi létesítmények hosszára az indikátor vállalás. Tehát a 12-es pontot is érintik a most megbeszélte változtatások.

Bomba Gábor elnök: A Madarak Házára tenni?

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Ugye a százmilliót át akartam tenni.

Bomba Gábor elnök: Akkor találjuk ki. A piacon van madár, merthogy ott kellene egy Madarak Háza. Mert tényleg akkor, mi lenne a jó? Van a Sötétvölgyi, ezt neveztük Madarak Házának, hogy beleférjen. És akkor engedjük el a piacot vagy a Sötétvölgyet kéne fejlesztenünk. Legyen úgy, ahogy előterjesztetted.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Inkább tegyük a tartalékba.

Bomba Gábor elnök: Inkább azt fejlesszük.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Akkor itt nincs módosítás, de a 12-es pontban van, a vízgazdálkodáshoz kapcsolódó indikátor vállalás.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Itt most a bizottság szavazni fog a módosításokról, és azt követően kerül megszavaztatásra a határozat, a kiegészítésekkel együtt.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Jó, csak mondom, hogy ezt is érinti, a 12-es pontot is.

Bomba Gábor elnök: Táblát nézték?

Máté Péter bizottsági tag: Mónika, úgy írod, ahogy akarod, de a szándék az legyen benne.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A jegyzőkönyvben benne lesz. Hála Istennek nem vagyok gondolatolvasó.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Bomba Gábor elnök: Jó. Akkor a szándékunkra szavaznánk, az elhangzott módosításokra először. Aki ezzel egyetért, kérem emelje föl a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: A határozatra szavaznánk, a programterv elfogadására, a módosításokkal kiegészítve.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
148/2024. (V.29.) határozata
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési
Programtervének módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5.1) pontjában rögzített hatáskör alapján

1. jóváhagyja a TOP_Plusz_1.3.1-21 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása” című felhíváshoz kapcsolódóan elkészült Szekszárd Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének 2. számú módosítását.

Határidő: 2024. május 29.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Felelős: Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető

Bomba Gábor elnök: A nyilvános ülés végére értünk, áttérnénk a zárt ülésre, kérem, hogy teremtsük meg ennek a feltételeit.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 10 óra 51 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f

Máté Péter
jegyzőkönyv-hitelesítő

Bomba Gábor
elnök

Ellenjegyezte:

dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző

Készítette:

dr. Holczer Mónika és Berbuch Miklós
igazgatóságvezető bizottsági referens