



# SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

## KÖZGYŰLÉSÉNEK

### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

#### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2024. május 8. (szerda) napján a 9 órára meghirdetett, de ténylegesen 9 óra 5 perckor kezdődő** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri Tárgyaló termében megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:** Bomba Gábor elnök;  
Rácz Zoltán elnökhelyettes;  
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag;  
Máté Péter bizottsági tag;

**Tanácskozási joggal megjelentek:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető (A jegyző megbízásából jegyzői megbízottként);  
Murvai Árpád képviselő;  
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;  
Magyar Károly igazgatóságvezető;  
dr. Varga András osztályvezető;  
Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető;  
dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető;

**Meghívottak, megjelentek:** Zéman Ferenc;  
Zémanné Balogh Anna;  
Neidert Éva;

**Bomba Gábor elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 9 óra 5 perckor megnyitja.**

**Az elnök szavazásra teszi fel a „Javaslat az Illyés Gyula Könyvtár gépjárművének értékesítésére” új napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.**

**Az elnök szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.**

**Az elnök szavazásra teszi fel a nyílt ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.**

**Bomba Gábor elnök:** Sorrendmódosítási javaslatom lenne, mert az egyik napirendhez érkeztek vendégek, meghívottak. Javaslom, hogy az 5. napirendet tárgyaljuk majd először,



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

109-es előterjesztés, Javaslat szekszárdi vállalkozások működését segítő álláspont kialakítására a városi rendezvények időtartama alatt.

***Az elnök szavazásra teszi fel a sorrendmódosításra vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

***Az elnök szavazásra teszi fel a teljes ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:***

#### **NAPIREND**

(amely a későbbiek folyamán véglegesült)

##### 1. napirendi pont:

##### **Javaslat szekszárdi vállalkozások működését segítő álláspont kialakítására városi rendezvények időtartama alatt**

(109. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Előadó:** Bomba Gábor elnök

##### 2. napirendi pont:

##### **A „Városkapu” lakópark beruházás keretében létesült parkolók kezelői feladatainak átvételére szóló megállapodás**

(108. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

##### 3. napirendi pont:

##### **Részvétel a Generali a Biztonságért Alapítvány által finanszírozott okos zebra létesítését célzó országos közönségzavazásban**

(111. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

##### 4. napirendi pont:

##### **Javaslat a „Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén található OBI körforgalmat és a PENNY-LIDL csomópontot összekötő út, járda, közvilágítási munkák engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére” vonatkozó tervezési szerződés 3. számú módosítására**

(116. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

##### 5. napirendi pont:

##### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala használatában lévő eszközök selejtezésére vonatkozó kérelem**

(107. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

**Előadó:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

##### 6. napirendi pont:

##### **Javaslat a Bor utcai buszközlekedést érintő önkormányzati álláspont kialakítására**

(112. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Előadó:** Bomba Gábor elnök

##### 7. napirendi pont:

##### **Javaslat az Illyés Gyula Könyvtár gépjárművének értékesítésére**

(117. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

**Előadó:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

#### ZÁRT ÜLÉS:

##### 8. napirendi pont:

##### **Javaslat a „Szolgáltatási szerződés, Hangelapú és mobil internet előfizetésre, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények részére.” tárgyú árajánlat kérés lezárásáról szóló döntésének jóváhagyására**

(106. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Czinege Richárd vezető gondnok

##### 9. napirendi pont:

##### **Településképi bejelentés tudomásul vétele iránti kérelem Szekszárd, Pásztor u. 2. hsz. alatti üzletházban munkásszálló kialakítására**

(110. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

10. napirendi pont:

**Településképi bejelentés tudomásul vétele iránti kérelem Szekszárd, Bocskai u. 7. hsz. alatti társasházban lakás kialakítására**

(113. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

11. napirendi pont:

**Településképi bejelentés tudomásul vétele iránti kérelem Szekszárd, Palánki út 49/42. hrsz. alatt 3 modul épület elhelyezésére**

(114. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

12. napirendi pont:

**Településképi vélemény iránti kérelem Szekszárd, 6966. hrsz alatti gazdasági épület fennmaradási engedélyezéséhez**

(115. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

---

1. napirendi pont:

**Javaslat szekszárdi vállalkozások működését segítő álláspont kialakítására városi rendezvények időtartama alatt**

(109. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Előadó:** Bomba Gábor elnök

**Bomba Gábor elnök:** Érkezett egy kérelem a Gazdasági Bizottsághoz egy vállalkozástól, hogy a fesztiválok ideje alatt az ő helyiségeikhez nem férnek hozzá a látogatók, azok elé pavilonokat tesznek és ez komoly bevételkiesést okoz nekik. Itt van vállalkozás képviselője, nem tudom, hogy szeretnétek-e valamit erről mondani, kiket érint.

**Zéman Ferenc:** Üdvözlöm a testület tagjait, a Toszkána éttermet működtetjük a városközpontban, évek óta terasszal igyekszünk mindent megtenni azért, hogy ez minél szebb legyen, minél látványosabb, ezáltal tisztántartás, takarítást, minden szempontból mi végezzük, bérleti díjat fizetünk érte, és nyilván a saját érdekünkben és a város érdekében is szerintem ez szép a város belsejében. Évek óta a városi rendezvények, Pünkösdi fesztivál szempontjából évek óta az előttünk lévő főúton van a rendezvény pavilonsora felállítva, a kereskedők, illetve kézművességnek a pavilonjai, évek óta kérem a művelődési házat, mint rendezvényszervezőt, hogy ne zárjanak ki bennünket ebből a lehetőségből, és a rendezvényben való



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

megjelenésünket azáltal, hogy előttünk, mint egy nagy falat húznak, egy pavilonsort, aminek a hátulja és egy fotót körbe tudok küldeni, ha szükséges, de szerintem mindenkinek vizuális a történet, hogy előttünk van, arra van a főutca és nekünk egy egész sor fabódé, különböző paravánok eltakarnak bennünket, a járdát is, tehát maga a rendezvény a 2 között zajlik. Ezt talán nem kell részletezni, hogy mit jelent ez egy étterem szempontjából. Mindez eddig nem sikerült, ennek a lehetőségnek a megnyitása csupán azon múlik, hogy ott az előttünk lévő terasz vonalában lévő 2 pavilon megnyílna a forgatag előtt és köztük, csupán erről szól a történet, ha erre lehetne megoldás, én személy szerint a pavilonok, amik érintenek, nem is akarom befolyásolni, hogy hova kerüljenek, mindig van annak a 2 pavilonnak hely, mert nincs áram, nincs víz, semmilyen igénye nincs, tehát az nem befolyásolhatja, mint egy vendéglátóegységet, hogy mert annak kell áram, víz, ezek kézműves pavilonok, amik bárhol felállíthatók, illetve akárhol működtethetőek, mindenféle közműellátás nélkül. Ez lenne a kérdés, hogy ez a megoldható, nem tudom kinek hogyan szavazás módja, hogy hogy történik ennek az eldöntése.

**Bomba Gábor elnök:** Köszönjük szépen. Van kérdésetek? Vagy hozzászólás?

**Máté Péter bizottsági tag:** Én úgy gondolom, hogy ez így nem helyes. Van egy rendezvényünk, aminek van egy szervezője, a szervezőt nem látom itt, erről így most nem tudunk dönteni. Arról, hogy a vállalkozásnak mi adunk helyet, a következőnek nem. Egybe kell kezelni ezt az egészet, mert nem csak egy vállalkozás van a bódék mögött, hanem több is van, és a szervező nincs itt, nem tudunk vele egyeztetni. Az a javaslatom, hogy a következő bizottsági ülésen tárgyaljunk erről, amikor rendesen körbejártuk.

**Bomba Gábor elnök:** Pont így írtuk meg a határozatot, csak nézd meg, tehát hogy a döntés nem arról szól, mert nyilván nem dönthetünk egyedileg, hanem arra kérjük fel a Babits ügyvezető igazgatóját, hogy a városi rendezvényeknek a szervezés során a kihelyezésre kerülő faházak helyének meghatározásakor lehetőségeihez mérten vegye figyelembe a szekszárdi vállalkozások érdekeit. Azt el tudom fogadni, hogy akkor, hogy készítsen egy ilyen tervet, vagy nem tudom mit, csak a következő ülésre hívjuk meg, valamire föl kéne kérni, mert nem is tud az ügyről.

**Máté Péter bizottsági tag:** A hivatalt kérjük fel, hogy a következő bizottsági ülésre egyeztessen le, hívja meg a szervezőt, és a szervezővel együtt egyeztessük le, és kérjenek véleményt, most ezzel nem csinálunk semmit.

**Bomba Gábor elnök:** Felkérjük az ügyvezető igazgatót, hogy a szervezés során vegye figyelembe a vállalkozásokat, igaz az nincs benne, hogy következő ülésen tárgyaljuk, egészítsük ki ezzel, hogy a következő gazdasági bizottsági ülésre akkor hívjuk meg, hallgassuk meg.



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

**Zémanné Balogh Anna:** Jövő héten van ez az egész fesztivál, gondolom a helyeket már adják ki, ez azért lenne sürgős, mert az embereknek adják a helyeket, azért kértük önöket erre, hogy a pünkösdi előtt megvalósuljon ez az egész, mert a teljes betakarás a forgalomtól, ez nekünk borzasztó anyagi kiesést okoz évek óta, és ezt nem tudjuk hol elmondani, kértük mi ezt már többször, csak mindig azt hallgattuk, hogy azért ez egy kézműves sor, és akkor abból nem lehet kivenni senkit, nem ide adóznak, nem itt élnek, évek óta itt vannak, évek óta ott vagyunk, és idegenek állnak előttünk és elveszik tőlük a forgalmat.

**Zéman Ferenc:** Erre nekem egy olyan két mondatom lenne, hogy azok, akik még mellettük állnak, netán lángosos meg kürtöskalácsos, szintén érintettek ebbe a történetbe, csak nem ülnek itt, mert beszélünk velük, ugyan erről szól a történet, csak kisebb volumenbe, a másik pedig, hogy az, amit most Panni mondott, hogy akik előttünk vannak, most lehet ragozni ezt, számtalan példa van erre, én konkrétan az utazó kollégákkal beszéltem, akik rendezvényekre járnak, hogy például Mohácson kiment párosítani, nagyon jó vásárt csinált, egy év múlva szintén jelentkezett, megkapta az engedélyt rá, kérdés nélkül, tavaly ott voltam, idén is odament, jött a szervező, fölállította strandot, már kész volt a rendezvényre, a szervezés azt mondta, hogy na innen el kell hurcolkodni, miért, azért, mert a helyi vállalkozók fognak idejönni, tehát a helyi vállalkozóknak az előnye az elsődlegesebb, mint az ide érkezőknek, itt ugyan erről szól a történet, hogy a helyi vállalkozót nem kell bemutatni, akik jönnek, én nem akarom azokat lenézni, de ugyanúgy, ahogy Panni mondta, ők a mobilok, szerintem nekik kell hozzánk alkalmazkodni, nem fordítva, minden szempontból.

**Rácz Zoltán elnökhelyettes:** Azt gondolom, hogy teljesen jogos igény, és tekintettel arra, hogy tényleg egy hét van vissza, végiggondoltam, hogy kikről lehet szó, vagy ki kérhette, ki vagy kik lehetnek azok, akik ennek a kedvezményezettjei lehetnek, hogyha ezt kérjük a Babbitstól, hogy ezt nyissa ki, hát 3-6 ilyen pavilonról lehet szó, úgy érzem, annál többről semmiképpen, most a pavilonnak az elhelyezésre, vagy átrakása, én azt gondolom, hogy meg kellene oldani már most, teljesen logikus érvelés, hogy igenis a helyi vállalkozókat hozzuk helyzetbe.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag:** Úgy kell döntenünk, hogy ugye nem tudjuk azt, értem én ezt a 6 helyet, mivel már megvannak az útlezárások, tehát a város rendezésével kapcsolatban, Pünkösdi fesztivál rendezésével kapcsolatban, már döntést hoztunk arról is, hogy hogy zárjuk le az utat, milyen utakat stb., 6 háznak az elhelyezése jelentős átszervezést igényel, én azt mondom, hogy hétfőn ülünk össze, a GVB üljön össze megint, addigra kijöhet a meghívó ezzel az egyetlen egy napirendi ponttal, hívjuk meg a szervezőt, döntsünk úgy, hogy tudjuk, mit von maga után ez a fajta változtatás, szintén támogatjuk, én értem a problémát, próbáljuk megoldani, de úgy, hogy hiányzik egy szereplő, sőt egy elég jelentős szereplő, fontos szereplő ebben az előterjesztésnél, vagy ebben az egész Pünkösdi fesztivál szervezését illetően, mindenképpen meg kellene várnunk szerintem az ő véleményét és munkáját.

**Zémanné Balogh Anna:** Én csak annyit szeretnék mondani, hogy a szervezőkkel nagyon-nagyon régóta beszélünk erről, és most kb. 2 hete a Kis-Orbán Andreával beszélünk, én



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

szerettem volna kérni többször is a Berlinger Attilától egy időpontot, hogy megbeszéljük, időbe szóltunk, nem kaptunk időpontot sajnos, az Andrea fölhívott bennünket, hogy mi a problémánk, én mondtam neki újra, évek óta ezt tapasztaljuk, évek óta kértük ezt és nem kaptunk még megfelelő megoldást, és azt mondta, idézem, szó szerint ezt mondta, Panni, csak 4 napig vagytok eltakarva, de mondom Andi, melyik 4 nap. A város életében ez a 4 nap borzasztó nagy forgalom, és azt mondta, nem Panni, ez 4 nap, ezt ki kell bírjátok. Én ezt így többször telefonon megbeszéltem vele, és mindig azt mondta, hogy nem.

**Rác Zoltán elnökhelyettes:** A fél város lesz zárva, nem igaz, hogy ezt nem tudják elrakni, kétszer ez a terem hossza összesen, arról beszélünk, és hogyha végig gondoljátok, minden le lesz zárva a városközpontban.

**Zéman Ferenc:** Én az elmúlt években beszéltem az Attilával, beszéltem a kollégáival és folyamatosan falba ütköztem, mindegy, hogy mennyi idővel előtte, hónapokkal előtte, oldjátok meg, szervezés előtt oldjátok meg, elhiszem, hogy annyi, amennyi a hely, annyi a kereskedő amennyi, szintén covid óta kicsit kevesebb, de már jönnek vissza, ugyanúgy megtelik a történet, nem is akarok beleszólni az ellenőrzésekbe, de nem tudom, tehát számomra elkerülhetetlen, hogy ezt ne lehessen megoldani, ez nem olyan nagy kérdés, de ezek szerint mégis.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag:** Ami még eszembe jut, hogy csak saját kútfőből, nem lehet, hogy azért is csökken ugye az önök forgalma, nem feltétlenül azért mert el vannak zárva, hanem nem biztos, hogy egy rendezvény során tudom, hogyha én elmegyek a pünkösdi fesztiválra a gyerekekkel, ringlispílezik, kürtőskalácsot eszik, húst, szendvicset, gyorséttermi a mcvichet értem, de tehát hogy ez egy másfajta, azt megesszük a színpad előtt, tehát hogy egy folyamatos körforgásban van, és nem biztos, hogy annyira ugye a nyugalomban leülő éttermi szolgáltatásra vágynak az emberek ezalatt az idő alatt. Csak egy kérdés, és magamból indulok ki, csak hogy biztos-e, hogy a takarás miatt nincs akkora forgalom.

**Zémanné Balogh Anna:** Erre van egy megfelelő válasz. Tavaly nem voltunk lezárva, mert a rendezvény kikerült a főutcára, és a terasz folyamatosan tele volt, mert láthatóvá váltunk, és azért vagyok most itt, mert évek óta kértük, jó nem lehet, viszont láttuk a másik oldalt és jöttünk ide, mert a másik oldal a B oldal, ami viszont a takarás nélkül volt tavaly szüretkor.

**Zéman Ferenc:** És nem csak a forgalomról szól, hanem maga a köztudatban lévő megjelenéséről beszélek, a reklám része, ennek más vonzata is van, minthogy most leül vagy nem, vagy fogyaszt, vagy nem fogyaszt.

**Zémanné Balogh Anna:** Tényleg évek óta megtalálnak bennünket, de WC-re akarnak jönni, mert így átbújnak, mert keresik a nyilvános WC-t, de ez nekünk nem jó, mert mi étkeztetni szeretnénk az embereket, nem egy megoldás szeretnénk lenni a nyilvános WC-re, mert akkor már nagyon keresnek az emberek.



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

**Rác Zoltán elnökhelyettes:** Elhiszem, hogy nagyon sok szekszárdi, de ennek a fesztiválnak van vidéki látogató közössége, nem is kicsi, tehát én azt gondolom, hogy azokat zárjuk el az étteremtől, és azok szívesen leülnének, hogyha látnák, de nem látja, akkor eszébe sem jut, és azt gondolom, hogy két helyet ki lehet hagyni, tekintettel arra, hogy a többiek nem reklamáltak vagy nem úgy reklamáltak, én azt javaslom, hogy ezt a 2 helyet szabadítsuk fel. Döntsünk arról a 2 helyről, 5-6 méter.

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Egy ilyen rendezvényen készülnek menekülési tervek, gondolom rajta van a 2 pavilon, nem tudom, hogy csak így meg lehet-e ezt változtatni.

**Rác Zoltán elnökhelyettes:** Biztos, hogy meg lehet.

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Nem tudom, nem olyan egyszerű ez a része, hogy csak így megváltoztassuk, ezt nem tudom megítélni, ezt csak a katasztrófavédelem tudja megmondani.

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Elnézést, csak annyi lenne, hogyha egymás szavába vágnak, az nem fog hallatszani a hanganyagban, és ha bárki fogja kérni tőlünk a jegyzőkönyvet, ne lepődjön meg, hogy amit elmondott, nem fogja rajta látni, mert csak azt fogja felvenni a hanganyag, akinél épp a piros világít. Ezt csak így megjegyzésként mondtam.

**Bomba Gábor elnök:** Jó, aki beszél, az jelentkezik, akkor lehet beszélni, és addig más nem beszél.

**Rác Zoltán elnökhelyettes:** Köszönöm, a katasztrófavédelem és mindenféle ilyen menekülési útterv, azért merem mondani, mert építész vagyok, és én ezzel számtalanszor találkoztam, ha kiszabadítjuk egy folyamatból, kiszabadítunk egy menekülő utat, az csak javítja a helyzetet, tehát ez semmi körülmények között nem rontja, tehát ez nem lehet akadály.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag:** Ép ésszel ezt mondom, ugyanúgy, mint a Bor utcai közlekedést, de az adminisztrációs és az engedélyeztetési és az ilyen-olyan kötelezettségről nincsenek adataink, ezért mondom, hogy mindenképpen hívjunk össze pikkpakk egy szervezővel való gyors leülést, mert már nem egyszer volt, hogy a GVB alatt kitaláltuk, hogy így meg úgy meg amúgy, és nem volt megvalósítható.

**Bomba Gábor elnök:** Nyilvánvaló, mi nem dönthetünk arról, hogy az ügyvezető mit csináljon, mi felkérhetjük, meg javasolhatunk neki, és meghívhatjuk egy következő ülésre, hogy akkor számoljon be, továbbra is akkor az eredeti javaslatot egészíteném ki, hogy felkérjük a Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Toszkána Étterem előtt lehetőleg akkor 2 pavilonnyi helyett szabadítson föl, és egyébként meg mérje föl, hogy más vállalkozásoknak okoz-e problémát ez a pavilonsor, és akkor a következő ülésre hívjuk meg, és hogyha partnerek vagytok benne, meg ráérnek, akkor hétfőn akár tudnánk egyet





## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

tenni, akkor ő el tudja mondani, hogy a kettővel, hárommal esetleg van-e katasztrófa, vagy bármilyen ilyen terve, és tovább tudunk lépni ebben az ügyben. Jó így?

**Rác Zoltán elnökhelyettes:** Tökéletes.

**Bomba Gábor elnök:** Akkor ezt tenném föl szavazásra, hogyha nincs más hozzászólás. Az eredetit kiegészítem ezzel, aki egyetért vele, kérem emelje fel a kezét.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasított.**

**dr. Varga András osztályvezető:** Elnézést, ügyrendi javaslatom lenne, hogy a Városkapu lakóparkkal kapcsolatos előterjesztést a bizottság vegye előre, mert el kellene mennem.

**Az elnök szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.**

#### 2. napirendi pont:

#### **A „Városkapu” lakópark beruházás keretében létesült parkolók kezelői feladatainak átvételére szóló megállapodás**

(108. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**dr. Varga András osztályvezető:** Köszönöm a szót! Tisztelt bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Ugye a Gazdasági Bizottság korábbi ülésen már hozott egy döntést arról, hogy a Vitéz utca forgalmi rendjének a módosítása kapcsán kezdjünk egyeztetéseket a Városkapu lakópark beruházójával, tulajdonosával a Vitéz utca északi oldalán kialakított parkolók önkormányzati kezelésbe vétele érdekében. A Hivatal elkészítette az erre vonatkozó szerződés tervezetet, ezt megküldtük a beruházónak, az előterjesztés melléklete tartalmazza a beruházó által tett kiegészítésekkel ezt a tervezetet, igazából egyetlen egy, úgymond lényegi pont van, amiben ők módosítást eszközöltek a hivatal által kiküldött tervezethez képest, ugye a hivatal tervezete az olyan formában készült, hogy van egy nagy beruházási megállapodás, egy együttműködési megállapodás, az önkormányzat és a beruházó között, annak része az, hogy miután elkészülnek ugye ezek az épületek és a hozzá kapcsolódó infrastruktúra parkolók, akkor ezeknek a közterülettel érintkező területeknek a tulajdonjogát majd átadja az önkormányzatnak, tehát a parkolóknak a tulajdonjoga is majd átkerül a beruházás elkészültével az önkormányzathoz, körbe amik lesznek parkolók, azok részben most az ő területükön valósulnak meg, tehát ezeket át kell adja az Önkormányzat tulajdonába térítésmentesen a beruházás elkészültével. Most ezt előznénk meg azzal, hogy egyelőre csak kezelésbe vennénk ezeket a parkolókat, megosztani nem lehet, hogy most megosztom ezt a 13 parkolót, és akkor ezt átadom tulajdonba, ezt nem lehet megoldani, csak a kezelésbe vételt,



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

a mi tervezetünk az arról szól, hogy gyakorlatilag ameddig ez a tulajdonba adás nem történik meg az önkormányzat felé, addig úgymond a parkolóknak a helyreállítása, ha süllyedés történik, mert ezek térköves parkolók, akkor azt továbbra is a tulajdonos feladata legyen a mi jelzésünk alapján, az ő javaslatuk az, hogy ők átadják kezelésre, innentől kezdve akkor úgy, mint tulajdonosok gyakorlatilag mindenféle kötelezettség minket terheljen a parkolóknak az esetleges helyreállításával kapcsolatban, tehát ez az egy úgymond eltérés van a mi tervezetünk és az ő javaslatuk között.

**Rác Zoltán elnökhelyettes:** Minden beruházásnak, ami elkészül, annak van egy garanciális és szavatossági ideje, na most semmi körülmények között nem lehet a garanciális kötelezettséget átvenni nekünk, tehát ezt fönt kell tartani változatlanul, azt javaslom, hogy azzal kell kiegészíteni jogilag ezt a megállapodást, hogy értelem szerűen átvesszük, de a garanciális kötelezettség változatlanul őket terheli, én azt gondolom, hogy ez így lenne jó.

**Máté Péter bizottsági tag:** Tehát akkor azt mondod Zoli, hogy nem ezt kellene belevenni, hogy folyamatosan javítani fogja, úgymond örök garanciát vállal érte az átadásig, hanem a garanciális feltételeket beletesszük, ami volt, és azokat vállalja és ennyi elég, mert egyébként, hogyha átadná, ha kész lenne, akkor is ugyanennyi lenne, tehát akkor ezt el tudom fogadni, és akkor ezzel talán megy is, vagy András, hogy állunk, amit mi javaslunk ezt ők elfogadták, vagy ezt még újra kell egyeztetni vagy hogyan vagyunk ezzel?

**dr. Varga András osztályvezető:** Nem, ez az a változat, amit ők megküldtek nekünk, mi erre egyelőre nem reagáltunk, hanem behoztuk most a bizottság elé, hogy a bizottság álláspontjával együtt megy majd visszajelzés felénk.

**Máté Péter bizottsági tag:** Akkor én úgy gondolom, hogy a Zolinak a javaslata az ezt helyettesíti, és ettől kezdve részükről is elfogadható, inkább rátesz, hogyha most kész lenne minden, egy az egyben így átadná és kész ennyi, ez a módosítás ez pont ezt jelenti, úgyhogy én ezt támogatnám, ezt tegyük bele, ezt így támogatom.

**Bomba Gábor elnök:** Jó, akkor, ha nincs más hozzászólás, akkor itt az egyes pontot egészítenénk ki, a kipontozott részt a határozati javaslatban, 3 verzió van, ugye a hivatal által elkészített szöveg, a cég által kért módosítás, vagy egy 3. verzió, amit a Zoli javasolt, ha jól értettem, akkor azt azzal a javaslattal együtt tenném föl szavazásra. Akkor aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**



# SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

## KÖZGYŰLÉSÉNEK

### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

#### Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

#### Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

#### 117/2024. (V.8.) határozata

#### a „Városkapu” lakóparkhoz kapcsolódóan az 5366/22 hrsz-ú ingatlanon létesült parkolók kezelői feladatainak átvételéről szóló megállapodás előzetes jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. megtárgyalta a Vitéz utca parkolási rendjének kialakítása érdekében a „Városkapu” lakópark beruházáshoz kapcsolódóan az 5366/22 hrsz-ú ingatlanon létesült 13 db parkoló kezelői feladatainak átadás-átvételéről szóló megállapodás-tervezet, és a Polgármesteri Hivatal által készített tervezet azzal a módosítással javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra, hogy a garanciával és a szavatossággal kapcsolatos kötelezettség a TG Real Estate Kft-t terhelje.

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pontban foglaltak szerint terjessze a közgyűlés elé jóváhagyásra a kezelői feladatok átadás-átvételéről szóló megállapodás-tervezetet.

**Határidő: 2024. május 21.**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

3. napirendi pont:

#### **Részvétel a Generali a Biztonságért Alapítvány által finanszírozott okos zebra létesítését célzó országos közönségszavazásban**

(111. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Tisztelt bizottság! Ezt a részvételi lehetőséget a Generali Biztonságért Alapítvány kezdeményezte, ugye ezzel az alapítvánnyal itt Szekszárdon már két okoszebrát létesítettünk, ez most egy olyan kezdeményezés, az alapítvány támogatná annak a zebrának az elkészítését, amit egy országos szintű közönségszavazás útján a legtöbb szavazatot kapó zebra, adott településen elér. Ezt ők választották ki, tehát az alapítvány választotta ki ezt a zebrát, mert szempontnak írták, hogy iskola közeli zebrát kell választani, illetve baleseti adatok alapján. A Gyakorlóiskola és a Zrínyi étterem közti zebra került bele ebbe a közönségszavazásos kalapba, mi visszajeleztünk, április 26-ig kellett visszajelezni, hogy szeretnék részt venni a közönségszavazáson, a bizottság nem tudta tárgyalni, mert rövid volt a határidő és ezért most utólag kérjük a Tisztelt Bizottságnak az egyetértését, hogy akkor



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

úgymond tehát maradhassunk, és megkezdhessük azt a kampányt, amivel ugye felszólítjuk a lakosságot és a térséget, mert ugye megyénként egy indul, egy ilyen zebra indul ebbe a versenybe, hogy akkor szavazzanak a mi megyénkben erre, itt a nevezési listán megyénként egy zebra szerepel, és májustól lehet szavazni. Most ma reggel még nem néztem meg, de tegnap még nem volt meg a felülete, kértük az alapítványt, hogyha megnyitja a felületet, akkor rögtön szóljon nekünk, de akkor a bizottságnak az egyetértésével megkezdene a hivatal azt a kampányt is, hogy akkor minél több szavazatot kapjon a mi zebránk.

**Bomba Gábor elnök:** Van valami hozzászólás? Ne akadályozzuk meg, hogy legyen itt egy jó zebra, de szerintem ezzel a kampány kifejezéssel vigyázni kell. Aki egyetért vele, kérem emelje fel a kezét.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

#### Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

#### Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

#### 118/2024. (V.8.) határozata

#### a Generali a Biztonságért Alapítvány által finanszírozott okos zebra létesítését célzó országos közönségszavazásban való részvételről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 4.5) pontjában rögzített hatáskör alapján

1. egyetért a Generali a Biztonságért Alapítvány által finanszírozott Szekszárd, Zrínyi u. 1. területén lévő (PTE Gyakorló Általános Iskola és a Zrínyi Étterem közötti) gyalogos átkelőhelyen okos zebra létesítését célzó országos közönségszavazáson való részvétellel.

**Határidő: 2024. május 8.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: 2024. május 31.**

**Felelős: Magyaré Somogyvári Tünde osztályvezető**



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

#### 4. napirendi pont:

#### **Javaslat a „Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén található OBI körforgalmat és a PENNY-LIDL csomópontot összekötő út, járda, közvilágítási munkák engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére” vonatkozó tervezési szerződés 3. számú módosítására**

(116. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Ennek a pályázatnak a keretében készül a Penny Lidl csomópontot összekötő út, tehát ez az előkészítésre vonatkozó pályázat, itt tervezési szerződést kötöttünk 2021 októberében, 3 ütemet kell a tervezőnek megvalósítani, engedélyezési terv készítés, engedélyeztetési eljárás bejutása, és kiviteli terv készítése. Az engedélyes terveket elkészítette a tervező, az korábban már kifizetésre is került, viszont az engedélyeztetési eljárást nem tudta megkezdeni, mert az ingatlanok nem voltak még az önkormányzat tulajdonában, és az engedélyezési hatóság alapvetően tiszta tulajdoni helyzet mellett javasolja az engedélyeztetési eljárás megkezdését. Azonban az ingatlanok megvásárlásra kerültek, sőt a földhivatalban a tulajdonjog bejegyzés is megtörtént minden ingatlan tekintetében, ez múlt héten történt, tehát tulajdonképpen az engedélyezési eljárás elkezdhető, az engedélyezési eljárástól számított 60 napon belül kell a tervezőnek a kiviteli terveket is letenni az asztalra, amelynek a birtokában, és majd a telekalakítást meglétét követően tudjuk elindítani azt a közbeszerzési eljárást, azt a feltételes közbeszerzési eljárást, ami a támogatási konstrukciónak még része. A tervező azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy egyrészt bejelentette, hogy áfa-körössé vált, ezért kéri, hogy a neki megjártó áfa legyen kifizetve, és a tervezési szerződés módosításra kerüljön, illetve a megbízási díj növekedését szeretne volna kérni és átadom a szót az Anitának, aki előkészítette a tervezési szerződés módosítás jogalapját.

**dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető:** 30%-os díjemelést kért a tervező, plusz még az ÁFÁ-nak a költségét, tehát ezt azért, ha összerakjuk, akkor több mint 57%. Na most azt szeretném elmondani, ez már a 3. számú szerződésmódosítás, első körben a határidőkre vonatkozóan történt a szerződésmódosítás, ott ő akkor vállalta tulajdonképpen, hogy egy hosszabb teljesítési határidővel fog tudni teljesíteni, a tulajdoni viszonyokat rendezni kell, amit most ugye a Tündi elmondott, ebből kifolyólag, amikor a jegyző asszonnyal is egyeztettünk, hogy nem fogjuk elfogadni ezt a 30%-os díjemelést, merthogy ez beletartozik az üzleti kockázati körébe, tulajdonképpen ő az egyes számú szerződésmódosítással aláírta és vállalta ezt a viszonylag beláthatatlan idejű teljesítési határidőt, ezt le is egyeztettük a tervezővel, elfogadta, és most így az Áfa státusz kérdése miatt vált szükségessé a szerződésmódosítás, illetve van még egy ok, a támogató személyében történt változás miatt, ami majd a szerződés melléklete lesz, hogy ha megérkezik az a szerződésmódosítás és akkor így a díjemelést természetesen az kihagytuk, tehát úgy építettük fel a szerződésmódosítást, hogy csak az áfa összegével és a 2. és csak a 3. ütem feladatait, mert ugye az első feladatra már kifizetésre



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

került a tervezési díj, és akkor így a módosító okiratban látható, hogy mennyi az az összeg, amivel növekedne, bruttó 2.044.700 Ft tervezési díj lenne, így az áfa összegével növelten.

**Máté Péter bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót! Ennek a költsége ez még a pályázatból finanszírozható, akkor nem értem, miért nem fogadjuk el az emelést, csak kérdezem, mivel 21 óta azért elég rendesen emelkedett a fizetése mindenkinek, hogy ha körül nézünk, tehát ez jelentős. Még egy dolog van, a határidő, tehát nekünk az idő az nagyon rövid, nem hagyták jóvá a hosszabbítási kérelmünket, csak bent van, tehát ettől kezdve az idő az nincs velünk, tehát az időt kellene sürgetni. Én azt javaslom, hogy inkább rövid határidőt adjunk neki, és fogadjuk el az emelést, hogyha ezt meg tudjuk finanszíroztatni, mert azzal, hogy ha nem adunk neki emelést, határideje nem tudom mennyi van, tehát ez most kérdésem, hogy mennyi határideje van, tudja-e húzni az időt, vagy tudjuk gyorsítani. Nekünk az érdekünk a gyorsítás lenne.

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** A hatósági építési engedélyezési eljárás megindítását követően 60 napon belül köteles befejezni a kiviteli terv készítését is, meg megszerzi az engedélyt. Én azt gondolom, hogy ezt rövidíteni a hatósági eljárás miatt nem célszerű, ezt a 60 napot ezt kell tartani, az kell most ugye, hogy ő minél előbb benyújtsa az engedélyező hatóság felé az összes dokumentumot a hatósági eljárás indításához, de ezt a 60 napot a hatósági eljárás időtartama miatt nem célszerű.

**Máté Péter bizottsági tag:** Nem érttetek meg, vagy nem egy dologról beszélünk, tehát én azt mondom, hogy a tervezőnek, ami ideje van, ugye beadja, azon próbáljunk meg rövidíteni, a hatóság eljárást azt majd esetleg segítünk gyorsítani, hogyha lehet, mert nekünk az idő az most nagyon fontos dolog, hogy az egészet ne bukjuk, ugye határidőn már túl vagyunk és hosszabbításban vagyunk és nincs válaszunk.

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Azon vagyunk, hogy minél előbb indítsa el az engedélyezési eljárást, ez az az időszak, amin tudunk rövidíteni.

**Máté Péter bizottsági tag:** Mennyi ideje van?

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Az elkészítésére? Ez a 60 nap, amíg folyik az engedélyezési eljárás, addig a kiviteli tervvel is el kell készülnie, ezzel párhuzamosan, igen.

**Bomba Gábor elnök:** Jó, viszont, akkor szerintem, ha rövidebb időt adunk neki, mert mondjuk a hatósági eljárás előkészül, neki meg 60 napja van, akkor lehet, hogy tényleg nyerünk vele, a hatósági eljárás 30 nap alatt lezajlik, akkor is csak 60 nap után lesz kiviteli tervünk, tehát én értem, a Péter azt javasolja, hogy mondjuk neki azt, hogy elfogadjuk a díjemelést abban az esetben, ha 30 nap alatt elkészíti a kiviteli tervet, ha pedig csak 60 nap alatt, akkor meg az áfát fogadjuk el, egy ilyen ajánlattal élnék felé.



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Úgy tudom ugye, hogy az engedélyezési eljárás, hogyha eltart 55 napig hivatalosan, a kiviteli tervet elkészítheti, valószínűleg már készen is van, de az engedélyezési eljárás során fölvehetnek, dönthetnek olyan műszaki paraméterekről, amit neki a kiviteli tervbe be kell építeni, úgyhogy ezért tartanám az engedélyezési eljárás befejezéséhez igazodóan a kiviteli tervnek a letételét, mert hogyha a hatóság előír valamit, akkor azt a kiviteli tervben neki fel kell tüntetni. Ez az én véleményem vagy meglátásom.

**Máté Péter bizottsági tag:** Amit most te elmondtál, mikorra van meg mindez?

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Most, hogyha mondjuk benyújtja az engedélyezési hatósághoz az anyagot, mondjuk jövő hétfő, akkor onnantól 60 nap múlva, hogyha az engedélyezési hatóságnál és ugye gondolom minden ott van, nem tudom, hogy ott hiánypótlást kiír-e, ez mind a függvénye, de a legjobb verzió a 60 nap, a legjobb verziót mondom, és ezzel párhuzamosan nekünk van egy telekalakítási eljárásunk, és azért, hogy utána a kiviteli tervek és a telekalakítás birtokába el tudjuk a feltételes közbeszerzési eljárást indítani a pályázat jelenlegi tartalma szerint.

**Máté Péter bizottsági tag:** Nem fogjuk megkapni az egészet, elfogjuk bukni, a telkeket kifizettük saját pénzből, ennek nagy a kockázata, itt vagyunk most jelenleg.

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Én a Közreműködő Szervezettel egyeztettem. Nem érkezett válasz a hosszabbításra.

**Bomba Gábor elnök:** Azt javaslom, hogy akkor ajánljunk föl neki 30 napot, inkább több minden legyen meg, azt mondja, hogy nem lehet megoldani, nyilván azt majd ő el tudja dönteni, azzal, hogy elfogadjuk a díjemelést, amennyiben nem vállalja, a megállapodás szerint ÁFÁ-val növelt eredeti összeget javaslom elfogadni.

**Máté Péter bizottsági tag:** Tehát, csak hogy egyértelmű legyen, az eredeti pályázat az arról szólt, hogy meg kell vennünk a telket, el kell készíttetnünk az összes tervet, engedélyeztetni kell és feltételes közbeszerzést kell rá kiírnunk.

**dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető:** Annyi kiegészítést tennék, hogy ő, a tervező a 30%-os díjemelést úgy kérte, csak a 3. feladatra, 2. feladatra csak az áfával növelt összeget kérte.

**Bomba Gábor elnök:** Mi akadályoz meg minket, hogy elkezdjük a feltételes közbeszerzést kiírni? Az is egy hosszú folyamat, és annak majd akkor kell kiviteli terv legyen, amikor már jönnek a pályázók, megvesszük az anyagot, azzal is tudnánk gyorsítani.

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Ki nem fogjuk tudni írni, mert nincsen tervezés és a telekalakítás nélkül, tehát amíg nincs ugye egy helyrajzi szám, az út, mert hogy most azt telekalakítással ugye igazítani kell, addig a közbeszerzési eljárást nem tudjuk elindítani.



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

**Bomba Gábor elnök:** Nálunk egy ilyen terv elkészítése 3 hét szokott lenni, gondolom, hogy tegyük bele azt is, hogy akkor a feltételes közbeszerzési eljárásnak az indítását is csináljuk, és akkor majd a dokumentáció is készüljön, párhuzamosan készüljön, próbálunk mindent egyszerre csinálni. Ezzel kiegészíteném még a határozati javaslatot, adjunk valami határidőt. Három hét, ha bármilyen gond van, akkor a következőre hozzátok be. Akkor ezzel a 2 kiegészítéssel aki egyetért, kérem emelje fel a kezét.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

#### Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

#### Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

#### 119/2024. (V.8.) határozata

**a „Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén található OBI körforgalmat és a PENNY-LIDL csomópontot összekötő út, járda, közvilágítási munkák engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére” vonatkozó tervezési szerződés módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 16.e) pontjában rögzített hatáskör alapján

1. jóváhagyja a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Rail-Road Plan Kft. között „Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén található OBI körforgalmat és a PENNY-LIDL csomópontot összekötő út, járda, közvilágítási munkák engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése” tárgyban 2021. július hó 09. napján kelt tervezési szerződés 3. sz. módosítását az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt módosító okirat szerinti tartalommal azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben a tervező 30 napon belül vállalja a kiviteli terv elkészítését, úgy a díjmelési igénye is kerüljön elfogadásra;

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Beszerzési és Jogi Osztályát a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: 2024. május 15.**

**Felelős: dr. Gerzsei Edit Beszerzési és Jogi Igazgatóságvezető**





## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

3. felhatalmazza az alpolgármestert az 1. pontban hivatkozott módosító okiratot aláírására.

**Határidő: 2024. május 15.**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tárgyi beruházáshoz kapcsolódóan a feltételes közbeszerzési eljárás dokumentumait készítse elő, és terjessze a bizottság elé.

**Határidő: 2024. május 29.**

**Felelős: dr. Gerzsei Edit Beszerzési és Jogi Igazgatóságvezető**

#### 5. napirendi pont:

#### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala használatában lévő eszközök selejtezésére vonatkozó kérelem**

(107. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

**Előadó:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

**Zsiga Marianna igazgatóságvezető:** Két melléklet van, amit a bizottság elé terjesztettünk, ezek az eszközök elavultak, a bútorok használhatatlanok, van köztük régi program, szoftver, illetve vannak telefonok, de ezek is mind vagy összetört, betört, nem használhatók már. Csak azokat selejtezzük, amit nem tudunk lényegében tovább használni, de sajnos ezeket mind értékesíteni nem tudjuk. Ehhez kérjük a bizottság hozzájárulását, a selejtezéséhez, és a könyvekből való kivezetéshez.

**Bomba Gábor elnök:** Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban van-e kérdésetek?

**Neidert Éva:** Milyen bútorok? Egy kicsi lakásba lehet őket használni?

**Zsiga Marianna igazgatóságvezető:** A bútorok összetörtek, ezért kerülnek selejtezésre, egyébként hasznosításra, értékesítésre felajánlanánk, de nem használhatóak sajnos, ami még használható, azokat felajánljuk az intézményrendszerünkben, tehát hasznosítani tudjuk.

**Bomba Gábor elnök:** Az elfogadásra szavaznánk, aki egyetért vele, kérem emelje fel a kezét.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**



# SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

## KÖZGYŰLÉSÉNEK

### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
120/2024. (V.8.) határozata  
a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala  
használatában lévő eszközök selejtezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) rendelete 16. § 11. pontja alapján

1. dönt arról, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala tulajdonában lévő a mellékelt selejtezési jegyzéken szereplő használatra alkalmatlan kis-, és nagyértékű tárgyi eszközök selejtezésre kerüljenek;

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Czinege Richárd vezető gondnok**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy a tárgyi eszköz nyilvántartásból vezesse ki a jegyzéken szereplő eszközöket.

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető**

6. napirendi pont:

**Javaslat a Bor utcai buszközlekedést érintő önkormányzati álláspont kialakítására**

(112. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Előadó:** Bomba Gábor elnök

**Bomba Gábor elnök:** Érkezett be kérelem a Bor utcából, kidolgoztak egy javaslatot, ami a javaslat szerint az önkormányzatnak egyrészt nem kerül forrásába, másrészt számukra elfogadható és a Volánnak még az ő számításuk szerint megtakarítása is keletkezne. Én azt javasolnám, hogy akkor kérjük fel alpolgármester urat és a Polgármesteri Hivatalt, hogy akkor ezt a Volánnal tárgyaljuk le, és hogyha lehetséges, akkor pedig kérjük ennek a megvalósítását. Ezt tartalmazza a javaslat.

**Máté Péter bizottsági tag:** Tehát igaziból alpolgármester úr már megtette, a levél elment a Volán felé, tehát minden rendben van, a javaslataink benne vannak, több is, nem csak konkrétan a Bor utca van benne, a többi menetrend változtatási javaslat is, ez a levél elment.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag:** Az előterjesztésben foglaltak szuperek, ugyanezt az igényt tudtam, elkezdtek a hivatallal hónapokkal ezelőtt, sőt talán most már egy



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

éve is, amióta megszűnt a járat ugye, ezt intézni, tehát most azt mondod elnök úr, hogy kezdjük az első lépcsőfokról, eljutottunk a 8. lépcsőfokig, de most menjünk vissza az első lépcsőfokra. Szerintem annyit tudunk rajta módosítani a határozati javaslaton, hogy megköszönjük a hivatal eddigi munkáját, hiszen ezen már rég túl vagyunk.

**Bomba Gábor elnök:** A bizottság nem tárgyalta, úgyhogy nem tudjuk, hogy benne van-e ez a ti javaslatotokba, úgyhogy én továbbra is azt javaslom, hogy kerüljön bele, hogy ez a lakók javaslata, ebbe a javaslatba kerüljön be, erről tudunk döntést hozni, ha benne van, még jobban örülünk.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag:** Nem gondolod elnök úr, hogy képviselőként ellátom ezeket a feladatokat? Arról volt szó, közgyűlési döntés volt, hogy a Bor utcán közlekedjen a síóagárdi járat, és ennek megfelelően elkezdtük, egy éve küzdünk ezért, amúgy meg nem a Volán hatásköre az egész történet, de ezen már ugye túl vagyunk, a Volántól megtudtuk, hogy tovább kell lépni, és eljutottunk a 6. lépcsőfokig, de mondom pontosan én a járatokat kérek járatszámmal. Akkor menjünk vissza az elejére, kezdjük újból az egészet, ez alapján a határozati javaslat alapján. Mondom a levél tartalmát. Síóagárd felé tartó alábbi buszok Bor utcán közlekedjenek, 6:40-kor induló 331-es számú járat, 9:50-kor induló 623-as számú járat, 12:15-kor induló 653-as számú járat, 14:15-kor induló 525-ös számú járat, 15:30-kor induló 585-ös számú járat, 16:20-kor induló 887-es járat, 17:20-kor induló 557-es járat, 18:20-kor induló 697-es járat. A másik irányba pedig, a Síóagárdról induló 6:35-kor induló 688-as számú járat, 8-kor induló 648-as számú járat, 10:15-kor induló 638-as számú járat, 12:40-kor induló 656-os számú járat, 15:19-kor induló 696-os számú járat, és 17:40-kor induló 424-es számú járat, ha ennek a tartalmával nem ért egyet az elnök úr, akkor kezdjük onnan, vagy írjon a Volánnak levelet a hivatal, csak a Volán is hülyének fogja nézni a hivatalt, hogy újra írunk egy levelet, amikor már eljutottunk és itt tartunk.

**Neidert Éva:** A menetrendhez van hozzáfűzni valóm. Lakossági felmérést nem végeztünk természetesen, ez egy szomszédnak az észrevétele, hogy nem tudom hányan járnak a Bor utcából mondjuk 6 órára dolgozni, 8 órára, mennyi iskolás van, a nyugdíjasok hogy járnak bevásárolni, de például olyan járat nincs, amivel 6 órára el lehetne menni dolgozni, a 6 óra 35-kor induló járat Síóagárdról az majdnem fölösleges, az már 7 órára bent van Szekszárdon, az iskolásoknak se jó, a 8 órára menő dolgozóknak se jó, a 8 órás járat a nyugdíjasoknak jó bevásárolni, tehát megint az lesz, hogy a Bor utcában nincs igény a buszjáratra, tehát én nekem az kellene, hogy a 7 órás busz jöjjön be, mert az lemegy a Zrínyi iskolához, vagy Garay iskolához lemegy a diákokkal, utána vissza a városban dolgozókkal, akik 8 órára mennek dolgozni, azoknak az pont jó, a 8 órás járaton egy-két nyugdíjas fog utazni bevásárolni. A 10:15-ös az is jó a nyugdíjasoknak, de az éppen, ja, és akkor nem tudom, hogy 2 órára megy-e valaki, ugye a klasszikus 6-14 meg 22 órás munkaidő hol van még egyáltalán, de aki 2 órára megy dolgozni, hát a 12:40-es az is egy órára bent van. A legfontosabb ez a 7 órás járat lenne, és visszafelé ugye van például a 9 óra 50-kor délelőtt, jön egy busz azzal, aki bemegy vásárolni, az azzal haza tud jönni. Délután van 2 járat pillanatnyilag, 4:20-kor, aki elmegy reggel 8-ra



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

dolgozni, ha már elment valamilyen járművel, akkor nem fog felülni a 14:20-asra, meg a 15:20-asra, tehát az is majdnem fölösleges, ha így marad, ha nincsen 7 órakor járat. Sőt, én hallottam olyat is, hogy 7 óra 10-kor is van egy busz állítólag, az nincs benne a menetrendbe, de az nem megy az iskolához, a templomnál megáll, tehát az se lenne rossz az iskolásoknak, mert kényelmesen át lehet menni és oda pár 10 méter séta annyi éppen bele is fér a gyerekeknek, úgyhogy én nekem ezzel van gondom, főleg a reggeli járatokkal, hogy a hétórás miatt nem megy be.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag:** Az egésznek a rákfenéje vagy nem tudom, hogy fogalmazzak, tehát tavaly, ugye a menetrend módosítással kikerült a Bor utcai buszjárat a forgalomból. Akkor azt a döntést hoztuk, hogy menjenek be a sióagárdi járatok, igazgatóságvezető úrral ezért küzdünk. Az volt a KTI-nek, tehát nem a Volán hatásköre, az volt a KTI-nek a visszajelzése, hogy Sióagárd nyilatkozta le, hogy bemehetnek a járatok a Bor utcába, mert azt mondja, hogy menetidő növekedést jelent, ennek megfelelően Sióagárd nyilatkozta, hogy engedélyezi, csak egyetlen egyet kér, hogy a reggeli, a 6:50-es, vagy ez a 7 órás járat ne menjen be a Bor utcába, mert nagyon-nagyon megnövekedne a menetidő, sok utast szállít stb., és ezért nem, vagy indítson a Volán plusz egy mentesítő járatot. Ezen az úton haladunk, és bízunk benne, hogyha már sikerül egyáltalán normális buszközlekedést összehozni, akkor már tudjuk kérni a hétórás mentesítő plusz járatot, de ezt most el kellett fogadni, de annak ellenére hogy elküldtük a nyilatkozatot, a Volán már úgy továbbította a Közlekedési Tanács felé, hogy csak 3 járat volt benne, most ezt már elkezdte vizsgálni a Volán, hogy ez hogy történhetett, és miért csak ezt a 3 darab járatot engedik be a Bor utcába. Eddig jutottunk, ez folyamatos, ez nem egy hirtelen felkapott dolog, ez már hónapok óta egy folyamatos küzdelem, de sajnos végig kell mennünk ezen az úton, mert mást nem tehetünk.

**Neidert Éva:** 70 személyes buszt oda elküldeni, amikor bőven elég, nem tudom, hogy mekkora a legkisebb busz, ami létezik, de majdhogynem elég lenne egy 20 személyes és ahogy elnézem, a város jó részén elég lenne annyi, mert a helyi járatok nagyon kevés létszámmal közlekednek. Ezek a 70 személyes buszok, olyan pazarlás, hogy elképesztő.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag:** Minden egyes Volánnal folytatott megbeszélés során ezt mindig előhozzuk, és amikor döntünk közgyűlési ülésen, mindenhol előhozzuk, hogy ésszerűbb lenne a kisebb busz, nyilván akkor ez a gépjárműpark lecserélését jelentené.

**Bomba Gábor elnök:** A lakók által beküldött kérésről szavaznánk, hogy támogatjuk a lakók kérését, olyan formában, ahogy ők kérték, hogy felkérjük az alpolgármestert és a Polgármesteri Hivatalt, hogy ehhez képest tegye meg az összes cselekményt, és intézkedést, ezt kérték a lakók, erre kéne szavazni, a GVB-nek van közlekedési ügyekben hatásköre, úgyhogy ezt teszem föl szavazásra.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag:** Vétóval szeretnék élni, mivel ezen már túl vagyunk, és a lakók javaslata és kérése alapján megszületett és elment a levél, ne terheljük se



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

a hivatalt, se ne csináljunk hülyét magunkból a Volánnál, hanem egyszerűen köszönjük meg a hivatal munkáját.

**Neidert Éva:** Visszafelé ez a 16:20 meg a 17:20 ez elfogadható, viszont kellene egy olyan is, hogyha a gyerekek 2 óráig vannak iskolába, akkor 14 óra, azt hiszem 35-kor van egy visszafelé járat, az nagyon kellene a gyerekeknek.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag:** Ezek mind benne vannak.

**Rácz Zoltán elnökhelyettes:** Akkor gyakorlatilag semmiféle dolga nincs a hivatalnak, akkor folytassa a hivatal az eddig elkezdett munkát.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag:** De folytatják.

**Rácz Zoltán elnökhelyettes:** Jó, akkor ne csináljanak semmit.

**Bomba Gábor elnök:** 2 módosító érkezett, támogatjuk a kérelmet, felkéri az alpolgármestert és a Városfejlesztési Üzemeltetési Igazgatóságot, hogy amennyiben ez nem szerepel a tervben, akkor módosítsa, egyébként meg folytassa további tevékenységét, hogy a lakosság szolgáltatások ellátásának hatékony gazdaságos megvalósítása legyen. Akkor minden benne van, akkor ezt tenném föl szavazásra.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag:** Kampányfogásként felhívjuk a hivatalt, hogy csinálja, itt küzdünk, Karcsi mond meg, hogy hány hónapja küzdünk, hány egyeztetésen vagyunk túl, és most megszavazzuk, amúgy meg nem jutunk vele sehova, mert az előterjesztésben foglaltak totál újonnan kezdik az egész történetet, de akkor hátra vonulok, akkor csináljátok ti és nagyon bízom benne, hogy a legelső ponttól kezdve induljon ismét ez a fajta egyeztetés, végig járva újra minden egyes lépcsőfokot.

**Bomba Gábor elnök:** Arról szavazunk, még egyszer mondom, hogy támogatjuk a lakosság kérelmét, erről szól a szavazás, és felkérjük alpolgármester urat és a Polgármesteri Hivatalt, hogy ezt építse be abba a dokumentumba, amit senki nem látott, a lakosság sem, meg egyébként mi sem, amit magaddal csináltatok a Karcsival. Aki támogatja a lakossági kérelmet, az kérem emelje fel a kezét.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadott el.**

**Bomba Gábor elnök:** A Gyöngyvér javaslata, hogy megköszönjük a hivatal munkáját.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadott el.**



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

**Bomba Gábor elnök:** Az eredeti határozati javaslatra szavaznánk, hogy támogadjuk a lakosság kérelmét. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadott el.**

A bizottság 10 óra 18 perctől 10 óra 30 percig szünetet tartott.

#### 7. napirendi pont:

#### **Javaslat az Illyés Gyula Könyvtár gépjárművének értékesítésére**

(117. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

**Előadó:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

**Zsiga Marianna igazgatóságvezető:** Korábbi bizottsági döntés alapján a könyvtár lefolytatta a gépjárműnek az értékesítését, illetve megpróbálta árverés útján értékesíteni. Sajnos az árverésre nem volt jelentkező, így eredménytelennek minősítette a könyvtár által létrehozott árverési bizottság, és olyan kéréssel fordult most a bizottság irányába, hogy ugyanerre a gépjárműre érkezett hozzájuk egy 1.800.000 forintos, illetve egy másfél millió forintos vételi ajánlat, és magát a határozati javaslatot is úgy állítottuk össze, hogy kéri a bizottság támogatását, hogy 1.800.000 forintért értékesíteni tudja ezt a Dacia típusú gépjárművet.

**Bomba Gábor elnök:** Köszönöm. Kérdés? Jó, akkor a magasabb összegű ajánlatot tenném fel szavazásra, aki egyetért vele, kérem emelje fel a kezét.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
121/2024. (V.8.) határozata  
az Illyés Gyula Könyvtár gépjárművének értékesítéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) rendelete 27. § (2) bekezdés alapján

1. dönt arról, hogy az Illyés Gyula Könyvtár tulajdonában lévő MRS-403 forgalmi rendszámú Dacia Lodgy típusú gépkocsi selejtezésre kerüljön, továbbá hozzájárul a jármű 1.800.000,- forinton történő értékesítéséhez;



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető/Liebhauser János igazgató**

2. felhívja az Illyés Gyula Könyvtár igazgatóját az adásvételi szerződés aláírására;

**Határidő: 2024. május**

**Felelős: Liebhauser János igazgató**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy a tárgyi eszköz nyilvántartásból vezesse ki a jegyzéken szereplő eszközöket.

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető**

**Bomba Gábor elnök:** A nyilvános ülés végére értünk, kérem, hogy teremtsük meg a zárt ülés feltételeit.

**További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 10 óra 32 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját.**

*K.m.f*

**Máté Péter**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**

**Bomba Gábor**  
**elnök**

**Ellenjegyezte:**

**dr. Zsikó-Gál Klaudia**  
**jegyző**

**Készítette:**

**dr. Holczer Mónika** és **Biró Zsófia**  
**igazgatóságvezető** adminisztrátor