



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

OKTATÁS, SPORT ÉS IFJÚSÁGI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának **2023. december 12. (kedd) napján 13 óra 15 perckor** a Polgármesteri Hivatal Polgármesteri tárgyaló termében megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Murvai Árpád bizottsági elnök;
Faragó Zsolt elnökhelyettes;
Mácsik Henrietta külső bizottsági tag;
Horváth Ferenc külső bizottsági tag;

Ülés közben érkezett: Móra Viktória képviselő;

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető; (Az aljegyző megbízásából jegyzői megbízottként)
dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető;
Majnay Gábor osztályvezető;
dr. Horváth Annamária köznevelési referens;
Kovács Klaudia adminisztrátor

Meghívott: Bay Attila ügyvezető igazgató

Murvai Árpád elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 4 tag jelen van, így a bizottság határozatképes. Az elnök a nyilvános ülést 13 óra 15 perckor megnyitja.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm az előkészítést az Önkormányzati, illetve a Humán Osztálynak. Úgy gondolom, hogy mindenki megkapta a meghívót. Kérdezem, hogy van-e napirendhez köthető módosítási javaslata valakinek?

Majnay Gábor osztályvezető: A Tolna Megyei Szabadidős Sportegyesület felhasználási módosítást kér a kapott támogatására.

Murvai Árpád elnök: A végén javasolom tárgyalni.

Az elnök szavazásra teszi fel az „Egyebek” tárgyú előterjesztés nyilvános ülés napirendre vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Murvai Árpád elnök: Nekem lenne tiszteletteljes módosító javaslatom a Tisztelt Bizottság felé.

Az első javaslatom, hogy zárt üléssel kezdjük a működésünket. Ezen a zárt ülésen javaslatom szerint a 7. napirendi pont, a „Tájékoztatás a KSC-vel kapcsolatos megbeszélésről”, illetve a 2. napirendi pont, a „Sportkoncepció” szerepeljen, ezt követően pedig az SZMSZ módosítás javaslatát legyen a 3., ez mind zártba és utána mennék a napirendek szerint a nyitottaknál.

Az elnök szavazásra teszi fel a „Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Sportkoncepciójának (2023-2028.) elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése” tárgyú előterjesztés zárt ülés napirendre vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a „Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására” tárgyú előterjesztés zárt ülés napirendre vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök a sorrendmódosítás elfogadására tesz javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök a nyilvános ülés napirendjének elfogadására tesz javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök a zárt ülés napirendjének elfogadására tesz javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök az ülés napirendjének elfogadására tesz javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

Zárt ülés:

1. napirendi pont:

Tájékoztatás a TARR KSC Szekszárddal folytatott egyeztetésről

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

2. napirendi pont:

**Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Sportkoncepciójának (2023-2028.) elfogadására-
Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(287. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök

Előadó: Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök

3. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

(80. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Meghívott: Bay Attila ügyvezető igazgató

Nyilvános ülés:

4. napirendi pont:

Beszámoló a szekszárdi 3802 hrsz-ú, „sporttelep” ingatlan hasznosításáról- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(284. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Bay Attila ügyvezető igazgató

5. napirendi pont:

Javaslat városban működő civil szervezetekkel és egyesületekkel kötött megállapodásokkal kapcsolatosan- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(283. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László képviselő, KCV elnök

Előadó: Csötönyi László képviselő, KCV elnök

6. napirendi pont:

Az óvodák alapító okiratainak módosítása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(276. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

7. napirendi pont:

A Gyermeklánc Óvoda szervezeti és működési szabályzatának módosítása, a bölcsődei csoportok szakmai programja- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(281. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

8. napirendi pont:

Egyebek

A bizottság 13 óra 18 perctől 14 óra 28 percig zárt ülést tartott, majd a zárt ülés befejeztével nyilvános ülésen folytatja munkáját az elfogadott napirend szerint.

4. napirendi pont:

Beszámoló a szekszárdi 3802 hrsz-ú, „sporttelep” ingatlan hasznosításáról- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(284. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Bay Attila ügyvezető igazgató

Murvai Árpád elnök: Tisztelettel kérdezem Attilát, hogy van-e kiegészítése szóban?

Bay Attila ügyvezető igazgató: Köszönöm szépen a szót. Nincs kiegészíteni valóm, de igazán egy technikai jellegű, tehát ugye a szerződés tartalmazza, hogy évente kell egy ilyen beszámolót adni, hogy hol tart, hogyan hasznosítjuk, egyéb. Erről készült el ez az idei évben is.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen. A bizottság tagjaihoz fordulok. Van-e kérdés? Faragó Zsolt elnökhelyettes úr!

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót. Attila kérdezem, hogy a területhasznosítás szempontjából hogyan állnak az UFC-nek a területei, melyik hova tartozik, mivel hogyan állnak? Esetleg tudsz valamit mondani, hogy lesz-e ott valami fedett pálya, műfüves pálya gyerekeknek vagy marad ez a füves pálya?

Bay Attila ügyvezető igazgató: Köszönöm. Gyakorlatilag a terület kicsit kesze-kusza, tehát az Élmenyfürdő és a labdarúgó pályák is benne vannak valamilyen szinten ebben a történetben, tehát azért nem egyszerű egyébként leírni sem, hogy ott mi történik meg hogy történik, meg talán a tenispálya egy része is, de hát ott érdekes a történet. Még nem sikerült végigmennem rajta, de egyszer istenbizonny kibogozom, ha lesz időm rá. Azért itt több mindenről szó van ebben a beszámolóban is, gyakorlatilag az Élmenyfürdő, ami a számomra a legfontosabb, hogy most a Vízmű ügyeinek rendezése után ott kialakuljon egy tiszta helyzet, ami a későbbiekben működtethető vagy hogyha olyan döntés születik, illetve olyan igény merül fel, akkor átadható legyen az állami beruházáshoz vagy állami üzemeltetéshez. A labdarúgó pályákkal kapcsolatban ugye a leválás megtörtént, január 1-től elméletileg minden az UFC kezébe kerül. Kicsit meg is vannak már ijedve, ahogy hallom, úgyhogy egyenlőre arra ennyit tudok mondani. A stadionépítés úgy gondolom, hogy az még nagyon messzi álom, inkább oda kéne eljutunk valahogy, hogy a Sportközpontot, mint létesítményt próbáljuk meg rendbe rakni, amiért tettünk most már ezt, azt, most már csak valahonnan a forrást kéne megteremteni hozzá, ami nem egy egyszerű történet, ugye itt azért ilyen 310-320 milliós beruházás lenne az, hogy a Sportközpont takarékosan és normálisan tudjon működni, ami azért nem kis pénz. Ötleteink vannak, most éppen kérték tőlünk, hogy milyen elképzeléseink vannak. Itt sok minden felmerült, az atlétika pálya melletti futófolyosó meg öltöző, nem akarom végig sorolni, tehát nagyon sok ötlet felmerült, aztán ezt próbáljuk majd most összefésülni, tehát körülbelül itt tartunk jelen pillanatban.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen. Más kérdés van-e? Hozzászólás? Faragó Zsolt!

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen. A hozzászólásom csak annyi, hogy azt a futó folyosót, ez nem egy rossz dolog az atlétáknak, ezt most már hallgatom, amióta bizottsági tag vagyok, azóta, de előtte is már hallottam tőlük, hogy az a téli edzést igen megsegítené,

nemcsak a futóknak, hanem maga az atlétáknak is, tehát jó lenne, ha arra lenne hely. A stadionépítést gondolom, hogy azt valami más forrásból kell megoldani, inkább az lenne még egy kérdés, hogy ez többlet pénzt jelentene, ez a 330 millió, tehát ez egy fejlesztési beruházással vagy a működéshez kellene még pluszban ekkora összeg. Ezt hogy értsem?

Bay Attila ügyvezető igazgató: Ahhoz, hogy a Sportközpont olyan állapotba kerüljön, hogy azt normálisan lehessen üzemeltetni, ahhoz 2 dolog alapvetően szükséges és akkor jönnek még az apróságok hozzá, de 2 fontos dolog. Az egyik az a tetőnek a cseréje, mert anélkül nem lehet rendbe rakni, a tetőcserével együtt ugye egy hőszigetelés, ami most azért elég hiányos és az üveg kopolit falaknak a kiváltása, új nyílászárók beépítése, tehát ez a 2 fő vonal. Emellett van még tengernyi problémánk, tehát azért annak idején ezt, aki megtervezte, csak áldom a nevét, tehát amikor a csapadékvíz elindul lefele a tetőről és utána bekanyarodik és vízszintesen megy tovább, ez éppen a ti problémátok, vízszintesen megy tovább, ott nyilván egy könyökben ott megáll és kicsit körülnéz, hogy mi újság és akkor elindul kifelé, na mindegy, ez egy másik történet, tehát voltak benne ilyen érdekességek és ugye ezek a csapadékvizek az épületen belül mozognak, ami nem egy szerencsés dolog. Nyilván ezek nem mai csövek, úgyhogy egy kicsit el vannak már öregedve, tehát ez biztos, hogy megint probléma. Ha már a tetőt elkezdhetnénk csinálni, akkor ehhez kapcsolódóan egy világításkorszerűsítés az nagyon fontos lenne, de az még nem is az a katasztrofális, kaptunk rá árajánlatot, az egy 13 millió forint és akkor a legmodernebb, energiatakarékos világítás van, ami azért megint csak a spórolást szolgálja és akkor el lehet gondolkodni, hogy a fűtést, mert valószínű, hogy célszerű lenne egy kicsit modernebb megoldást választani, mint ami most van, egy hőszivattyús rendszerrel, hőlégbefúvással, tehát ott azok a szellőző vezetékek, amik nem tudom, lehet hogy halott német katona is van benne, nem tudom, de eléggé rossz állapotban vannak, az biztos, tehát azokat ki kéne váltani és hátul megvan a gépészetnek a helye, oda berakni egy hőszivattyús rendszert és arról üzemeltetni ezt a levegőbefúvást, egy teljesen más színvonalra lenne az egész történetnek. Jelen pillanatban, amik radiátorok vannak, azoknak körülbelül a 30%-a alkalmatlan a fűtésre, mert vagy lyukas és ki van zárva, vagy nincs is már, mert leszerelték. Ezzel azért nehéz megfelelő hőmérsékletet csinálni, ráadásul ugye gázzal van fűtve, ami azért nem a legolcsóbb fűtési mód most. Ezeket változtatni kéne, az egész biztos, ezeket meg kéne próbálni rendbe rakni, ehhez egy energiahatékonysági pályázatban bízunk, ami ilyen függő állapotban van, itt az önerő kérdése, ami állítólag még nem tisztázott, nem lehet tudni róla, hogy mennyi lenne ennek az önereje, de próbálkoztunk már az NSÜ-vel is beszéltünk erről a kérdéssel, illetve szövetséggel is beszéltünk már róla, hogy hogyan, milyen feltételekkel lehetne pályázni, tehát úgy gondolom, azért dolgozni kell rajta és azért össze lehetne rakni ezt a történetet és ez a tető illetve üveg kopolit falaknak a rendbetétele, ez kb. 50%-kal csökkentené az energiafelhasználását a Sportcsarnoknak, ami azért nem kevés pénz. úgy gondolom. Ami az atlétika futófolyosó, öltöző meg egyebek, nyilván ez meg egy teljesen új, teljesen külön forrást igénylő pályázat lenne.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a tájékoztatót. Ez azért jó hír számomra, hogy van rá lehetőség, hogy ez a Sportcsarnok valamilyen formában, habár mi benyújtottunk azt hiszem 2020-ban egy sportcsarnok építési koncepciót elég jól kidolgozva, akkor még volt rá pénz, most viszont nincsen, de ettől függetlenül ez úgy jól hangzik, hogy vannak lehetőségek, kezdeményezések. Annyival egészíteném ki és én nagyon fontos dolognak tartom, hiszen az elmúlt években egy nagy probléma, óriási felület a tető, tehát maga a csapadékvíz, nem az elvezetése, hanem maga a gyűjtésével érdemes lenne foglalkozni és úgy, ha már ilyen átépítés

van, mert rengeteg mindenre lehet használni a csapadékvizet. Elég sok össze tud gyűlni, tehát egy jó nagy tartály a föld alatt nem hiszem, hogy sokat foglal és akkor egy szivattyúval akár a locsolást vagy bármit meg lehet majd oldani. Ez is mindig problémás, bár azon a területen nincs messze a talajvíz, de ettől függetlenül hatalmas mennyiségű csapadék, ami lezúdul és szerintem azt most már úgy, ahogy a lakótelepeken is, mindenhol szorgalmazni kellene, nem foglalkoztak vele évtizedekkel ezelőtt, most már egy elég fontos dolog lenne, tehát azt is majd esetleg tartsátok szem előtt, hogy ilyen csapadékvízgyűjtő.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Álmodozunk itt, az a gyanúm. Amikor egy öltözőt nem tudunk az atlétikai pálya mellé beruházni, mikor nem tudunk egy lelátót beruházni, amikor 2018-as szerződés van a még mindig nem létező új, korszerű futballpályákra, hát addig szerintem ezek ilyen vágyálmok maradnak, de e nélkül talán nem lehet élni. Köszönöm. Ha nincs más akkor megkérdezem a bizottsági tagokat, hogy a napirendi pontban szereplő, a 3802-es helyrajzi számú sporttelep ingatlan hasznosításáról szóló beszámolót a szóbeli hozzáfűzéssel együtt elfogadjuk-e? Ha igen, kézfelemeléssel jelezzük.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
123/2023. (XII.12.) határozata
a szekszárdi 3802 hrsz-ú, „sporttelep” ingatlan hasznosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a szekszárdi 3802 hrsz-ú, „sporttelep” ingatlan hasznosításáról szóló beszámolót a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023.december 12

Felelős: Murvai Árpád elnök

Murvai Árpád elnök: Attila, nagyon szépen köszönjük a közreműködésedet.

5. napirendi pont:

Javaslat városban működő civil szervezetekkel és egyesületekkel kötött megállapodásokkal kapcsolatosan- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(283. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László képviselő, KCV elnök

Előadó: Csötönyi László képviselő, KCV elnök

Murvai Árpád elnök: Kérdezném Editkét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Kiegészítésem nincs, de szívesen összefoglalom. Ez a történet közel 2 évvel ezelőtt kezdődött, amikor is a Közművelődési NKft-től érkezett egy ilyen jelzés, hogy szerződés nélkül a Szekszárd Újra dolgozni Tolnában, azt hiszem ez a szekszárdi

egyesület neve, amely szerződés nélkül továbbra is birtokában tartja az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság egy helyiségét, nem fizet érte semmit. Ekkor kaptuk a feladatot, több körben is nekifutottunk, hogy jogi szempontból nézzük meg a korábban megkötött szerződéseket. A szerződésekkel alapvetőleg azt a problémát láttuk jogi szempontból, hogy nagyon gyakran határidő nélkül vannak ezek a szerződések megkötve. Nem javasoljuk a határidő nélküliséget, gyakran van úgy, hogy szerződést sem köt vagy nem rendelkezik hatályos szerződéssel egy-egy civil szervezet, de ha van szerződés, abban sincs jól kidolgozva a jogok, kötelezettségeknek a részletei és a kötelezettségek nem teljesítése során a lehetőségei, akár a gazdasági társaságoknak, akár az önkormányzatnak, tehát itt 2 nagy kör van, nemcsak szerződésekről beszélünk. Nyilván, hogyha elindul a szerződések felülvizsgálata, akkor az együtt jár a rendeletek felülvizsgálatával is, a kapcsolódó rendeletek felülvizsgálatával. Nem csak 2 gazdasági társaságunknál okoz ez problémát, hanem az Önkormányzat által megkötött szerződéseket is érdemes megvizsgálni, sőt, meg kell vizsgálnunk az Önkormányzat és a Szekszárdi Közművelődési NKft. között kötött közművelődési megállapodást, tehát sok mindenhez hozzá kell nyúlni. Ezt a dolgot mindenképpen célszerű elkezdeni és azt gondolom, hogy a civil szervezeteknél egy szemléletváltáson át kéne esni. Nem azt mondom jogi szempontból, hogy fizetni kell, de ezeknek a civil szervezeteknek azzal is tisztában kéne lenni, hogy ha ők nem ingyen vannak egy helyiségben, hanem önköltségi áron, akkor már kaptak az önkormányzattól támogatást, hiszen nem piaci alapon értékesíti ugyanazt a helyiséget, termet, sportcsarnokot, edzőtermet vagy bármit az adott gazdasági társaság. A gazdasági társaságok nonprofitok, akiket ez nagyon élesen érint, ki vannak téve az önkormányzatnak is, hogy mennyi a költségvetése, mennyi támogatást tud adni, tehát a mi javaslatunk az arról szólna leginkább, hogy ezeknél a civil szervezetekkel kötött támogatásoknál fő szempont legyen, hogy legyen megállapodás, fő szempont, hogy ezek tartalmazzanak díjakat, önköltségi árat, a piaci árra csak esetleg jelzés értékűen, hogy ez már támogatás, hogy nem piaci áron kapják és ezt az önköltségi árat lehessen megpályázni az Önkormányzat illetékes bizottságánál, OKSI vagy KCV, a mi jogi álláspontunk szerint, mert akkor ez a 2 gazdasági társaság tisztább pénzügyi keretek között is működjön. Nagyon terhelt azért a 2 gazdasági társaságnak az üzleti terve, aztán a beszámolója meg egyebek ezzel a sok ingyennel, a sok ellentételezés nélküli használattal. Tehát én mindenképpen azokat a szerződéses kereteket javaslom, ami az előterjesztésben is szerepel, de az még csak, mondhatom, hogy kiindulópont, azon lehet finomítani. A magam részéről mindenképpen teljesítményhez kötném azért hosszú távon, nem tartanám evidenciának minden civil szervezet ily módon történő támogatását és mindenképpen egy határozott időhöz kötném, tehát nem végleges, hanem mondjuk egy 5 éves, amelyet 2 évenként felül lehet vizsgálni. Nekünk ez volt a jogi álláspontunk és továbbra is szívesen közreműködünk, de rég kaptuk a feladatot és ezt ezzel szerettük volna zárni. A korábbi előterjesztést levették napirendről, de most ez újra terítékre került. Köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Van-e valakinek kérdése? Viktória, parancsolj!

Móra Viktória tag: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Nekem az a kérdésem lenne, hogy tárgyalta-e vagy megtörténtek-e már a tárgyalások az összes egyesülettel, illetve bármilyen szervezettel, akik ott vannak? Majd, egyébként nem kérdés, de én aggályomat fejezném ki ezen az úton, hogy december 31-gyel, tehát gyakorlatilag 3 héten belül mondjuk fel a szerződést és kössünk új szerződéseket. Ezt én semmiképpen nem támogatom, amíg tényleg

nem történnek meg a megfelelő egyeztetések és hallgattassék meg az a fél is, aki használja ezeket.

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Így kellett volna levezetnem, hogy ugye ez egy levett előterjesztés. Így, hogy most újra így kerül napirendre, így már ez nem kellő felkészülési idő, tehát ez egy kiindulási alap, el kell ezzel kezdeni szerintem dolgozni, de a december 31. nyilván nem, semmiképpen. Nyilván meg kell hallgatni a másik felet is, de egységesen itt úgy tűnik, hogy már az évek folyamán nagyon elmozdult abba az irányba, hogy amíg van költségvetési keret, addig bizonyos egyesületek, mert már régebbiek, ingyen kaptak mindent, a többinek fizetnie kell és már a bérleti díjért is pályáznia kell az OKSI-hoz, tehát az egységesség az én álláspontom szerint mindenképpen és nyilván meg kell hallgatni a másik felet és nyilván nem igaz a december 31., ez már késői ahhoz.

Móra Viktória tag: Nekem még egy kérdésem lenne. Minden egyesület majd a terv szerint pályázhatna az egyéni, tehát nem a piaci ár, hanem az önköltséges árra és erről minden esetben vagy a KCV, vagy az OKSI vagy mind a 2 fog dönteni? Én csak jelezni szeretném aggályomat afelől, hogy egyes egyesületek akkor esetleg negatív elbírálásban részesülnek adott okokból, mások pedig nem, tehát nem tudom. Ne az a 2 bizottság legyen, ahol egyértelmű többség van.

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Ez egy kiindulópont, tehát lehet módosítani. Itt csak az a lényeg, amit nekem a civil referens jelzett, hogy akik régebb óta ingyenesen használják, azok mások hátrányára részesültek az ingyenességben. Ezt az egységességet mi javasoltuk, de ez egy javaslat. Nem kell, hogy így történjen.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen. Itt közben fölírtam az én dolgaimat. Önköltséget megállapítani mind a 2 nagy, általunk 100%-ban tulajdonolt egységnél kell. Ezt tudomására kell hozni mindenkinek, hogy miben áll az önköltség. Az ingyenességnél, én délelőtt is ágáltam ez ellen, hogy ingyenesség legyen, nem volt túl nagy rajongás érte a Babits részéről, ugyanis az merült fel bennem, ami benned, csak fordítva, hogy az jött ki, hogy majd az intézetvezető. Miért az intézetvezető dönti el, hogy ki kap ingyenességet és ki nem? Ne ő döntse el, szerintem ez legyen szakszabvány dolga, hogy miben látjuk az ingyenesség indoklását. A másik, hogy én érzek valami rossz fogalmazás szerint ellustulást az egyesületeknél, hogy van pályázható pénz, van lehetőség, meg is kapjuk és akkor nem megyek utána, hogy saját magam szerezzem be a működési feltételeket. Lehet, hogy én rosszul gondolom, nyugodtan ki merem azért jelenteni, hogy szinte megmosolyogni való az a folyamat, hogy akár a KCV-hez, akár hozzánk azért jön be kérelem, hogy helyiséget béreljen a Sportcsarnokban vagy a Babitsban, tehát ez is egy fura dolog, hogy szakszabványtól kap önkormányzati pénzt azért, hogy helyiséget béreljen egy önkormányzat által tulajdonolt objektumban. Én úgy gondolom, hogy az ingyenesség, illetve ez a lehetőség, hogy innen lehet pályázni pénzre, ez egy kicsit az egyesületeket arra ösztönzi, hogy ne legyenek olyan aktívak, hogy saját merítésű pénzhez vagy forráshoz jussanak. Köszönöm szépen! Nekem ez erről a véleményem. Az időpontban teljesen egyetértek, hogy ezt nem lehet 31-éig lejátszani. KCV is megállapította, hogy ezt így nem szabad, nem lehet és meg kell találni januárban azt az időpontot, amikor az érintettekkel lehet közvetlenül erről tárgyalni. Köszönöm szépen. Van-e más? Viktória!

Móra Viktória tag: Én akkor kérelmezném, hogy ne csak a szakbizottságok vagy ne csak azok, hanem esetleg a GVB vagy a Pénzügyi Bizottság is kapjon szót a kérelmezés elbírálásánál.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Itt csak annyi problémám van, hogy több bizottságnak nem lehet ugyanazt a hatáskört delegálni, akkor viszont abban kell megállapodni, hogy Pénzügyi Bizottság, tehát azt nem lehet, hogy a PB is meg az OKSI is ugyanazt a hatáskört kapja meg.

Móra Viktória tag: A sportegyesületekről nincs is itt szó. Maximum a KCV, nem? Tehát a civilekről van szó. Én szeretném vagy a GVB-t vagy a Pénzügyi Bizottságot. Köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Azt nagyon furcsának tartanám, ha a sportegyesület kérvényeit a Pénzügyi Bizottság bírálná el.

Móra Viktória tag: Milyen sportegyesület? Nincs sportegyesület.

Murvai Árpád elnök: Figyelj! Hát hány kérelmet kapunk sporttámogatásra.

Móra Viktória tag: De nem erről van szó.

Murvai Árpád elnök: Hanem? Civil szervezet.

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Civil szervezet a sportegyesület is, tehát ez egy gyűjtőfogalom, ezen lehet finomítani, lehet fellebbezési jogot adni akkor a Közgyűlésnek vagy bármi.

Murvai Árpád elnök: Most, hogyha idejön a Krisztina egy kérvénnyel, hogy neki kell vagy szüksége lenne 500.000 forintra a kis csoportjaihoz, azt majd a Pénzügyi Bizottság dönti el?

Móra Viktória tag: Mi döntünk a támogatásról, de alapesetben mi minden évben döntünk.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Viki, te arra gondolsz, nem, hogy a Pénzügyi Bizottság döntsön az ingyenességről vagy a GVB?

Móra Viktória tag: Igen. Tehát a terembérlet az nem az egyesületnek a finanszírozása, hogy mi hogyan támogatjuk az egyesületeket, hanem főképpen ugye civilekről, tehát a Babitsra gondoltam, most nyilván a Sportközpont is hozzá tartozik teljesen jogosan, tehát a pénzügyekről van szó, akkor tényleg, ne olyanok döntsenek, tényleg, hogy ne legyen beleszólása a másik félnek.

Murvai Árpád elnök: Milyen másik félnek?

Móra Viktória tag: A 2 frakciónak, tehát most az egyik frakció dönt mindenről, a másikkal meg semmi beleszólása nincs, hogy ki kapjon, kit támogassunk vagy kit nem. Ezt nem tartom fairnek.

Murvai Árpád elnök: Mikor éltél meg olyat, hogy nem szólhattál bele?

Móra Viktória tag: Nem mondtam, hogy nem szólhatok bele, de...

Murvai Árpád elnök: Mikor értél meg itt olyat, hogy nem szólhattál bele?

Móra Viktória tag: Beleszólhatok, persze, de a szavazásnál egyedül vagyok.

Murvai Árpád elnök: Ezt visszautasítom. Miért vagy egyedül?

Móra Viktória tag: Mert egyedül vagyok általában vagy ketten.

Murvai Árpád elnök: Nyilván, hogy érveket kell mondani és akkor nem vagy egyedül. Zsolt!

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót. Mindenképpen azt gondolom, hogy ezek szakbizottsági döntések, a szakbizottsághoz tartozik. Sportügyben abszolút szerintem inkompetens akár a Pénzügyi, akár a GVB. A másik, hogy reagáljak egy kicsit a Vikinek itt az alapproblémájára. Én azt gondolom, hogy a választók eldöntik, hogy milyen szinten van a városban képviselő, aztán az a képviselő eldönti, hogy melyik bizottságba tud szakembereket tenni és a város javára szolgáljon. Szerintem ez az alapfeladat. Az, hogy ezt a politika valamilyen szinten megfertőzi, ez már az én részemről sok, tehát nem lenne szabad. Jelen esetben kaptunk egy feladatot mi, így bizottság, hogy így döntsünk. Politikai helyzettől függetlenül kellene és értem az aggályodat, mert így ment 12 évig, de ne pofára menjen, hanem szakmaiságra menjen, a szakmai döntést pedig az Oktatás, Sport, Ifjúság tudja meghozni pártállástól, szimpatizációtól függetlenül és ezt te is nagyon jól tudod, hogy így működünk, hogy olyanokat támogatunk, akiket tényleg támogatni kell. Az ingyenességhez csak annyit tudnék hozzáfűzni, hogy én 19 óta arra törekszem, hogy az ingyenesség az mindig annak ingyen, aki használja, de valakinek ki kell ezt fizetni. Nevesíteni kell ezeket az összegeket, az ingyenességet pedig úgy kell megállapítani, hogyha elvárjuk, hogy az intézmény igazgató akár a Művházé, akár a Sportcsarnok igazgató, egy önköltséges áron, a saját büdzséből biztosítsa azt, hogy az, akit támogatni akarunk, az ingyen használhassa, azaz költségtérítés nélkül, akkor is azt a forrást valahol biztosítani kell az Önkormányzatnak, hogyha feladatellátási kötelezettsége, akkor azért, ha pedig esetleg rászorultság alapján támogatja, akkor azért, de maga az intézménynek valamilyen formában összegezni és nevesíteni kell azt a térítésmentességi használatot, amit más forrásból fizet ki és annak, aki használja, nem kell, mert ezért vagy azért, vagy amazért. De olyan ne legyen már 2024- ben is, hogy ingyen. Semmi sincs ingyen az ég világon, főleg amióta ilyen drága az energia. Nevesítsük. Köszönöm szépen.

Móra Viktória tag: Ezt a mondatot kikérem magamnak. Nem is azt mondtam, hogy legyen ingyenes, nem az ingyenesség, hanem bármiféle támogatást kér és beadásra, csak arra kértem, hogy legyen egy, tehát, hogy tényleg akkor kérem a bizottságtól vagy minden bizottságtól, hogy úgy tárgyaljuk ezeket a kérelmeket, hogy tényleg ne legyen senki se részrehajló semmilyen formában. Köszönöm.

Majnay Gábor osztályvezető: Nem biztos, hogy a Közgyűlés ezt elfogadja, de a határidőknél a KCV-nél már volt egy javasolt határidő a közművelődési megállapodásnak a felülvizsgálata kapcsán és az részben idetartozik. Addig mi egyeztetünk és a január végi Közgyűlésre. Ugye

ennek van egy melléklete, ami kapcsolódik, hogy mely egyesületek jelenleg használhatják pár órában hetente kétszer, ezt felül kell vizsgálni, mert van olyan egyesület, amely már nem is működik ebben a mellékletben, van olyan egyesület, ami még működik. Nyilván, én azt kértem, hogy ezt a javaslatot a Kulturális Központ tudja megtenni felénk, és nyilván majd a szakbizottságok eldöntik, hogy ez benne maradjon-e. Bent is kell valamilyen szinten, úgy gondolom, hogy maradni, mert elhangzott, hogy ugye az Agóra pályázat keretén belül 2026-ig kötelezettségünk van, meg a Kulturális Központnak is a működése, rendelet is van erről, hogy ugye valamilyen téren bizonyos szervezeteknek biztosíthat ingyen termet, de nyilván elhangzott az Attila részéről is, hogy ezen felül azok az egyesületek, ha igénybe veszik, akkor természetesen fizetnek, akár majd az önköltségi áron, ez majd el lesz döntve és inkább itt jön elő a Kulturális Központnál szerintem az, hogy több szervezet kéri az ingyenességet, mert azért a Sportközpontnál, jó, van az a nagy egyesület, beszéltünk róla, de ott azért a többi sportegyesület szinte mindegyik, úgy tudom, jelenleg fizeti már. Azt hiszem, bele van fogalmazva, hogy mennyit tud, kell kérnie a sportegyesületektől.

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Attól, hogy Agóra pályázat, az azért nem zárja ki, hogy ezekkel, akár a mellékletet képező egyesületekkel, ami felülvizsgálatra kerül, szerződéses kapcsolatban álljunk akár az NKft. és benne legyen az önköltség és azt mondja, hogy ennek a megállapodásának az elfogadásával ezen egyesületek önköltségi árát a Közgyűlés az Önkormányzat költségvetése terhére biztosítja és ettől újra ingyenes lesz, de a Közművelődési NKft. hozzájut ahhoz a forráshoz ilyen módon. Tehát csak a pályázat szerintem nem zárja ki a szerződéses kereteket.

Murvai Árpád elnök: Van-e még hozzászólás?

Mácsik Henrietta külső bizottsági tag: Egy kérdés. Elgondolkodtam az ingyenességen jómagam is és lehet, hogy én szigorúnak tűnék, hogyha hozzám kerülne ez a kérdés, mert én csak rendkívüli esetben és időszakosan engednék egy ilyesmit. Abban az esetben, hogyha hozzánk például kerülnének a sportegyesületek, megelőzve minden további kérdést és problémát, dönthet-e úgy a bizottság vagy a hatáskörében áll-e, hogy megelőzően lefektesse a szabályokat, hogy ha majd érkeznek hozzánk ilyen kérdések, akkor ezzel és ezzel és ezzel a feltétellel engedhetünk ingyenességet. Ezt megtehetjük, hogy hozzunk erről?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Én nem tudnám elképzelni, hogy hova rögzítené a bizottság.

Mácsik Henrietta külső bizottsági tag: Magunk számára. Van ennek valami módja esetleg?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Az a probléma, hogy akkor ugye a teljes SZMSZ-t át kell nézni, mert az SZMSZ-ben meg van egy olyan hatáskör a GVB-nél, hogy a GVB bármilyen ingatlanok bérleti díját elengedheti, tehát ha most itt dönt valamit a bizottság, lehet, hogy az illető egyesület benyújtja a GVB-re a kérelmét, hogy ő erre a rendezvényre szeretné elengedni a bérleti díjat és a GVB-t az OKSI-nak a szabályai már egyáltalán nem fogják kötni. Akkor érdemes felülvizsgálni a GVB hatásköreit is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Akkor ezekkel a hozzászólásokkal együtt ki az, aki elfogadja ezt az egyesületekkel kötött megállapodásokról szóló előterjesztést, hogy a Közgyűlésünk tárgyalja meg?

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
124/2023. (XII.12.) határozata
a városban működő civil szervezetekkel és egyesületekkel kötött megállapodások
felülvizsgálatával kapcsolatban

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a városban működő civil szervezetekkel és egyesületekkel kötött megállapodások felülvizsgálatával kapcsolatos előterjesztését a Közgyűlésnek tárgyalásra javasolja.

Határidő: 2023.december 12

Felelős: Murvai Árpád elnök

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Ne tárgyalja meg?

Móra Viktória tag: Ezt? Ezt nem tárgyalhatjuk, mert ebben benne vannak dátumok, a december 31., tehát hiába tárgyalunk róla. A Közgyűlés se tárgyaljon róla.

Murvai Árpád elnök: A Közgyűlés elé úgy fog menni, hogy ez a határidő nem tartható, ez a december 31-es határidő. Január közepe, 12. ugye, az lett a KCV-nél?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Az OKSI-tól most az a javaslat hangzott el, hogy tárgyalásra javasolja a Közgyűlésnek. Ez igazából a tartózkodás, tehát hogy így konkrétan nem nyilvánít az OKSI véleményt, ha tárgyalásra javasolja.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Így van, javasoljuk, hogy tárgyalja ezekkel a kiegészítésekkel, hogy nem jó a határidő.

Murvai Árpád elnök: Jó, hát semmi baj. 4 igen, 1 nem. Köszönöm szépen.

6. napirendi pont:

Az óvodák alapító okiratainak módosítása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(276. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Murvai Árpád elnök: Mónikát kérdezem, hogy van-e hozzáfűzni valója?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Én nem szeretném kiegészíteni. Úgy gondolom, hogy ez egy technikai jellegű előterjesztés.

Murvai Árpád elnök: Így van. Van-e észrevétel, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérdezem, hogy az előterjesztett anyagot így elfogadjuk-e? Kérem, aki igen, az kézfelemeléssel jelezze.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
125/2023. (XII.12.) határozata
az óvodák alapító okiratainak módosításól**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága „Az óvodák alapító okiratainak módosítása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatait a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023.december 12

Felelős: Murvai Árpád elnök

7. napirendi pont:

A Gyermeklánc Óvoda szervezeti és működési szabályzatának módosítása, a bölcsődei csoportok szakmai programja- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(281. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Murvai Árpád elnök: Igazgatóságvezető asszony!

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Ezt sem szeretném kiegészíteni. A Humán és a Szociális Osztály átvizsgálta a 2 anyagot, ők rendben találták.

Murvai Árpád elnök: Annamária?

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Nincsen kiegészíteni valóm.

Murvai Árpád elnök: Kérdezem a társaimtól, hogy van-e kérdésük az írásban megküldött anyaghoz? Henrietta!

Mácsik Henrietta külső bizottsági tag: 2 kérdésem lenne. Az egyik, az csak egy számszaki kérdés, ami egyébként nagyon fontos, például a szakmai programban a 13. oldalon az szerepel, hogy 16 gyermek ellátására alkalmas, míg a 19. oldalon az, hogy 14 férőhelyes a minibölcsőde, illetve úgy tudom, hogy az elején is az szerepel, hogy 16 gyermek került beíratásra. Most akkor 14 vagy 16 férőhelyes maga a minibölcsőde? Azért ez pontosan szerepeljen ebben.

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Akkor mégiscsak kiegészítem annyival, hogy nem néztem meg, én táppénzen voltam az utóbbi időben és nem néztem meg, hogy milyen SZMSZ ment ki, de én jeleztem ilyen apróságokat az óvodavezetőnek, hogy ezt kéne majd javítani. Többek között a végén például, nem tudom, hogy ez hogy szól, régebben ugye az SZMSZ-el kapcsolatban egyetértési joga volt a fenntartónak, most pedig jóváhagyási joga van, ezt is kértem, hogy javítsa ki, úgyhogy ezek folyamatban vannak, csak emiatt nem tudtuk ezt végrehajtani, úgyhogy lehet, hogy az ment ki, ahol még ezek a különböző számok vannak. Elnézést kérek, de ez történt. Egyébként a minibölcsődébe maximum 7 gyermek vehető 1 csoportba fel, tehát így 14.

Mácsik Henrietta külső bizottsági tag: A 17. oldalon az intézményvezető hivatkozik egy jogszabályra, akkor ezt szeretném kérdezni, ami szerint ezzel a személyi feltétellel nem biztos, hogy üzemeltethető.

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: A minibölcsődére gondolsz?

Mácsik Henrietta külső bizottsági tag: Igen.

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: A jogszabály egyértelműen azt mondja, hogy a minibölcsődei csoportokhoz 1 kisgyermeknevelő és 1 bölcsődei dajka „jár”. Itt az a probléma, hogy ha netán kiesik valaki az ellátásból, akkor van-e, akit be tud helyette állítani. Ez, hogy úgy mondjam, kérdés. Tehát, hogyha esetleg van még plusz olyan alkalmazottja, akinek van megfelelő végzettsége, akkor őt be tudja állítani helyettesíteni természetesen vagy ha a gyereklétszám olyan, hogy ugye általában bölcsődések és hol beteg, hol nem tud jönni stb., akkor összevonja a csoportot, 7 főig nyugodtan lehet, 7 gyermeklétszámig, úgyhogy így elvileg megoldható. Nem tudom, hogy majd a jövőben mi lesz a döntés ezekkel az intézményekkel kapcsolatban, de nyilván a 2. Számú Óvoda könnyebben megoldja, mert nála nemcsak minibölcsődei csoport van, hanem van egy teljes bölcsődei csoportja. Egy teljes bölcsődei csoport az ugye dupla létszámú és ott 2 kisgyermeknevelőt lehet foglalkoztatni, tehát ő már ezekkel tud helyettesítést is megoldani.

Mácsik Henrietta külső bizottsági tag: Én azért is tartottam ezt fontosnak, mert tudom, hogy ott például az óvodapedagógusok Szőlőhegyen milyen egyéb végzettséggel rendelkeznek, mert az intézményvezető asszony azt javasolta, hogy alkalomszerűen tudnának helyettesíteni az óvodapedagógusok. Nem tudom, hogy ez mennyire lehet megoldás, hogy át tudnak menni?

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Igen, végső soron mindent lehet, de ha jogszabály szerint szeretnék eljárni, akkor nyilván a megfelelő végzettségűnek kell ezt ellátnia. Jelenleg arról most konkrét információm nekem nincs, nem tudom, hogy Gábornak van-e, hogy milyen végzettségű alkalmazottakat vagy kiket foglalkoztatna szeptembertől ugye az óvodában, illetve hát nem tudom, hogy a bölcsődei csoportot mikor tudja beindítani, talán februártól, nem tudom.

Mácsik Henrietta külső bizottsági tag: Én azért mindenképpen javasolnám a Közgyűlésen részt vevő kollegáknak majd, hogy vegyék fontolóra az intézményvezető kérését, hogy akár 1 vagy 2, 4 órás egyéb pedagógus végzettségű foglalkoztatottat vegyenek fel a teljes, tökéletes ellátás érdekében. Köszönöm szépen.

Murvai Árpád elnök: Zsolt!

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót. Meg szeretném kérdezni, hogy főleg mostanában eléggé foglalkoztatja a lakosságot itt ez a kérdés. Ez mennyiben fogja befolyásolni, mennyiben javíthat vagy változtat azon a tényen, illetve hogy áll az óvodák feltöltöttsége, hogy fel van töltve minden óvoda, valamelyik nincsen feltöltve, illetve ez a Szőlőhegyi óvoda mennyiben befolyásolja majd a többi óvodának a létét, illetve ezzel kapcsolatban tud-e nekem valaki valamilyen pontosabb információt? Megmondom, miért kérdezem. A körzetemből rengetegen hívnak fel szülők, hogy az igazgató elmondása szerint az Önkormányzat, illetve a Közgyűlés bezáratja a Szent-Györgyi Albert vagy Kecskés Ferenc utca sarkán a Szent-Györgyi Albert óvodát, ami elméletileg tele van. Aztán felhívják, hogy bezárják a Tambovit, az a Perczel Mór, tehát nem tudok választ adni. Most mind a 2 napirendi pont ugyebár a Közgyűlés elé fog kerülni, mind az óvodák alapító okirata, illetve a Gyermeklánc Óvoda szervezeti működése. Ez a szervezeti és működési szabályzat átírása valamelyik telephely bezárását korlátozza-e, milyen létszámú óvodások vannak, mert azért elég jól csökken az utánpótlás sajnos.

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Ez a szervezeti és működési szabályzat, ez mindezt nem érinti, ezt most azért kell módosítani, hogy a működési engedélyt, a bölcsődei csoportok működési engedélyét megkapjuk. Nyilván hogyha, jövőre egyébként is mindenkinek módosítania kell nevelési programot, Szervezeti és Működési Szabályzatot egyebeket, de ha netán a Közgyűlés hozna majd valami olyan döntést, ami az óvodák szerkezetére vonatkozik, akkor nyilván annak megfelelően megint egy újabb szabályzatot kell alkotni. Azt tudom mondani, hogy itt az osztályunkat elég alaposan megdolgoztatta az utóbbi időben az Alpolgármester úr is, merthogy több variációt kértek, előterjesztést, ami, én gondolom, hogy most majd a Közgyűlés elé kerül valamelyik, ami az óvodákkal kapcsolatos.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Ez a bizottságunkat érinti? Az majd csak Közgyűlést?

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Ez most annyira gyors és hirtelen, hogy nem, tehát nem lesz idő arra, hogy tárgyalja a bizottság.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Murvai Árpád elnök: Kérem a bizottság tagjait, amennyiben elfogadják a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
126/2023. (XII.12.) határozata
Gyermeklánc Óvoda szervezeti és működési szabályzatának módosításáról, a bölcsődei csoportok szakmai programjáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága „A Gyermeklánc Óvoda szervezeti és működési szabályzatának módosítása, a bölcsődei csoportok szakmai programja” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023.december 12

Felelős: Murvai Árpád elnök

8. napirendi pont:

Egyebek

Majnay Gábor osztályvezető: A Tolna Megyei Szabadidős Egyesület kérelmet nyújtott be egy összeg átcsoportosítására. A bérleti díj volt 120.000, azt lecsökkentené 50-re és a másik 70-et egyéb nevezési díjra. Megvan már a számla, azért nem tudott előbb bejönni, mert sajnos, nem tudom, hogy emlékszik-e a Bizottság rá, elhunyt az elnökük.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Aki támogatólag hallgatta meg ezt a kérelmet, az kézfelemeléssel jelezze.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
127/2023. (XII.12.) határozata
a Tolna Megyei Szabadidős Sportegyesület 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) megítélt támogatási összeg felhasználásának módosítására

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pont 7. alpontja alapján átruházott hatáskörben eljárva a **Tolna Megyei Szabadidős Sportegyesület** kérelmére támogatja, hogy a 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) elnyert összeg A1-as sorából 80.000,- Ft összeget átcsoportosítson a A8-as egyéb szolgáltatás sorba.

Határidő: 2023. december 12.

Felelős: Murvai Árpád elnök

Murvai Árpád elnök: Köszönöm az aktív részvételt, további szép napot.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 15 óra 26 perckor berekeszti.

Mácsik Henrietta
jegyzőkönyv-hitelesítő

Murvai Árpád
elnök

Készítette:

dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Biró Gyula
aljegyző