



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

Szám: I/F/91-14/2020

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2020. szeptember 29. napján (kedd) 15:00 órakor**, a Polgármesteri Hivatal Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendkívüli, nyilvános üléséről**.

A képviselő-testület tagjai közül megjelentek:

Ács Rezső	polgármester
Gyurkovics János	alpolgármester
Bomba Gábor	képviselő
Csillagné Szánthó Polixéna	képviselő
Csötönyi László	képviselő
Faragó Zsolt	képviselő
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő
Gulyás Róbert	képviselő
Illés Tamás	képviselő
Kővári László	képviselő
Máté Péter	képviselő
Móra Viktória	képviselő
Murvai Árpád	képviselő
Rácz Zoltán Rókus	képviselő
Zaják Rita	képviselő

Összesen: 15 fő

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Göttlinger István	aljegyző
dr. Főfai Klára	igazgatóságvezető
Majnayné Sajben Anna	igazgatóságvezető
Tamási Anna	igazgatóságvezető
Herr Teréz	főépítész

Weisz Gábor önkormányzati referens, jegyzőkönyvvezető

Ács Rezső:

Jó napot kívánok mindenkinek, szeretném megkérdezni, hogy ott az asztal végén is lehet-e érteni, amit mondok. Rendben, köszönöm. Jelentkezzen be mindenki. 14 képviselő van jelen, szerintem ennyien leszünk, 1 fő hiányzik, így a képviselő-testület, vagyis a közgyűlés határozatképes. 15:00 óra van, szeretettel köszöntök mindenkit, Szekszárd Város rendkívüli közgyűlésén. A rendkívüli közgyűlésre azért volt szükség, mert holnap szeptember 30-a van és néhány szerződéssel kapcsolatban vannak határidős feladatai az önkormányzatnak.

Három napirendre tettem javaslatot írásban, az egyik a temetői út, a másik a SZÜV épületének megvásárlása, illetve a harmadik a Városi Uszoda kérdésének a rendezése, hiszen szeptember 30. napjával a kivitelezési szerződés is le fog járni, ezt mind a hármát nyilvános ülés keretében kívánom megtárgyalni.

dr. Göttlinger István:

Szeretném még kiosztani, illetve fölvetni a közgyűlésre ezeket az ügynevezett mérföldkövekről történő döntéseket. A Dienes Valéria Általános Iskola Grundschule energetikai korszerűsítése, a Kerékpárosbarát Szekszárd, a Szekszárdi Ipari Park fejlesztése, a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása, a Szabadidős és kerékpáros infrastrukturális fejlesztések Szekszárd déli városrészen és a Közösségi tér kialakítása Szekszárd Újvárosi részén. Ezek nem új kötelezettségvállalásról szólnak, hanem az ügynevezett mérföldkövek, technikai döntés, de közgyűlési döntés szükséges és kapóra jött ez a rendkívüli ülés. Kérem, hogy szíveskedjenek fölvenni rögtön kiosztjuk.

Ács Rezső:

Akkor egyenként szavazzunk az új napirendi pontok felvételére először, mert ugye ez módosító indítványként kezelendő. Illés Tamás ügyrendi kérdésben kér szót.

Illés Tamás:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! Bocsánat, de egy napirend felvételére tettem javaslatot írásban, nem tudom most kell-e ezt megerősítenem, vagy majd a jegyző úrtól tudom meg.

Ács Rezső:

Tudom mire gondol a képviselő úr, a Babits Kulturális Központ ügyében, amit 23:11-kor átküldött tegnap éjjel nekem, hogy valamit kezdjek ezzel a napirenddel. Tulajdonképpen, ha ugye önök nyolcan azt mondják, hogy ezt meg szeretnék tárgyalni, akkor meg lehet. Én, mint előterjesztő nem kívánom most előterjeszteni.

dr. Göttlinger István:

A polgármester dönt a napirendi pontokról, ezekben nincsen benne, de a rendkívüli ülésen is van mód a napirendi pont fölvetelre, a minősített többség ezt a napirendre veheti.

Illés Tamás:

Akkor kérem ezt a két határozatot újra napirendre venni.

Ács Rezső:

Szeretném megkérdezni a jegyző urat, hogy a törvényi feltételek fennállnak-e a napirendi pontok felvételéhez és tárgyalásához, úgy, mint az érintett meghívása például, vagy személyes jelenléte, nyilatkoztatása, ilyesmi.

dr. Göttlinger István:

Nem kapott meghívót a napirendi ponthoz az érintett, tehát a zárt ülés tartása kizárt, de tekintettel arra, hogy napirendi ponttal kapcsolatos információk közbe publicitást nyert új elem nem jelentkezett, tehát ha minősített többséggel fölveszik, akkor tárgyalható.

Ács Rezső:

Akkor kérném szépen Illés alelnök úrtól a két napirendnek a pontos megnevezését.

Illés Tamás:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 536/2020 (XI.24.) határozata a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató NKft. alapító okiratának módosításáról, ez lenne az első.

Ács Rezső:

Akkor erre szavazunk ennek a napirendre vételéről.

A szavazás eredménye: 8 igen, 7 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva, a közgyűlés ezt napirendre vette.

Illés Tamás:

A második pedig Szekszárd Város Közgyűlésének 537/2020. (XI.24.) határozata a Szekszárdi Közművelődési Kft. ügyvezető igazgatójának munkaviszony megszüntetéséről.

Ács Rezső:

Jó, akkor szavazzunk erről is, lehet szavazni.

A szavazás eredménye: 8 igen, 7 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva, a közgyűlés ezt napirendre vette.

Ács Rezső:

Most akkor az aljegyző úr által javasolt témákat szavaztatom az első 227-es számú előterjesztés a Dienes Valéria Általános Iskola Grundschule energetikai korszerűsítése, aki ennek a tárgyalásával egyetért, kérem most szavazzon igennel, ez egy 2017-es pályázat egyébként.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva, a közgyűlés ezt napirendre vette.

A következő, egy 2016-ban indult pályázat, a Kerékpárosbarát Szekszárd, 228-as számú előterjesztés.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva, a közgyűlés ezt napirendre vette.

Az Szekszárdi Ipari Park fejlesztésével kapcsolatos napirendi pont, egy 2018-as pályázatról van szó, ez a 229-es számú előterjesztés.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva, a közgyűlés ezt napirendre vette.

Az ASP központhoz való csatlakozás, egy 2017-es pályázathoz kapcsolódó módosítás, ez a 230-as számú előterjesztés.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva, a közgyűlés ezt napirendre vette.

A következő napirendi pont javaslat egy 2019-es pályázat, a Szabadidős és kerékpáros infrastrukturális fejlesztések Szekszárd déli városrészén, ez a 231-es számú előterjesztés.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva, a közgyűlés ezt napirendre vette.

És egy szintén 2019-es pályázat a 232-es számú előterjesztés, a Községi tér kialakítása Szekszárd Újvárosi részén.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva, a közgyűlés ezt napirendre vette.

Más javaslat nem hangzott el, akkor a teljes napirendre kérek egy szavazást.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva, a közgyűlés elfogadta a teljes napirendet.

Napirend

Nyilvános ülés

1. (224elot) Javaslat „A temetői út fejlesztése” című támogatási konstrukció módosítására
2. (225elot) Javaslat a Modern Városok program keretében megvalósítandó Városi Uszoda kivitelezőjétől érkezett levéllel kapcsolatos válaszadásra
3. (226elot) Javaslat a Modern Városok program keretében a Szekszárdi Szakképzési Centrum fejlesztésének megvalósítása érdekében az egykori „SZÜV” épületének megvásárlására irányuló ingatlan adásvételi szerződés aláírására, továbbá az ingatlan adásvételével kapcsolatos Támogatói okirat módosítása iránti kérelem benyújtására
4. (227elot) Javaslat a TOP-6.5.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Dienes Valéria Általános Iskola Grundschule energetikai korszerűsítése” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás kezdeményezésére
5. (228elot) Javaslat a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Kerékpárosbarát Szekszárd” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás jóváhagyására
6. (229elot) Javaslat a TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Ipari Park fejlesztése” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás

7. (230elot) Javaslat a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16-2017-01286 azonosítószámú „Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása” című projekt vonatkozásában el nem számolt előleg visszafizetésének jóváhagyására
8. (231elot) Javaslat a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00403 azonosítószámú „Szabadidős és kerékpáros infrastrukturális fejlesztések Szekszárd déli városrészen” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás jóváhagyására
9. (232elot) Javaslat a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00404 azonosítószámú „Közösségi tér kialakítása Szekszárd Újvárosi részén” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás jóváhagyására
10. (szóbeli leterjesztés) A Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról szóló 536/2020. (IX.24.) számú közgyűlési döntés ismételt megtárgyalása
11. (szóbeli előterjesztés) a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának munkaviszony megszüntetéséről szóló 537/2020. (IX.24.) számú közgyűlési döntés ismételt megtárgyalása

1. (224elot) Javaslat „A temetői út fejlesztése” című támogatási konstrukció módosítására

Ács Rezső:

Temetői út fejlesztése című támogatási konstrukció módosítása, kérem a bizottsági véleményeket.

Bomba Gábor:

Köszönöm szépen a szót, a Gazdasági Bizottság nem támogatja a támogatástól való elállást és a támogatás visszafizetését, tekintettel arra, hogy pont ez a temetői útfejlesztése projektem az, ami a legjobban előrehaladott állapotba van. Szeptemberre már a tervező kiválasztásának meg kellett volna történnie, egyelőre aláírás alatt van a polgármester úrnál és utána nagyon gyorsan indítható, tehát úgy gondolom, hogy nem állja meg a helyét az az indoklás, hogy ezzel el tudunk késni, én inkább a többi projektem tekintetében aggódom, mert ott vannak olyan állapotba a projektek. Tehát itt az elkerülő útról bicikliútról beszélek, hogy több hónapja várunk a támogatási szerződés aláírására, ez nagyban akadályozza azt, hogy a tervezési folyamatot el tudjuk indítani. Nem tudom, hogy mikor lesz információ arról, hogy mikor lesz a pénzügyminisztériumban ebben döntés, de több hónapja áll, de most nem az önkormányzat hibájából, úgy gondolom, mert mi időben megküldtük még júniusban a támogatási szerződést.

Ács Rezső:

Tisztelt Közgyűlés! Aki számára nem világos, mert gyorsan kellett az anyagot kiküldeni, arról van szó, hogy a Miniszterelnökség javasolta, hogy a temetői feltáró út megépítésére kapott forrást az önkormányzat adja vissza a finanszírozó, támogató részére, aki adja át ezt a Közútkezelő, vagy Közút részére, aki meg tudja építeni ezt az elkerülő utat, tulajdonképpen ezzel felgyorsítva folyamatot. Én sajnos nem látom annak garanciáját, hogy ha megtartja az

önkormányzat teljes egészében saját hatáskörben, akkor ez a temetői feltáró út meg tud valósulni, de természetesen a nyolc fős közgyűlési többség el fogja dönteni.

Máté Péter:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt polgármester úr! Ha jól értettem, akkor lemondunk az útépitésének a lehetőségéről és ennek az útnak az építését átadjuk a Magyar Közútnak. Ki lesz a tulajdonosa ennek az útnak? Ez most kérdés. Ez városi út lesz, vagy a Magyar Közút úthálózatának lesz a része?

Ács Rezső:

Ez egy érdekes kérdés, egyébként a forrást is átadjuk, tehát így teljes a történet, mert ugye a tehermentesítő úthoz csatlakozik ki a temetői feltáró út és az maga állami tulajdonban van. A városnak és a magyar államnak meg kell majd egyeznie, hogy kinek a tulajdonába fog kerülni. Én azt gondolom, hogy városi út kell, hogy legyen minden előnyével és hátrányával együtt. Egy a lényeg, hogy maga a temetői feltáró út épüljön meg végre. Más kérdést nem látok, a kérdés szakaszt lezárom, megnyitom a vitát. A vitában senki nem jelentkezett, a vitát lezárom. Egy javaslat került kiküldésre erre szavazott a Gazdasági Bizottság hétfői ülésén, most ezt a két pontból álló javaslatot teszem fel szavazásra, amely a forrás és a kötelezettség átadását is jelenti. Kérem, hogy szavazzatok.

A szavazás eredménye: 7 igen, 8 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

2. (225elot) Javaslat a Modern Városok program keretében megvalósítandó Városi Uszoda kivitelezőjétől érkezett levéllel kapcsolatos válaszádra

Ács Rezső:

A kettős számú napirendi pont, a 225-ös számú előterjesztés, ez pedig az uszodával kapcsolatos anyagot tartalmazza. Tisztelt Közgyűlés! Az előzményekről annyit szeretnék elmondani, hogy most szeptember 30-ig van egy hosszabbítása a kivitelezési szerződésének, amelyet aláírt a kivitelező idén 2020. április 29-én, a konzorciumi partnere a városnak a Sportközpont NKft. illetve a város. Mind a három szereplő egyetértett abban, hogy meg kell valósítani az uszodát, ez tulajdonképpen biztosan szeptember 30-ra nem fog megtörténni. Most annak a lehetőségét kell megteremtenie a közgyűlésnek, hogy lehetőséget biztosít további egyeztetésekre, ezáltal lehetőséget teremt arra, hogy megépüljön végre az uszoda, néhány hónapon, vagy belátható időn belül. Hogyha ez nem történik meg, nagy valószínűséggel az uszoda Szekszárdon nem fog megépülni, egy betontorzó marad a sporttelepen és ezt fogjuk nézegetni éveken keresztül. Én azt javaslom a közgyűlésnek, hogy jogfenntartással élve, ami azt jelenti, hogy nem mondunk le jogosítványainkról és lehetőségeinkről, hosszabbítsuk meg a szerződést, folytassuk le az egyeztetéseket. A múlt heti események kicsit felkavarták az állóvizet, hiszen a rendőrségi feljelentés és egyebek az egyeztetési szándékot néhány fél részéről megkérdőjelezték, illetve elbizonytalanították az érintett feleket. Most lehetőségünk lesz, de ezzel a hosszabbítással, amelyre én 2020. december 31.-ét javaslom és ezalatt az idő alatt meg tudunk egyezni, reméljük a végső kivitelezésben és a határidőben úgy, hogy például a kötbérgényükről nem mondunk le úgy, ahogy eddig sem mondtuk le egy fillér kötbérről sem, de fenntartjuk annak a lehetőségét, hogy egyeztetéssel ezt a határidő módosítást ki tudjuk tolni és megteremtjük a befejezésének a lehetőségét. Én mindenféleképpen azt javaslom a képviselőknek, hogy a

most kiosztásra került határozati javaslatot fogadjuk el, amelyben ez az általam szóban elmondott előterjesztés és javaslat szerepel, ezzel a lehetőségét teremtjük meg tulajdonképpen a befejezésnek és a megvalósításnak.

Máté Péter:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Most akkor használunk maszkot, vagy nem használunk maszkot? Ez kérdés. Mindenki használ maszkot, vagy nem mindenki kihasznál maszkot?

Ács Rezső:

Ez tényleg ügyrendi kérdés képviselő úr. Higgye el, nekem is nehéz egész végig levezetni a közgyűlést maszkban, de én azt gondolom, hogy miután megköveteljük a hivatali dolgozóktól, az intézményeink dolgozóitól a maszkhasználatot, mutassuk példát annak érdekében, hogy elkerüljünk egy esetleges fertőzést. Most körbe nézek, úgy nézem, hogy ezzel most rendben vagyunk, jöhetnek az érdemi kérdések.

Bomba Gábor:

A GVB tárgyalta az uszoda ügyét, a mai napon egész délelőtt a BMSK-val egyeztettem, azzal kapcsolatban, hogy milyen jogi lehetőségeink vannak. A BMSK alátámasztja azt, amit a polgármester úr is mondott és ebben egyet is értettünk, hogy a jogfenntartási lehetőség most az a megoldás, amivel december 31-ig ki tudjuk tolni a szerződést. Abban is megállapodtunk, hogy két héten belül egy találkozóra eljőnének, ahol egyeztetjük az álláspontunkat és utána kerülne sor a kivitelezővel való egyeztetésre. A Gazdasági Bizottságnak is ez lenne a javaslata, illetve a részemről is egyetértek polgármester úrral, hogy ez most a jó megoldás. Több dolgot is kell december 31-ig rendeznünk, ugyanis az látszik, hogy a jelenleg rendelkezésre álló forrás nem lesz elegendő, ezt a kivitelező is jelezte egyébként és a BMSK is egyetért ebben, hogy nem lesz elegendő arra, hogy akár folytassuk a kivitelezést, vagy befejezzük, ezért ugye emelést is szükséges kérni, ehhez is egyeztetés szükség, hogy mekkora az az összeg, illetve azt is egyeztetni kell, hogy milyen módszerrel megyünk tovább. Úgy gondolom, hogy a december 31-i határidő tekintetében is, hogyha határidő módosítással fordulunk a minisztériumhoz, akkor talán ez már az utolsó lehetőségünk, hogy ne mondjunk egy olyan dátumot, ez is egy közös egyeztetésen kell, hogy kialakuljon, közösen a BMSK-val, ami nem tartható, már nagyon sokszor mondtunk és előbb-utóbb elveszik a türelem, én úgy gondolom, hogy december 31-ig mindenképpen lesz ezzel teendőnk és nagyon sok munkánk lesz ezzel, minden oldalon.

Zaják Rita:

Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném megkérdezni, hogy a kiküldött határozati javaslat és az, amit most nagy nehezen megtaláltam áll hat pontból. Ezek hogyan vannak egymással köszönőviszonyban, vagy mind a kettőről szavazunk, vagy egyikről szavazunk, vagy nem tudom miről szavazunk. Erről, hogy ha pár szó tájékoztatást kaphatnék. A kiküldött határozati javaslatban arról van szó, ugye, hogy itt akkor egy meghatározott ideig a, BMSK biztos nézte a Rádió Antritt élt és ezért nem jött el, nem tudom mi volt az oka annak, hogy miért nem jöttek el csütörtökön, ahol ezt normálisan meg lehetett volna beszélni. Itt arról van szó, a második pontban, hogy a ... napjáig majd akkor leülnek egyeztetnek, ehhez képest itt van egy hat pontból álló, amit még nem tudtam elolvasni, azt szeretném megkérdezni, hogy akkor most végül is miről fogunk szavazni.

Ács Rezső:

Tisztelt Képviselő Asszony! Mint előterjesztő, a most kiosztott anyagot fogom először szavaztatni és akkor ezzel szerintem a kérdésére a választ megkapta. A felvezetőmben jeleztem, hogy a rendőrségi feljelentés miatt néhány résztvevője a múlt heti egyeztetések azt mondta, hogy miről egyeztessünk, ha egyszer rendőrséggel van az ügy, ezért tulajdonképpen elmaradt a csütörtöki egyeztetés ennek köszönhetően, én is azt mondom, hogyha megvárom az egyeztetést és az nem azt az eredményt hozza, amit várok, akkor elmegyek a rendőrségre és feljelentést teszek. Ezzel mondjuk az együttműködési szándékát megkérdőjelezte a többségi frakció. Én most azért is kértem, hogy szó szerint fel lehessen olvasni, hogy mi ez a határozati javaslat, amire fogunk szavazni és mint az előterjesztője a napirendnek, ezt a javaslatot teszem majd fel szavazásra először. Ebben tulajdonképpen jogi nyelven az van leírva, amit frakcióvezető úr is és én is elmondtam, hogy jogfenntartással élve meghosszabbítjuk a szerződést és lehetőséget adunk a tárgyalásokra, legkésőbb december 31-ig. Szerintem abban egyetértünk, hogy közös érdekünk az, hogy az uszoda megépüljön kint a sporttelepen és ne maradjon ott egy betontorzó, amit utána évtizedeken keresztül rontja a sporttelep látványát, meg egyáltalán használhatatlanná teszi magát az ingatlant.

Bomba Gábor:

A BMSK azt kérte, hogyha mai nap megszületik a határozati javaslat, akkor szeretnék azonnal megkapni.

Ács Rezső:

Kérdést nem látok többet, a kérdés szakaszt lezárom, megnyitom a vitát.

Rácz Zoltán Rókus:

Azt gondolom, hogy ebben a rendkívül kiélezett helyzetben, ez az egyetlen ésszerű megoldás, hogy a jogfolytonosságot fenntartsuk és egy normális uszoda épüljön ebbe a városba, nem egy gáncsolt valami, tehát én feltétlenül fontosnak tartom azt, hogy minden műszaki kérdésbe reális és valós megállapodás szülessen, ami vállalható szakmailag.

Ács Rezső:

Köszönöm szépen, szeretném megkérdezni frakcióvezető urat, hogy a szakértői jelentést elfogadta-e a Gazdasági Bizottság, ami uszodával kapcsolatban készült, ugye önök bízták meg a szakértő urat.

Bomba Gábor:

A bizottság elfogadta, de feltett néhány tisztázó kérdést, amire nem kaptunk konkrét választ. Megkaptuk a kérdéseinkre a választ, csak nem minden volt egyértelmű, kicsit homályosan fogalmazott pár tekintetben, ezért a bizottság visszaküldte még egyszer a kérdéseket és arra kérte, hogy pontosítsa a válaszát, de egyébként magát a jelentést összességében elfogadtuk.

Kővári László:

Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én úgy értelmezem ezt most, hogy ez aprópénzre váltása annak, amit a múlt héten már a Gazdasági Bizottság eldöntött. Együttesen végig tárgyaltuk és ennek ez a végpontja, tehát támogatom nyilván.

Zaják Rita:

Tisztelt Polgármester Úr! Érkezett a BMSK-tól is egy állásfoglalás, vagy vélemény, azt szeretném kérni, hogy legyen kedves intézkedni arról, hogy ezt a dokumentumot elolvashassam, tehát, hogy ez hozzám is eljusson. Az uszodával kapcsolatban a BMSK egy levelet, tájékoztatást, állásfoglalást, nem tudom minek hívjam, dokumentumot küldött, amit én még nem láttam, ezt szeretném elolvasni, köszönöm.

Ács Rezső:

Rendben van, egyébként a mai egyeztetés telefonon zajlott, átbeszéltem a vezérhellyel és a vezérigazgatóval, ebben a határozati javaslatban az ő kérések is benne vannak, tehát ezt nem tudom átadni önnek, vagy elküldeni, de ami a BMSK-tól jött írásbeli anyag, azt természetesen el fogom juttatni.

Murvai Árpád:

Köszönöm a szót és szeretettel köszöntök mindenkit. Röviden szeretnék hozzászólni, örülök annak, hogy a jövőről beszélünk és olyan jövőről, ami talán megfogható még, vagy menthető, vagy jóra fordítható. A múlt az nem az itt ülök sora, hogy úgy mondjam, járjuk be azt az utat, hogy legyen uszodája a városnak és hogyha erre most ez a járható út, akkor természetesen ezt kell megszavazni.

Máté Péter:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Nézve a határozati javaslatot, egyértelműen az látszik belőle, hogy a szándék az, hogy valamilyen szinten épüljön meg az uszoda. Azt, hogy mi történt eddig, azt látjuk. Egyszerűen azt kell mondani, hogy a szalmazáiba kapaszkodunk, hogy hátha sikerül valamit megcsinálni. Az egyértelmű, hogy legyen és támogatjuk, viszont azt nem értem a határozati javaslatnak a negyedik pontjától gyakorlatilag teljes egészében a Gazdasági Bizottság húzza magára a döntéseket, tehát ettől kezdve mind mindenbe ők döntenek. Tehát mi most itt maximum díszletek vagyunk, ez így látszik.

Ács Rezső:

Tisztelt Képviselő Urak, Hölgyek! Szeretném elmondani ezzel kapcsolatban, hogy én úgy döntöttem, hogy a következő időszakban én szerződést, nyilatkozatot és minden mást, csak akkor írok alá, ha valamelyik szakbizottság a szövegét is elfogadta, tehát csomó olyan döntés született, hogy a bizottság elfogadta ezt és ezt és felhatalmazza a hivatalt a szerződés elkészítésére, a polgármestert az aláírása. A későbbi viták elkerülése érdekében, én csak úgy vagyok hajlandó a jövőben nyilatkozatot szerződést és bármit aláírni, hogyha a bizottság, vagy pedig maga a közgyűlés a szerződésszöveget hagyja jóvá és elém már úgy kerül, hogy azon rajta van a bizottsági elnöknek a szignója, hogy ezt a szerződést látta és elfogadta. Ez az egyik dolog, a másik, szeretném azért emlékeztetni önöket, hogy ezzel a jogfenntartással már éltünk egyszer, úgyhogy ez egy működőképes dolog, hiszen még ha vádak is érnek bennünket, illetve személy szerint engem, azt nem tudják rám húzni, hogy én egy forint közbérről is lemondtam volna, mert a jogfolytonossági nyilatkozat pont azt a lehetőséget biztosítja, hogy tulajdonképpen a kötbérgényünket a továbbiakban is fenntartsuk. Ez eddig is így volt és ezzel a módosítással is így lesz. Ugye kettő fél van a megrendelő részéről, hiszen TAO is van a beruházás összegében, az egyik az a Városi Önkormányzat, a másik pedig a Sportközpont és 2020. április 29-én, amikor a szerződésmódosítást aláírtuk, amelynek a semmisségét most vizsgálják önök, éppen akkor a város mellett a Sportközpont igazgatója is

aláírta ennek a szerződésnek a módosítását. Így kerek az előtörténet, ezt mindenkinek azt gondolom, hogy tudnia kell.

Bomba Gábor:

Még nem vettem észre, hogy ilyen megtiszteltetés érte a Gazdasági Bizottságot, hogy a dokumentum tartalmáról is döntsünk, de nem akarjuk a feladatot elhárítani, annyit viszont szeretnék kérni, hogy mielőtt a Gazdasági Bizottság elé kerül, a BMSK véleményezze ezt a dokumentumot, mint lebonyolító.

Ács Rezső:

Ez persze mindig a bizottsági elnöknek a dolga és kötelessége, hogy a feltételeket ő határozza meg egy szerződés előéletét illetően, úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt a hivatal fogja tudni teljesíteni. Egyéb hozzászólást nem látok a vitát lezárom és akkor a most kiosztott javaslatról szavazunk. Kérem szépen aljegyző úr segítségét, hogy olvassa fel egyenként és egyenként szavazzunk a javaslat hat pontjára, hogy mindenki számára világos legyen.

dr. Göttlinger István:

Tisztelt Közgyűlés, a Polgármester Úr indítványára, a határozati javaslatra pontonként kérünk szavazást. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének javaslata a Modern Városok Program keretében megvalósítandó Városi Uszoda kivitelezőjétől érkezett levéllel kapcsolatos válaszára, ez maga az előterjesztés címe. Az első pont dönt a szekszárdi sportuszoda komplett kiviteli munkái tárgyában, az Aquaplus Kft.-vel, mint kivitelezővel kötött vállalkozási szerződés, 2020. szeptember 30. lejáratára tekintettel, a szerződő felek közötti nyilatkozat jogfolytonosságáról megnevezésű dokumentum aláírásáról, mely dokumentum hatálya 2020. december 31. nap napjáig tart. Határidő 2020. szeptember 29., felelős Ács Rezső polgármester úr.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

dr. Göttlinger István:

Dönt arról, hogy az első pont szerinti nyilatkozat folytonosságáról szóló dokumentum, az alábbiakat tartalmazza „Szerződő felek az első pont szerinti, többször módosított vállalkozási szerződés hatályát fenntartják, a szerződésből eredő jogviszonyukat a 2020. szeptember 30. napjában megállapított teljesítési határidőt követően is jogfolytonosnak tekintik, 2020. december 31-ig. Ezen időszak alatt a szerződés tárgyában a szükséges döntéseket meghozzák, megrendelő a szerződés szerinti kötbér-követelés tekintetében jogfenntartással él. Határidő 2020. szeptember 29., felelős polgármester úr.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

dr. Göttlinger István:

Hármas, felkéri az első pont szerinti vállalkozási szerződés szerződő feleit, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát, a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú NKft.-t, valamint a megrendelőket és az Aquaplus Kft.-t, mint vállalkozót, hogy nyilatkozzanak írásban 2020. szeptember 30-ig, a nyilatkozat jogfolytonosságáról megnevezésű dokumentum aláírásának szándékáról, azaz az első pont szerinti, többször módosított vállalkozási szerződés hatályát fenntartják, a szerződésből eredő jogviszonyukat 2020 szeptember 30. napjában

megállapított teljesítési határidőt követően és jogfolytonosnak tekintik 2020 december 31-ig. Határidő szeptember 30., felelős polgármester úr, Malomsoki Krisztián ügyvezető Szekszárdi Sportközpont Közhasznú NKft., György Zoltán ügyvezető az Aquaplus Kft. ügyvezetője.

Ács Rezső:

Köszönöm, a gyors munkának köszönhetően, azért még egy pontosítást szeretnék kérni. Többször felmerült a BMSK, mint közreműködő neve, azért, mint ellenjegyzőként szereplő közreműködő tüntessük fel, hogy neki is ezt a szerződést valamilyen formában jóvá kell hagynia. A negyedik sorban, a felelősök között legyen ott a BMSK is. Ezzel a kiegészítéssel, mint előterjesztő teszem fel szavazásra ezt a hármas pontot.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

dr. Göttlinger István:

Négyes pont. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az első pont szerinti nyilatkozat jogfolytonosságáról nevezett dokumentum elkészítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg és készítse elő aláírásra. Határidő 2020. október 5., felelős dr. Göttlinger István aljegyző.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

dr. Göttlinger István:

Ötös pont, felkéri Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságát, hogy a négyes pont szerint elkészített dokumentum tartalmát, hagyja jóvá a soron következő ülésén. Ez nyilván a határidő után következő soros ülés. Határidő október 5., felelős bomba Gábor elnök úr.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

dr. Göttlinger István:

Hatos pont, felkéri a hármas pont szerinti szerződő feleket, az ötös pont szerint jóváhagyott dokumentum aláírására. Határidő 2020 október 9., felelős polgármester úr, Malomsoki Krisztián ügyvezető Szekszárdi Sportközpont NKft., György Zoltán ügyvezető.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Ács Rezső:

És ahogy már aljegyző úr jelezte, kérnék egy teljes hat pontra vonatkozó végszavazást a határozatra.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
554/2020. (IX.29.) határozata
a Javaslat a Modern Városok program keretében**

megvalósítandó Városi Uszoda kivitelezőjétől érkezett levéllel kapcsolatos válaszadról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. dönt a „Szekszárd, Sportuszoda komplett kiviteli munkái” tárgyában az Aquaplus Kft-vel, mint kivitelezővel kötött vállalkozási szerződés 2020. szeptember 30. lejárata tekintettel Szerződő Felek közötti Nyilatkozat jogfolytonosságról megnevezésű dokumentum aláírásáról, amely dokumentum hatálya 2020. december 31. napjáig tart;

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős : Ács Rezső polgármester

2. dönt arról, hogy az 1. pont szerinti Nyilatkozat jogfolytonosságról dokumentum az alábbiakat tartalmazza: „Szerződő felek az 1. pont szerinti többször módosított vállalkozási szerződés hatályát fenntartják, a szerződésből eredő jogviszonyukat a 2020. szeptember 30. napjában megállapított teljesítési határidőt követően is jogfolytonosnak tekintik 2020. december 31-ig. Ezen időszak alatt a szerződés tárgyában a szükséges döntéseket meghozzák. Megrendelő a szerződés szerinti kötbérvisszatérítés tekintetében jogfenntartással él”;

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felkéri az 1. pont szerinti vállalkozási szerződés Szerződő feleit, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát, a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft-t mint Megrendelőket és az Aquaplus Kútfúró, Építő és Termálenergetikai Kft-t mint Vállalkozót, hogy nyilatkozzanak írásban 2020. szeptember 30-ig a Nyilatkozat jogfolytonosságról megnevezésű dokumentum aláírásának szándékáról, azaz az 1. pont szerinti többször módosított vállalkozási szerződés hatályát fenntartják, a szerződésből eredő jogviszonyukat a 2020. szeptember 30. napjában megállapított teljesítési határidőt követően is jogfolytonosnak tekintik 2020. december 31-ig;

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

**Malomsoki Krisztián Milán ügyvezető
Szekszárdi Sportközpont Közhasznú
Nkft.**

**Felkérésre: György Zoltán ügyvezető
Aquaplus Kútfúró, Építő és
Termálenergetikai Kft.**

Felkérésre: BMSK Zrt.

4. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pont szerinti Nyilatkozat jogfolytonosságról nevezett dokumentum elkészítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg és készítse elő aláírásra;

Határidő: 2020. október 5.

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

5. felkéri Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságát, hogy a 4. pont szerint elkészített dokumentum tartalmát hagyja jóvá a soron következő ülésén;

Határidő: 2020. október 5.

Felelős: Bomba Gábor elnök

6. felkéri a 3. pont szerinti Szerződő feleket az 5. pont szerint jóváhagyott dokumentum aláírására.

Határidő: 2020. október 9.

Felelős: Ács Rezső polgármester

**Malomsoki Krisztián Milán ügyvezető
Szekszárdi Sportközpont Közhasznú
Nkft.**

**György Zoltán ügyvezető Aquaplus
Kútfúró, Építő és Termálenergetikai Kft.**

3. (226elot) Javaslát a Modern Városok program keretében a Szekszárdi Szakképzési Centrum fejlesztésének megvalósítása érdekében az egykori „SZÜV” épületének megvásárlására irányuló ingatlan adásvételi szerződés aláírására, továbbá az ingatlan adásvételével kapcsolatos Támogatói okirat módosítása iránti kérelem benyújtására

Ács Rezső:

A következő előterjesztés a szakképzés fejlesztésének keretében, a SZÜV épületének a megvásárlására vonatkozó előterjesztés, erről már, ha jól emlékszem döntött a közgyűlés. Ezt kellene megerősíteni, mert itt és gyors intézkedések kellene és rövidek a határidők, a holnapi nap folyamán tudjuk aláírni az adásvételi szerződést, mert holnap 30-a van, a forrás felhasználásának a határideje pedig szeptember 30. Kérem a közgyűlést, hogy támogassa, hogy a városba ez az összeg megérkezzen és a SZÜV épületében Szakképzési Centrumnak a

központja kialakításra kerülhessen. Ennek egy olyan funkciója is van, hogy városképi szempontból egy teljesen más helyzet fog kialakulni, a SZÜV épülete elég jelentősen rontja a környék képét, tehát megújulna városképi szempontból is ez a környék tulajdonképpen ezzel a megoldással és a szakképzésnek is egy méltó helyet tudunk keresni. Én úgy emlékszem, hogy a bizottságok közül a gazdasági tárgyalta, átadom a szót.

Kővári László 15:42 órakor elhagyja az üléstermet, jelen van 14 fő képviselő.

Bomba Gábor:

A bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Zaják Rita:

Én csak egy, a témához kapcsolódó kérdést szeretnék feltenni, amennyiben erre most lehetőségem van. A városkép szempontjából szintén nagyon-nagyon romboló képet ad a vendéglátóipari iskolának a régi épülete. Esetleg polgármester úr ehhez kapcsolódóan tud-e valami tájékoztatást adni a felújításról? Az is ugye ott a volt laktanya területén csúfoskodik, az az épület idestova négy éve üresen van, van-e valami hír arról, hogy esetleg a felújítása elkezdődik?

Ács Rezső:

Köszönöm a kérdését, kicsit a város erőn felül vállalt szerepet ebben a történetben, nem lett volna kötelességünk az iskolát elhelyezni, csak szeretném leszögezni, de az E épületet ugye felajánlottuk erre a célra, ahol szállodát szeretttük volna az MVP keretében megvalósítani, egy-két évről volt szó, most az én információim azok, hogy a összeg rendelkezésre áll és zajlik a közbeszerzés, tehát most hamarosan valószínű ebben a tanévben meg fog valósulni a beruházás, magyarul felújítják az épületet. Sajnos csontig vissza kell kaparni az épületet, csak a vázszerkezet fog megmaradni, tehát majdnem egy új épületet építenek oda. Remélem, hogy jövő nyárra ez el is tud majd készülni. Ezek az információk állnak rendelkezésemre, de ugye nem hozzánk tartozik szorosán, tehát ilyen áttételesen szereztem róla hírt én is, de remélem ezzel az E épület felszabadul és tudjuk majd használni. Megépül a tudásközpont, mellette felújítják a vendéglátót, egy teljesen új városközpont jön majd létre, ez mindenkinek jó és mindenkinek az érdeke. Egyéb kérdést nem látok, a kérés szakaszt lezárom, megnyitom a vitát, Senki nem jelentkezett, a vitát lezárom. Maga a javaslat, amelyre szavazunk hét pontból áll, egyben tudunk szavazni.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
555/2020. (IX.29.) határozata
a Modern Városok program keretében a Szekszárdi
Szakképzési Centrum fejlesztésének megvalósítása érdekében
az egykori „SZÜV” épületének megvásárlására irányuló
ingatlan adásvételi szerződés aláírásáról, továbbá az ingatlan
adásvételével kapcsolatos Támogatói okirat módosítása iránti
kérelem benyújtásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja a Modern Városok Program keretében a Szekszárdi Szakképzési Centrum fejlesztésének megvalósítása érdekében a Zichy Udvar Kft. tulajdonában lévő Szekszárd, belterület 4526/1/A/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 7100 Szekszárd, Wesselényi u. 15. szám alatti, iroda- és raktárhelyiségek megnevezésű, 1518 m² területű, tehermentes ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata általi, - ingatlanforgalmi értékbecsléssel egyezően megállapított 151.800.000,- Ft összeg vételár meghatározásával 2020. szeptember 30., a támogatói okirat módosítási kérelem jóváhagyása esetén 2020. október 30. napjáig történő megvásárlását az GF/JSZF/177/5 (2020) iktatószámú, 2020. szeptember 14-i keltezésű Támogatói Okiratban rögzített forrás terhére;

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. jóváhagyja a GF/JSZF/177/5 (2020) iktatószámú, 2020. szeptember 14-i keltezésű, „a Modern Városok Program keretében a Szekszárdi Szakképzési Centrum fejlesztésének megvalósítása érdekében történő ingatlanvásárláshoz szükséges forrás biztosítása” elnevezésű projekt vonatkozásában kiadott Támogatói Okirat 3.2. pontjában rögzített támogatott tevékenység időtartamának 2020. október 30. napjáig, 30 nappal történő hosszabbításának kezdeményezését az 1. pont szerinti ingatlan megvásárlása érdekében;

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a 2. pontban rögzítettek szerinti Támogatói Okirat módosítási kérelmének elkészítésére és azok Miniszterelnökséghez történő benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére;

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

4. felhívja a polgármestert a Támogatói Okirat módosítási kérelem aláírására;

Határidő: 2020. szeptember 30.
Felelős: Ács Rezső polgármester

5. felkéri a Polgármesteri Hivatalt az 1. pontban szereplő ingatlan tulajdonba vételével kapcsolatos ingatlan adásvételi szerződés aláírás céljából történő előkészítésére;

Határidő: 2020. szeptember 30.
Felelős: Ács Rezső polgármester

6. felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő ingatlan tulajdonba vételével kapcsolatos ingatlan adásvételi szerződés aláírására;

Határidő: 2020. szeptember 30.
Felelős: Ács Rezső polgármester

7. felkéri a Polgármesteri Hivatalt a 6. pontban rögzített adásvételi szerződés aláírását követő 90 napon belül, a 2. pontban rögzített Támogatói Okirat alapján az önkormányzat részére utalásra kerülő Modern Városok Program támogatásának beérkezését követően az ingatlan 1. pontban meghatározott vételárának a Zichy Udvar Ingatlanfejlesztő Kft. mint eladó részére történő egyösszegű kifizetésére a 1. pontban nevesítettek szerinti 6. pontban hivatkozott adásvételi szerződésben foglaltaknak megfelelően.

Határidő: 2020. október 15.
Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

4. (227elot) Javaslat a TOP-6.5.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Dienes Valéria Általános Iskola Grundschule energetikai korszerűsítése” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás kezdeményezésére

Ács Rezső:

A Dienes Valéria Általános Iskola energetikai korszerűsítéséről szól a következő előterjesztés, aljegyző úrnak átadom a szót.

dr. Göttlinger István:

A határozati javaslatba mindent beleírtunk, technikai döntésről van szó, lépcső módosítási kérelemmel állunk elő. Kérem, hogy támogassák, hogy időre tudjunk ebben a kérdésben döntésre jutni.

Ács Rezső:

Ahogy a napirendre vételnél jeleztem, egy 2017-es pályázatról van szó, azért húzódott egy kicsit a dolog, ezt szeretném előre elmondani, mert elég jelentős forrás hiány volt. Több mint 500-600 millió Ft lesz az egésznek a pénzigénye és nekünk TOP-os forrásból nagyjából az 50%-a állt rendelkezésére. A Miniszterelnökség és Süli János miniszter úr segítségének köszönhetően, biztosítottak a plusz források. Megnyílt a lehetőség arra, hogy ezt a beruházást is el tudjuk indítani és meg tudjuk valósítani.

Máté Péter:

Akkor ez azt jelenti, hogy a 8. mérföldkő a befejezési határidő, a 2021.11.30-ról 2021.12.30-ra módosul és ez a vége? Jó, tehát egy hónapot csúszik.

Zaják Rita:

Kérni szeretném, hogy mivel most kaptuk meg és nem tudtam elolvasni, hogyha esetleg valaki a hivatal részéről két mondatban elmondaná mindegyik előterjesztésnél, hogy miről van szó, az sokat segítene.

dr. Göttlinger István:

Holczer Nikolett a készítője.

Holczer Nikolett:

Itt arról van szó, hogy a 2. mérföldkő az a kiviteli tervek elkészítése, jelenleg zajlik, ugye a közbeszerzési eljárás így, ami eredetileg lett volna határidőnk azt sajnos nem tudjuk tartani, mert szeptember 22-én megindult már maga az eljárás és október 26-a lesz az ajánlattételi határideje az ajánlat tételeknek és most ma jár, le ugye a mérföldkő, tehát ezért szükséges módosítani.

Ács Rezső:

Köszönöm szépen, kérdést nem látok többet, lezárom kérdés szakaszt. megnyitom a vitát. És közben elmondanám, hogy három pontból áll a javaslat, egyszerre a meghosszabbításról, elkészült a levél, amelyben kérjük ezen hosszabbítást, ezen dolgozott a hivatal és ennek az aláírására hatalmaz fel engem a mai nappal és az aljegyző urat pedig a támogatási kérelem benyújtásához szükséges intézkedések megtételére kéri fel a közgyűlés, erről szól a hárompontos javaslat. A vitában senki nem jelentkezett, a vitát lezárom, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
556/2020. (IX.29.) határozata
a TOP-6.5.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Dienes
Valéria Általános Iskola Grundschule energetikai
korszerűsítése” című projekt vonatkozásában támogatási
szerződés módosítás kezdeményezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt a TOP-6.5.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Dienes Valéria Általános Iskola Grundschule energetikai korszerűsítése” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítási kérelem benyújtásáról a mérföldkövek elérési dátumainak módosításával kapcsolatban;

Határidő: 2020. szeptember 29.
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felkéri a polgármestert a határozat melléklete szerinti levél aláírására;

Határidő: 2020. szeptember 29.
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pont szerinti támogatási szerződés módosítási kérelem benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. szeptember 29.
Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

Az 556/2020. (IX.29.) határozat melléklete, jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

5. (228elot) Javaslat a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Kerékpárosbarát Szekszárd” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás jóváhagyására

Ács Rezső:

A következő előterjesztés a 228-as, aljegyző úr az előterjesztő, átadom a szót.

dr. Göttlinger István:

Ezek az előterjesztések ugyanarra a sémára készültek, ha szabad így mondanom erre kérünk támogatást, hogy ezeket a mérföldköveket tudjuk módosítani, hogy a határidőket be tudjuk tartani, egyébként itt van az előterjesztés készítője, ha esetleg van kérdés. Készítünk majd egyébként a teljes projektállományról egy ilyen készültségi állapot táblát.

Kelemen Marianna:

Itt megkezdődött a közbeszerzés a kivitelezésre szeptember 9-én és az 1. közbeszerzési eljárás érvénytelenné lett nyilvánítva. Itt 4 szakaszra volt bontva a közbeszerzési eljárás, az első mérföldközig teljesítenünk kell a közbeszerzési eljárás megindítását továbbá úgy volt, hogy 2020. 11. 30-ig sikeres közbeszerzés kerül lefolytatásra, de mivel az első közbeszerzés érvénytelen lett, ezért ezt nem tudjuk teljesíteni, az új közbeszerzés jelenleg kiírás alatt van és ezért szükségesek a mérföldkövek módosításai.

Ács Rezső:

Köszönöm szépen, kérdése van-e valakinek? Kérdés nincs, kérdés szakaszt lezárom és megnyitom a vitát. Két pontból áll a javaslat, az első a módosítási kérelem jóváhagyását jelenti, a második pedig, hogy a mellékelt nyilatkozat szövegét jóváhagyja a közgyűlés, felhatalmaz engem annak aláírására, erre fogunk majd szavazni. A vitában Máté Péter képviselő úr jelentkezett.

Máté Péter:

A hatos 2021.11.30-ról 2020.11.30-ra módosul, ez gondolom elírás, mert itt csúszik minden 2022-re, tehát gyakorlatilag a hármas pont az még 2021 és a négyes az már 2022. Mi ez a négyes, konkrétan mit jelent, mi a tartalma? Itt csúsznak a pontok, de nem tudjuk, hogy melyik pont mit jelent, hogy most akkor elkezdtük a kivitelezést, vagy nem kezdtük el, csináljuk, versenyeztetjük, közbeszeresztetjük, ezt ebből nem igazán értem. Lehet, hogy ez az én hibám, de nem értem. A vége az 2022.12.15, ami 2021-től egy évig tart és a gondom az előtte levő is. Teljesen összekevertétek, mik ezek, de tényleg, mik ezek? Mondjátok már meg.

Kelemen Marianna:

Az első mérföldkőig, azt most néztem a beszerzés elindítását kell teljesítenünk, a második mérföldkő a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatása és onnantól kezdődően, szerintem azok a kivitelezések, ezt én most pontosan nem tudom megmondani.

Ács Rezső:

Aljegyző úr, mint előterjeszt?

dr. Göttlinger István:

A közbeszerzéstől a legégetőbb közelségben lévő mérföldkőről kérünk döntést és akkor képviselő urat tájékoztatjuk a pontokról és a pontos tartalmáról.

Ács Rezső:

Csak, hogy egyértelmű legyen, akkor most azt kérjük, hogy az első mérföldkő az 2021.03.31-re módosuljon.

dr. Göttlinger István:

Így van és a többit majd egy másik közgyűlésen jóváhagyjuk, amikor ki lett tisztázva, hogy melyik-melyik. Mi kiegészítjük az előterjesztést és visszahozzuk, most az a lényeg, hogy ne veszítsünk időt.

Ács Rezső:

Maga a szöveg a határozati javaslatnál maradhat, mert ugye ott a szerződésmódosítás az akkor erre az egy témára vonatkozik csak, és akkor a közgyűlés következő ülésére ezeket a hiányosságokat kijavítjátok. Menjen egy olyan nyilatkozat, amelyben csak a 3. hó 31-e szerepel, mint határidő.

dr. Göttlinger István:

Jogos a kérdés, hogy kíváncsi rá, mert tudni akarja, hogy miben kell dönteni.

Ács Rezső:

Akkor úgy módosul az előterjesztés, hogy az egyes sorszám alatt 2020.08.31-ről 2021.03.31-re módosul a mérföldkőnek a dátuma és egyébként szövegszerűen akkor maradhat a határozati javaslat, de ezzel a kiegészítéssel fogunk szavazni és akkor a többi vonatkozásában pedig a következő közgyűlésen majd rendbe teszi az előterjesztő.

Bomba Gábor:

Csak egy praktikus kérdés, hogy lehet-e így módosítani a szerződést, hogy a többi mérföldkőhöz nem nyúlunk hozzá? Lehet, hogy az úgy értelmetlen maga módosítás. Nem tudom, ez kérdés, hiszen akkor benne hagyjuk a régi mérföldköveket is, csak egy dátumot módosítunk, mert akkor a többit is igazítani kell nyilván.

Ács Rezső:

Akkor nem 2021.11.30-ra kéne módosulnia az utolsó előtti témának, hanem 2022.11.30-ra és akkor hogyha ez így javítható az előterjesztő elfogadja, akkor tudunk erről szavazni.

Máté Péter:

Tisztelt Közgyűlés! Lehet, hogy értetlennek tűnök, sőt biztos, de azt nehezen tudom megérteni a logikai érzékemmel, hogy 08.31-ről 03.31-re módosítunk. Ez ugye hét hónap, majd a véghatáridőnél már egy évet, még egyszer ennyit módosítunk nem tudom, hogy ezt elérták-e, de ezt én nem értem, hogy ez miből adódik, tehát erre keresek magyarázatot, ha lehet.

dr. Göttlinger István:

Jó vegyük előre a következő előterjesztéseket és akkor ezt pontosítsátok gyorsan, hogy tudjanak dönteni, mert nincs lehetőségünk megvárni a rendes ülést.

Ács Rezső:

Felfüggesztem a napirend tárgyalását.

6. (229elot) Javaslat a TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Ipari Park fejlesztése” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás

Ács Rezső:

A következő előterjesztés a 229-es, átadom a szót aljegyző úrnak.

dr. Göttlinger István:

Megkérem a Nikit, hogy jöjjön ide, ja nem a Ladányi Rolandot, ő az előadója a napirendi pontnak és akkor neki feltudjátok tenni a kérdéseket.

Ács Rezső:

Kérdések következnek, van-e kérdés? Nem látok kérdést, kérdés szakaszt lezárom, megnyitom a vitát, kíván-e valaki hozzászólni a vitában?

Faragó Zsolt 15:58 órakor elhagyja az üléstermet, jelen van 13 fő képviselő.

Máté Péter:

Itt egy hónapról beszélünk, úgyhogy egy hónap módosításhoz nem kell különösebb

kommentárt fűzni, tehát az simán elmegy, az előző évről szól, tehát nem egy hónapról, hanem egy évről szól.

Ács Rezső:

Köszönöm, akkor érdemben nem érintette a határozati javaslatot a Képviselő úr hozzászólása. Vitában egyéb hozzászólást nem látok, a vitát lezárom.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
557/2020. (IX.29.) határozata
a TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú „Szekszárdi
Ipari Park fejlesztése” című projekt vonatkozásában
támogatási szerződés módosítás kezdeményezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt a TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Ipari Park fejlesztése” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítási kérelem benyújtásáról a projekt 1. mérföldkő elérési dátumának 2020.10.30. időpontra történő módosításával kapcsolatban;

Határidő: 2020. szeptember 29.
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felkéri a polgármestert a határozat melléklete szerinti levél aláírására;

Határidő: 2020. szeptember 30.
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pont szerinti támogatási szerződés módosítási kérelem benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. szeptember 30.
Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

Az 557/2020. (IX.29.) határozat melléklete, jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

Faragó Zsolt 16:02 órakor visszatér az ülésterembe, jelen van 14 fő képviselő.

7. (230elot) Javaslat a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16-2017-01286 azonosítószámú „Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása” című projekt vonatkozásában el nem számolt előleg visszafizetésének jóváhagyására

Ács Rezső:

Következik a 230-as számú előterjesztés ez egy 2017-es pályázat, a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása címet viseli. Itt egy előleg visszafizetéséről van szó, aljegyző úré a szó.

dr. Göttlinger István:

Nem tudom, hogy Mariann tudsz most esetleg koncentrálni az ASP-vel kapcsolatos kérdésekre? Mert mind a három előterjesztés a Kelemen Mariann kolléganőmnek az előterjesztése és akkor arra kérek, hogy most akkor hozzá intézzétek a kérdéseket, ha esetleg van. És akkor, amin most itt kínlódnak, arra majd lesz egy áthidaló javaslatom.

Ács Rezső:

Köszönöm, ezek szerint aljegyző úr kínlódik. Akkor az előző napirendi pontokhoz hasonlóan, kérném Mariannt, hogy röviden mondja el, hogy miről van szó, mert tényleg most lett kiosztva és akkor utána lehet kérdezni.

Kelemen Marianna:

Az irányító hatóság 2020. április 27-én jóváhagyta a benyújtott záró kifizetési kérelmünket és ebben a pályázatban 9.000.000 Ft-ot kaptunk, amiből 8.686.864 forintot számoltunk el és most megkaptuk a levelet az irányító hatóságtól, hogy az el nem számolt összeget, ezt a 313.136 forintot utaljuk vissza.

Ács Rezső:

Köszönöm szépen, bizottságok nem tárgyalták, kérdések következnek. Kérdést nem látok, a kérdés szakaszt lezárom, megnyitom a vitát. Vitában senki nem jelentkezett, a vitát lezárom. A két pontból álló határozati javaslatra szavazunk, most kérem a szavazatokat.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
558/2020. (IX.29.) határozata
a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16-2017-01286 azonosítószámú
„Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata ASP
központhoz való csatlakozása” című projekt vonatkozásában
el nem számolt előleg visszafizetésének jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16-2017-01286 azonosítószámú „Szekszárd Megyei Jogú Város

Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása” című projekt vonatkozásában a fel nem használt előleg visszautalásának jóváhagyásáról;

Határidő: 2020. szeptember 29.
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felkéri a polgármestert a határozat melléklete szerinti levél aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 29.
Felelős: Ács Rezső polgármester

Az 558/2020. (IX.29.) határozat melléklete, jelen jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

8. (231elot) Javaslat a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00403 azonosítószámú „Szabadidős és kerékpáros infrastrukturális fejlesztések Szekszárd déli városrészén” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás jóváhagyására

Ács Rezső:

A következő a 231-es számú előterjesztés, egy 2019-es pályázat, a szabadidős és kerékpáros infrastrukturális fejlesztések Szekszárd déli városrészén címet viseli. Előterjesztő és előadó aljegyző úr, átadom a szót.

dr. Göttlinger István:

Szintén kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy ha ezzel kapcsolatban van kérdés, akkor a Kelemen Mariann kolleganőnek szíveskedjenek feltenni.

Kelemen Marianna:

Itt is az első mérföldkő és a további mérföldkövek kitolásáról lenne szó, a Helyi Közösségi Fejlesztési Stratégiában 12 hónapról megemelték 24 hónapra a kivitelezés időtartamát. Itt az első mérföldkőig a projekt előkészítési dokumentáció teljes körű teljesítése, a beszerzés lefolytatása, a kivitelezés 50%-os készültségi szinten kell álljon, itt jelenleg a beszerzés lefolytatása van folyamatban, vagy előkészítésben. A 2. mérföldkő a 100%-os készültségi szint elérése és a 3. mérföldkő pedig a projektzárás lenne.

Ács Rezső:

Köszönöm szépen, kérdés van-e? Nem látok kérdést, kérdés szakaszt lezárom, megnyitom a vitát. Senki nem kíván hozzászólni, a vitát lezárom, döntés következik. A határozati javaslat 2 pontból áll, ezt szavaztatom.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

559/2020. (IX.29.) határozata
a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00403 azonosítószámú
„Szabadidős és kerékpáros infrastrukturális fejlesztések
Szekszárd déli városrészen” című projekt vonatkozásában
támogatási szerződés módosítás jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00403 azonosítószámú „Szabadidős és kerékpáros infrastrukturális fejlesztések Szekszárd déli városrészen” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítási kérelem jóváhagyásáról;

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felkéri a polgármestert a határozat melléklete szerinti nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az 559/2020. (IX.29.) határozat melléklete, jelen jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.

9. (232elot) Javaslat a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00404 azonosítószámú „Közösségi tér kialakítása Szekszárd Újvárosi részén” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás jóváhagyására

Ács Rezső:

Következik a 232-es számú előterjesztés egy 2019-es pályázat, a közösségi tér kialakítása Szekszárd újvárosi részen címet viseli. Előterjesztő aljegyző úr, parancsolj.

dr. Göttlinger István:

Ugyanaz a kérés, hogy a kolleganőnek szíveskedjenek fölteni a tartalmi résszel kapcsolatos kérdéseket.

Kelemen Marianna:

Ebben a pályázatban is ugyanaz, mint az előző pályázatnál, itt is a Helyi Közösségi Fejlesztési Stratégiában 12 hónapról, 24 hónapra nőtt a megvalósítási időszak és itt ugyanígy, az első mérföldkő teljesítéséig, eléréséig kell teljesítenünk a projekt előkészítési dokumentáció teljes körű teljesítését, a beszerzés lefolytatását, kivitelezés 50%-os készültségét, itt is a beszerzések elindítása van folyamatban. A 2. mérföldkő ugyanúgy a 100%-os készültségi szintje a kivitelezésnek és a 3. mérföldkő pedig a projektzárás.

Ács Rezső:

Köszönöm szépen, van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Kérdést nem látok, a kérdés szakaszt lezárom, megnyitom a vitát. Senki nem jelentkezett, a vitát lezárom, határozathozatal következik. A határozati javaslat 2 pontból áll, itt is.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
560/2020. (IX.29.) határozata
a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00404 azonosítószerű
„Közösségi tér kialakítása Szekszárd Újvárosi részén” című
projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás
jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00404 azonosítószerű „Közösségi tér kialakítása Szekszárd Újvárosi részén” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítási kérelem jóváhagyásáról;

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felkéri a polgármestert a határozat melléklete szerinti nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az 560/2020. (IX.29.) határozat melléklete, jelen jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.

Ács Rezső:

Akkor vissza tudunk térni arra a napirendi pontra, amit elhagytunk?

dr. Göttlinger István:

Technikai számításokat igényel a dolog, kérem, hogy fogadják úgy el az előterjesztést a meglévő pontokat megelőzően, hogy utasítsa a közgyűlés az aljegyzőt, hogy a pontosításokat végezze el és a kérelmet, a pontosításokkal és kiegészítésekkel egységes szerkezetbe hagyja jóvá, magyarul ez lefordítva azt jelenti, hogy utasítsanak, vagy felelőssé tesznek azért, hogy ez pontos legyen, dátumszerű és akkor írhatja alá polgármester úr, ha ez aggálytalan.

Ács Rezső:

Azzal pontosítanám, hogy miután elvégezte ezt a pontosítást, javítást a hivatal, a GVB elé

vigye be és a GVB, hagyja jóvá. Technikai módosításról van szó és én akkor fogom aláírni.

dr. Göttlinger István:

Közben megszületett.

Kelemen Marianna:

Az első mérföldkő, az ugye a projekt tartalmi, műszaki előkészítése, kerékpárhálózati, forgalmi hálózati tehát műszaki tervek elkészítése, akkor a következő. a 2020.11.30-i, az a közbeszerzés lefolytatása, akkor az utána lévő pont az a kivitelezés első üteme, a beruházás 25%-os készültségi szinten. Azután a kivitelezés 2. üteme a beruházás 50%-os készültségi szinten, a következő ez a kivitelezés 3. üteme a beruházás 75%-os készültségi szinten és ezután jön a kivitelezés 4. üteme, 100%-os készültségi szint. Elkészült az északi kerékpárút és a legutolsó az pedig a szemléletformáló tevékenység megvalósítása.

Ács Rezső:

Jó akkor a határidőket pontosítsuk. Mire módosulnak a mérföldkövek? Mert a nyilatkozatban benne vannak, úgyhogy, ha meg tudjuk most csinálni, akkor megcsináljuk, hanem akkor nem. Meddig kell leadni 30-ig szintén, akkor gyorsan számoljátok ki nekünk.

dr. Göttlinger István:

A következő napirend esetleg kerüljön megtárgyalásra, ha lehetséges.

Ács Rezső:

Hát ezért kérdeztem, hogy folytathatjuk-e, de persze. Akkor Illés Tamás képviselő úr két napirendi pontja következik.

Csillagné Szánthó Polixéna 16:08 órakor elhagyja az üléstermet, jelen van 13 fő képviselő.

10. (szóbeli leterjesztés) A Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról szóló 536/2020. (IX.24.) számú közgyűlési döntés ismételt megtárgyalása

Ács Rezső:

Az első a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató NKft. alapító okiratának módosítása, átadom a szót Illés Tamás képviselő úrnak.

Illés Tamás:

Köszönöm a szót, Tisztelt Közgyűlés! Nem akarom ezt túlragezni, ugye csütörtökön hoztunk két döntést, polgármester úr ezeket ugye visszautalta újratárgyalásra. Én úgy gondolom, az előző napokban elegendő idő állt rendelkezésükre, hogy ezt mérlegeljük, nem látok változást, egyébiránt ügyvezető igazgató urat értesítettem erről a mai szándékról, hogy napirendre szeretnék átadni, tehát akár itt is lehetne, úgyhogy én továbbra is azt javaslom, hogy a 536-os számon elfogadott Alapító Okirat módosítást ismételten erősítsük meg.

Ács Rezső:

Nem biztos, hogy mindenki számára világos, hogy ez a határozat mit takar, szeretném megkérni, hogy legyen szíves ismertetni. Zárt ülésen tárgyaltuk a múlt alkalommal, hogyha

jól emlékszem és akkor így most tulajdonképpen az anyag maga az nem ismerhető meg, csak a határozat, így viszont akkor nem tudják, hogy miről beszélünk.

Illés Tamás:

Tehát gyakorlatilag a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató NKft. alapító okiratának a módosítását határoztuk el múlt csütörtökön, amely azt tartalmazza, hogy Zsikó Zoltánt vezetői tisztségviselőt, tehát ügyvezetőt a vezetői tisztségviselői megbízatásából visszahívjuk, egyidejűleg a jelenlegi helyettesét Mácsik Henriettát szeptember 24-től, január 31-ig terjedő határozott időre kinevezzük és ennek az átvezetését tartalmazza az alapító okiratba, semmi több.

Ács Rezső:

Ma szeptember 29-e van, szerintem visszamenőlegesen ezt nem lehet megtenni, ez az egyik dolog, a másik, hogy én 23:11 órakor kaptam az e-mailt öntől, nem tudom, hogy Zsikó urat mikor tetszett értesíteni, hogy eljőjön és a személyére vonatkozó döntésekkel kapcsolatban jelen lehessen, mert azt tetszett mondani, hogy értesítette a az igazgató urat a mai tárgyalásról, ez kérdés lenne részemről.

Illés Tamás:

20:41 perckor, mert ugye én ebben amit aljegyző úrnak, frakcióvezető uraknak elküldtem kérést, abban kifejtettem azt is, hogy kérem értesíteni erről a szándékról az igazgató urat, illetve egy előzetes nyilatkozatot beszerezni tőle, hogy nyílt vagy zárt ülésen kéri ezt rendezni és mivel ennek nem látom nyomát ezért átküldtem ezt az anyagot, hogy legyen tisztában ezzel és beleírva azt is, hogy ugye ennek a felvétele itt dől el az ülésen, de beterjesztésre mindenképpen beterjesztésre fog kerülni.

Ács Rezső:

A következő kérdés az lenne, hogy Mácsik Henriettát mi alapján választották ki?

Illés Tamás:

Úgy gondolom, ezt csütörtökön megvitattuk már, de itt egy előző határozat megerősítéséről szavaznunk, nem tudom, hogy vitaszakaszban, vagy nem tudom hol vagyunk, most jelenleg ő az igazgatóhelyettes, tehát mindaddig, amíg a végleges megoldás az ügyvezetésre nem születik meg, addig őt bízunk meg, vagy gondoltuk megbízni ezzel a feladattal.

Ács Rezső:

Köszönöm, nem kaptam a kérdéseimre választ, annyit szeretnék elmondani képviselő úr, hogy az első közgyűlések egyikén, a nyilvánosság teljes biztosítását önök ígérték, amire a Szekszárdiak szavaztak is, azt gondolom, hogy ez a napirendi pont és az elintézési mód az nem azt támasztja alá, hogy önök teljesen nyilvánosan szeretnének ilyen jellegű lépéseket megtenni, be szeretnék tartani jogszabályokat, törvényeket. Valakit úgy kirúgni, hogy fogom, felveszem napirendre, zárt ülésen aztán megvágok tőle, ez szerintem nem egy úriemberhez méltó eljárás. Lehet csóválni a fejüket, mélységesen elítélem továbbra is és jelzem előre, hogy a szavazásban nem veszek részt.

Zaják Rita:

Köszönöm szépen a szót, azt szeretném megkérdezni aljegyző úrtól, hogy bármiféle jogi

aggály ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan tehát így, hogy igazgató úrnak, képviselő úr elküldte, tud róla, nincs itt, nem tud nyilatkozni van-e, lehet-e erről szavazni itt és most?

dr. Göttlinger István:

A főlvétel szabályosan történt, nyilván megismétlem, amit a zárt ülésen mondtam, nyilván nem ez a testület fogja eldönteni ezt a jogvitát, hanem vélelmezem, hogy ha valaki jogorvoslatért fordul, akkor ez a bíróságon fog eldőlni.

Murvai Árpád:

Köszönöm a szót, ha jól értem, valahol éjszaka kapta meg a képviselő úr javaslatát, ő pedig 20:41 perckor értesítette az érintettet. Jól látom a tényeket?

Ács Rezső:

Ezt tőlem kérdezi? Én azt tudom, hogy én mikor kaptam meg, hogy mikor küldte el másnak, azt ő tudja megmondani, nem én.

Murvai Árpád:

20:41-kor, tehát az érintett 20 óra 41 perckor már láthatta, a gépén ott volt, hogy van és úgy, ahogy a múltkor kérte a zárt ülést, most is kérhette volna. Kérhette volna?

dr. Göttlinger István:

Ha kéri, akkor döntött volna a közgyűlés róla, hogy beviszi-e a zárt ülésre, vagy nem.

Ács Rezső:

Egyet nem kérdeztem meg az elején, ezt most korrigálnám, mi a határozati javaslat? Szó szerint kérném ismertetni képviselő úrtól.

Illés Tamás:

Gyakorlatilag, ebben majd akkor aljegyző úr segítségét kérem, de ugye itt egy felfüggesztett határozatról beszélünk, semmi új nem szerepel benne, amennyiben a dátumokat frissíteni kell, akkor azokat frissíteni kell, de nincs új előterjesztés, ugyanannak az előterjesztésnek a megerősítéséről van szó, amit egyszer már ez a közgyűlés elfogadott csütörtökön, ha én jól értelmezem, ott ismertetésre került részletesen az alapító okirat, meg az anyag, azt hiszem azt a két pontját, ami módosul azt ismertettem és hát azért hozzá kell tenni azt is, hogy ez egy egyszerű munkajogi aktus az én meglátásom szerint, erre lehetősége van a tulajdonosnak, hogy megszüntesse a munkaviszonyát bárkinek. Másrészt maga az igazgató úr kezdeményezte korábban a munkaviszonya megszüntetését, tehát én azt gondolom, hogy ezt túragozzuk. Az előző megerősítéséről van szó, én ennyit tudok. Ha nem így van, akkor még egyszer föl olvashatjuk az egész alapító okiratot, vagy nem tudom mire gondol Polgármester Úr!

dr. Göttlinger István:

Gyakorlatilag a polgármester úr arra kéri a képviselő urat, hogy tehát volt egy közgyűlési döntés, ezt a polgármester úr felfüggesztette, ezt változatlanul a közgyűlés elé hozza a kezdeményező, a közgyűlés szavaz és a ezzel tulajdonképpen dönt a felfüggesztett határozat jogi sorsáról, ennyi. Olyan mértékig kérheti a polgármester úr a határozati javaslat felolvasását, abba a terjedelemben, hogy ahogy kéri, mert ugye az van, hogy a határozati

javaslatot ugye ismertetni kell.

Ács Rezső:

Ezt kérném, egyébként csak ülésvezetőként vagyok jelen, csak szeretném jelezni, hogy a szavazásban nem veszek részt, de, hogy mindenkinek egyértelmű legyen, hogy mit akar képviselő megszavaztatni kérem, hogy ismertesse. Az alapító okiratot nem kell, csak a határozatot.

Illés Tamás:

Aljegyző úrtól egy dologra nem kaptam választ, hogy akkor a dátumokon kell módosítsunk ezek szerint, vagy új határozatszám is lesz, vagy ezzel nem foglalkozom most? Jó, tehát azt mondja, hogy a határozati javaslat az volt, hogy a Szekszárdi Közművelődési Kft. alapító okiratának a módosítása, a dátum tekintetében még mindig bizonytalan vagyok, Szekszárd Megyei Város Önkormányzata Közgyűlése, mint alapító úgy dönt, hogy 2020. szeptember hó 24. napjától kezdődően a Szekszárdi Közművelődési Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja. Egy per egyes pont, a Szekszárdi Közművelődési Kft. ügyvezetőjének, Zsikó Zoltán ügyvezetőnek vezetőtisztségviselői megbízását, visszahívással megszünteti, a Szekszárdi Közművelődési Kft. ügyvezetőjének Mácsik Henriettát 2020. szeptember 24. napjától 2021. január 31. napjáig terjedő, határozott időre kinevezi. Az ügyvezető, tisztségét munkaviszony keretében látja el, a munkabér az az előző ügyvezetőével megegyező, a közgyűlésen jelenlévő, illetve közgyűlésen Mácsik Henrietta leadta az elfogadó nyilatkozatát a megbízás elfogadásáról, a fenti változásokra tekintettel, az alapító okirat 12.2. pontjában a társaság ügyvezetője pontját, illetve a 12.3. pontját az alábbi szövegezésére módosítja, a társaság ügyvezetője Mácsik Henrietta, a társaság ügyvezetőjének megbízása a megbízás napjától 2020. szeptember 24. napjától 2021. január 31. napjáig terjedő határozott időre szól.

Ács Rezső:

Egy kicsit értehetőbben kérném.

Illés Tamás:

Egy ügyvezető váltásról beszélünk mindösszesen. A fenti változásokra figyelemmel, Szekszárd Város Önkormányzattal, mint alapító úgy dönt, hogy 2020. szeptember 24. napjától kezdődően a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratát a változásokkal egybefoglalt egységes szerkezetben az alábbiak szerint módosítja és itt van a hosszú tevékenységi köröktől kezdve minden, ha jól értettem, nem ragaszkodik a polgármester úr, hogy ezt a több oldalt felolvassuk és a vége érdekes még, ezen Alapító Okirat Szekszárd MJV Önkormányzatának Közgyűlésének 536/2020. (IX.24.) számú határozatával meghozott alapítói döntés alapján, a 12.2. pontban, az ügyvezető változását, valamint a 12.3. pontban az ügyvezetői megbízás időtartamának változását tartalmazza 2020. szeptember 24. napjától kezdődően hatályos egységes szövegben, illetve kettes pontként a Közgyűlés felhívja és felhatalmazza az ügyvezetőt a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, egyúttal felkéri az ügyvezetőt, hogy gondoskodjon a változás cégnyilvántartásba történő átvezetéséről.

Ács Rezső:

Lehet, hogy én nem figyeltem, csak szeretnék pontosítani, hogy volt a kiválasztás folyamata Mácsik Henrietta személyét illetően, a másik kérdésem az lenne aljegyző úrhoz, hogy amikor

a polgármester újra tárgyalatja a napirendi pontot, mi számít jogerősnek a 2. vagy az első döntés, mert ha a 2. én úgy gondolom, hogy igen, akkor a 24-i dátum az nem szerepelhet már benne sehol sem, csak a 29-i. A harmadik kérdésem az lenne képviselő úrhoz, hogy ha jól emlékszem, akkor az Éljen Szekszárd színeiben indult Mácsik Henrietta képviselőjelöltként? Jók az emlékeim? Erre egyszerű igennel, vagy nemmel lehet válaszolni.

Illés Tamás:

Ez korrekt, jól emlékszik polgármester úr, indult igen, hát ezt mind akik itt ülünk mindannyian tudjuk, nem látom, hogy ennek különösebb jelentősége lenne a kiválasztási folyamatban. Jelenleg, vagy eddig ő volt az az intézmény igazgatóhelyettese, tehát azt gondolom, hogy adja magát, hogy az átmeneti időszakra a feladatokat ellássa.

Ács Rezső:

Akkor indukálódik még egy kérdés, mióta helyettes?

Illés Tamás:

Hát ezt én nem tudom, úgyhogy ezt nem tudom, én nem látom, hogy ez mennyiben tartozik ehhez a napirendi ponthoz.

Ács Rezső:

Hát annyiban, hogy a szakmai kompetenciákat önök megerősítve látják, ez nyilván attól alakul ki, hogy valaki mennyi ideig tölti be a helyettesi funkciót, én azt gondolom, hogyha valaki 10 évig helyettes akkor persze, hogy ő szakmailag felkészült, ha valaki pár hónapig, akkor nem biztos.

Illés Tamás:

Az időpontokban kérnék szépen pontosítást és szavazásra szeretném kérni, köszönöm.

dr. Göttlinger István:

A jogszabály szakasza, amelyik tárgyalja a felfüggesztést annyit ír, hogy döntést addig végrehajtani nem lehet, amíg arról a képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem dönt. Tehát a végrehajtást függesztette föl és most, ha döntés születik, akkor a végrehajtás folytatódhat. Itt arról van szó, hogy én értesítettem a közgyűlés döntéséről az igazgató urat és az igazgató-helyettes asszonyt, aki várományosa az ügyvezetői funkciónak, amely levél nem került kiosztásra, mert technikai. Arról szól, hogy felhívtam a figyelmüket, hogy a közgyűlés döntését polgármester úr felfüggesztette, tehát nem kezdhető meg az a folyamat, ami a funkcióváltás maga. Gyakorlati végrehajtása, nem történt meg, ez a most, ha elfogadja a közgyűlés akkor indul. Munkajogi kérdésekben meg amit, én mondtam, tehát nyilván nem ez a grémium fogja eldönteni ezeket a munkaügyi kérdéseket.

Murvai Árpád:

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Értem, hogy miről van szó, attól tartok, hogy most már a tűzifa vitánk színvonalára fogunk lesülyedni, az pedig nem volt semmi. Az én kérdésem az, hogy van-e még a teremben olyan, aki nem érti, hogy miről van szó. Arról van szó, hogy sajnos egy vezetőt szándékaink szerint leváltunk és teljesen logikusan a helyettesét bízzuk meg az intézet vezetésével mindaddig, amíg nem tudunk helyette egy új vezetőt választani.

Ács Rezső:

Most mi a kérdés? Az a kérdés, hogy van-e a teremben olyan, aki nem érti, ez a kérdés? Van valaki, aki nem érti? Ha nincs, akkor mehetünk tovább.

Murvai Árpád:

Elnézést az előbb kicsit indulatosabb voltam, de megismételném, hogy arról van szó, hogy egy vezető fölmentünk az eddig végzett munkájából és a helyettesét szeretnénk megbízni mindaddig, amíg egy új vezető kiválasztása meg nem történik.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér:

Szerintem mindannyiunkban azért vetődött fel a kérdés a Babits Mihály Művelődési Központ vezetésével kapcsolatban, mert már láttuk, hogy például Bartal Zoltán igazgató úr kinevezése is ugyanilyen módon történt, tehát az előzőt leváltottuk, helyére raktunk egy újat és ezért voltunk kíváncsiak arra, hogy ez ugyanígy fog történni, vagy pedig itt lesz esetleg pályáztatás.

Ács Rezső:

Képviselőasszony bocsánat, egy pillanatra. Megkérem a teremben ülőket, hogy tiszteljük meg egymást annyira, hogy nem beszélünk bele a másik szövegébe.

Csötönyi László:

Köszönöm szépen a szót, szeretném emlékeztetni akár képviselőasszony társamat, akár a többi képviselőt is, hogy 2017-ben, ha jól emlékszem 3 szakmailag teljes mértékben kompetens személy pályázott az akkori Babits Mihály Kulturális Központ igazgatói székére. Szintén, ha jól emlékszem kétszer érvénytelenítették a pályázatot és miután megváltoztatták a Babits Mihály Kulturális Központ szervezeti formáját Kft.-vé egy huszárvágással, egy olyan embert emeltek az élére, aki nem rendelkezett azokkal a kompetenciákkal, amelyekkel a 3 említett jelentkező, sőt az eredeti pályázati kiírásban foglaltaknak sem felelt meg.

Ács Rezső:

Képviselő úr bizonyára jól tudja, hogy volt olyan személy, akinek a személyében összeférhetetlen volt az igazgatói pozíció azzal, ahol most jelenleg ül. Ez így korrekt a tájékoztatás szempontjából. Én 2 jelentkezőről tudok és az egyiknél azonnal beállt az összeférhetetlenség, nem mondok neveket, nem szeretnék senkit kellemetlen helyzetbe hozni.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér:

Csak szeretném, hogyha ebből nem csinálnánk rendszert, nem tudom, hogy mi volt 2017-ben ilyen szinten, én csak azt tudom, hogy 2019 év végétől, amióta figyelem ezeket a dolgokat, azóta felvetődött bennem az azóta lévő tapasztalatok alapján, hogy most milyen elbánásban, vagy milyen értékelésben, vagy értékelés folytán fog Mácsik asszony az igazgatói székbe kerülni.

Csötönyi László:

Nem érdekes.

Ács Rezső:

Ez nem egy kocsmai beszélgetés, megkérem a képviselő urakat.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér:

Nem az, hogy nem érdekes képviselő úr, jelenleg aktuális ez a kérdés és ne vedd személyes sértésnek.

Ács Rezső:

Köszönöm, ha valaki szeretne mondani valamit, akkor nyomjon egy gombot és szólaljon meg, de ez a beszélgetés a kocsmába illik és nem ide a közgyűlési terembe. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlésén vannak a képviselő urak, szeretném erre felhívni a figyelmüket. Más hivatalosan nem jelezte a hozzászólási szándékát, tehát mikrofonba nem mondja el, amit gondol, a vitát lezárom és döntés következik. Szeretném a jegyzőkönyv számára jelezni, hogy nem kívánok részt venni a szavazásban sem most, sem a következő napirendi pontnál.

A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
561/2020. (IX.29.) határozata
a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt
Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról szóló
536/2020. (IX.24.) számú közgyűlési döntés ismételt
megtárgyalásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról szóló 536/2020. (IX.24.) számú közgyűlési döntést megerősíti.

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

Mellékletek:

1. 536/2020. (IX.24.) számú közgyűlési döntés
2. IX/42-1/2020 számú polgármesteri kezdeményezés

11. (szóbeli előterjesztés) a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának munkaviszony megszüntetéséről szóló 537/2020. (IX.24.) számú közgyűlési döntés ismételt megtárgyalása

Ács Rezső:

Következik az 537-es számú határozat újratárgyalása, előterjesztő Illés Tamás, parancsoljon.

Illés Tamás:

Köszönöm, az előzőnél, ha jól értettem a cégjogi rész, az visszamenőleges hatállyal él, nyilván

a munkaviszonynál ez nem így van, tehát itt a 537/2020. (IX.24.) határozattal arról döntött a közgyűlés, hogy a Szekszárdi Közművelődési Kft. ügyvezető igazgatójának megszünteti a munkaviszonyát. Ez nem egy cégjogi, ez egy munkaügyi kérdés, a határozati javaslat az ugyanez módosított dátumokkal. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése, mint a munkáltatói jogkör gyakorlója úgy dönt, hogy a Kft. ügyvezető igazgatója feladatának ellátására Zsíkó Zoltán munkavállalóval fennálló, határozatlan időre létesített munkaviszonyát, a Munka Törvénykönyv 65. § 1. bekezdése alapján, felmondással megszünteti. Munkavállaló munkaviszonya a felmondási idő utolsó napján szűnik meg, az Mt. 210. §-a szerint, a munkáltató vezető állású munkavállalók munkaviszonyának felmondással történő megszüntetését nem köteles indokolni, amennyiben az intézkedést a munkavállaló sérelmesnek tekinti, úgy a közléstől számított 30 napon belül, keresetlevéllel a Szekszárdi Törvényszékhez fordulhat. A felmondási idő 35 nap, ennek a kezdete, ezek szerint akkor szeptember 30. A munkavégzési kötelezettség alóli felmondási időben, az Mt. alapján a felmondási idő felére a munkáltató felmenti a munkavégzés alól, a felmondási idő legkorábban a felmondás közlését követő napon kezdődik. Tehát egy havi végkielégítés illeti meg, a munkaviszony felmondással történő megszüntetésekor legkésőbb az utolsó munkában töltött naptól, egyébként legkésőbb a munkaviszony megszűnésétől számított 5. munkanapon a munkavállaló részére ki kell fizetni a munkabérét egyéb járandóságait, valamint ki kell adni a munkaviszonyra vonatkozó szabályban és egyéb jogszabályokban előírt igazolásokat. A munkavállaló a felmentési idő napjától kezdődően, legkésőbb az utolsó munkában töltött napig köteles a munkakörét, az átvett eszközöket és anyagokat, a munkáltatónak az általa kijelölt személynek hiánytalanul átadni. Munkakörének átadás-átvételét a munkáltató által megszabott határidőben és rendben lefolytatni. Munkáltató tájékoztatja munkavállalót arról, hogy az Mt. 21 § 1. bekezdésében foglaltak értelmében, a közlés akkor is hatályos, ha az átvételt megtagadja, vagy szándékosan megakadályozza. Ennyi.

Ács Rezső:

Köszönöm szépen, a bizottságok nem tárgyalták. A kérdés szakasz következik, nem látok kérdést, a kérdés szakaszt lezárom, megnyitom a vitát. Senki nem jelentkezett, nyilván az előző napirendi pontnál már mindenki elmondta, amit gondol, mikrofonba, vagy anélkül. A vitát lezárom.

A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
562/2020. (IX.29.) határozata
a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft.
ügyvezető igazgatójának
munkaviszony megszüntetéséről szóló 537/2020. (IX.24.)
számú közgyűlési döntés ismételt megtárgyalásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának munkaviszony megszüntetéséről szóló 537/2020.

(IX.24.) számú közgyűlési döntést megerősíti.

Határidő: 2020. szeptember 29.
Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

Mellékletek:

1. 537/2020. (IX.24.) számú közgyűlési döntés
2. IX/42-1/2020 számú polgármesteri kezdeményezés

Faragó Zsolt 16:42 órakor elhagyja az üléstermet, jelen van 12 fő képviselő

Ács Rezső:

Sikerült kitisztázni, hogy melyik mérföldkő melyik? Jó, akkor újra nyitom a tárgyalását a 228-as számú, Kerékpárosbarát Szekszárd című előterjesztésnek és átadom a szót.

Kelemen Marianna:

A nyilatkozatban szereplő dátumok azok úgy alakulnak, hogy az egyes ügye 2020.08.31-ről kerül módosításra 2021.03.31-re. Ennek a mérföldkőnek a tartalma, projekt tartalmi, műszaki előkészítése kerékpárforgalmi hálózati terv, műszaki tervek, forgalombiztonsági audit, a támogatási kérelem támogatásáról szóló döntésnek megfelelően az 1. mérföldkő végéig teljesíteni szükséges az Ikt. 2016-616/100001388 iktatószámú értesítésben felsorolt feltételeket. Kötelező tájékoztatás biztosítása és a szemléletformálás is megindul mely tevékenységeknek a megvalósítása folyamatos a projekt végéig. A szemléletformálás és megindul az iskolásoknak szóló kampányokkal, az irányító hatóság állásfoglalása alapján az 1. mérföldkő végéig szükséges benyújtani a módosított kiviteli tervet. A közbeszerzési eljárás megindítása és szükséges. A 2. 2020.11.30-ról módosulna 2021.04.30-ra, itt a közbeszerzés lefolytatása, a támogatási kérelem támogatásáról szóló döntésnek megfelelő 2. mérföldkő végéig teljesíteni szükséges Ikt. 2016-616/100001388 iktatószámú értesítésben felsorolt feltételeket, azaz legkésőbb a 2. mérföldkő végéig a rendezett tulajdonviszonyok meglétét, támogatást igénylő köteles igazolni a felhívás 3.4.2. pontja szerint. A 3. 2021.02.28-ról módosulna 2021.08.31-re, kivitelezés első üteme, a beruházás 25%-os készültségi szinten. A 4. 2021.05.31-ről módosulna 2022.02.28-ra, a kivitelezés 2. üteme, a beruházás 50 százalékos készültségi szinten. Az 5. 2021.08.31-ről módosulna a 2022.07.31-re, a kivitelezés 3. üteme, a beruházás 75%-os készültségi szinten. És akkor a nyilatkozatban a 6. lett elírva, hogy 2021.11.30-ról módosulna 2022.11.30-ra, a kivitelezés 4. üteme, 100%-os készültségi szint, elkészült északi kerékpárút, korszerűsített meglévő kerékpárforgalmi létesítmények, befejezett műszaki ellenőri tevékenység, sikeres műszaki átadás-átvétel. A 7. pedig 2021.12.01-ről módosulna 2022.12.15-re, szemléletformáló tevékenység megvalósítása, melynek köszönhetően nő a mindennapi kerékpáros közlekedés, illetve megvalósított fejlesztések, beavatkozások elfogadottsága és a kultúrát együtt közlekedés, projektzárás.

Ács Rezső:

Köszönöm, miután újra nyitottuk a napirendi pontot, szeretném megkérdezni, hogy van-e kérdés, az elhangzott információk alapján? Kérdést nem látok, kérdés szakaszt lezárom, megnyitom a vitát.

Zaják Rita:

Köszönöm szépen a szót, Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előbb látott-hallott kiegészítéseket nagyon szépen köszönöm, azt szeretném kérni, hogy a jövőben, hogyha látjuk, hogy egy határidő szeptember 28., szeptember 29., augusztus 28. vagy szeptember 30. akkor azt szeretném kérni, hogy azt akkor legalább egy héttel előtte lássuk, vagy vegyük észre és akkor ne forduljon ez többet elő, hogy fogalmunk nincsen, hogy melyik pályázatokról, milyen mérföldkövekről és mikről van szó, mert itt mindegyiknél, ahogy néztem, az egyiknél augusztus 28, az összes többinél pedig ilyen szeptember 28, 29 és 30-i határidők voltak, úgyhogy a jövőre nézve előre is nagyon szépen köszönöm.

Murvai Árpád:

Én szeretném megköszönni ezt gyors reagálást, ami a teremben történt és az a kérésem, ha lehet tényleg ezeket a dolgokat úgy időzítsük, úgy állítsuk össze, hogy a rendes közgyűlésre kerüljenek be, ha erre mód van.

Ács Rezső:

Köszönöm, ezt is vette aljegyző úr, úgyhogy igyekszik majd így eljárni. Nem a védelmében szeretném elmondani, mert nem vagyok az ügyvédje, de van olyan, amikor gyorsan kell döntést hozni, a közgyűlésnek és túl vagyunk néhány nappal a rendes közgyűlésen vagy közte vagyunk, akkor értelemszerűen én azt gondolom, hogy az a leghelyesebb, hogyha én összehívom a közgyűlést annak érdekében, hogy a szükséges döntések elmaradása miatt ne érje kár a várost, vagy önkormányzatot. Így a jövőben is lesz még ilyen, de egyébként normál esetben igyekszünk úgy összeállítani és a hivatal és ebben nyilván partner, hogy rendes közgyűlésen tárgyaljuk ezeket a témákat. Építő jellegűnek vettem a kritikát, képviselő asszonynak köszönöm szépen. Több hozzászólást nem látok, akkor aljegyző úr, mint előterjesztő elfogadta ezt a módosítást értelemszerűen és akkor így terjesztjük a közgyűlés elé szavazásra ezt a napirendi pontot.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
563/2020. (IX.29.) határozata
a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószerű
„Kerékpárosbarát Szekszárd” című projekt vonatkozásában
támogatási szerződés módosítás jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószerű „Kerékpárosbarát Szekszárd” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítási kérelem jóváhagyásáról;

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felkéri a polgármestert a határozat melléklete szerinti nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az 563/2020. (IX.29.) határozat melléklete, jelen jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezi.

Ács Rezső:

Köszönöm szépen, több napirendi pont nem lévén, mindenkinek köszönöm a részvételt, a közgyűlést 16:49 órakor bezárom.

K. m. f.

**Ács Rezső
polgármester**

**dr. Göttlinger István
aljegyző**