



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 71.**

**MELLÉKLET: - db**

**TÁRGY: Településrendezési terv 2016/1. sz. részleges módosításához kapcsolódó  
környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása**

## **E L Ő T E R J E S Z T É S**

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**2016. március 8-i RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE**

**ELŐTERJESZTŐ:** Ács Rezső polgármester

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:** Herr Teréz főépítész

**ELŐADÓ:** Herr Teréz főépítész

**KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:**

**VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:**

**EGYÉB SZERVEZET:**

**MEGTÁRGYALTA:**

**Gazdasági és Pénzügyi Bizottság**

**HATÁROZAT SZÁMA:**

**.../2016. (.....) határozat**

**TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:**

Terjedelem: 1 + 4 oldal

## Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ARANYFÜRT Mezőgazdasági Kft. kérelme kapcsán 251/2015. (XI.25.) határozatával döntést hozott a jelenleg hatályos településrendezési eszközök részleges módosításáról, a 0835/11, :/12, :/15, :/18 és :/19. hrsz-ú ingatlanokat érintően.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.” Jelen módosítások kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről eseti meghatározás alapján szükséges döntést hozni.

A Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerint „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú *mellékletben* meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkozatható szempontokat veszik figyelembe.”

A Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése alapján a vélemény kéréséhez meghatározott tartalmú tájékoztató anyagot kellett elkészíteni a tervezési feladatról, a terv céljáról, a módosítás lényegéről és a rendelkezésre álló információkról.

A véleményadásra a minimális 15 napos határidőt állapítottuk meg. A Korm. rendelet 4.§ (5) bekezdése szerint a döntés meghozatalánál a megadott határidőre beérkezett véleményeket kell figyelembe venni.

A megkeresett szervek hatáskörét és az általuk adott véleményeket az alábbi összegzés tartalmazza:

### **1. A környezetvédelemre kiterjedően a környezetvédelmi hatóság:**

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya

- **nyilatkozott:**

„Figyelembe véve, hogy a módosítás tárgyát képező ingatlanok területe nem érint országos jelentőségű védett területet, nem képezik részét az országos ökológiai hálózatnak, és nem tartoznak a Natura 2000 hálózatba tartozó területek közé sem, a Főosztály a megküldött dokumentáció alapján rendelkezésre álló információk szerint úgy ítéli meg, hogy környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás a tervezett módosítás megvalósulása során.”

Fent leírtak alapján a Főosztály a környezeti vizsgálat elkészítését az előzetesen rendelkezésre álló információk alapján nem tartja szükségesnek.

A Főosztály azonban felhívja a figyelmet arra, hogy a készülő dokumentációnak tartalmaznia szükséges az Önkormányzat környezeti vizsgálat elkészítésére vonatkozó döntését, valamint a Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján nem csak a **döntésről**, hanem annak **indoklásáról is tájékoztatást kell küldenie, melyet a készülő tervdokumentációba kell beépíteni a Korm. rendelet 2. számú mellékletében szereplő szempontokra figyelemmel. ...”**

**2. Természet- és tájvédelemre kiterjedően a nemzeti park igazgatóság és természetvédelmi hatóság:**

Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság

- **nyilatkozott:**

*„...A településrendezési terv tervezett módosításai természetvédelmi érdeket nem sértenek, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény intézkedéseinek megfelelnek. A tervezett beruházás körütekintő megvalósítása esetében természetvédelmi szakterületet illetően jelentős hatás nem várható. Felhívjuk figyelmüket, hogy a módosítással érintett terület az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. Tv. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetébe tartozik. ...”*

**3. Környezet- és település-egészségügyre kiterjedően közegészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal:**

Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály

- **nyilatkozott:**

*„A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások következtében az érintett területeken, illetve azok közelében élő lakosság életkörülményeiben, értékrendjében és szociális helyzetében hátrányos következmények, kedvezőtlen változások nem várhatóak.”*

**A tervezett településrendezési terv módosítás környezeti vizsgálat nélkül is megvalósítható.”**

**4. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően a vízvédelmi és vízügyi hatóság:**

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

- **határidőn belül nem nyilatkozott**

**5. Az épített környezet védelmére kiterjedően: az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal:**

Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építési Osztály, Kadlicskó Krisztián Állami Főépítész

- **nyilatkozott:**

*„ Véleményünk szerint a tervezett módosítások az épített környezetre jelentős környezeti hatással nincsenek, a módosításnak az épített környezet védelmére káros hatása nincs, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek. Kérjük, hogy legyenek figyelemmel a Korm. rend. eljárási szabályaira, melynek értelmében az Önkormányzat a*

*beérkezett vélemények alapján dönt a környezeti vizsgálat szükségességéről, döntését és annak indoklását nyilvánosságra hozza, és értesíti a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szerveket. ...”*

#### **6. Talajvédelemre kiterjedően a talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal:**

Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály  
Növény- és Talajvédelmi Osztály

- **nyilatkozott:**

*„Az előzetes szakvélemény és tájékoztatás alapján a tervezett részleges településrendezési terv módosítás során talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, a tervezés az alábbiak figyelembevételével végezhető:*

*Az ültetvény telepítés tervezése és megvalósítása során az erózióvédelmet biztosítani kell, figyelembe véve a környező mezőgazdasági területeket is.”*

#### **7. A termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatala:**

Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Földhivatali Osztály

- **nyilatkozott:**

*„Az elfogadott módosítás szerinti mezőgazdasági területbe sorolást követően, **ha a földrészek művelési ága ténylegesen megváltozik a művelési ág változási eljárást - a természetbeni állapottal összhangban - le kell folytatni Hivatalomnál, és az új művelési ágot át kell vezetni az ingatlan-nyilvántartásban.”***

A művelési ág változási eljárást a Szekszárdi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya folytatja le kérelemre. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény alapján:

*„3. § „A termőföld művelési ágának megváltoztatását – az erre vonatkozó külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően – be kell jelenteni az ingatlanügyi hatóságnak, amely a bejelentés elmulasztása esetén földvédelmi bírsággal sújtja a földhasználót.”*

**Fentiek figyelembevételével az elfogadott módosítással szemben termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.”**

A fentiekben ismertetett közigazgatási vélemények egyike szerint sem szükséges az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása, továbbá megállapítható, hogy a környezeti értékelés elvégzése nem tudna olyan új szempontokat feltárni, melyek a tervmódosítást megkérdőjeleznék, valamint környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, ezért a környezeti hatáselemzés indokolatlan és szükségtelen.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni és a határozatot meghozni.

**Szekszárd, 2016. március 5.**

**Ács Rezső**  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési terv 2016/1. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti értékelés szükségességének megállapításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és mint a terv kidolgozásáért felelős szerv - a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményével megegyezően, továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron áttérjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - **megállapítja, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése szükségtelen.**

**Határidő: 2016. március 8.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester  
Herr Teréz főépítész**