



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 32.
MELLÉKLET: - db

TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2023. (.....) önkormányzati rendelete a temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

ELŐTERJESZTÉS

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
SORON KÖVETKEZŐ ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ: *dr. Biró Gyula aljegyző*

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *Smolek Erika kodifikátor*

ELŐADÓ: *dr. Biró Gyula aljegyző*

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

**VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:
EGYÉB SZERVEZET:**

MEGTÁRGYALTA:

HATÁROZAT SZÁMA:

TÖRVÉNYESSEGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: *dr. Biró Gyula aljegyző*

Terjedelem: 1+ 6 oldal

Ez az előterjesztés a temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: temetőrendelet) módosítására tesz javaslatot.

A rendelet módosítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnak (a továbbiakban: Kormányhivatal) a temetőrendelettel kapcsolatos megállapításai miatt szükséges.

A Kormányhivatal megállapításai a következők voltak:

1. A temetőrendelet **bevezető része** nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 6. § b) pontjában, az 52. § (3) bekezdésében, a 54. § (1) bekezdésében és az 55. § (1) és (5) bekezdésében foglaltaknak, az alábbiak miatt:
 - a) a bevezető részben hiányzik a feladatkört megállapító rendelkezés megjelölése (Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pont),
 - b) a bevezető részben olyan jogszabályra, amely felhatalmazást nem tartalmaz, nem lehet hivatkozni,
 - c) a bevezető részben nem alkalmazható rövid megjelölés,
 - d) a bevezető rész nem jelöli meg a véleményezési jogkörrel rendelkező szervek (fogyasztók területileg illetékes érdekképviselői szervei) véleményezésének tényét.
2. A temetőrendelet 2. § (5) bekezdése szerint köztemetőben temetkezni a temetőrendelet **1. függelékeként** nyilvántartott, a temetőkben kifüggesztett térkép szerint kialakított sírhelytáblák, temetési helyek igénybevételével lehet, ez hibás, az alábbiak miatt:
 - a) a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.
 - b) az IRM rendelet 2. § szerint a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.
 - c) A temetőrendelet **nem tartalmaz 1. függelék**et, így a 2. § (5) bekezdése nem felel meg az a)-b) pontban leírtaknak.
3. A temetőrendelet 5. § (8) bekezdése szerint, ha a temetési hely felett rendelkezni jogosult bejelenti, hogy a holttestet más temetési helyen kívánja eltemetni, úgy a megváltási díj időarányos részét – a visszatérítéskor érvényben lévő díjtételek alapul vételével – vissza kell téríteni. A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (7) bekezdése lapján, ha a rendelkezési jog azért szűnik meg, mert a jogosult a holttestet más temetési helyen kívánja eltemetni, a jogosult részére a megfizetett megváltási díj időarányos részét vissza kell téríteni. **A temetőrendelet 5. § (8) bekezdése nem mutat összhangot a Korm. rendelet 18. § (7) bekezdésével, ezért módosítani szükséges.**
4. A temetőrendelet 7. § (2) bekezdés szerint a temetési hely újbóli megváltása esetén a rendelkezési jog időtartama újra kezdődik, illetve meghosszabbodik az újbóli megváltás idején érvényes időtartammal. A Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés alapján a temetési hely felett rendelkezni jogosult kérelmére az újraváltás időtartama az (1) bekezdés b) pontja

esetében 30 év, az (1) bekezdés c) pontja esetében 5 év. Ha az újraváltás időtartama a megváltási időnél rövidebb, akkor az újraváltás díja nem lehet magasabb a megváltási díj időarányos csökkentett részénél. A temetőrendelet 7. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 18. § (2) bekezdése nem mutat összhangot a temetési hely feletti rendelkezési jog újraváltási idejének időtartalma tekintetében. **A temetőrendelet 7. § (2) bekezdése módosítandó. Ugyanezen okból felülvizsgálandó az temetőrendelet 5. § (1) bekezdése is.**

5. A temetőrendelet 8-8/A. §-ai és a 10. § több helyen a **tilos kifejezést használja**. Az IRM rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében a jogszabály tervezetében a normatív tartalmat jelen idejű kijelentő mondatokkal, egyes szám harmadik személyű megfogalmazás alkalmazásával kell kifejezni.
6. A temetőrendelet 8. § (4) bekezdése alapján a temetők és épületeinek, valamint tartozékainak – beleértve a sírokat, síremlékeket, parkokat és a növényzetet is – rongálása, beszennyezése tilos. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 371. § (1) bekezdése rögzíti, hogy aki idegen vagyontárgy megsemmisítésével vagy megrongálásával kárt okoz, rongálást követ el. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 177. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján, aki ötvenezer forintot meg nem haladó értékű lopást, jogtalan elsajátítást követ el, illetve, aki ötvenezer forintot meg nem haladó kárt okozva szándékosan rongálást követ el, úgyszintén, aki e cselekmények elkövetését megkísérli, szabálysértést követ el. Az Sztv. 196. § (1) bekezdés a) pontja alapján köztisztasági szabálysértést követ el, aki a közterületen, a közforgalom céljait szolgáló épületben, agy közforgalmú közlekedési eszközön szemetel, ezeket beszennyezi. **Tekintettel arra, hogy a temetőrendelet 8. § (4) bekezdésében nevesített magatartásokat (rongálás, szennyezés) magasabb szintű jogszabály szabályozási körébe vonta, ezért a közgyűlés túlterjeszkedett hatáskörén, mikor önkormányzati rendeletben azok minősítésétől rendelkezett. Kifejtettek alapján a temetőrendelet 8. § (4) bekezdés felülvizsgálata, hatályon kívül helyezése indokolt.**
7. A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 40. § (2) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a temető tulajdonosa, köztemető esetén az önkormányzat a temető üzemeltetésével és fenntartásával felmerült szükséges és indokolt költségek alapján állapítja meg a temetőbe való behajtás díját. A temetőbe való behajtás díjára vonatkozóan a rendelet nem tartalmaz szabályozást. A Ttv. 40. § (2) bekezdés d) pontjának való megfelelés érdekében a rendeletben **a temetőbe való behajtás díját is meg kell határozni.**
8. A temetőrendelet 12. § (1) bekezdés d) pontja szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki a temető területén a 8. § (3) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott gépjármű kivételével – gépjárművel közlekedik. Az Szt. 224. § (1) bekezdése szerint, aki a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben meghatározott közúti közlekedés szabályait megszegi, ha a 217-222. §-a szerinti szabálysértés nem valósul meg, szabálysértést követ el. Tekintettel arra, hogy az Ör. 12. § (1) bekezdés d) pontjában nevesített magatartást magasabb szintű jogszabály, az Sztv. már szabályozási körébe vonta, ezért önkormányzati rendeletben a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartássá nem minősíthető. **Kifejtettek alapján a temetőrendelet 12. § (1) bekezdés d) pontját hatályon kívül kell helyezni.**

A fentiek alapján elkészült az előterjesztés részét képező rendeletmódosítás tervezete.

A Ttv. 40. § (5) bekezdésében meghatározott véleményezésre a mostani módosítás esetében nincs szükség, hiszen a módosítások a díjakat nem érintették.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) kötelező feladatként állítja a jogszabály előkészítője elé, hogy előzetes hatásvizsgálatot folytasson le, felmérve ezzel a szabályozás várható következményeit. Megfelelve a Jat. 17. § (1)-(2) bekezdésében foglalt előírásnak, az előzetes hatásvizsgálat lap az előterjesztés részét képezi.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, az előterjesztést tárgyalja meg, és a rendelet-tervezetet fogadja el.

Szekszárd, 2023. március 13.

dr. Biró Gyula
aljegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a) Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás: Rendelet-tervezet társadalmi hatása abban mutatható ki, hogy elfogadását követően a helyi önkormányzati rendelet összhangban lesz a központi jogszabályokban meghatározott szabályozással. Gazdasági, költségvetési hatása nem releváns, mivel a módosítások a díjtételeket nem érintik.

b) Környezeti és egészségi következményei: A rendelet-tervezetnek nincs környezeti és egészségügyi következménye.

c) Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: A rendelet-tervezet adminisztratív terheket nem befolyásolja.

d) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A jogszabály megalkotásának szükségessége abban mutatható ki, hogy a Tolna Vármegyei Kormányhivatal a temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelettel kapcsolatban megállapításokat tett, melyben feltárt olyan hibákat a helyi rendeletet illetően, melyek nincsenek összhangban a központi jogszabályokban lefektetett szabályozásokkal. A jogalkotás elmaradásának várható következménye, hogy a Tolna Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élhet az önkormányzat felé.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

INDOKOLÁS

A temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezethez

Általános indokolás

A temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítását a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnak a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendeletével kapcsolatos megállapításai indokolják.

Részletes indokolás

A rendelet-tervezet 1. §-ához: A hatályos rendelet bevezető részét módosítja.

A rendelet-tervezet 2. §-ához: A hatályos rendeletből törli az 1. sz. függelékre való hivatkozást, mivel nem is volt része a rendeletnek, így jogbizonytalanságot okozott.

A rendelet-tervezet 3. §-ához: A temetőrendelet 5. § (1) bekezdését a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (2) bekezdésével összhangba hozza. A temetőrendelet 5. § (8) bekezdését pedig a Korm. rendelet 18. § (7) bekezdésével hozza összhangba.

A rendelet-tervezet 4. §-ához: A temetőrendelet 7. § (2) bekezdését a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (2) bekezdésével összhangba hozza.

A rendelet-tervezet 5. §-ához: A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (2) bekezdés d) pontjának való megfelelés érdekében a rendeletben a temetőbe való behajtás díját is meg kell határozni, ezért kiegészíti a hatályos rendeletet egy új bekezdéssel, melyben a behajtásra lehetőséget kapó személyek részére ingyenesé teszi a temetőbe való behajtást.

A rendelet-tervezet 6. §-ához: A hatályos rendeletben szövegcsérés módosításokra tesz javaslatot, a „tilos” szövegrész kicserélésére vonatkozóan, melynek használata helyi önkormányzati rendeletben nem megengedett, hiszem egyes szám harmadik személyű, kijelentő módú kifejezések használatára ad lehetőséget a jogszabályszerkesztést meghatározó központi jogszabály.

A rendelet-tervezet 7. §-ához: A magasabb szintű jogszabály szabályozási körébe vont magatartás szabályok hatályon kívül helyezésére tesz javaslatot.

A rendelet-tervezet 8. §-ához: Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III.13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján jelen indokolás a Nemzeti Jogszabálytárban közzétételre kerül.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2023. (...) önkormányzati rendelete

a temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (5) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Tolna Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”

2. §

Az R. 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Köztemetőekben temetkezni a temetőekben kifüggesztett térkép szerint kialakított sírhelytáblák, temetési helyek igénybevételevel lehet.”

3. §

(1) Az R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A temetési hely térítési díj ellenében váltható meg. A temetési hely a 7. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a rendelkezésre jogosult, vagy annak örököse által újból megváltható. A megváltott sírhelyről a rendelkezésre jogosult, vagy annak örököse lemondhat.”

(2) Az R. 5. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a temetési hely felett rendelkezni jogosult bejelenti, hogy a holttestet más temetési helyen kívánja eltemetni, úgy a megfizetett megváltási díj időarányos részét vissza kell téríteni. A megváltott, de fel nem használt temetési helyről érvényesen csak az üzemeltetőnél tett nyilatkozattal lehet lemondani.”

4. §

Az R. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A temetési hely feletti rendelkezés jog az (1) bekezdésben foglalt rendelkezési idő lejárta után meghosszabbítható (újraváltható), kivéve a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet.) 18. § (3) bekezdésben meghatározott esetben. A temetési hely felett rendelkezni jogosult kérelmére az újraváltás időtartamára a Korm. rendelet 18. § (2) bekezdésében meghatározottak vonatkoznak.”

5. §

Az R. 8. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdésben meghatározott kivételi körbe tartozó gépjárművek részére a temetőbe való behajtás ingyenes.”

6. §

Az R. 8. § (3)-(8) bekezdésében a „tilos” szövegrész helyébe a „nem megengedett” szöveg, a 8/A. § (1a) és (7) bekezdésében a „tilos” szövegrész helyébe a „nem lehet” szöveg, a 10. § (8) bekezdésében a „sírhint készítése is tilos” szövegrész helyébe a „sírhint készítése nem megengedett” szöveg lép.

7. §

Hatályát veszti az R.:

- a) 8. § (4) bekezdése,
- b) 12. (1) bekezdés d) pontja.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Ács Rezső
polgármester

dr. Gábor Ferenc
jegyző